

## 搶救北北三小組書面意見

### 暫緩道路調整，立即開放全民參與「西區門戶計劃」！

台北市政府七大重點計劃之一的「西區門戶計劃」，即將大幅改造市民熟悉的城市地景！沿著忠孝西路由東向西，舊市議、台汽西站、三井舊倉庫與周遭店屋、洛陽停車場都可能消失在人們的記憶中！忠孝西路在鐵路地下化前，一直是台北市的繁華地帶，也是常民生命記憶寄託之地，從文化意義和民主程序來看，我們認為西區門戶計劃應該重新檢討，開放更多公民參與決策！

以「北門周遭廣場改造計劃」為例，「北門重現」後加上國定古蹟鐵道部、台北郵局、撫臺街洋樓串連成重大古蹟群，我們肯定這樣的文化美意，但為了彰顯北門身價而擴大現有廣場腹地、調整路形，將導致鄰近的歷史建築（「三井倉庫」）和住戶遭遷移，這種「大小眼」的保存思維和不透明的決策過程，將對城市帶來無可回復的傷害，因此我們的**第一個訴求是：交通局立即暫緩道路規劃，讓西區門戶計劃的規劃回到「歷史」、「人權」的主場重新討論完畢後，再進場處理交通問題。**

**第二個訴求是：立即開放民眾參與「西區門戶計劃」！**不僅是三井倉庫的設計應該開放讓一般市民參與討論，針對三井周遭的住戶、商家，更應儘速讓他們知情並參與決定！據我們所知，市府已在預算中編列西區門戶計劃交六、交八用地的拆遷補償費用，但目前卻未取得台汽西站與鐵路警察局同意，連世居三井倉庫旁 50 多年的老住戶，都是透過報導才得知房屋即將被徵收的訊息！無論是拆屋或建城，市府罔顧基本的民主程序，在問題重重下便對外大似宣揚其偉大願景，我們認為唯有開放讓更民眾進場監督、討論，才能遏止好大喜功的歪風侵害市民的文化權益、居住權益！

**第三個訴求：原址保留「三井舊倉庫」，減少變動！**文史空間的保存旨在實體留下人民探求歷史的線索，使後世身處其中更能趨近歷史全貌！但掌管西區門戶計劃的都發局局長，在 11 月 2 日回應議員對北門廣場改造計劃的質詢時回應：「它（三井倉庫）是歷史建物，是可以（拆）的，根據文資法它是歷史建築，遷移是可以的。」這種對《文資法》的理解實在太過武斷了！《文資法》的確只有明文限制「古蹟」為不可變動，但並不代表官員能帶頭鑽法律漏洞，把古蹟以外的建築視為「可移動」！三井倉庫在 2009 年獲登錄為「歷史建築」的理由之一，在於它可能是「北三線道（忠孝西路）」上最老的一棟建築、見證日本人拆除臺北城後沿著原城牆改建三線道的變化，據此，任何變動理應經過細膩的討論，才能保護其保存價值不會滅失。

且我們認為三井應原地保存的理由，在於三井位處北門古蹟群的特殊意涵：清朝統治象徵的北門、述說台灣兩大現代化事業的鐵道部和台北郵局，三井倉庫恰好補足「現代化」和「統治」下的另一面向：犧牲與代價。三井物產作為殖民時期總督府大力扶植的財閥，壟斷樟腦、糖、茶的買賣，甚至奴役台灣農民為其勞動、強迫原住民遷徙祖居地以獲得更大的種植面積，再透過此舉累積利潤上繳總督府，形成國家和資本的壓迫結構，同時也是臺北城對鄉野的剝削！在台灣年輕人開始行動探求歷史真相的 2015 年，這樣的敘事自然應是日後文資保存中的重點、被納入北門古蹟群的重要史觀，而非以「歷史建築地位不如古蹟」的狹隘偏見，使文化資產的保存脫離歷史傳承，淪為只突顯單一建築形式的政績式保存！

若您支持我們的看法，也請上網連署支持，並協助讓這樣的想法廣為周知：

臉書：「搶救北北三：北門+北三線+三井物產舊倉庫」

