

臺北市政府工務局公園路燈工程管理處 會議紀錄

開會事由：本市士林區天和及天和一號公園更新工程

民眾說明會

開會地點：天母區民活動中心

(士林區中山北路7段154巷6號4樓)

開會時間：104年11月30日(星期一)下午19時30分

主持人：黃副處長淑如

記錄：吳美燕

壹、出席單位及人員：詳開會簽到單

貳、主席致詞：略

參、設計單位報告：略

肆、各單位意見：

一、盧先生：

- (一) 我是天和公園周邊住戶，每天經過此公園多次，對這個公園是有期許的，雖然天和公園是有一些小問題，例如晚上有青少年會聚集吸煙、白千層開花時會造成部份民眾過敏現象及民眾以饅頭餵食水中小魚等，但是公園大幅度翻修是否有必要性。兩年前才施工將原本磨石子溜滑梯打掉重做，有研究磨石子溜滑梯能增進兒童觸感發展，況且小朋友也很喜歡，如今又要將重新施作的溜滑梯再打掉重新施作，是否有其必要？

- (二) 未來公園更新工程施工恐怕會驚動及影響到鳥類生態，且公園內有保育類鳥類台灣藍鵲棲地，報告中並沒有說明公園更新時整體生態要如何保護。
- (三) 有關中山北路7段巷弄進出公園既有道路及停車格部分，實屬歷史包袱，因早期於公園後方的建地無道路可以進出，對該處居民生活極為不便，因此當地警方對於機車停放於該處多有通融，希望不要取消該條道路的設置，若因更新後廢巷，恐造成公園後方住戶出入的不便。
- (四) 天和公園很自然、很生態，建議不要花大筆經費進行大幅度施工改造，用十分之一經費把公園必要的、不好的部份進行改善就好，希望公園不用有這麼大幅度的改變，這不是居民所期待的。

二、草山生態文史聯盟徐小姐：

- (一) 廟前水溝是否有規劃如何處理，建議能移除炮仗花棚架後恢復成天然的野溪，另外現況水溝邊欄杆樣式極不美觀，是否會進行更新？
- (二) 天和一號公園入口現有花草很漂亮，要改成大範圍水泥鋪面非常可惜，且入口意象設計顯得有些冰冷。

三、天山里曾先生：天和公園及天和一號公園分屬 2 個公園，建議思考如何連結 2 個公園做整體規劃。

四、社團法人台北市野鳥學會李珊珊小姐：

- (一) 天和公園目前生態環境很原始，非常適合野鳥棲息，所以野鳥種類和數量很多，但公園更新過程要移植樹木的數量很多，會造成公園缺乏隱密性，造成野鳥無法生存及繁衍，希望能詳細說明哪些樹種要移除，榕樹是否會移植，是否會補植其它樹木。
- (二) 小朋友喜歡磨石子溜滑梯及盪鞦韆，建議公園風貌保存越原始簡單越好。

五、惇陽工程顧問有限公司：

- (一) 因為公園樹木很多，有些樹木的健康狀況並無法由外表進行判別，因此特別延請林業試驗所運用科學儀器針對可能的危險樹木進行專業檢測，危險樹木由輕微至嚴重分為4級，目前公園內的11棵危險木大多介於2到3級，故建議將危險樹木移除，以維護公園使用者的安全。
- (二) 目前建議移除樹木計60棵，包括11棵危險樹木、4棵風災受損樹木、41棵生長不良的龍柏等。
- (三) 目前公園內喬木密度過高，造成植栽生長狀況不良，無法健康生長，因此建議將生長株距過密的部分樹木移置到基地外他處，以維持健康的樹木生長空間。
- (四) 現況有2株榕樹生長過密根盤交錯，且壓迫到其他樹木

的生存，另有 1 株位於兒童遊戲區的榕樹生長過於傾斜，未來恐有傾倒的危險，因此建議將該 3 株榕樹移除。

(五) 公園內所有欄杆皆重新規劃與更新。

(六) 有關天和一號公園，因為經由訪談得知該處目前行走頗不方便，因此適度將人行道拓寬，並無移除或移植任何樹木。

六、社團法人台北市野鳥學會吳小姐：現有公園內有些樹種是鳥類、蝴蝶棲息的地方，10 個月的施工期對動物生態影響太大，如果僅就人行活動與鋪面做修整則可接受，希望能以生態角度而非人的觀點去做設計。

七、惇陽工程顧問有限公司：

(一) 公園東側未來將維持自然風貌，並將移除硬鋪面與鋼筋已呈現腐朽的涼亭，將鳥類的活動空間延伸擴展至水岸，水岸則以生態工法整修為自然的生態水岸，讓各種生物未來能有更充分的棲息空間。

(二) 新增植栽主要以複層植被的設計手法在樹林間栽植地被與灌木，除可保護地表不受沖刷並讓林下空間更為生態。

(三) 廟前的玉潮坑溪溝渠因非公園用地，且加蓋必須去配合相關規範檢討，故未在本工程內。炮仗花棚架移除後小部分河段將加蓋整合成為具入口意象的水圳廣場。

八、李先生：

(一) 公園更新過程中會不會破壞涼亭，涼亭目前狀況良好，建議保留。

(二) 兒童遊樂場旁的空地是里民每天清晨運動的地方，希望可以保留。

(三) 公園新增部分如有使用塑化材料，經太陽曝曬恐釋出塑化劑或其他毒物，對兒童有不好的影響，請問公園新增部分使用塑化材料的量有多少？

九、王小姐：

(一) 請問本工程設計是否有針對人活動的空間和鳥棲息的地方做區隔？公園部分範圍為濕地，所指溼地為因地下水位高致使該處草坪長期處於潮濕之狀態，請問相關的處理方式為何？既然是更新工程本應賦予公園一個主題，目前經由報告感覺該部分比較薄弱，請說明公園設計主題如何結合番仔井特色？公園更新工程施工期多長？

(二) 溜冰場是目前許多老人家可以扶著欄杆行走、運動或復健的場所，未來移除後是否還能提供類似安全且友善的場所供老人家使用。

十、黃小姐：不建議移植 60 株樹木，更不允許將樹木移除，公園要保留原始自然風貌。

十一、 惇陽工程顧問有限公司：

- (一) 公園東側未來將維持自然風貌利用水體區隔人與自然的活動空間，未來於動線規劃將串連南北側，民眾仍能前往公園北側番仔井區域。
- (二) 溼地部份未來將利用自然滲流方式，並搭配合架高步道，民眾不會直接踩踏在該處地面造成土壤夯實。民眾可以利用林間小徑行走，其碎石鋪面利於滲透，與未來草坪區皆為可開放給民眾使用。
- (三) 天和公園極富歷史意義的番仔井與公園內活絡的鳥類與生態即為本公園的主題特色，因此特別規劃了低干擾空間給鳥類，並將目前水泥化的護岸重塑為自然水岸空間，希望提供生態棲地重塑自然生態意象。
- (四) 公園更新工程預計將分3期3分區施工，工期預計10個月，已刻意避開鳥類繁殖的3~5月，用分段施工方式讓該地生態的干擾降至最低。
- (五) 目前民眾進行晨間運動的空間，未來可以利用兒童遊戲區前的多功能廣場從事晨間運動，亦會設置休憩棚架供民眾使用，另外關於提供老年人進行復健的空間部份將再進行檢討，更新過後之公園空間皆已納入對長者友善的通用設計原則，進行無障礙設計改善。

伍、結論

- 一、今日民眾說明會發表的是初步設計成果，同時聽取民眾的意見，後續細部設計可再做調整，並非定案，今日與會民眾的意見都會納入紀錄，並於後續做全盤檢討。
- 二、番仔井、水和生態是天和公園的三大主軸，考量這裡有許多鳥類棲息，在規劃過程中徵詢了許多專家學者的意見，包括荒野保護協會等，因此規劃在公園內部留設自然不受干擾區域，以避免干擾鳥類的生態，在後續細部設計過程中，也歡迎社團法人台北市野鳥學會共同參與討論提供寶貴的意見。
- 三、公園內的危險樹木評估係於 104 年 6 月 2 日邀請林業試驗所協助進行專業檢測，若居民仍有疑慮，日後也可邀請其他單位協助再次檢測。
- 四、天和一號公園入口意象讓部份民眾有過於冰冷的感覺和硬鋪面範圍太大的問題，可以思考如何調整成更富生態性。

陸、散會（下午 21 時 30 分）