

關心地方之團體與專家學者意見

發言者	關心地方之團體與專家學者意見
潘慧安(北投社第十代子孫)	<p>1. 請問北投 22 號公園的土地所有權是誰的?有沒有去查清楚?若是照我們祖宗用口頭傳下來的說法,及日本時代的紀錄(工礦公司日本的株式會社),這個公園以前是墳墓,而墳墓是潘朱山捐(地)出來做的,共有十三甲。是日本時代強制徵收以後,拉著我曾祖父的手腳,很便宜的搶奪過去的。那個時候的十三甲是包括在這個公園裡面。之後由工礦公司接收後成為公地,但為何現在又變成了私地?這之間的關係請查一下。所以這些土地所有權狀在轉形正義以後,我們需要去追討這事情。</p> <p>2.北投的公園已經有很多了,是否有必要再做?有沒有必要把這裡做為公園?我們並不是要搶地,是為維護歷史文化,現在又整個把歷史抹煞掉,還有意義嗎?,建議查清楚公園怎麼由來的資料,先暫停計畫。</p> <p>3.地由於是日本時代因日本強制徵收,現在應還地於民,認為這個公園要這樣做,也是不合法,根據新法,十三甲範圍裡,包括附近,在日本時代有 198 戶住在裡面,這在戶政事務所都可以查到的。而今 198 戶通通分散了,我們會依循法律的途徑,把原來北投社在這塊地的活動要回來。</p> <p>4.日本時代帶來的陶瓷工業,也是歷史的一部份,我們也應保留。</p> <p>5.楊英風這件事情,是怎樣的過程,合法嗎?</p>

發言者	關心地方之團體與專家學者意見
	6.公園闢設要有目的，北投社的人在哪裡？應該將原本的人、地查清楚。
<p>潘賴淑華 (北投社， 潘朱山的 孫媳婦)</p>	<p>1.再次強調，土地是被迫徵收的，並不是捐地。</p> <p>2.三層崎是凱達格蘭重要的發源地，非常重要，我們應該還原歷史，還原正義。</p> <p>並不是爭財產，而是希望文化永留人間，讓這發源地成為山明水秀、風光明媚的地方，讓大家可以以北投為榮。</p>
<p>潘慧雅(北 投社成員)</p>	<p>1. 請問在場有誰住過北投社？我們父親民國前十五年在這個地方出生，祖先們過去都生活且葬在這塊土地上。</p> <p>2.都還沒有了解覺風上面還有很多住戶，就要做公園規劃，覺得你們決定這案子很草率。有仔細了解原土地的住民？現在北投社的人在哪裡？土地是不是私有土地被充公的？都要去印證，再做規劃才有意義。</p>
<p>洪德陽(北 投社大副 校長)</p>	<p>1.剛才先進提到基地三層崎為北投故事的發展地，及簡報提到穿越時空膠囊的想法，我把時期分成是從清朝到日本時代的陶瓷工業，三層崎是台灣最早浮出水面的地方，這裡的土是 2500 萬年前到 3000 萬年前的高嶺土，日本時代看到這麼好、這麼白，品質又棒的土，因此有了台灣陶瓷工業的發展，而後續因水土保持的問題，有了水土保持教室。整個地區也有很多的蝴蝶、青蛙，及台灣原生種的植物，是非常好的登山路徑，現在雖然是水土保持教室，但同時也是多功能的、生態的教育的場域。對於未來再利用的想像，目的就是聽各位的</p>

發言者	關心地方之團體與專家學者意見
	<p>想法，匯集各位多元的聲音，更希望更多的人的聲音能夠被聽到，希望大家共同為這塊土地發聲及努力，這是我目前的想法。</p>
<p>黃舒楯 (台大城鄉 所專案助 理教授)</p>	<p>1.建議應嚴肅看待這個歷史過程，甚至以故事加以看代可能有些輕率，若以故事來講或許事情變成是可選擇性操作的了。事觀歷史事件的釐清及收集過程，因此過程事會更嚴謹、難度更高，事專業上的挑戰。</p> <p>2.關於場所精神的概念，這地方的特殊性不是把它變成展版文字而已，可能是世代居住的記憶。不管是信仰、居住、婚喪喜慶都是與地方場所相關。若是以故事及幾塊展板表示而以，就變成不洽當了。很敬佩前面的幾位前輩長老不是執著以土地私有權化看待這件事情，而是居民希望有尊嚴的被對待，如場所精神可能展現在地景的安排上、命名上，文化歷史怎麼用適當的景觀表現出來、使用活動的界定、神聖地點不適合做某些事情等。</p> <p>3.舉日月潭拉魯島為例，是好不容易從邵族承認出它的地位，原為小山丘的地後來改為水庫，原本的山頂，在族人沒有特別的儀式的情況下是不能上去的，雖然後來景緻改變，但對族人而言記憶是不會抹滅的。因此案子做了幾件事情：</p> <p>(1)更名：將光華島更名為原神聖地名拉魯島，且不能上島</p> <p>(2)將島上的月下老人廟遷至湖岸</p> <p>4.對於認識歷史的基礎上，對怎麼去使用它做出尊重原信仰文化的定義，因此本</p>

發言者	關心地方之團體與專家學者意見
	<p>案不能以一般公園視之，若能和族人請教，並與展示、動線等結合會非常有意義，以確認空間的安排。</p> <p>5.美國至今仍是對原住民議題做得不夠好的國家，有沒有適當呈現原住民文化的案例，若此案能處理得好，是會比案例更加成功的。</p>
潘芬英	<p>1. 以北投 22 號公園的定位在哪裡為中心題目，既然是要做公園，那麼就要先了解公園的定位、特點及開發的歷史、過去的歷史，需和過去歷史有一致性，我們這個公園的定位是離不開原住民特色的。</p> <p>2.之前貢寮祖先墓地被設立核四，變成祭拜祖先還要經過申請。所以公園設立需仔細、考慮歷史性、階段性的計畫。所以我們的步驟及定位、進度，是否回到蔡總統的回應，依循蔡總統發表的步驟同步進行。</p>
李重志	<p>1.當年在西班牙人來台之前的凱達個蘭族就是很多的社。而北投社及嘎嘮別社是比較大的社，聚集在大屯山下，因北投社人可以在高硫磺的地方生存，所以荷蘭人只能跟北投社的人做交易，因此北投社在當時是有國際貿易的，是有工業礦業，但因只有文獻，缺乏考古證據。所位北投 22 號公園預定地以前身是寶葬區，那其實是當時北投社社址，而北投社很多寶葬區是在自家底下，或在社裡或社週邊，而北投社頂、中社上面雖然有寶葬區，但現在的漢人的葬法大概就在表土層下 1.5 公尺，代開發之後就整個遷掉了，但以考古遺址而言，開挖</p>

發言者	關心地方之團體與專家學者意見
	<p>會是 2 公尺以下繼續挖，政府就要邊經費開挖，文化不就要編經費大規模探勘。</p> <p>以當時參與八里遺址的保存行動，認為最好的方法就是埋著不要動，將挖出的意小部分作為展示或研究、告訴大家以前發生過什麼事情就好。所以北投社遺址的珍貴性，可能遠比各位知道的更為重要，在這之前，需要請考古專家再做挖掘及研究，因此建議現在的方法就是不要動，或只進行安定表土的工程。</p> <p>2. 考量地質的部分，請特別注意水土保持的部分，今後在做地質探勘後，一定要把土石樣本標列清楚以便未來倘若再有什麼土地變更的時候，可以做為科學的證據，及防災安全考量。</p> <p>3. 歷史人文的部分，政教分離的國家不應該在公共空間有宗教性的東西，而當歷史性和藝術性有衝突的時候必須取捨，北投社的文化不可能在其他地方發生，但楊英風的作品是可以在其他地方出現的。如何取捨是很清楚的。如何把北投社的魂找回來，新的北投人也能帶有北投社的記憶。透過市民不斷參與，這個公園才變成是大家的。</p> <p>4. 現在的北投社沒有活動，但其實是可以被創造出來的，舉例小林村，透過蒐證的方式將小林夜祭重新復活。北投社未來也可以有族人實體的活動，透過實體搜證後創造活的文化，或是將北投社的語言、地名的加以保留，才是實際上最重要的。</p>

發言者	關心地方之團體與專家學者意見
	<p>4.公園的型態有可能很多種，在台灣法制只有國有、私有的分別，外國有公有、總有，可能是屬於社區的，不是國家也不是私人的，最後還是可以回歸到民族的主體，未來也是有可能可以登記為一個民族法人所有，在將土地交由法人進行管理。</p> <p>5.保水設計上，在香港的方法，是在中段的地方就有一個導水坑，儲蓄上段的水，而下段的水坑就不用做那麼大，可以保護下面的道路。</p>
陳新上老師	<p>1.若族群、原住民的用地問題未解決，後續很難探討陶瓷的部分，建議原住民的朋友將文化特色整理出來，及北投社的文化是什麼。</p> <p>2.本區應有三個族群，北投社、唶哩岸社、嘎嘮別社，就目前了解情況，此公園的範圍為嘎嘮別社的範圍，是否應該了解清楚？口述能否作為證據？</p>
陳金萬	<p>1.頂社有住人，有向原住民委員會主委反映居住條件問題，希望社會局能介入。</p> <p>2.頂社的問題，被切割得非常零碎，且本次會議把問題公園化、極小化。並不能延續及保存北投社文化及族人的問題。因為凱達格蘭現在還不是政府承認的法定部落，真正要解決這個困難，還是有很大的努力空間。</p> <p>3.建議都發局應介入，對於貴子坑水土保護區、整個頂社、三層崎部落的整個環境要有整體規劃，不同局處也應對凱達格蘭的問題有意識跟思考。</p>

發言者	關心地方之團體與專家學者意見
	<p>4. 是否應屆由這個公園的推動，與凱達格蘭族的運動，進行文化的重建、保存。</p> <p>結合缺少公家資源，本區是否仍為荒地，所以還是要跟公園處保持溝通的關係。</p> <p>5. 簡報缺少北投社人的意見，把北頭社的課題排除在外，會前也沒充分討論問題。</p> <p>6. 因外來文化這種土地私有化的問題導致今天原住民部落瓦解，對抗資本主義的土地私有制跟國家的公有制，是否還有第三條路可以走？我們提出族有制跟社有制，可能北投社就是要用這種社有制的概念來討論，來與國家的機制來進行協商。</p> <p>6. 其實北投社不是只有潘家，影片也有提到，另外一個頭目是林家，除了林家外，住在頂社的還有翁家跟丁家，而安葬在第三公墓的可能也有姻親的關係，包含也有些外省人與北投社人通婚，所以北投社絕對不是某個家族的問題。</p>

發言者	主席及設計單位回覆
主席	<p>1. 工作坊共會召開十場。因這次我們時間準備匆忙的關係，是我們的疏失，下次一定改進，但因場地租借時間關係到這裡，後續工作坊也歡迎大家參與，謝謝大家。</p> <p>2. 可以提供我們書面的資料。</p>

發言者	主席及設計單位回覆
設計單位	<p>1.下次把時間提早與各位通知，若時間晚上不適合，時間或許提早或是假日，時間比較緩和。</p> <p>2.麻煩留下聯絡方式，可於下次電話聯絡通知，謝謝。</p>