

# 建成圓環廣場改造案

## 改造設計民眾說明會 會議記錄

地點：五一埕 Alleyard

台北市大同區天水路 51 巷 13 號 1 樓

時間：105 年 11 月 21 日（一） 19:00~20:30

發言人	發言內容
顏若芳議員	<ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="571 792 1324 1218">1. 臺北市的圓環中，只有建成圓環是最有名、最具有代表臺北發展變遷意義的。圓環現在的建築體雖然拆除，但仍需保留圓環的精神，可保留局部的東西。</li><li data-bbox="571 1272 1324 1697">2. 公園種植的樹木應以臺灣原生種植物為主，強化主題性。並且增加解說資訊，讓公園除了大稻埕圓環防空蓄水池古蹟與圓環的歷史解說外也具有人文自然的解說。</li><li data-bbox="571 1751 1324 1989">3. 建議將圓環的空間設計與古蹟的歷史起源及圓環的歷史、附近商圈（後車站商圈、寧夏夜市商圈、鈕釦街朝陽</li></ol>

發言人	發言內容
	<p>服飾材料商圈等)的介紹融入於廣場的解說指標設計之中。</p>
<p>陳光燦醫生</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我今年已經 92 歲了。從小就住在這裡，診所也在旁邊，所以我非常清楚圓環的過去。那時候的圓環是有豐富的生物、花、草、樹木的，直到戰後圓環開始因為小吃夜市而人潮聚集，但近幾年卻逐漸蕭條，期望藉由這次公園廣場改造讓圓環再現人潮。</li> <li>2. 圓環在日本時代是被稱為丸公園，我小時候都是在這裡玩耍長大的。(私下提出說明)</li> <li>3. 圓環一定要北移回去原來的地方，這個地方才能成功。(私下提出建議)</li> </ol>
<p>鈕鈞街朝陽服飾材料商圈- 徐劉美惠- 榮譽理事</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議古蹟不加蓋，並設置樓梯讓民眾可以進入，並設置解說系統，讓民眾了解蓄水的重要性。</li> <li>2. 廣場地坪設計可展現地方小吃特色及</li> </ol>

發言人	發言內容
	<p>意境，增加環境特色，如蚵仔煎、肉圓小吃攤等，利用雕刻呈現圖案故事。</p>
<p>臺北市後火車站批發商發展促進會- 陳慶富 理事長</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 圓環廣場增加設置噴水、彩色地燈、水舞、音樂等動態裝置，可在下午整點播放水舞表演或音樂 (PM12:00 ~ PM21:00)，可增加廣場亮點與觀光效果。</li> <li>2. 展望桃園機場捷運線的開通，未來北門將成為一個觀光的重心，建議拓寬重慶北路人行道，讓北門、重慶北路、圓環成為一個觀光的軸線，建議將圓環廣場以臺北市都市綠廊道、觀光廊道等(北門-重慶北路-圓環)作為整體設計的概念。</li> <li>3. 建議圓環種植的樹木跟重慶北路的路樹或未來預計種植的路樹能有相關性，讓重慶北路及圓環廣場能形塑更</li> </ol>

發言人	發言內容
	<p>完整的都市觀光綠帶。</p> <p>4. 廣場地坪設計可與商圈、觀光資源導覽等結合，將方位等標示於地坪上。</p> <p>5. 布拉格有個閒置空間再造的案例，是用噴水池來吸引民眾的目光，最後帶動觀光。所以建議要有個吸引民眾的設計。（第二次發言）</p>
<p>南側和旺凱 悅社區住戶- 唐靜高先生</p>	<p>1. 建議 YouBike 設置仍維持在北側，因為南側有汽機車的動線、機車停車位，容易引起交通問題。</p> <p>2. 廣場南側建議不要種樹或不要種植太茂盛的喬木，且樹木不要太大、太多。</p> <p>3. 大稻埕圓環防空蓄水池建議以加蓋型式做為保護，避免環境衛生的問題。古蹟保護方式採開放式的方式後續維護管理及安全問題有很多要注意的地方(如:垃圾、積水、任意破壞等問</p>

發言人	發言內容
	題)。
大同區社區 規劃師 太玥工作室- 王耀東 主持人	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議保留建成圓環美食館局部建物設施、架構或構件，做為一部分的圓環記憶，增加圓環廣場發展歷程。</li> <li>2. 建議加強吸引遊客從北門觀光至圓環的誘因。</li> <li>3. 建議將保護大稻埕圓環防空蓄水池的保護方式，再延伸出更有趣的參觀方式，在整體廣場空間的呈現方式可再加強蓄水池與廣場之間的關係。</li> <li>4. 由於建成圓環廣場的設計需要更多的討論、凝聚共識，建議建成圓環廣場改造設計的完工時程再延後，更加深入探討圓環廣場在臺北市與大同區的定位與意義，讓大家能夠更加集思廣益的提出想法。</li> </ol>
拾樂文化股 份有限公司-	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應對於圓環各時期的變遷過程進行說明與反思。老圓環過去的記憶已被破</li> </ol>

發言人	發言內容
邱翊 老師	<p>壞，設計單位雖然有將過去的軌跡呈現出來，但欠缺說明 2003~2016 年的建成圓環美食館對於臺北的意義是甚麼？帶給人們的教訓是什麼？我們花了十幾年的時間證明了一個錯誤的政策，希望能藉由這個廣場設計被表達出來。並且把老台北對於傳統小吃常民文化的記憶在這個空間也一併呈現出來。</p>
天水路居民- 民眾 A	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 重慶北路右彎南京西路的部分交通流量大，希望圓環南側車道能讓車輛通行，減緩交通問題。</li> </ol>
南側和旺凱 悅社區住戶- 李輝煌先生	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公園內的設施(如照明設施等)建議可運用再生能源-太陽能設施做為運用，將永續的概念融入設計。</li> </ol>
南側住戶	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 圓環廣場設置環狀座椅的想法很好，但建議將遊民問題納入考量，將造型與機能一同考量。(會後提出意見)</li> </ol>

發言人	發言內容
路過門口的民眾	1. 建議設置地標物，如鐘塔、觀景台等，可與北門相呼應，並具有地方性及地標性。(會後提出意見)
南側和旺凱悅社區住戶	1. 老圓環記憶已不復在，建議可運用公共藝術的呈現將老圓環美食，人人聚集享用美食的氛圍營造出來。(會後提出意見)