

臺北市北區轉運站地區公聽會會議紀錄

壹、活動時間：105 年 6 月 29 日（星期三）下午 7 時

貳、活動地點：大龍國小國際會議廳(大同區哈密街 47 號)

參、出席單位及人員：(詳簽到表)

肆、北區轉運站計畫說明(略，請參閱簡報)

伍、發言意見(含書面意見)

- 一、現況慶昌橋流量不大，惟後續客運車輛行經動線所造成之影響，諸如車流量、空氣、噪音及震動等相關衍生問題，該如何解決。
- 二、北區轉運站設於承德路、交流道位於重慶北路，動線由庫倫至酒泉街，惟第一版的交通評估，僅評估敦煌路、承德路與拓寬成 15 米的哈密街，交通流量最大之庫倫、酒泉街段，卻未見評估。
- 三、現況基地周邊道路交通服務水準多已壅塞，環河北路服務品質更已至 E 級，且其他的道路大都在 C 級到 D 級，引進大客車後恐造成更嚴重之影響。
- 四、酒泉街(孔廟附近)周邊現況多已壅塞，如再將北區轉運站設置於此，將造成更嚴重之影響。
- 五、基地周邊鄰近許多學校，如明倫高中、重慶國中及大龍國小等，學生出入安全問題將受影響。
- 六、現況酒泉、庫倫街已壅塞，未來大客車是否再行經庫倫、酒泉街。
- 七、北區轉運站未來規劃行走慶昌橋，惟慶昌橋之車道寬度及結構等問題，能否供大客車行走，並影響機車車輛之交通安全問題。
- 八、承德路上午尖峰時間北往南方向設有一調撥車道，顯示其已非常壅塞，如再將北區轉運站進出之大客車車流量納入，將造成更為嚴重之塞車問題。
- 九、圓山貝塚鄰近基地周邊，且日後開發亦恐造成遺址破壞等問題。
- 十、現況酒泉街、重慶北路至承德路周邊上下班尖峰時間客運車流量已幾近瓶頸，日後再有新增客運車輛將影響周圍道路之運行。

- 十一、北區轉運站應考量其他位址，如中山足球場，亦或其他選擇。
- 十二、北區轉運站工作坊為何限定人數，且還需上網報名，以致造成地區當地民眾普遍未獲此活動訊息。
- 十三、目前規劃評估客運車輛單向 100 班/小時，則雙向將為 200 班/小時，必定造成地區更為壅塞。
- 十四、建議北區轉運站預定地南側之明倫公宅作為幼兒園，而明倫公宅則應設於北區轉運站預定地。
- 十五、基地鄰近重慶國中及明倫高中等學校，學生上下學時間及上下班尖峰時間已非常壅塞，如後續客運車輛再由慶昌橋鄰接下來，學生交通安全及尖峰時間壅塞問題該如何解決。
- 十六、北區轉運站預定地緊鄰福壽宮，且其歷史悠久，如未來基地開發後，恐將造成影響。
- 十七、現行規劃大客車單向 50 班/小時，雙向即 100 班/小時，假使均行經慶昌橋，將影響重慶國中及明倫高中等學生上課。
- 十八、現況基地周邊交通動線之容量不足，已無法再容納未來開發後之車流量。
- 十九、針對簡報客運規劃之行走路線，圖面以及文字敘述不同，圖面說行駛酒泉街，文字卻說不會行駛，請釐清。
- 二十、現有重慶里停車格已不足，假使開發後客運車輛之進駐，且再考慮到機車、客運等路邊停車，機車位及其他車輛之停車位是否足夠。
- 二十一、北區轉運站所規劃之文創及商業等設施，是否考慮照顧當地里民。
- 二十二、現況就業輔導處臨承德路側設有公車站牌，未來承德路內縮後，原有公車站牌，是否進行遷移。
- 二十三、基地周邊上班尖峰時間，南來北往的交通流量均行經承德路，既有車流量是否進行實際調查。

陸、總結

- 一、感謝各位居民對於今日公聽會所提出之各種意見，本局後續將就大家意見作成記錄，與本府其他單位一同研擬，並將居民意見納入後續規劃。
- 二、北區轉運站之設置，仍有許多問題需要克服，更需要在地居民支持，如未獲共識不會貿然開發。
- 三、謝謝各位與會代表今日參與，大家提出的意見我們均會納入公聽會會議紀錄，依規定公布於本局官網外，也將送到里長辦公室，並就民眾所提出之意見，於 30 日內回復說明。

柒、散會（晚上 9 時 50 分）