

20170211 臺北市大型共融式兒童遊戲場選址說明會

- **時間**：106 年 2 月 11 日（星期六）上午 10 時至 12 時
- **地點**：臺北市身心障礙福利會館(臺北市中山區長安西路 5 巷 2 號)
- **直播網址**：

<https://www.youtube.com/watch?v=U8o1CckEj7s>

- **會議手冊**：<https://goo.gl/2V2h6b>
- **工作團隊**：
- **文字紀錄**：翁鈺旻
- **影像錄影**：陳俊昇（公民實況轉播組）

*文字轉播為現場即時摘要紀錄，如有錯漏請不吝指正

局長致詞

劉股長：各位現場貴賓大家好，感謝大家在這麼寒冷的冬天早上來參加，我們先邀請社會局局長為大家致詞。

許立民：大家早安，謝謝大家來參加，今天高雄市研考會的劉主委來跟我們一起參加，劉主委是作家、文人，不過現在在高雄市研考會，因為上禮拜去高雄市取經，就正好談到共融式遊樂園，陳菊市長也覺得是很不錯的想法，所以就做個城市交流一起進步，也謝謝劉主委跟高雄市身障科的同仁參與。共融式遊樂員的建置我們希望共融不只有器具，而是從場地選擇就有共融概念，場地選擇很重要要能夠方便、跟周邊居民有共識，場地的選擇到怎麼玩、怎麼樣好玩、體能發展、怎麼設計都希望大家一起來討論，所以共融不只是由具共融而是遊戲場、遊玩方式都能共融。誰一起共融？主辦人、小朋友、家長都希望能夠共融。所以希望用這樣的說明會跟大家取得共識或是提供意見，不論什麼形式希望把大

家意見容在裡面或許彼此激盪產生更多想像、有更多更的設計，唯有這樣才不會最後又變成罐頭式遊樂園，原本罐頭遊樂園也是有個型錄，大家點一點器具都差不多，就是少了大家參與的過程，大家參與之後同一本型錄有不同的設計跟風貌，所以我想共融式讓大家一起參與跟設計，器具是死的但設計是活的，台北市會有十到十一個共融式公園在做，希望把大家來參與的機制變成一個常規化。謝謝市府其他局處，公園處、水利處、文化局等等，希望大家把共同參與、共同設計可以融合起來，所以大家可以發現共融式參與的共融，希望達到這樣的過程，謝謝大家來，透過這樣也讓市府各局處熟悉這樣的討論過程讓他變城市府的東西，開放政府、全民參與雖然是一個口號但是希望落實在作為裡面。希望今天會有很精彩的討論火花，今天請市長是專員王寶萱來主持，他相當有經驗想大家應該會得到很好的討論。

劉股長：邀請公園處藍總工程師致詞。

藍總工程師：各位大家早安，我是臺北市政府公務局公園路燈管理處總工程師，今天跟各位拜個晚年闔家平安幸福喜樂謝謝。我們去年開始就在執行兒童遊戲場更新的工作，去年我們跟社會局、身障同盟、行無礙等團體都跟我們反應兒童遊戲場的設置不應該是沒有什麼變化、應該有各種不同小朋友的需求結合地景設計提供符合小朋友成長需求的遊戲場，台北市很多公園都有遊戲場是小朋友主要遊玩，我們感受到責任重大，也感謝臺北市議會很多議員支持。柯市長也同意這樣的理念，所以去年在編預算的時候就把今年兒童遊戲場經費增加，特別有一座完整性的大型共融式兒童遊戲場，等一下會跟大家說明選址的部分，特別編了兩千萬預算。去年在榮星花園、必湖公園等已經有三座共融性兒童遊戲場，初步獲得非常大的迴響，讓我們很有信心繼續把工作作的更好。今年會持續這個共融式遊戲場的推動，最重要是大型遊戲場的建置，也很重視各位朋友的需求，所以除了遊具要符合不同小朋友的需求、結合地景設計、在地需求，也希望藉由會議討論聽聽大家的聲音，希望今年可以把大型共融式遊戲場做的盡善盡美，讓其他縣市也可以看到，做為台北市的代表，所以今天感謝各位朋友出席，等一下也會說明選址的部分、聽聽大家意見、融入後續規劃設計的方向，謝謝各位。

劉股長：接下來我們歡迎主持人王寶萱專員。

主持人介紹進行方式及流程

王寶萱：各位貴賓、市府代表、各位關心共融式遊戲場政策的朋友大家好，我是王寶萱，也是主持人，請大家今天不要把我當作官方代表，今天各局處的代表都來了，如果各位朋友對於這個政策有任何問題局處代表都可以回答。這個遊戲場的運作市級節全府通力去完成的，跟大家報告流程。

我們希望這次的說明會雖然取名叫做說明會但希望有更好的雙向溝通，因此在於流程設計上，我們會先請社會局跟公園處跟大家說明目前為止的政策架構，以及今天的討論主題在選址上面我們做了哪些努力，局處報告完之後會流時間讓大家對報告內容提出問題、相關一應都解決再去做討論。今天有設定一個目標是至少今天會議結束會共同決定台北市的大型共融式遊戲場的地點。今年到明年到後年都有相關政策推動，接下來的規劃設計、遊具選擇、公園審查都有規劃一些讓公民參與監督的地方，因此今天有涉及後續規劃發包的意見都可以提出我們會記錄下來，相關的資訊可以在「台北市公民參與網」，裡面會有所有的會議資訊，可以在裡面讓他可以自動通知你相關會議資料，比較詳細的訊息可以在各局處網頁下載。這個說明會是整個系列的共融式遊戲場說明會開始，所以我們後續場合都可以繼續進行討論。今天第一階段會先廣泛收集意見、第二階段會收斂行程共識，討論選址，如果沒有辦法今天決定，那也可以用投票的方式讓大家決定。等一下報告也會讓大家滿意知道我們為什麼今年做一座、為什麼有四座備選方案。希望大家今天結束會有一個共識去同意今年的場址。

- 共融式遊戲場介紹（社會局）

1. 共融式遊戲場（inclusive playground）定義

2. 臺北市推動成果

3. 國外大型共融式遊戲場介紹

簡報：

<http://www.slideshare.net/ssuser89c166/ss-71960979>

劉股長：今天跟大家介紹台北市共融式遊戲場的政策方向與成果，先看看國外的共融式遊戲場，讓大家有一個概念之後共同思考。參考國外資料有幾個元素，第一個是無障礙環境，強調共融，包括行動不便的長輩、父母都在對象之中，在遊戲場玩樂實無障礙勢必要的前提，所以等一下會跟大家說明無障礙分析。他還要適用於不同障別，不同障別的適合的遊戲設施都要考量。再來遊樂設施要好玩，可以平衡、可以放鬆的很必要，希望這些規劃可以提供多元刺激。空間要寬敞、安全。還要讓大家有機會互動，大家可以看到國外遊戲場可以讓一般小孩和身障小孩可以玩在一起。還要可以永續與舒適。在聯合國兒童權力公約認為兒童遊戲權是他的基本人權，從這裡思考，除了一般孩子可以去玩，特殊小孩的需求也要備考量。身障權力公約有提到要特別注重身障兒童權利。目前台北市的推動現況部分，去年有三座公園透過設施汰換引入共融式遊戲設施，所以已經完成三座公園的改善。這是裡面的設施，大家可以看到這個鳥巢鞦韆很多家長跟身障朋友都可以獲得鞦韆的快樂，家長跟小朋友可以一起玩，對於家長、很多人都是有趣的遊樂設施。水利處則是在大家河濱公園的沙坑區做了一些改造，引進殺坑遊戲捉，讓身障朋友可以坐著輪椅玩。兒童新樂園部分比較多是機械設施，兒童遊戲區也引進旋轉盤等設施，13 加親子管有推出共融式親子服務，也引入身障朋友玩的遊樂設施。

國外的案例中最經電視美國魔法橋公園，一個身障者母親跟大家目擊了四百萬美金跟政府爭取到很大的空間，跟史丹佛大學身障者、直能治療團對一起研發，很多設施甚至是跟身障者一起開發的，很多遊樂設施有不同設計目的。他有針對幼童、搖擺設施、音樂設施、滑行與攀排區域、旋轉區。友善角落是讓小朋友和身障朋友休息、製造交流與互動。辦家家酒與舞台區域可以表演、演練、自然創作互動。剛才介紹的共融式遊戲設施就有在裡面、有溜滑梯不同的坡度挑戰，音樂區會傳達出不同聲音讓孩子放鬆。不同障礙者需求有不同區域規劃並且提供各式各樣

不同設施。第一個要見識要超越現有無障礙法規，設計到不同孩子的需要，不同障礙朋友與專家學者參與設計。讓大家平等使用、平坦的無障礙休息空間。並且創意與自行開發。

馬來西亞的案例是跟交通、道路有關的主題還有城市空間讓大家認識城市、發展知識與文化。我們台北市的公園遊戲場希望讓大家共同參與，所以訂出事前、事中與事後原則，現在是事前的作業，我們邀請不同家長與專家參與，會邀請大家討論。事中也希望可以邀請障礙朋友體驗，希望在過程終究促進融合，不只是硬體的改善。最後再去年我們改造公園遊樂設施過程終究很多障礙朋友提出意見，因為部分的改造會既有設施的一些障礙朋友無法使用，所以能不能有一個大型共融式遊戲場。那我們室內親子管有在推動、鄰里學校有推動。我們訂出目標希望每一區都有共融式遊樂場，我們希望一公頃以上的遊戲場作為合適的選址空間。邀請公園處代表說明選址部分。

- 大型共融式遊戲場選址說明（公園處）

1. 共融式遊戲場設置成果與未來規劃時程
2. 大型共融式遊戲場規格
3. 選址評估標準
4. 公民參與機制說明

簡報：

<http://www.slideshare.net/ssuser89c166/ss-71960728>

公園處：剛才的社會局跟大家報告為什麼要做、現在我們的努力做說明。現在我們說明選址作業跟未來公民參與部分說明。105 年我們做了榮星、碧湖跟中研公園，106 年會在三民眷村文化公園等座共融遊戲場，107 年也會座六個共融遊戲場。我們計畫在台北市 12 個行政區都至少有一個共融遊戲場，希望有機會可以全部共融式我們的目標。共融式的遊

戲場我們 104 年開始陸續改善，我們就現有遊戲場域更新，可以建置條件較低，因為要考慮不同障別需求、油具需求量大、場域空間需要比較大，初步設定要在 500 平方米以上，使用年齡層上面，一般我們希望可以讓學齡前、一般人都可以使用。我們的兒童遊戲場會納入共融遊具規劃。我們去年也找了行無礙等團體一起參與選址。我們現在選擇花園區因為可不限於既有場地，我們基於交通便利性、無障礙動線的考慮，在 500 平方米以上考慮到既有設施的更新汰換，四個地點大概說明。

大同區建成公園：700 平方米，捷運中山站不行前往或是公車到達。

花博園區：捷運可以前往，無障礙在花博舉辦時已經改善過符合無障礙。

南港玉成公園：後山埤捷運站、有公車到達，雖然符合無障礙但是捷運到公園的無障礙稍嫌不足。

萬芳四號公園：捷運萬方社區站、萬方國小對面，人行道有緩上坡輪椅族會需要協助，有公車可以使用，剛才有小姐提醒我們現在的步行時間是一般人行走的時間沒有考慮到輪椅時間，時間點就變的更長，這個資訊我們沒有規劃在裡面會後會再補充資訊進去。

公車的話可能輪椅族需要的事低底盤公車，花博目前低底盤公車班次會較少，會再補充進去。目前有跟文化局合作，他們會在建成公園中推動具有公共藝術的兒童藝術，我們希望公共藝術可以提供使用的共融遊具。大家會問為什麼，台北市大型公園很多，為什麼不選在青年公園跟大安森林公園。是因為 104 年在大安做了磨石子造型的溜滑梯、盪鞦韆、擴大殺坑，青年公園也才剛更換了遊具與沙坑，也再改善溜滑梯、變的更有趣味性。這兩個公園已經投入相當多的心力，所以把這兩個公園那到 107 的計畫中。共融遊戲場的參與我們再去年十月就邀了相關公民團體去現看跟討論，需求書在製作時也有邀請他們參與，我們也感謝社會局提供更多不同朋友的資訊和專家學者資訊。今天說明會之後會辦理一系列工作坊瞭解學齡前後兒童的需求。最後有一場是要收斂的讓前

面四場的回饋成果展現，會希望有身障兒童、專家、職能師一起討論。會轉換成可以實際發包的圖說，設計圖定案之後會再有說明會。期程我們目前已經寫的差不多了需求書，選址定案會招標，順利的話希望在八月九月可以把設計圖定案、辦理說明會之後進入施工階段，目前預估工期是 150 天。公園處努力做兒童遊戲場的改善，104 年到 105 年公園處一直以開放態度希望納入大家意見去改善，未來給小朋友他們需要的安全的好玩的公園。

- 簡報內容詢答

王寶萱：謝謝伙伴報告規劃，也謝謝民眾再會前有提供一些資料，但是我們今天可能還是需要選出廠址。希望有趣現場看過的朋友可以回饋一些訊息。目前花博以輪椅時間可能需要 25 分鐘，其他公園有訊息要改變也請告訴我們讓我們在正確訊息上選擇。

A：剛才沒有提到停車場部分？

公園處：資料上面沒有停車場訊息，但是這些公園都有停車場，建成公園有地下停車場，玉成公園有地下停車場，萬芳四號目前只有路邊停車場。

A：停車場有沒有無障礙？

公園處：目前沒有這部分的資訊。

B：剛才是說兒童遊戲場，但是在報告中也有成人、老人，我想確定一下對象，目前是以兒童優先但是很多身心障礙的成人，像是自閉症、腦性麻痺的朋友也需要這些遊戲場域，那會涉及承重、互動方式、等候時間等，所以不知道對象是在那個範圍？因為很多自閉症或是需要感官需求的人，很多人、老人家也需要，所以不知道對象能不能擴大考慮。

公園處：基本上我們比較針對兒童，當然大型的這座希望可以擴大使用年齡，包括老人、不同障別都會考慮進去。

B：那就不只是兒童遊戲場，而是共融式遊戲場，那考慮的 size 就不一樣了，感官需求就不一樣了。

王寶萱：所以大型的共融式遊戲場就不只是在兒童的方面。

C：剛才有提報花博公園這邊距離較遠，有沒有考慮到花博公園的圓山園區？他也距離享樂廣場較近，也有安排了一些大型哺乳室休息室。

公園處：圓山園區是有古蹟在，不能下挖，所以這部分不能動跟大家說明。

王寶萱：這邊還設計為什麼只有這四座，那這四座是面積五百平方公尺以上的面積。

身障同盟：建成公園現在沒有無障礙廁所，選了的話有機會增建無障礙廁所嗎？

公園處：建成公園文化局在今年會座共融式遊戲場，因為他是地下停車場下面有廁所，公園要再建廁所我們會再評估，因為牽涉到建築執照。我們會盡量評估符合需求。

王寶萱：這個訊息很重要，我們包括廁所等設施都要滿足。

D：我們今天選的地方應該會有很大的指標意義，有這個討論也是很先進的，場地的選擇上不只是出入、遊玩內容，還需要水、電、周遭環境，不能讓大家向探險，不能太偏離大家認為方便的环境太遠，所以我提出大安森林公園的案子，他的無障礙設施是最完善的、方便性是最大的，他有很大的指標性意義，我有兩個小孩跟我一樣不知道怎麼跟其他人互動，所以我認為他們應該要在這邊可以很自然互動，大安森林公園在首

都中央有他的意義。大安森林公園雖然東西還很新，但如果大家都認為這個比較好也是給公園處一個下台階。另外說到公車，即便是低底盤也還是不方便，所以基本上捷運才是真正較為友善的環境，所以如果把公車都拿掉，基本上大安森林公園還是比較好的。目前大安森林公園的遊戲區位置就在電梯上，所以不太需要大幅修改，怎麼調整遊具設計就是之後要考慮。另外晚上會看到年輕人在盪鞦韆，因為白天盪鞦韆會被罵，要讓大人也可以玩，遊具基本上都把大人跟小孩隔離。所以我覺得大安森林公園還是要進來。再來事時程有點趕，現在世大運是很大的指標，大安森林公園的共融設施要做快一點。所以我希望可以拉回來討論。

王寶萱：我們這個階段要討論選擇的標準。剛才這位先生又提到支援系統要大。

E：支援系統包括玩完之後的餐廳，包括餐廳能不能上去，支援系統要考量到周遭便利性，包括如果發生危險要怎麼送到醫療院所也很重要，大安森林公園離台大等醫療系統都很近。花博的話最近就是馬偕，救護車的路線也沒有那麼順暢。這些要分開討論。

公園處：大安森林公園會列在 107 年度是因為那時候大安森林公園會座公園更新，會想把遊戲場列進去一起做，大概是這個原因。

王寶萱：所以規劃了嗎？預算確定的嗎？

公園處：還沒。107 年整個大安森林公園會整體更新，會搭配施做。

藍總工程師：大家都很喜欢大安森林公園，所以使用者非常多，他叫森林公園是一個都市之肺的意向，所以大家都會說要改善裡面的綠化環境、讓樹長的更好、草皮更好的服務。那大安森林公園現有環境要做的更好，今年已經在坐先期的規劃，預計要爭取 107 年的預算，所以在這個過程中我們會把兒童遊戲場做更好的改善，大安森林公園的遊戲場已經是台北市的小朋友都很喜歡的，所以我們如果要改善的話現有設施不

會調整，因為都是近年才完成的使用狀況也很好。所以在周遭有限的腹地才能融合進去，這是後續思考的。這會有一個限制是樹非常多，很多市民朋友又不希望我們移樹，這會影響空間腹地。所以這個大型的遊戲場希望可以不要因為腹地去限制了後續發展，所以之前我們在考量是覺得美術公園的場域更完整，可以有更多變化，可以把各種障別共融進來。也不想要讓之後的設計師因為有樹就不能動。所以當時我們在考量也很掙扎，我們知道大家很喜歡大安森林公園，不論是交通或是支援系統都很好，但是會受到公園本身的限制。這是把我們想法提出來討論，今天的過程中也是聽大家的意見。

王寶萱：大安森林公園目前是遊樂場的範圍有多大？

藍總工程師：兩三千、現有已經有遊戲場了。

F：共融樂園在建造的時候大家要去哪裡？不是大家都去那變成大家都可以去的地方，有了樹很難，但是我們要一起努力設計。

G：有些朋友因為今天沒有辦法來，所以想要問一下如果有其他意見想要表達有什麼樣的管道？網站或網頁、電話可以反映意見。第二個是剛才的討論中我有一個感想，如果是共融式遊樂場就是所有人都可以用，支援系統一定是第一優先思考的事情，這是需要被建置的，其次才式遊樂設施的可近性跟使用性，剛才提到美國的經驗，我個人也覺得大安森林公園可能是一個選擇，我再網路上報名提到圓山花博，但是底下是貝塚所以不行，遊樂場有沒有有可能跟歷史遺跡融合？青年公園的附近住宅較多，民眾叫廣，可近性好一點。還有內湖大湖公園也是。

H：大家好我是蠻也的研究員，要提出一個嚴重的議題是，我希望接下來要蓋的公園要做到一件事情是遊器的選擇。之前的一些公園的鐵欄杆是黃色的，我們去年調查過，台灣遊戲器具平均含千輛是 30% 是鉛。雖然在標準局的規定中有規定不能表面有毒物，但是很多師傅會用含千輛非常高的油漆去爬扶手。因為有些舊的公園油漆剝落都會沾到，不知道之前一些區域性公園發包之後是區公所嗎？還是公園處發包之後是不是真

的有去管發包公司的油漆用哪一種？去年標準局載我們推動下裁定了一個自願性標準，目前台北市的都是高含鉛量的油漆，還有鉻酸鉛等致癌物質，小孩的吸收力又更大，所以能不能處理？

公園處：以後發包都是公園處處理，所有公園發包都有要求油漆不可以含鉛要有報告給我們。剛才提到圓山花博，因為下面是歷史遺跡，如果要在坐歷史遺跡保護會再提高更多經費。大湖公園的兒童遊戲場面積不是那麼大，不到 500 平方米，所以這個部分也沒有辦法發揮。青年公園因為去年跟前年已經都做更新了，所以我們是把青年公園列在 107 年度，要做一個區域平衡，因為區域分配所以這樣編列。

I：其實花博公園比花博美術公園我感覺好一點。因為我曾經在花博美術公園看到不遵守交通規則的人，帶著小孩子這樣開過去，所以應該要設置有交通警察在這個地方去看管。圓山公園就不必了。

王寶萱：所以意思是如果再花博美術園區就需要交通警察協助。

J：我是行無礙資源推廣協會。我覺得我們討論中不是急著把遊具買回來就放在公園裡面，所謂共融包括障礙與非障礙兒童的融合也是一個方式。以大安森林公園來說，有些部分是人跟自然共同生活的方式，小時候透過數的光影玩彈珠也很開心，如果在森林公園裡面放人造道具才是共融樂園不是我們想要看到的東西，也不是說要做一個共融樂園就要產掉幾棵樹，這是奇怪的背黑鍋過程。共融不一定要在力面設計設施，而是設計除了沙坑、光影跟一般非障礙小朋友、民眾互動，這是我們期待的共融過程。如果要在短期投票要放在哪裡我們覺得太快速了希望在多做討論。

K：大家好，我是里長玉成公園那邊，我剛才剛好坐錯車所以晚一點來。我想要提出，玉成公園因為我們管轄有四公頃，他有地下停車場、福德宮也是公園特色之一，這幾年公園處也受到好評，有溜冰場、玉成公園是開放式的，附近有七個里。身心障礙兒童有多少我不知道，交通方面四周都有八米以上道路，還有捷運後山埤三號出口。玉成公園幅原廣

闊，興建完成可以給七個里的兒童使用。有三個幼稚園跟一個國小很近，兩個派出所跟一個醫院也在附近。現在的設施差搶人易，如果在這個公園建立有加分作用。玉成公園在劣勢上，之後管理人員需要增加，也造成停車方面問題。在其他周邊的部分，大型遊樂場利多於弊，所以任何事情有得必有失。

王寶萱：所以里長的意思就是推薦玉成公園是嗎？

K：是，感謝市府相關單位不遺餘力照顧兒童設施，謝謝。

王寶萱：謝謝里長，提了很多玉成公園的訊息。公園面積四公頃，兒童遊戲場是八百公頃。我們在十分鐘收集意見就要進入一些討論，包括選只的重點、公園選項。

L：我想要問的是建成公園我們還沒有勘查過，支持系統如何？無障礙廁所我們也需要照護床，有可能解決嗎？

公園處：既有三個公園公廁我們，都有做換尿布台，要再去現堪看怎麼調整。

M：因為照護床還沒有通過法規，要怎麼處理？但是我們有迫切需求，我們對無障礙廁所需求非常高。在這個法規還沒有頒訂我們怎麼解決？像是中山堂有照護床但是他是夾帶在整個工程中沒有單獨拉出來。但是現有的無障礙廁所要增設就會有問題。

公園處：建成公園現在公廁在地下，如果我們選指出來之後我們週邊設施會另外用經費處理，照護床部分，那我們會請建築師去處理看怎麼搭配。

N：大家好，我們很高興市府要做這件事，我還是要表達，共融式很好，但是我們所有孩子本來就很欠缺，未來要再擴大，希望要未來更擴大，因為孩子遊戲空間非常少，家長們還要跟電子產品競爭，市府不處理就

是孩子只能在家裡玩電子產品。看這四處的話花博好像是最高，但是我們剛才談交通，以場域範圍、無障礙設施、支援系統。如果今天選擇花博公園，那公車處、其他局處能不能回應如何搭配？因為兒童新樂園也是選在那邊讓公車密度增加去滿足。那另外一個問題是我們準備好了沒？我們在去年又改了標準，標準有但是有多少設計師都是買現成的，現在的設計師足不足夠設計？那如果需要設計新的事又要買國外的東西？還是自己設計師設計的？我們國家標準有很多具體的尺寸檢驗沒問題但是本體的材質等等有沒有辦法符合標準？標準局願意搭配嗎？剛才講到油漆可以去檢查，其他的材質是不是符合都要考量。

T：我們看一下今天的討論是共融式兒童遊戲場，但是我們主體是兒童優先，如果把兒童拿掉，如果上班族、青少年都來玩嗎？我們還是要以兒童遊戲場討論。如果選址上沒有提供一些訊息我會覺得程序正義上有問題。所以支持系統跟路邊資源的問題也很重要。另外上次有個別公園討論會議有提到，包括而少法提到的親子廁所跟親子停車位的設計既然這是示範式的廠址我們希望北市府可以更優於法規規定。我們到底是設置好讓家長帶他來玩還是這就是他們愛來的地方？如果連交通動線都有問題可近性有問題。我覺得市府構想很棒，但是跨局處的分工上訊息會有GAP，整體的北市府在推出無障礙的共融式遊戲場那是整體是什麼？我們看國外紐約官網點進去之後公園的各區給哪些障別都很清楚資訊揭露，所以我想這部分可以更完備。期待未來可以跨局處的去整合。

P：我提一下，其實我們在選址上面，我不知道市府有沒有跟社會大眾說，不管建成、玉成或是萬芳，在停車問題上，有地下停車場但是已經都被附近居民停走了，如何規劃？剛才大家提到大安森林公園，如果沒有整體規劃好，今天是第一座，想問的是臺北市政府想要怎麼設計？地點雖然很重要，但是規劃好，現有公園上去設計嗎？還是第一座的共融式？這樣才能去選址，之前的大安森林公園是重新創造出來的。

王寶萱：那我們就先不休息，先處理這些意見。目前聽到選只重要的事情除了市府提出的三項之外，支援系統大家覺得非常重要，還有地方支

持。想先問一下，交通機能、無障礙設施大家的意見都是選了之後週偏交通設施跟無障礙都要做好才是有道理的。是嗎？

U：花博園區要過馬路是無法改善的，交管並不是長久解決之道。有些部分無法配合應該要列出來。

王寶萱：以目前這樣來說有沒有無法配合，無法做到的？

公園處：這要跨局處配合，公園處會針對公園做，交通會找交通局做，公園內無障礙我們會處理。

王寶萱：社會局可不可以回應一下？

許立民：我們現在市政府要推共融式遊戲場，周邊交通是要配合，這部分我們會有一個跨局處的會議機制，是固定的再解決這些問題，所以對於交通或是無障礙廁所增建、照護床這些事情我們會盡力在跨局處會議解決這件事，公車跟捷運那個對障礙者比較方便？對障礙者來說是捷運。當然這就不是拉一條線就會到，公車是班次可以做到，但是有些要件一座天橋無法立即發生，但是我們會透過跨局處會議盡力改善。

王寶萱：所以我確認一下花博園區是有天橋的，只是直接過馬路會有危險。天橋有無障礙電梯但是要走約 25 分鐘。玉成的部分捷運站到公園路比較小，所以可能不是那麼方便，那當時有評估過短期無法改善。建成跟萬芳四號是公園處評估過在交通動線是 ok 的。公園內的不管廁所、照護床等等都是公園處願意在後續規劃盡量去做好無障礙的。這個點是很重要，選定了就會去做好。所以一個市場域範圍，很重要的原因是因為大型的所以可以分區去規劃，所以面積很重要，多補充一個是我聽整個討論，大家在問說能不能不要只有一座，但是我目前裡解釋今年拿到一座兩千萬的預算可以做一個大型的，所以是希望今年把第一座打造出來，之後有沒有？公園處要不要回應？

藍總工程師：我們知道共融遊戲場要考慮到區域平衡，到 107 年會有 17 做共融設計，大型的會比較完整的，面積會比其他幾座都還要大，所以有很多可能性會發生。我們會考慮到剛才報告的 12 個行政區至少都有一座共融式遊戲場，會去符合區域平衡。這是我們目前，之後規劃也會到 107 會至少哪個行政區有一座，之後會逐年編列預算辦理。經過幾年的慢慢改善，12 個行政區就進的公園就有設施提供服務，大型的、指標性的共融兒童遊戲場今年是只有邊一筆預算，是因為今天這樣的討論會，要選一座大型廠址就有很多要考慮的因素。跟各位市民朋友報告，台北市的公園市民都很喜歡活動，很多公園的使用密度非常高，所以台北市要去選到一個比較有空間去做大型的共融遊戲場也不是不可能，爭取到預算就可以做但是要考量現在公園的使用狀況，我們希望今年作出來之後市民會有很多回饋，之後有需求我們可以積極爭取預算辦理，要看今年執行的狀況再去考量。

王寶萱：所以今年我們就先作一座，一個實驗性的狀況，還是要拜託大家今天選出位置。那玉成公園從捷運過去可以走是確定的但是路不夠大條。萬芳有點上坡。花博這邊如果不走天橋走馬路會很危險。建成交通上沒有問題。那無障礙我們會一定做到，怎麼去做指標性的設計我們會努力。那支援系統包括醫療、相關支援沒有列進來，那可不可以跟大家抱歉，之後如果有第二作我們一定會列進去。能不能請公園處先給大家訊息。

公園處：醫院的部分建成是離馬偕比較近，萬芳四號是離萬芳醫院較近。吃飯部分我們比較不清楚抱歉。

V：我之前有去現堪，花博的腹地的確完整，但是花博的停車不方便，他沒有辦法臨停上下車。旁邊是巷子也不大，不適合上下車，再來是負進的足球場與停車場基本上是地下的沒有電梯，無障礙在平面的，還在出風口，位置很差。但是無法設置電梯所以無障礙停車位非常少，所以今天要討論選只要配合交通討論。公園處在公園付出很多，也絕對會聽民眾聲音做出最好動線，但是周邊他沒辦法管。但是如果交通無法解決選只很難決定，花博的交通是我們要考量的。建成的部分很多台北市的停

車場是給附近居民對外開放的停車位很少，所以交通無法討論會很難決定要選哪一個公園。

王寶萱：請公園處說明一下停車的部分？

公園處：停車問題不是我們可以處理，應該要請社會局去做跨局處處理。

王寶萱：這些地點有哪些是有潛力可以去處理交通動線的？讓公園處討論一下。

O：我今天才知道我們要決定選址，我們這是有約束性的決定嗎？有約束性的話我們壓力很大，因為有很多人想要爭取，大家背後都有代表民意，來這邊才發現今天決定有約束性那今天這場說明會的前置作業有很大問題，因為資料很多都沒有充分揭露，包括支援系統的參考資歷都沒有，資訊不充足的情況下要去做有約束性的決定是有問題的。包括交通需要其他局處幫忙，包括貝塚的遺跡問題，他的實際面積有多大可能要文化局才比較清楚。我以前在士林北投，芝山岩有史前遺跡，當地里長為了更新裡面的步道，公園處以當地有文史遺跡的理由阻擋了十五六年之久，後來是我去調閱芝山岩文史遺跡的報告書縣地勘查才知道里長要更新的步道根本沒有歷史遺跡。公園處認為那邊有貝塚遺跡可能是以偏概全，未必有平均分佈在整個圓山園區。後來我那個案子也有近道文資審查，文資老師們自己也講專案報告有提到可能有遺跡，那也只是參考，有挖到也是要按照程序處理。所以貝塚的分布是不是在整個園區還是某個角落、是不是有和選址地點重疊都要討論。所以今天這些資訊都不充分的情況下，相關局處沒有列席的狀況下要做決定壓力有點大。

王寶萱：今天要決定地址是之前公告的訊息都有。那大家壓力不用那麼大，我們本來就要做 17 處，之後也還會繼續做，今年既然有一筆錢要用在哪裡去做大型的示範性的，之後再去討論是不是需要更多。所以從既有的、一定要進行的去選擇今年要做哪一個而已。那等一下我們給大家

一個選像是給市府決定，讓市府承擔政治責任，好不好？如果大家覺得這樣壓力太大，訊息不夠那就請市府今年先決定好嗎？

P：不是吧，應該是留給下次市民討論，所以應該是再次開說明會來投票，市府給予更多資訊。

王寶萱：因為公園處的時程、發包時間等等，我們可以有加開說明會的選項，以市府的立場說明，我們期待大家可以討論、審議之後去推動，我們今天訊息大家很清楚我們會盡量去滿足。所以今天的選擇之外還會有讓市府決定，以及加開說明會但是可能今年不會完成。

藍總工程師：大家看到花博園區，有硬體設施的就是可以下挖的，硬體的部分是 ok，綠地的就是有貝塚，之前花博設計的時候已經都調查過了。現在已經都有館舍的就無法運用。美術園區的部分因為有考慮到支援系統的完善尤其是停車的加強，我們想說在園區中的無障礙我們會滿足大家的需求，園區外的民眾停車、臨停的部分我們會藉由跨局處會議跟交通局討論周邊支援系統改善。在美術園區在設計規劃中我們可以去增加一些殘障的停車位，去增加臨停的需求，在設計案中去列入考量。

P：在開說明會可不可以改成全部市民投票？

王寶萱：共融式遊戲場的設立有一個很大的目標是希望讓不同障別的小孩和家長進來玩，所以要不要放出來 **ivoting**？我們沒有這樣決定是因為我們覺得邀請各個團體進來討論會比較好。現場是各障別代表跟兒少團體、家長里長議員都有邀請讓大家具有代表性的。我們市府不會用 **ivoting**，如果要討論會繼續這樣進行下去。

Q：我是聽障人協會代表，我覺得大家需求很多很難完全滿足，今天選只可以，但是大家選定之後就按照規定作，聚焦在兒童，無障礙慢慢融入進來，我們回歸以往的經驗，捷運剛開通就先宣導規定，現在大家都知道捷運不能吃東西，慢慢擴散到公車，所以小孩子還小，在整個過程在地址選定之後在安排遊具同時再去結合各局處去用教育觀點做起、交通

分流，遊戲場去玩的時候他們都會分，先讓無障礙先通過，健康的人其次。聽力不好的小朋友會漏聽、錯聽，所以是不是在不同地方設立很大的標誌，什麼東西可以做或不能做，放在不同地方，不用大人講小朋友用看的就知道。

王寶萱：謝謝代表的建議，他認為我們還是先選址出來再去做跨局處的協調。

R：花博園區那邊在航道上，可能會有很大的聲音對一些小還是困擾，補充一點謝謝。

王寶萱：這個大型共融式設施在遊具之外環境需要有一併設計。花博的部分我們把這個選項留下來可以嗎？可以。那建成公園跟玉成公園在場部分還沒辦法回應實際使用上的狀況，可以問一下里長嗎？

里長：晚上比較多，白天大家都去上班。假日也比較多，但是周圍有很多路邊停車。

王寶萱：好那這兩個公園狀況是這樣，萬芳四號的狀況是無障礙動線會因為上坡路比較吃力。其他設施都有。那這邊大安森林公園大家會不會願意同意大家爭取 107 年再去做？

藍總工程師：如果是大安森林公園的話他其他的腹地其實已經差不多了，遊戲場的遊具更新年限要五年。

P：如果我們決定這個地方那遊具可以更新嗎？

藍總工程師：我們會做比較是一區一共融的方式去找一個盡可能的去找腹地出來去做共融的兒童遊戲設施去處理，沒有辦法作全區性的翻修。

王寶萱：所以意思是這兩三年內要做都要再既有不能報廢的設施都要留著去加減項目，這個角度下不會是大型共融式遊戲場要做的事。要做到

那樣可能要在兩三年之後再去全盤規劃，可能是 109 比較有機會。所以我還是建議今年不要頭這個選項，因為頭出來之後就是既有設施都要留著再去其他空間加東西會失去指標性政策意義，那如果希望留下就投投看。那圓山園區目前因為遺跡如果要施工目前是經費不夠的。

S：目前遊戲場的範圍多大？所以你們做的像是建成就是 700 嗎？

王寶萱：對，公園是更大，但是 700 是可施做面積。那如果是少於 500 平方公尺我們就槓調，沒有強烈反對意見。那青年公園有多大？

藍總工程師：他沒有很大，不到五百，也是去年跟前年才更新過。

王寶萱：青年公園目前有四個遊戲場，加起來不小，但是可以重新規劃的區塊都不到五百平方公尺，未來還是有機會，但是如果要整個翻新還是要三四年後才有機會。那這個選項要留下來嗎？好那先留下來。最後還有兩個選擇，一個是今年由市府決定。另一個是再開說明會但是就不一定今年可以執行完畢。

P：可以給我們看目前的期程怎麼設定嗎？

D：如果要選大安森林公園或是兩年之內沒有任何公園的話我會想要把大安森林公園去掉。

王寶萱：大家同意嗎？同意好。那青年公園一樣要留下嗎？這邊沒有捷運那就先槓調。好這邊是相關期程，現在已經在需求書，選只之後二約三月是招標、簽約。四月到七月是三個月工作坊其實也很趕。八九月才能請廠商坐圖說設計審查。定案之後希望九月施做今年才能把錢用完。

T：我補充建成公園的環境，一個是底下的停車場，一個是國小的停車場，白天都不會停滿，附近吃的方便在行走五分鐘都有餐廳。停車場大概是晚上才會停滿，離捷運站也滿近，離馬接也很近。所以我覺得機能還不錯，但是他是下凹式的兒童遊戲場空間，是指做這部分還是會擴大？

公園處：建成的部分我們跟文化局合作他今年要在那邊施做，所以這個其實也可以取消掉，場域可能要看設計師的功力。

王寶萱：補充一個政策是今年文化局會透過設計之都的想法去透過設計輔助共融式設計，差別是一公頃以上或以下。如果公園特別小或是下沉式的我們會引進設計觀點去做會比大塊的還要合適，所以公園處補充的是由文化局去做建成會比較合適。

U：我想要提到航道的部分因為起降跟噪音是很大，不可能請飛機換起降，這是很大的因素，如果因為噪音影響就很可惜。不知道有沒有局處對於噪音的影響不管心理或是障礙朋友的影響。這是影響使用的因素。

藍總工程師：謝謝提醒，他是有飛機航道，但是航道是靠近北側，是靠近風味管的地方。現在這個場域是靠近南側，民族東路旁邊，已經是最南側的位置，北側真的是在航道下，這是比較南側的地方稍稍比較離開。

王寶萱：有沒有團體去現堪過可以分享一下嗎？

U：當天場堪就是有飛機，我們有跟公園處反應，當初只有場堪三個，唯一勝出的事花博，玉成是不錯但是路不好走，很多障礙，所以當初我們不考慮是因為這段路很難預測。美崙是因為很不合適。花博是停車跟航道是最大問題。我們當時覺得很多身心障礙者在這個噪音上影響很大，遊戲區也沒有部分可以躲藏。就只好接受花博。現在狀況是建成希望進入文化局案子。玉成當時他們看過視覺得花博比較好。這是給大家參考的資訊。

里長：那條路當然不好走，但是條條道路通羅馬不是只有一條路。

王寶萱：謝謝，至少府這邊可以承諾交通動線會去做得盡量好。

V：所以在噪音的部分可以去確保噪音降低的區域。我覺得這至少是折衷的答案。

王寶萱：好，那我們就把這個納入，希望是在一個區塊上。這個有沒有可能？

公園處：這個應該是要有一個隔音設備，我們會去要求發包廠商這邊看看。

王寶萱：那已經十二點半了，沒有問題我們就投票了，從花博、建成、玉成、萬方，最後還有市府決定或是再開說明會。再開就是開到大家滿意為止了。那就是單選，請大家舉手好嗎？

投票結果：

花博美術園區：32 票

建成公園：2 票

玉成公園：1 票

萬方四號公園：1 票

市府決定：0 票

再開說明會今年不會執行完：0 票

王寶萱：那就是選定在花博美術園區，我們會盡可能去做交通跟噪音的部分。我們在共融式的部分會包含所有市民使用，很多在場團體提醒兒童是主要社群。

X：目前已經做好的共融式公園無障礙程度不夠高要繼續改善。

王寶萱：好我瞭解，我們會繼續做。那還要加入線上的管道。還有公園處標岸上油漆要管理。還有環境的加強、照護床的試辦。設計問題文化局會進來。親子廁所我們會去盡量達成期待。紐約的網站建議很好我們會去參考。我們會見至專區讓大家查詢，以及教育宣導我們會繼續做。

今天已經有直播，文播也有逐字紀錄會丟上去，他會完全公開，後續工作方根說明會大家有興趣都可以去看這些討論。都在社會局的網站。

W：發包之後才有工作坊嗎？我關心的是設施的種類。

王寶萱：他是在工作坊中才決定，在發包的時候還沒載明。

Y：會有地方彙整市民建議嗎？

王寶萱：會，都會在社會局或公園處的網頁。下次說明會召開我們會報告，公參往一定可以看到。今天就先到這邊，謝謝。

社會局：直播跟文播的資料、會議簡報都會在台北市共融式遊戲場的專區可以看到，謝謝。