

臺北市士林區社子島地區開發計畫 第二階段環境影響評估

範疇界定第四次延續會議

開發單位：臺北市府地政局土地開發總隊

受託單位：亞新工程顧問股份有限公司

中華民國106年10月 03日





相關審查作業審查進度及會議紀錄摘要

p.3



接續討論之範疇界定指引表



上次結論辦理情形

一、相關審查作業審查進度及會議紀錄摘要

請開發單位於環評會相關會議時，應整理都市計畫、防洪計畫及區段徵收等平行審查作業相關會議紀錄並做重點摘錄報告。

都市計畫審查進度

1. 105/09/29 都市計畫經本市都委會審議通過。
2. 105/10/31 主要計畫檢送內政部核定。
3. 105/11/28、106/01/23、106/03/27 內政部都市計畫委員會召開3次案小組會議。第3次專案小組開放地區民眾、里長、民意代表、民間團體至現場陳情，陳情議題包含計畫人口、開發強度、拆遷補償安置等。
4. 106/4/26 都發局依第三次專案小組檢送修正計畫提請內政部都委會續審。
5. 106/5/2 內政部營建署針對計畫人口及土地徵收小組意見請市府補充說明。
6. 106/6/22 內政部請本府再依地政司意見補充區段徵收公益性必要性內容
7. 106/7/18 本府函請內政部續審事宜
8. 106/9/13 內政部都委會第4次專案小組審查。



一、相關審查作業審查進度及會議紀錄摘要

防洪計畫第一次修正審查進度

105年

- 7月28日 函送至經濟部轉陳行政院核備
- 8月31日 經濟部函轉陳至行政院核備
- 12月28日 行政院防洪計畫審查意見函復經濟部

106年

- 2月16日 新北市政府回函五股疏左地區堤防加高保護工程已完成細部設計，目前財源籌措中，另蘆洲、三重垃圾山已清除完成，不影響防洪安全
- 3月14日 行政院吳政委及張政委召開研商社子島開發案相關事宜會議
- 3月30日 行政院環保署函請新北市政府配合本府社子島開發案清除蘆洲與三重地區垃圾山等事宜
- 4月17日 經濟部函復審查意見，請本府依行政院秘書長函示意見檢視及修正，如需修正原核定計畫，再修訂依程序提報經濟部辦理
- 4月27日 本府函請新北市政府依行政院秘書長函示意見，提供配合本府社子島開發案辦理五股地區高保護設施施作、蘆洲與三重地區垃圾山清除等最新辦理情形及未來期程
- 5月22日 新北市政府回函五股疏左地區堤防加高保護工程已完成細部設計，目前納入前瞻計畫巷中央爭取經費，另蘆洲、三重垃圾山高灘地地面以上高程已清除完成

一、相關審查作業審查進度及會議紀錄摘要

防洪計畫第一次修正審查進度

- **6月8日** 本府再次函詢新北市政府有關蘆洲與三重地區垃圾山清除等最新辦理情形及未來期程
- **7月5日** 新北市政府回函蘆洲、三重垃圾山高灘地地面以上高程已清除完成，後續將依99年行政院核定「臺北地區(社子島及五股地區)防洪計畫修正報告(核定版)」完成蘆洲垃圾山及三重舊垃圾場之清除高程
- 蘆洲、三重垃圾山清除，目前計畫向**環保署**爭取經費辦理
- 政策環評：本案為原已發布實施之都市計畫，非屬「政府政策環境影響評估作業辦法」及行政院環保署公告「應實施環境影響評估之政策細項」，以正面表列方式明定應實施政策環評之項目。且本府就本案將採更嚴謹的態度，自願**進入第二階段環境影響評估**，環保署尊重本府意見。
- 目前已依**行政院及經濟部之審查意見**，檢視及修正防洪計畫變更方案之內容，後續俟新北市函復說明若向中央爭取經費未獲同意，後續將自籌經費辦理，即再次函送經濟部核備。



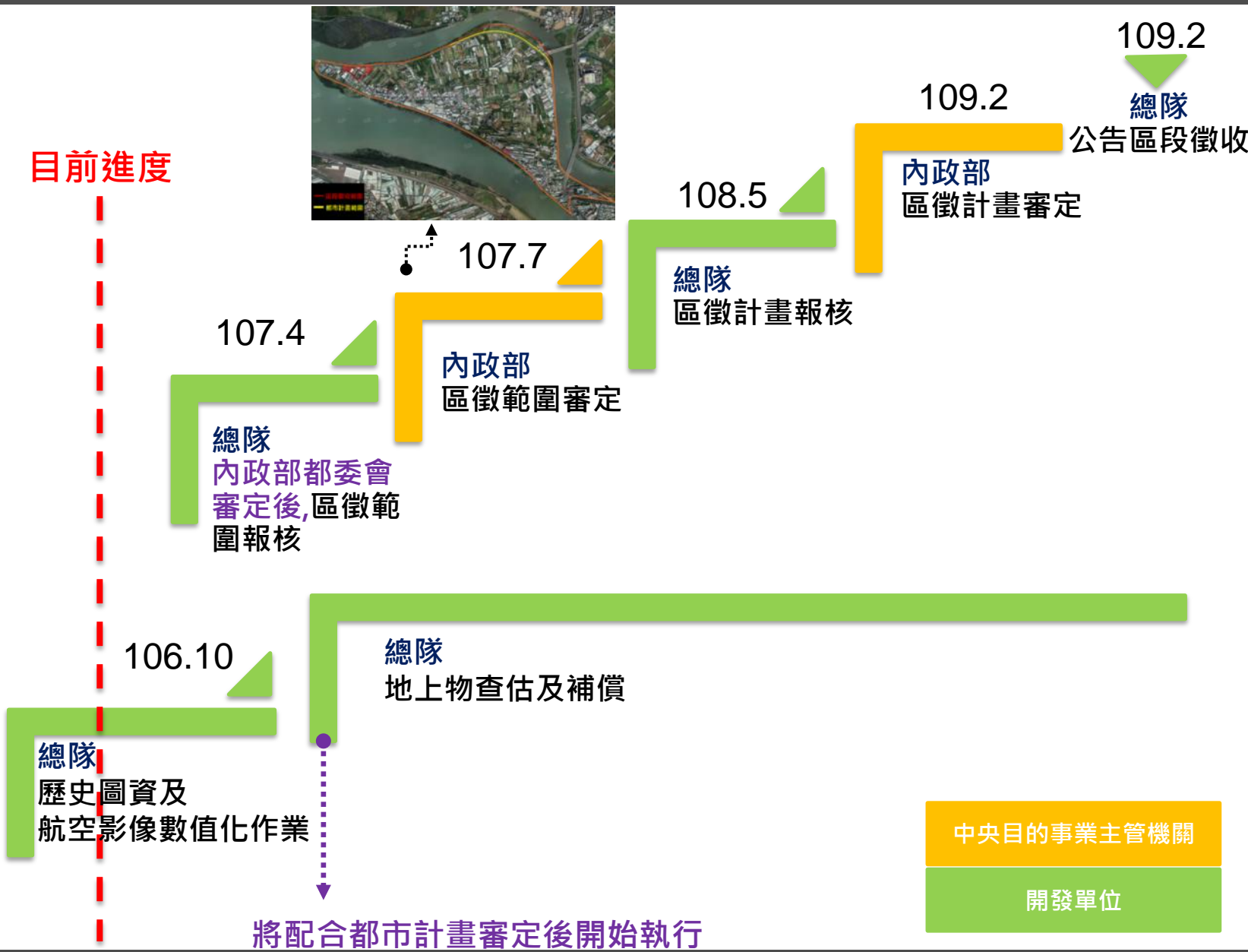
一、相關審查作業審查進度及會議紀錄摘要

區段徵收前置作業



法定作業

先期作業



一、相關審查作業審查進度及會議紀錄摘要

內政部都市計畫委員會專案小組會議紀錄摘要

	105年11月28日 第1次	106年1月23日 第2次	106年3月27日 第3次	106年9月13日 第4次
1.規劃合理性	1.檢討計畫年期 2.人口負成長下再檢討規劃計畫人口32000 3.落實智慧生態及韌性城市 4.加強防洪安全論述 5.加強區內及聯外交通分析 6.海洋技術學院不納區徵之理由	1.人口負成長下再檢討規劃計畫人口32000 2.調降開發規模及強度 3.產專區交通影響分析 4.綠色運具可行性 5.海洋技術學院不納區徵之公平性	1.補充說明計畫人口32000規劃內容 2.補充說明產專區必要性 3.調降開發規模及強度 4.補充說明交通分析 5.建議將海院納入區徵	1.產專區及計畫人口請再補充說明 2.有務農意願的居民如何處理 3.公民團體建議舉辦聽證所提爭點涉及防洪水利專業，已由經濟部水利署審查中，似無由內政部舉辦聽證之必要。
2.開發方式	加強區段徵收公益性必要性理由	補充說明以區段徵收開發理由	補充說明區徵為何為最佳方式	基於公平性，倘採全區區段徵收，海院亦應納入區段徵收
3.其他後續辦理事項	檢附核定之防洪環評等計畫	1.依運研所及會議紀錄意見修正計畫書 2.檢附核定之防洪、環評等計畫	1.補充說明是否辦理政策環評 2.檢附核定之防洪、環評等計畫	1.請市府將相關會議審議資訊及資料公布於專屬網站

一、相關審查作業審查進度及會議紀錄摘要

內政部土地徵收小組聯席會議紀錄摘要			
	106年1月23日第1次	106年3月27日第2次	106年9月13日第3次
1.都市計畫	<ol style="list-style-type: none">1.檢討計畫人口及規劃內容，儘量減少開發及降低開發密度，不宜儲備土地2.補充說明劃設科技產業專用區之實際需求及適宜性3.若降低開發強度則建議一併考量降低堤防高度4.補充私立台北海洋技術學院就學人數5.評估分析其他開發方式之可行性	補充開發急迫性並加強人口、科專區需求及劃設適宜性、交通等說明回應內容	<ol style="list-style-type: none">1.補充開發必要性、急迫性，並加強人口、科專區需求及劃設適宜性之說明2.有務農意願的居民如何處理
2.區段徵收及拆遷安置	<ol style="list-style-type: none">1.補充區段徵收意願調查表回收率過低原因及對策2.補充區段徵收意願調查土地所有權人意見處理情形3.補充財務試算各項評估數據之標準及合理性，並提供財務敏感度分析資料	<ol style="list-style-type: none">1.請依委員意見補充及修正區段徵收評估報告書(含土地使用現況、產權資料、安置實際需求人民陳情反對區段徵收之回應、配合問卷規劃農業區、開發前調查結果及財務計畫分析內容)2.加強本案採區段徵收之公益性及必要性說明	補充財務試算各項評估數據之標準及合理性

一、相關審查作業審查進度及會議紀錄摘要

防洪計畫於經濟部、行政院等審查資料摘要		
	審查進度	內容摘要
105年12月28日	行政院防洪計畫審查意見函復經濟部	<ol style="list-style-type: none">1. 本案以填土量因素修正原案一節，可考量由人工地盤等方式替代填土2. 內水由原重力排水改採防洪牆及抽水站一節，未來設施營運管理、經費及淹水預警避難等問題，臺北市政府應審慎考量並預為妥處3. 辦理政策環評。
106年3月14日	行政院吳政委及張政委召開研商社子島開發案相關事宜會議	<ol style="list-style-type: none">1. 尊重本府是否辦理政策環評。2. 氣候變遷及社會公平原則下再檢視變更方案內容，並洽新北市共同落實臺北地區防洪計畫。3. 請行政院環保署函請新北市辦理清除蘆洲及三重垃圾山。
106年4月17日	經濟部函復審查意見	<ol style="list-style-type: none">1. 請本府再檢視變更方案內容，包括新北市須配合辦理事項之計畫及期程。2. 請本府依行政院秘書長函示意見檢視及修正。

二、接續討論之範疇界定指引表

- 景觀與遊憩
- 社會經濟
- 文化

二、接續討論之範疇界定指引表-景觀與遊憩-1.景觀美質

■ 景觀美質



- 現況多為住宅、工業及農業使用，並有產業活動分布，視覺景觀美質稍差。
- 原始景觀：
 - 地形地貌景觀：北側陽明山國家公園、西側的觀音山國家風景區。
 - 水文景觀：淡水河、基隆河。
- 生態景觀：社子島西端堤外沿基隆河之沼澤地水筆仔、關渡自然公園及五股溼地。

二、接續討論之範疇界定指引表-景觀與遊憩-1.景觀美質

• 文化/人為景觀：



二、接續討論之範疇界定指引表-景觀與遊憩-1.景觀美質

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
1.景觀美質	<input type="checkbox"/> 原始景觀	景觀原始性、可出入性及可觀賞利用方式、開闊性品質 現地勘查紀錄、位置、和諧性、組成	1. 景觀原始性 2. 可出入性及可觀賞利用方式 3. 開闊性品質 4. 現地勘查紀錄 5. 位置 6. 和諧性 7. 組成	計畫範圍	計畫範圍	1次	105.11 (已完成)	•本計畫已委託專業公司進行調查及評估，詳環境影響說明書6.5.1及7.3.1節。
	<input checked="" type="checkbox"/> 生態景觀	視覺主體組成、生態性美質、品質及使用狀況、環境保育方式、觀景點位置、特殊性、範圍型式、數量。	1.視覺主體組成 2.生態性美質 3.品質及使用狀況 4.環境保育方式 5.觀景點位置 6.特殊性 7.範圍 8.型式 9.數量	<u>計畫範圍</u>	-	-	-	• <u>二階環評針對第一階段環評，相同調查點位，進行生態景觀前後比對。</u>
	<input type="checkbox"/> 文化景觀	具文化性價值美質、目的及使用狀況型式、位置、特有性範圍、型式、類別	具文化性價值美質、目的及使用狀況型式、位置、特有性、範圍、型式、類別	計畫範圍	計畫範圍	1次	105.11 (已完成)	•本計畫已委託專業公司進行調查及評估，詳環境影響說明書6.5.1及7.3.1節。

☐：不進行評估。 ☒：需進行評估。 藍字底線：二階環評調查或評估之項目。

董委員娟鳴：建議評估生態景觀-景觀生態及綠色基盤。吳委員水威：範疇界定可視需要增補與調整。

二、接續討論之範疇界定指引表-景觀與遊憩-1.景觀美質

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
1.景觀美質	■人為景觀	計畫實施前後視覺景觀變化之模擬、景觀規劃設計資料計畫內容、視覺範圍、品質、現地勘查紀錄、人為構物景緻、位置、視野分析、特性、型式數量。	1. 計畫實施前後視覺景觀變化之模擬 2. 景觀規劃設計資料計畫內容 3. 視覺範圍 4. 品質 5. 現地勘查紀錄 6. 人為構物景緻 7. 位置 8. 視野分析 9. 特性 10. 型式 11. 數量	計畫範圍	計畫範圍	1次	105.11 (已完成)	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已分析評估納入說明書 6.5.1 節
				<u>計畫範圍</u>	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <u>二階環評針對第一階段環評相同調查點位進行人為景觀前後比對。</u>



□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線：二階環評調查或評估之項目。

吳委員水威：範疇界定可視需要增補與調整。

二、接續討論之範疇界定指引表-景觀與遊憩-2.遊憩

■ 遊憩

- 運動、賞景、生態觀察、登山健行、古蹟巡禮、泡湯、逛夜市等為主要遊憩活動



遊憩據點	特色
大屯遊憩區	具地形地貌、地質、動植物與氣象景觀
關渡遊憩區	豐富的自然及人文景觀資源
北投垃圾焚化廠觀景台	可俯瞰整個大台北地區周邊景觀
社子島自行車道	具運動休閒功能及欣賞沿線自然景觀
觀音山國家風景區	具豐富的自然、人文景觀及良好視域景觀
疏洪生態公園	具疏洪機能及豐富生態景觀
寶巖禪寺	具豐富山水景觀
淡水河自行車道	具運動休閒功能及豐富的自然生態、山水、氣象及都市景觀

二、接續討論之範疇界定指引表-景觀與遊憩-2.遊憩

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	修正評估項目	評估範圍	調查			備註
						地點	頻率	起迄時間	
2.遊憩	<input type="checkbox"/> 遊憩需求	遊憩設施使用次數、人口成長、遊憩方式需求預測。	-	1.遊憩系統分析	計畫範圍	計畫範圍	1次	105.11(已完成)	<ul style="list-style-type: none"> 本計畫已委託專業公司進行調查及評估，詳環境影響說明書6.5.2及7.3.2節。 本計畫主要住宅區、商業區、科技產業專區、學校用地、公園公共服務、產業支援交通等用地，非遊憩區開發。
	<input type="checkbox"/> 遊憩資源	靜態、動態遊憩資源位置、型式、規模、可開發性、規劃報告保護管制計畫。	-	2.遊憩據點調查描述			1次	105.11(已完成)	
	<input type="checkbox"/> 遊憩活動	遊憩方式、目的、時間、主題、發展。	遊憩方式、目的、時間、主題、發展	3.遊憩方式			1次	105.11(已完成)	
	<input type="checkbox"/> 遊憩設施(含建築體)	設施型式、數量、目的、使用狀況、保護管制計畫。	-	4.遊憩據點的交通可行性			1次	105.11(已完成)	
	<input type="checkbox"/> 遊憩體驗	遊客訪問調查、心理向度分析、遊憩方式調查。	遊客訪問調查心理向度分析 遊憩方式調查	5.鄰近遊憩據點的遊憩體驗	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 本計畫主要住宅區、商業區、科技產業專區、學校用地、公園公共服務、產業支援交通等用地，非遊憩區開發。
	<input type="checkbox"/> 遊憩經濟效益	遊憩區內、四周之受益情形。	-	6.營運後的視覺影響	-	-	-	-	
	<input type="checkbox"/> 遊憩承載量	遊憩需求及資源潛力限制、社會心理承載量、環境承載量。	-		-	-	-	-	
	<input type="checkbox"/> 遊憩類別	遊憩規模、型態(都會型、鄉村型、原野型、自然型等)、遊憩序列之界定。	-		-	-	-	-	

□：不進行評估。■：需進行評估。藍字底線:二階環評調查或評估之項目。

吳委員水威：範疇界定可視需要增補與調整。

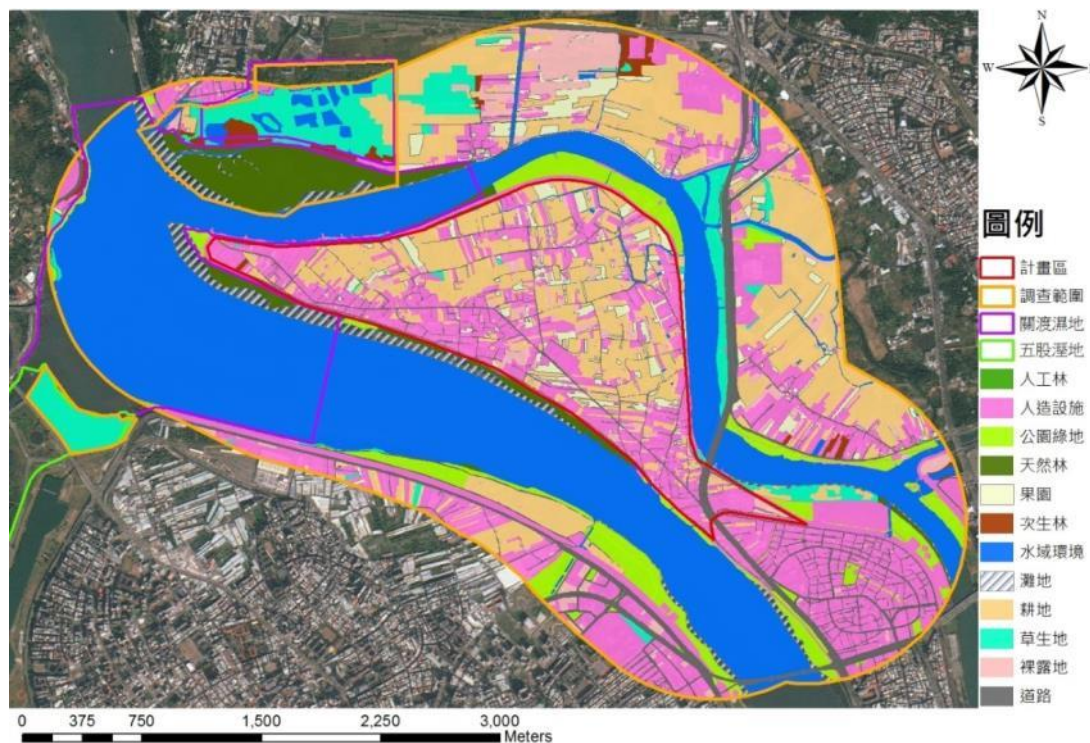
二、接續討論之範疇界定指引表-社會經濟-1.土地使用

■ 使用方式

- 私有土地**83.1 %**，公有土地**15.6%**，權屬未定**1.3%**。
- 農業用地面積**57.80%**，工業使用**8.70%**，住宅使用**8.47%**。
- 人口**10,800**人

■ 鄰近土地使用型態

- 多為人工建物、農耕地、造林地、草生地。



二、接續討論之範疇界定指引表-社會經濟-1.土地使用

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
1. 土地使用	<input checked="" type="checkbox"/> 使用方式	都市計畫、都市更新計畫、區域計畫、非都市土地使用計畫、建築物及土地使用現況、土地使用分區圖。	1. 都市計畫、土地使用現況 2. 都市計畫規劃內容及預計引進人口	計畫範圍	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 都市計畫及土地使用現況已於第一階段分析評估納入說明書明書6.6.1及6.6.3節。 都市計畫規劃內容及預計引進人口已於第一階段分析評估納入說明書5.2.2節及7.4.2節。 <u>有關都市計畫平行審查作業相關會議記錄將納入二階環評報告書中。</u>
	<input type="checkbox"/> 鄰近土地使用型態	位置圖(鄰近垃圾場、礦區、棄土場、海岸、溼地.....等位置)以及相關資料。	土地使用型態	計畫範圍及其鄰近區域	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已分析評估納入環境影響說明書6.4節及6.6.1節。



□：不進行評估。■：需進行評估。藍字底線：二階環評調查或評估之項目。

吳委員水威：範疇界定可視需要增補與調整。

二、接續討論之範疇界定指引表-社會經濟-1.土地使用

■ 發展特性

- 第一級產業(農業)：農戶377戶，多為栽種蔬菜、香蕉及竹筍。
- 第二級產業：286家製造業工廠(4家具工廠登記)，金屬製品業、加工相關行業、造紙及紙製品為大宗。
- 第三級產業(零售業為主)：食品飲料批發零售業、進出口貿易業、汽車保養修理業、五金批發零售為大宗。

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註	
				地點	頻率	起迄時間		
1. 土地使用	■發展特性	地區發展歷史、發展型式及重點、聚落型態、成長誘因及發展限制條件。	1. 經濟發展型態 2. 地區發展歷史 3. 發展型式及重點 4. 聚落範圍與意見 5. 成長誘因及發展限制條件	計畫範圍及其鄰近區域	計畫範圍及其鄰近區域	1次	環境影響評估報告書製作階段	<ul style="list-style-type: none">第一階段已分析評估納入說明書6.6.3節、6.8節。採人類學研究方法進行地區發展歷史、發展型式及重點、聚落型態、成長誘因及發展限制條件。納入第二階段環評書件分析及評估。

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線：二階環評調查或評估之項目。



吳委員水威：範疇界定可視需要增補與調整。

二、接續討論之範疇界定指引表-社會經濟-2.社會環境

■ 公共設施

- 教育設施、地區性服務設施、自來水設施。

■ 公共衛生及安全

- 登革熱病媒蚊密度調查、法定傳染病調查統計。

	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
2. 社會環境	■ 公共設施	下水道、垃圾處理、公共給水、電力、瓦斯、停車場、教育文化郵電、市場。	1.公共給水 2.教育設施、地區性服務設施 3.下水道 4.垃圾處理 5.電力 6.瓦斯 7.停車規劃 8.教育文化 9.郵電 10.市場	計畫範圍及其鄰近區域	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已分析評估納入說明書6.6.2節。
	■ 公共衛生及安全	現有公共衛生、公共安全制度及執行狀況、環境衛生及飲用水水準、公共危害事件資料、醫療保健。	1.現有公共衛生 2.公共安全制度及執行狀況 3.環境衛生及飲用水水準 4.公共危害事件資料 5.醫療保健	計畫範圍及其鄰近區域	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已分析評估納入說明書6.9節及6.6.2節。

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線：二階環評調查或評估之項目。

吳委員水威：範疇界定可視需要增補與調整。



二、接續討論之範疇界定指引表-社會經濟-2.社會環境

	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
2. 社會環境	<input type="checkbox"/> 化學災害	災害發生或然率 災害影響範圍及程度。預防及緊急應變措施計畫	-	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 本計畫不涉及化學物質輸入、輸出及製造。
	<input type="checkbox"/> 管線設施	施工期間對自來水管線、下水道瓦斯管線及油管高低壓電纜、電話線及交通號誌電纜之服務，可能造成之損害。	評估分期分區對於管線設施之影響	計畫範圍	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 社子島現況並無完善管線設施，本計畫即針對管線設施進行佈設施工期間居民均已安置於工區外之專案住宅，因此並不會對民眾產生損害之影響

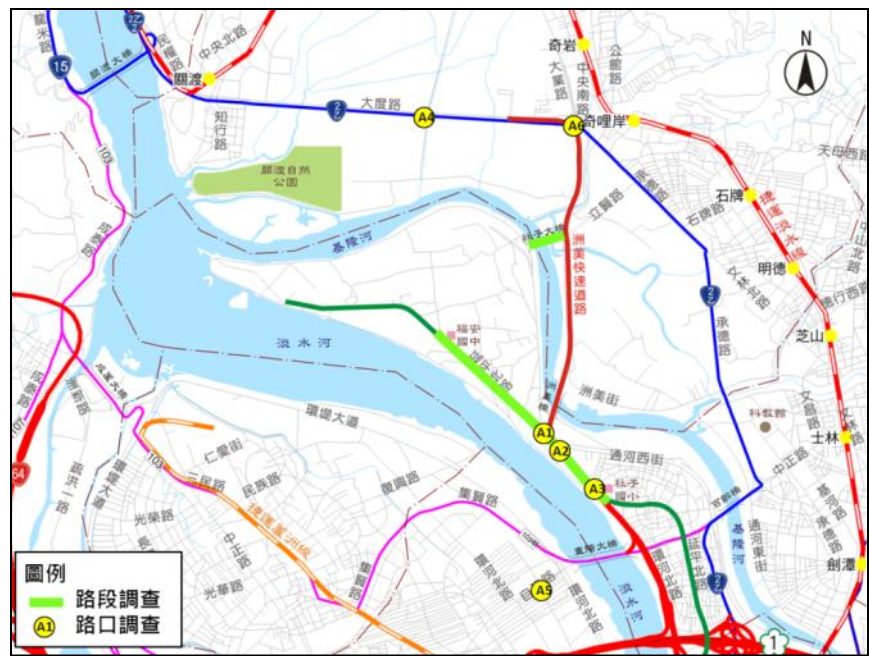


☐：不進行評估。 ☒：需進行評估。 藍字底線：二階環評調查或評估之項目。

吳委員水威：範疇界定可視需要增補與調整。

二、接續討論之範疇界定指引表-社會經濟-3.交通

■ 交通運輸



測站	路口服務水準
延平北路/洲美快速道路	B~E級
通河西街/延平北路六段	C~E級
社中街/延平北路六段	C~E級
自強路/仁義街路口	C~E級
大度路二段/中央北路二段257巷路口	B~C級
承德路/大業路口	E~F級

測站	路段服務水準
延平北路七段	D級以上
延平北路六段	B~D級
社子大橋	A級

- 共5條大眾運輸公車系統營運路線
- 無規劃路側與路外停車設施
- 未劃設禁止臨時停車標線

二、接續討論之範疇界定指引表-社會經濟-3.交通

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
3. 交通	<p>■交通運輸</p> <p>交通設施、運輸網路及其服務水準。運輸途徑、運輸工具、頻率、計畫區附近聯外道路現況及其服務水準。施工期間及完工後之運輸路徑及其交通量變化。交通設施、主要道路、遊憩步道、車站、運輸工具等步道與停車需求。交通維持計畫。</p>	<p>1.交通設施、運輸網路及其服務水準</p> <p>2.運輸途徑、運輸工具、頻率、計畫區附近聯外道路現況及其服務水準</p> <p>3.施工期間及完工後之運輸路徑及其交通量變化</p> <p>4.交通設施、主要道路、車站、運輸工具等</p> <p>5.土方來源及土方運送對地區交通之影響</p> <p>6.路口交通影響</p> <p>7.停車需求分析</p> <p>8.增加補充調查並進行路口延滯、路段服務水準及旅行時間變化分析(後一頁)</p> <p>9.目標年交通量預測分析請納入北投士林科技園區開發後的交通衍生量</p> <p>10.對外交通路線、捷運、蘆社大橋評估</p>	計畫範圍及其鄰近區域之道路	詳下頁			<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已分析評估納入說明書6.7.2及7.5節 將於第二階段環評書件進一步分析評估車站、停車需求、交通維持計畫、土方來源及土方運送對地區交通之影響。
	<p>□施工交通干擾</p> <p>道路、人行道、建築物通道封閉或改道。車道封閉。道路人行道之破壞</p>	<p>1.車輛與行人影響</p> <p>2.停車影響</p> <p>3.棄土外運路線(施工棄土時間每月一次調查)</p>	-	-	-	-	先安置居民，且居住區與開發區錯開，施工期間執行交管計畫，車輛進出不會影響民眾。

□：不進行評估。■：需進行評估。藍字底線：二階環評調查或評估之項目。

二、接續討論之範疇界定指引表-社會經濟-3.交通



● 交通補充調査

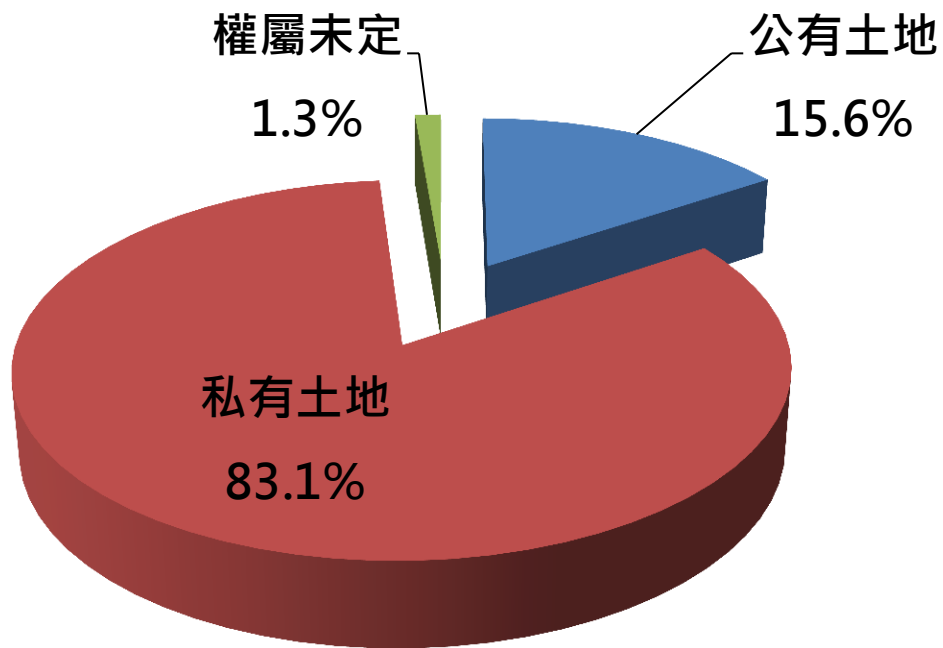
- 聯外道路調查評估範圍，北以承德大業路為界，南以環河北路三段為界，往東至福國路及文林路為界。
- 補充平、假日各一次調查。

	第一階段已辦理	第二階段補充調查地點	頻率	起迄時間
路段	102年10月9-10日 102年11月15-16日 105年3月14-15 105年3月19-20日 105年5月1-2日	1.延平北路七段(延平北路八段~延平北路六段) 2.延平北路六段(洲美快速道路~社中街) 3.社子大橋 1.環河北路往南延伸至民族西路口(延平北路-中正路-酒泉街-民族西路) 2.立賢路接承德路(北起大度路，南至文林北路) 3.福國路(東至福國路及文林路口)	平假日各1次24小時	環境影響評估報告書製作階段
路口		1.延平北路七段-洲美快速道路 2.通河西街-延平北路六段 3.社中街-延平北路六段 4.大肚路二段-中央北路二段257巷 5.自強路-仁義街 6.承德路-大業路 1.環河北路三段-中正路、中正路-延平北路五段 2.承德路七段-立賢路 3.承德路七段-文林北路 4.福國路-承德路、福國路-文林路 5.環河北路二段、酒泉街路	平假日各1次24小時	環境影響評估報告書製作階段

□：不進行評估。■：需進行評估。藍字底線：二階環評調查或評估之項目。

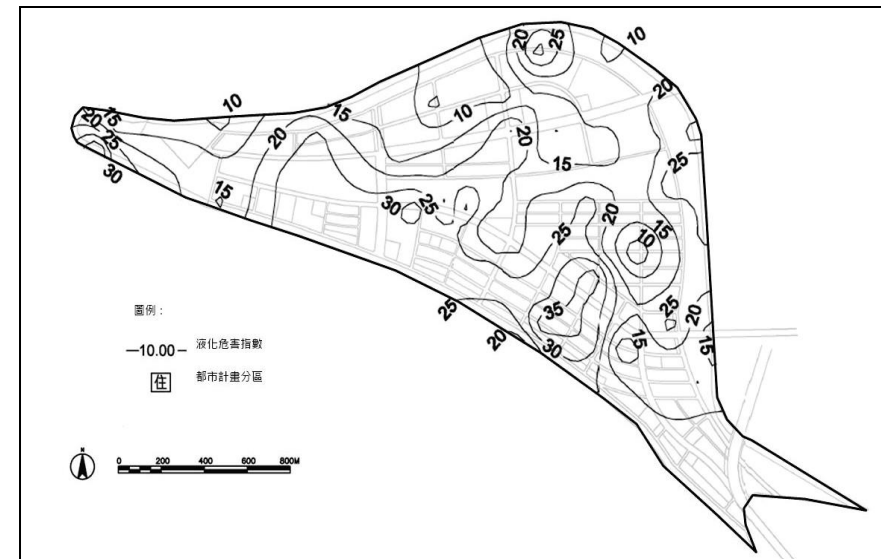
■ 土地所有權

- 土地權屬多為私有地。



■ 安全危害度

- PL值介於10至30之間，局部區域之PL值達35。
- 屬於中度至高度液化潛能。



二、接續討論之範疇界定指引表-社會經濟-4.經濟環境,5.社會關係

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
4. 經濟環境	□漁業資源	漁場作業、人工魚礁與海洋牧場等之面積、漁獲量、產值、漁場拆遷及漁業權撤銷之補償。	-	-	-	-	-	• 本開發位於陸域，社子島居民主要以農作及工廠為經濟來源並未有涉及漁業資源環境因子。
	■土地所有權	土地所有權、土地大小分布、使用情形。	1. 土地所有權 2. 土地大小 3. 分布 4. 使用情形	-	-	-	-	• 第一階段已分析評估納入說明書6.6.1節。
5. 社會關係	□安全危害	現地勘查紀錄及相關資料。 可能之範圍及位置圖。 防護設施之說明或規範	地質液化潛勢安全危害	-	-	-	-	• 第一階段已分析評估納入說明書6.3.6節、7.1.5節及8.1節。
	■社會心理	居民居住分布，教育職業組成、與計畫之關係有關遷村、補償及輔導就業資料。	第一階調查： 1.教育職業組成 2.公開說明會方式瞭解居民關切事項 3.居民居住分布	-	1.福安區民活動中心 2.中洲區民活動中心	2次	1.106.03.22 2.106.03.23 (已完成)	• 第一階段已分析評估納入說明書6.6.2及6.6.4節。
			<u>第二階調查評估：</u> <u>1.遷村、補償</u> <u>2.遷村範圍、人數</u> <u>3.安置計畫意願調查</u> <u>4.開發後生活條件改善和經濟教育增加與否之評估</u>	<u>計畫範圍</u>	<u>計畫範圍</u>	<u>1次</u>	<u>環境影響評估報告書製作階段</u>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>採人類學研究方法進行遷村、補償、遷村範圍及人數。</u> • <u>第二階段環評書件分析及評估，開發後生活條件改善和經濟教育增加與否。</u>

□：不進行評估。■：需進行評估。藍字底線：二階環評調查或評估之項目。

社會心理:劉委員小蘭建議評估項目-3。詹委員長權建議評估項目-4。吳委員水威：範疇界定可視需要增補與調整。

二、接續討論之範疇界定指引表-社會經濟-6.開放空間, 7.阻隔, 8.私密性及心理

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
6.開放空間	<input type="checkbox"/> 開放空間	開放空間之改變、消失或創新。	1.開放空間之改變 2.消失或創新	-	-	-	-	• 第一階段已分析評估納入說明書7.3節。
7.阻隔	<input type="checkbox"/> 阻隔	施工及運轉時期造成之心理性阻隔及活動性阻隔。	施工及運轉時期造成之心理性阻隔及活動性阻隔	-	-	-	-	• 本案將於施工期間搭設圍籬作為視覺遮蔽並與居民溝通，且維持周邊道路原有之品質，將不涉及阻隔之環境因子。
8.私密性及心理	<input type="checkbox"/> 私密性及心理	路線兩側及場站設施附近居室受視線侵犯範圍。 住宅區居民受噪音振動影響	-	-	-	-	-	• 本案將設置10公尺之退縮綠帶，路線兩側及場站設施附近居室非為受視線侵犯範圍。

☐：不進行評估。 ☒：需進行評估。 藍字底線：二階環評調查或評估之項目。

二、接續討論之範疇界定指引表-文化-1.教育性及科學性

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
1.教育性及科學性	<input type="checkbox"/> 建築	建築物位置、型式、特點、價值、使用狀況、維護方式	-	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 依據一階環說書環境現場勘查無教育性、科學性之建物或特殊生態系或特殊之地質、地形。
	<input type="checkbox"/> 生態系	特殊價值生態區域、種類、規模、價值、保育方式。	-	-	-	-	-	
	<input type="checkbox"/> 地質、地形	特殊地質地形位置、型式、特殊性及價值保護方式。	-	-	-	-	-	

□：不進行評估。■：需進行評估。藍字底線：二階環評調查或評估之項目。



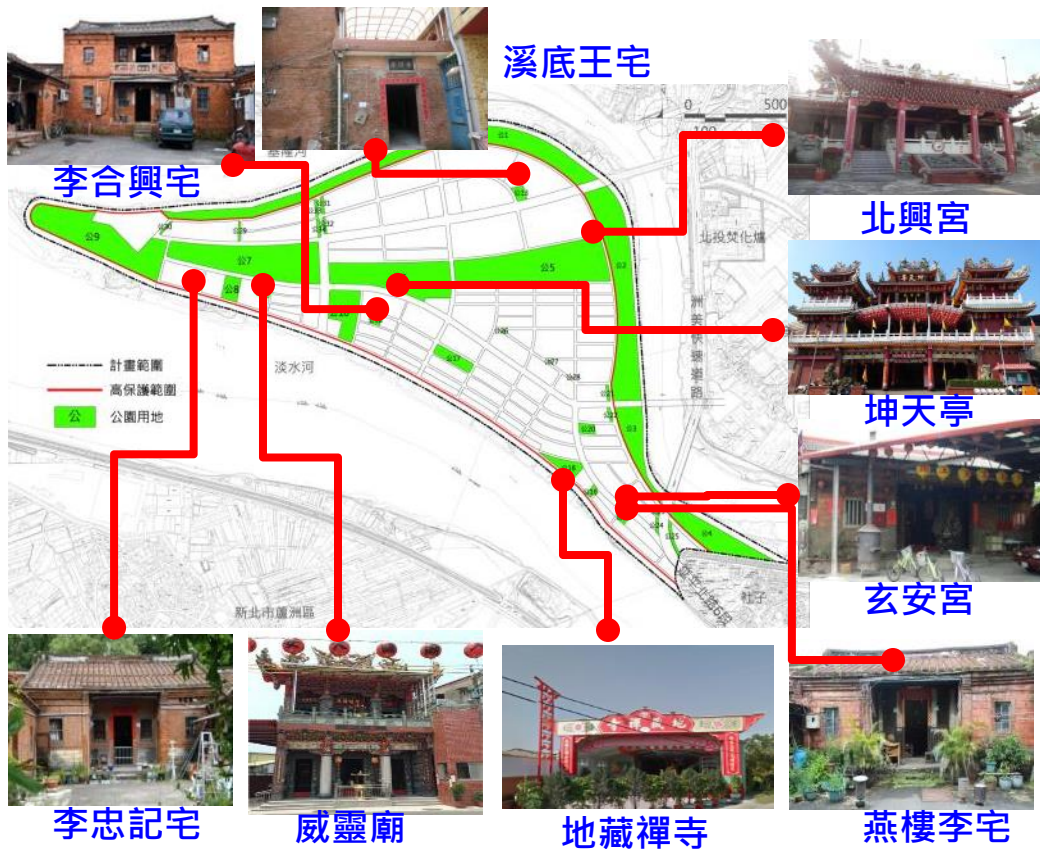
二、接續討論之範疇界定指引表-文化-1.教育性及科學性

■ 建築物結構體

建築名稱	說明
玄安宮	私人宅院轉為廟宇代表
燕樓李家	屯墾大戶，三合院建築完整
李和興宅	一、二層樓式合院建築
李忠記宅	屯墾時期大戶，三合院磚房
溪底王宅	屯墾時期大戶

■ 宗教寺廟教堂

建築名稱	說明
坤天亭	北臺灣祭祀中壇元帥規模最大廟宇
威靈廟	當地居民便興建收納祭祀無名流屍之公廟
北興宮	臺南縣將軍鄉移民建立
地藏禪寺	士林地區重要的佛教據點



二、接續討論之範疇界定指引表-文化-1.教育性及科學性

■ 活動事件

民俗活動	內容說明
坤天亭五朝祈安圓醮	日據時代社子島地區飽受洪患之苦，故地方人士變開始做醮祈福，歷經百年仍維持傳統。
燕樓李家過頭祭典	社子島地區過角頭交接的日子是每年農曆九月九日中壇元帥聖誕，燕樓李家便是過頭迎神的角頭(庄頭)。
扒龍船與祭江	社子的扒龍船與現今臺灣社會的賽龍舟有所不同，保留傳統宗教意義，以地方鄉親為主，延續以節俗活動聯繫庄與庄之間情感的傳統
元宵夜弄土地公	每年的元宵暝，社子島地區的店家便會以鞭炮炸土地公神轎，類似炸寒單爺活動，象徵越炸越旺。



二、接續討論之範疇界定指引表-文化-2.歷史性

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
2.歷史性	■建築物、結構體 ■宗教寺廟教堂	•建築物、結構體位置、型式、特點、價值。 •位置、型式、數量、特點。	一階調查： 1.建築物 2.位置 3.數量 4.特點	計畫範圍	計畫範圍	1次	102.11	• 第一階段已引用本計畫於102年11月進行之文化史蹟實地調查報告內容並分析評估納入說明書6.8節及附錄七。
			二階調查： 1.型式 2.年代、歷史性及價值 3.文化資產範疇界定評估項目以「文化資產保存法」第三條規定項目為範疇，包含古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、文化景觀、古物、自然地景、自然紀念物等。	計畫範圍	-	-	-	• <u>型式、年代、歷史性及價值、文化資產範疇界定評估項目將納入第二階段環評書件分析及評估。</u>
	■活動事件	特定活動、事件、民俗典故、歷史特性及價值。	1. 特定活動 2.事件 3.民俗 4.歷史特性及價值 5.典故	計畫範圍	計畫範圍	1次	102.11	• 第一階段已引用本計畫於102年11月進行之文化史蹟實地調查報告內容並分析評估納入說明書6.8節及附錄七。
	■史前遺跡	史前遺跡	史前遺跡	計畫範圍	計畫範圍	1次	環境影響評估報告書製作階段	• 第一階段已有針對社子島開發區域進行調查， <u>第二階段進行之社子遺址周邊500公尺調查。</u>

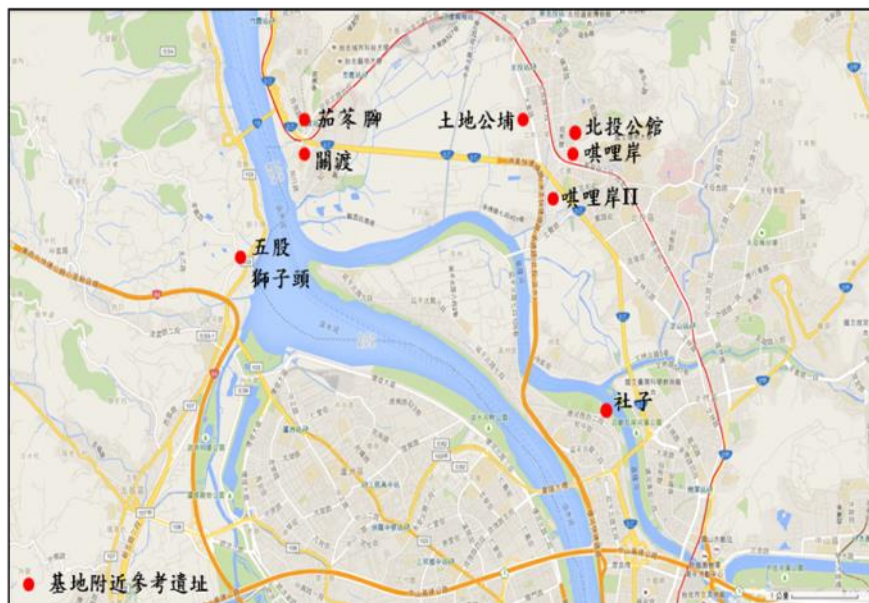
□：不進行評估。■：需進行評估。藍字底線：二階環評調查或評估之項目。

宗教寺廟教堂:劉委員小蘭-二階2 劉委員益昌-二階3。■史前遺跡:董委員娟鳴建議。吳委員水威：範疇界定可視需要增補與調整。

二、接續討論之範疇界定指引表-文化-3.文化性

■ 文化性

- 計畫區無政府指定遺址。
- 計畫區東南方社子遺址曾調查發現距今1300-1400年，十三行文化早期之史前陶片(劉益昌、郭素秋2000)



計畫週邊參考遺址位置

- 計畫區文化史蹟實地調查發現年代約距今2000~1000年間之陶片。



考古調查區位及遺物發現地點



發現遺址現場



素面陶



印紋陶

二、接續討論之範疇界定指引表-文化-3.文化性

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
3.文化性	<div> <div>■民俗</div> <div>■文化</div> </div>	•特性、保存價值、保存方式 •地域內文化資產和史蹟調查 •施工中及完工後文化資產及史蹟變更程度與周圍環境現況之改變	1.特性、保存價值 2.地域內文化資產和史蹟調查	計畫範圍	計畫範圍	1次	102.11	• 第一階段已引用本計畫於102年11月進行之文化史蹟實地調查報告內容並分析評估納入說明書6.8節及附錄七。
			1.施工中及完工後文化資產及史蹟變更程度與周圍環境現況之改變。 2.文化資產範疇界定評估項目以「文化資產保存法」第三條規定項目為範疇，包含傳統表演藝術、傳統工藝、口述傳統、民俗、傳統知識與實踐。	<u>計畫範圍</u>	<u>計畫範圍</u>	<u>1次</u>	<u>環境影響評估報告書製作階段</u>	• <u>採人類學研究方法進行傳統表演藝術、傳統工藝、口述傳統、民俗、傳統知識與實踐之評估。</u>



□：不進行評估。■：需進行評估。藍字底線：二階環評調查或評估之項目。

文化性:劉委員益昌建議評估項目二階2。吳委員水威：範疇界定可視需要增補與調整。

三、上次結論辦理情形

上次結論

- 一、有關民間團體代表所提替代方案，請開發單位研析，並就可行之建議納入。
- 二、本案環境影響評估範疇界定指引表討論至生態環境類別，各項目意見彙整如附件 1，請開發單位依附件修正範疇界定指引表於下次會議提出，並接續由景觀環境類別討論。

三、上次結論及辦理情形-民間版替代方案研析

範疇界定會議 民間版規劃替代方案

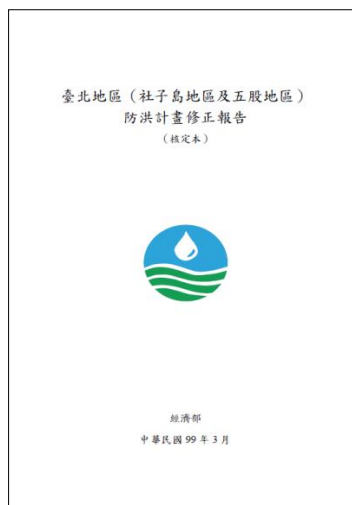
方案一

多元開發工具方案

考量各個現有聚落紋理，綜合採用劃定特定專用區（並擬定細部計畫）、市地重劃、都市更新、容積移轉、就地改建等方式改善社子島環境，提升居民居住品質。

此方案與「生態社子島」主方案最大不同處在於，不採取單一「全區區段徵收」方式，減少對現有居民之社會、文化、與經濟衝擊。

查主方案生態社子島都市計畫所規畫之各使用分區、公共設施用地、安置住宅用地等如不採全區區段徵收將造成部分公共設施用地無法同時取得，使得公共設施如下水道系統、汙水處理系統、交通系統、災防系統等無法完成，同時在社子島土地使用強度之先決條件(亦即大台北防洪計畫200年防洪頻率9.65公尺堤防保護及淡水河側退縮30公尺、基隆河側退縮80-130公尺)要求下，用地亦無法一次取得，造成生態社子島都市計畫無法實施，因此本替代方案之多元開發工具，無法納入主方案內容。

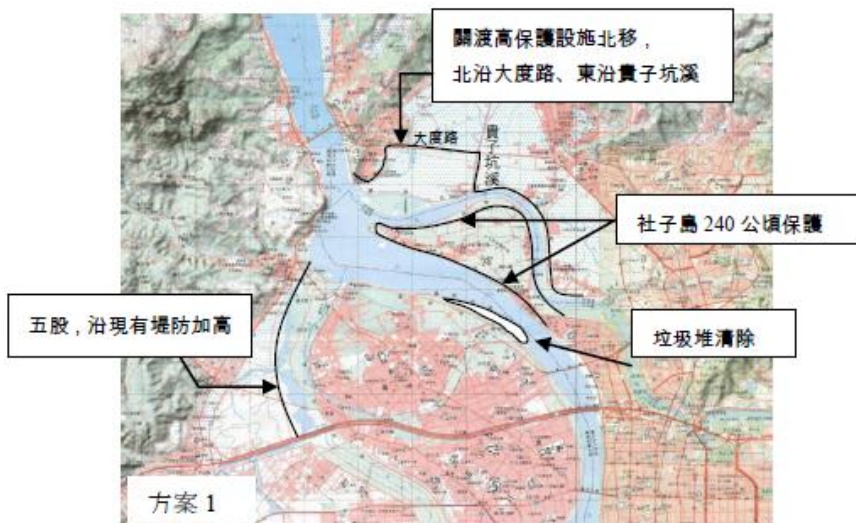


第五章 同意社子島和五股地區防洪計畫之方案及其與臺北地區防洪計畫之差異

一、同意社子島和五股地區防洪計畫之方案

有關臺北市政府與臺北縣政府分別提送之「臺北市士林區社子島開發對臺北地區防洪計畫之影響及其效益分析」（附件 1）與「五股疏左地區高保護及解除管制整體評估計畫」（附件 2）修正報告書，業已於 98 年 5 月 6 日經經濟部「水資源審議委員會第 49 次委員會」審議同意在案。嗣後復於 99 年 1 月 5 日行政院經濟建設委員會召開「行政院重要河川流域協調會報」第一次會議審議，並依決議辦理，爰同意之方案內容為（如圖 7 及圖 8 所示）：(1)社子島地區採 240 公頃防洪高保護設施方案（堤高達到 200 年重現期距洪水保護標準），(2)社子島北側基隆河河道拓寬（80 公尺至 130 公尺）、(3)社子島南側淡水河河道拓寬（30 公尺）、(4)五股地區採防洪高保護設施（高速公路以北【下游】之二重疏洪道左岸堤防加高至 200 年重現期距洪水保護標準）、(5)淡水河左岸斷面 T16-T20 間蘆洲垃圾山清除、(6)大漢溪左岸二重疏洪道入口前三重舊垃圾場清除、(7)關渡防潮堤維持現有高度及(8)關渡平原高保護設施採北移（後退至大度路、寶子坑溪）為原則，然考量關渡地區自然公園之生態需求、都市發展及整體防洪規劃等因素，將俟該地區之開發計畫檢討成熟後，再予辦理，目前維持現狀。

三、上次結論及辦理情形-民間版替代方案研析



- 現有聚落密集處多數位於退縮範圍內，依防洪計畫退縮要求無法就地安置。

三、上次結論及辦理情形-民間版替代方案研析

1.採區段徵收得解決社子島問題：

- ① 取得堤防高保護退縮之58公頃土地。
- ② 道路、公園、公共管線等公共設施不足。
- ③ 地勢低窪，排水不易。
- ④ 地質改良解決土壤液化。
- ⑤ 建物密集、救災困難。
- ⑥ 土地及建物產權複雜，改建整合困難。



2.採區段徵收開發之優點：

- ① 公共設施地主公平負擔。
- ② 公權力介入主導公共工程，完善公共設施。
- ③ 住民可領取拆遷補償費，解決有屋無地情形。
- ④ 地主分回可建築土地。
- ⑤ 具安置住宅等全面照顧安置計畫。



三、上次結論及辦理情形-民間版替代方案研析

3. **參採中央區段徵收函釋：**行政院79年8月10日台內字第20388號函：「凡都市計畫擴大、新訂或農業區、保護區變更為建築用地時，一律採區段徵收方式開發」。內政部80年4月22日台（八〇）內營字第914437號函，略以「...凡都市計畫擴大、新訂或農業區、保護區變更為建築用地時，一律採區段徵收方式開發...」上開二函釋係全國土地問題會議重要結論執行措施，由區內土地所有權人共同負擔公共設施用地及興建費用，以解決公共設施用地取得問題，並落實都市計畫之公平性。
4. **82年社子島主要計畫業規定採區段徵收開發。**
5. **細部計畫保留延平北路路型，街廓依現況紋理細分，規劃史蹟公園、中央生態公園保留現況紋理等，以維繫社子島既有空間紋理。**



市府於104-105年研析聚落以劃定特定專用區方式就地改建

105年2月I-VOTING投票
未獲民眾支持

1. 地主仍須負擔公共設施。
2. 無公權力介入居民改建需自行整合。
3. 無拆遷補償費，有屋無地情形難以解決。
4. 無專案住宅安置，弱勢居民需自行解決安置問題。

地主自行整合

2,000平方公尺

協調安置措施

建蔽率35%/容積率120%

公設負擔40%

擬具開發計畫

細部計畫

都審報告

更新事業計畫

臺北市政府申請

三、上次結論及辦理情形-民間版替代方案研析

方案二

非工程避災韌性強化方案

(1) 啟動多元防災計畫：除水患之外，亦應強化火災、地震等防災能力。建置災害預警系統、設置避難空間、落實防災演習。

(2) 強化社會韌性培養災害應變力：居民組織培力，從鄰里守望相助及巡守開始，維持現有緊密、相互支援的社會聚落網絡。

(3) 打造不怕水淹聚落：以海綿城市概念改造開放空間與道路，使其在主要功能之外也具備納洪能力。改造建築物，採用高腳屋設計及防水建材。此方案與「生態社子島」主方案最大不同處在於，不加高堤防，**維持現有六米高**，避免大量徵地，避免現有生態環境衝擊，且完全不影響大台北防洪計畫。

本替代方案主要為**維持現有6公尺堤防**，但將使得社子島土地**強度下降**，明顯無法滿足社子島土地所有權人之期待，且主方案生態社子島都市計畫之土地使用強度無法實現，因此**無法納入主方案內容**。

生態社子島都市計畫防災計畫，包含防災避難公園、開放空間、避難場所及疏散動線，需透過落實都市計畫予以實現。

三、上次結論及辦理情形-民間版替代方案研析

1. 大臺北防洪計畫以200年防洪頻率及294公頃高保護範圍，是社子島居民多年爭取防洪保護標準及高保護範圍的結果。社子島於民國59年禁限建，至99年防洪計畫始經行政院核定，歷時40年。
2. 不加高現有堤防，採高腳屋、不怕水淹等防洪觀念，不符合社子島民眾需求。
3. **不加高現有堤防之開發方式涉及重新調整大臺北防洪計畫**，將延後都市計畫落實期程。

主要計畫	防洪頻率	保護範圍/公頃
82年	20年	--
100年	200年	240
105年	200年	240

三、上次結論及辦理情形-民間版替代方案研析



社子島防災避難系統示意圖

三、上次結論及辦理情形-民間版替代方案研析

方案三 非工程避災韌性強化方案

整地及相關工程之技術配套措施，應避免大規模改造工程，應考量現有生態人文環境並充分納入民意，以低環境衝擊方式達成最快環境改善，分期分區施工。技術配套措施應確實遵循生態規劃、韌性城市等原則，維持原有聚落範圍、現有大面積綠覆地，現在河道綠地與濕地。此方案與「生態社子島」主方案**最大不同處在於，不全區填高**，不全面剷除現有聚落，全面降低環境、社會、文化、與經濟衝擊，加速生活環境與基礎設施改善。

社子島現有地勢高底不一，主方案生態社子島內為重力排水需要，採部分填土有其必要性，主方案將就現有地形適量填土，非採全面填高方式，同時亦已採用分期分區，先安置後拆遷的方式施工，低衝擊開發方式也是主方案追求的原則，**本替代方案島內不全面填高，低衝擊開發，分期分區施工等主方案已納入考量。**



三、上次結論及辦理情形-民間版替代方案研析

本府目前協助社子島具體措施包含：

1. 訂定「臺北市社子島地區接水接電處理要點」提供申請接水接電服務。
2. 訂定「臺北市社子島地區原有建築物修繕暫行處理要點」提供建物修繕申請服務。
3. 協助民眾申請門牌編定及增編服務。
4. 提供社區醫療、預防保健、醫師到宅及健康講座活動等依勞關懷服務。
5. 防洪設備檢修及河濱公園綠美化。
6. 辦理課後輔導教育、教育輔導及樂齡學堂服務。
7. 社工駐點服務，已服務 174 案弱勢家庭(含訪視關懷地政局轉介 55 案)。
8. 於富安國小提供弱勢孩童課後陪伴服務，共29名學童接受服務。
9. 加強環境清潔維護。

相關服務成效均定期更新於本府明日社子島網站(<http://www.gov.taipei/mp.asp?mp=shezidao>)



二、本案環境影響評估範疇界定指引表討論至生態環境類別，各項目意見彙整如附件 1，請開發單位依附件修正範疇界定指引表於下次會議提出，並接續由景觀環境類別討論。

三、修正範疇界定指引表-物理及化學-1.地形、地質及土壤

環境因子	範疇界定參考資料	修正評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■地形	地形圖(平面、剖面)、水深圖、高程、坡向、坡度以及實地補充調查紀錄	1. 地形圖(整地後地形剖面圖) 2. 高程 3. 整地前後地形圖及坡度分析圖	計畫範圍	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 社子島地形屬平坦，與低窪之地勢，海拔高度介於2~5公尺之間，詳環境影響說明書6.3.6節。 整地後之地形剖面圖及高程分析詳環境影響說明書5.2.1節(1)整地工程內容。 社子島地區之坡地分析參考國家災害防救科技中心災害潛勢地圖。並蒐集相關調查研究資料。
■地質	現地地質探查報告及紀錄、地質報告及地質圖、地質災害圖、不透水層位置與深度	1. 地質報告 2. 地質圖 3. 地質災害圖 4. 本計畫施工對地質之影響	計畫範圍	計畫範圍	1次	102.3.18-30 (已完成)	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已引用地質鑽探調查報告內容且蒐集相關調查研究資料並分析評估納入說明書6.3.6節及附錄十。
		5. 地質災害敏感區調查評估 6. 現有地質鑽探及地質分析	計畫範圍	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 第二階段進行施工對地質影響、災害敏感區、現地鑽探分析及評估作業。

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 [藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。](#)



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-1.地形、地質及土壤

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
□ 特殊地形或地質	現地勘查紀錄、地形圖、地質圖(地質構造)資料、保護管制計畫。	1.現地勘查紀錄 2.地形圖 3.地質圖(地質構造)資料	計畫範圍	計畫範圍	1次	102.3.18-30 (已完成)	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段於現地調查結果，本計畫區內並無發現特殊地形或地質。相關調查資料及分析評估詳環境影響說明書6.3.6節及附錄十。 依據經濟部中央地質調查所中華民國104年8月26日經地字第10404604170號函，計畫區未劃設地質構造不穩定區，故無需補充保護管制計畫。



□：不進行評估。■：需進行評估。藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。

三、修正範疇界定指引表-物理及化學-1.地形、地質及土壤

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	修正評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
■ 土壤及土壤污染	土壤鑽探紀錄、土壤組成、漲縮特性、含水率、透水性、固化、液化特性及土壤化學性(含酸鹼值、重金屬含量)等資料(廢氣或廢(污)水排放或廢棄物處理對土壤污染之影響。	1. 土壤鑽探紀錄 2. 土壤組成 3. 液化特性 4. 土壤重金屬 5. 基隆河底泥性質	1.土壤鑽探紀錄	計畫範圍	-	-	-	• 海院周圍鑽探地點，詳列於社子島填土初步規劃工程鑽探及試驗工作成果報告，第3章3.1.1節表 3.1 中編號 BH-20、CH-11及CH-11。
			2.土壤組成 3.液化特性		計畫範圍	1次	102.3.18-30 (已完成)	• 第一階段已引用地質鑽探調查報告內容且蒐集相關調查研究資料並分析評估納入說明書6.3.6節及附錄十。
			4.土壤重金屬		1.延平北路六段176巷民宅 2.士林103號綠地	2次	102.11.01 105.11.03 (已完成)	• 第一階段已引用地質鑽探調查報告內容及於102.11、105.11進行延平北路六段176巷旁民宅士林130號進行土壤調查並分析評估納入說明書6.3.5節、7.1.4節及附錄十。

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-1.地形、地質及土壤

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	修正評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
■ 土壤及土壤污染	土壤鑽探紀錄、土壤組成、漲縮特性、含水率、透水性、固化、液化特性及土壤化學性(含酸鹼值、重金屬含量)等資料 廢氣或廢(污)水排放或廢棄物處理對土壤污染之影響。	1. 土壤鑽探紀錄 2. 土壤組成 3. 液化特性 4. 土壤重金屬 5. 基隆河底泥性質	5.淡水河、基隆河底泥性質	社子島四周及上下游河段	1.福安河濱公園(淡水河下游) 2.延平河濱公園(淡水河上游) 3.東山宮水閘(基隆河下游) 4.社子抽水站(基隆河上游) 5.關渡大橋(兩河匯流下游處)	1次	環境影響評估報告書製作階段	• 檢測項目為8大重金屬(砷、鎘、鉻、銅、汞、鎳、鉛、鋅)
								

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-1.地形、地質及土壤

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■取棄土及取砂石	取棄土場地地形圖、整地施工計畫、挖填方處理、取土計畫、棄土計畫、以及抽砂或採砂石計畫(均含場所、地形地質、施工方法、數量、運送方式、路線)。	1.整地計畫 2.挖填方處理 3.土方暫存區配置 4.運土路線 5.土石方量 6.填土來源 7.施工方法	•計畫範圍及其鄰近區域(評估項目1、2、3、7、8、9)	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已蒐集相關資料並分析評估納入環境影響說明書5.2.1(1)、5.3.1、5.3.7、6.3.8及7.1.7節。 二階環評將持續檢核資料進行評估。
		8.土方來源及污染性質的檢核機制及計畫 9.評估借土對環境品質影響	•計畫路線鄰近主要道路及運土路線(評估項目4、5、6)	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <u>將於二階環評時，研擬相關土石來源檢核機制，確保土方品質。</u>

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-1.地形、地質及土壤

環境因子	範疇界定參考資料	修正評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
<p>■ 沖蝕及沉積</p>	<p>地形圖、集水區圖、土壤組成、風化及暴露程度、地形坡度、地面植生、水土保持、沖蝕沉積、河川地形圖、水道縱橫斷面、水道河岸沖蝕、水庫淤積、進水口沖刷或淤積、海岸地形圖、海底地形等深線圖、海岸地區沈積物分布圖、衛星影像等資料、距重要水道距離。</p>	<p>1. 地形圖 2. 集水區圖 3. 土壤組成 4. 水土保持 5. 地面植生 6. 衛星影像</p>	<p>計畫範圍及其鄰近區域(評估項目1~5) 衛星地圖(評估項目6)</p>	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已蒐集相關資料並分析評估納入說明書5.2.1、5.3.7、6.3.6、7.1.3節。 本計畫為社子島堤內進行整地及公共設施等工程，且社子島現況已屬平地市區風貌，故不涉及風化及暴露程度、地形坡度、沖蝕沉積、河川地形圖、水道縱橫斷面、水道河岸沖蝕、水庫淤積、進水口沖刷或淤積、海岸地形圖、海底地形等深線圖及海岸地區沈積物分布圖等影響因子。 將於本案環評報告書中持續納入相關資料進行檢核及評估。



□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。

三、修正範疇界定指引表-物理及化學-1.地形、地質及土壤

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■邊坡穩定	地質探查紀錄、土壤性質、地層條件、地層結構、坡度、排水風化狀況、崩塌紀錄開挖型式、挖填土方量載重等資料。	1. 土壤性質 2. 地層結構 3. 排水 4. 開挖型式 5. 挖填土方量載重	計畫範圍	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 評估項目已於第一階段蒐集相關資料並分析評估，納入環境影響說明書5.3.4、6.3.6、7.1.3節及附錄十。 因社子島區域屬低窪地形並無陡峭坡地，故無涉及坡度、崩塌紀錄、風化狀況等環境因子。 二階環評將持續檢核資料進行評估。
		6.河道邊坡		-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 將於本案環評報告書中納入水利處河道測量相關資料進行評估。



□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。

三、修正範疇界定指引表-物理及化學-1.地形、地質及土壤

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■ 基地 沉陷	基礎調查紀錄、基礎深度、土壤組成、承載重量、基礎沉陷、地下水抽用情形。施工中及完工後地下水位變化、地面下陷趨勢、範圍。土壤液化資料與潛能分析。計畫區位堆置棄土、礫石以及鄰近地區之採礦紀錄。	1. 承載重量 2. 地面下陷趨勢 3. 土壤液化資料與潛能分析	計畫範圍	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已蒐集相關資料並分析評估納入環境影響說明書6.3.4節、6.3.6節、7.1.5節及附錄十。 施工及完工後禁止抽取地下水位之行為，故地下水位無變化之情形。另本計畫未有採礦之行為故無需納入。 二階環評將持續檢核資料進行評估
		5. 沉陷板(永久臨時) 6. 沉陷對既有設施之影響(安全、功能)	<u>計畫範圍</u>	<u>計畫範圍</u>	<u>1次</u>	<u>環境影響評估報告書製作階段</u>	<ul style="list-style-type: none"> <u>二階環評將提出基地沉陷板臨時及永久之設置計畫。於施工中評估沉陷對既有設施之影響。</u>

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-1.地形、地質及土壤

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■地震及斷層	研究單位提供之研究報告、地形圖、地質圖、地質構造圖、地震分級、地震紀錄等資料。	1. 研究單位提供研究報告 2. 地質圖 3. 地質構造圖 4. 地震紀錄 5. 地震規模 6. 斷層	計畫範圍及其鄰近區域	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已蒐集相關資料並分析評估納入說明書6.3.6節。 二階環評將持續檢核資料進行評估。
		7.擴大效應	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 本次環評辦理區段公共工程，針對地震造成的擴大效應，將建請納入都計管制要點，後續地主開發需符合相關法規
□礦產資源	礦產種類、數量、位置、型式、價值、開採現況、附近地區相同礦產分布。	-	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 依據經濟部礦物局102.07.24礦局行一字第10200092210號函，本計畫範圍未經礦區(場)或地下礦坑分布地區。
□海象	現地觀測紀錄、附近海象觀測站紀錄與研究分析報告，包括潮汐潮位(暴潮、潮汐、潮差)、流況分析(潮流、匯流、分流、漩渦)、波浪(波高、頻率)、沿岸流(流向、流速)、漂砂、水深、飛砂、海底沈積物。	氣候變遷導致之海水位上升	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 本計畫無從事海事工程未涉及海象影響。 本開發案已考量氣候變遷之因素，並評估與99年核定內容同為200年防洪頻率(240公頃)，本計畫完工後，不致增加周邊地區淹水之風險。

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 [藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。](#)



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-2.水文及水質

環境因子	範疇界定參考資料	修正評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■地面水	現場觀測紀錄或最近之水文觀測站紀錄、水體型式、位置、大小、水文特性、河床底質、水體使用、調節設施、排放設施、標的用水取引水地點之水文數據、必要之水理演算、輸沙量演算、潰堤後淹沒區範圍演算或水工模型試驗。 越域引水地點與排放口之地形圖、水文觀測紀錄、引水量分析	1. 現場觀測紀錄及最近之水文觀測站紀錄 2. 水文特性 3. 水體使用 4. 現場河川流量、流速紀錄	計畫範圍承受水體	淡水河及基隆河	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已蒐集相關資料並納入環境影響說明書 6.3.4、7.1.3(1)(a)、7.1.3(2)(a)節。 二階環評將再進行資料更新。 本案計畫區未來將由建設中自來水管線-大同關渡線之管網延管送水。
		5. 淡水河、基隆河底泥性質	同土壤及土壤污染環境因子之調查地點、頻率及起迄時間。				<ul style="list-style-type: none"> 二階環評將再進行調查、分析及評估。

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-2.水文及水質

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■地下水	開發場所附近深井調查或地下水探查、抽水試驗與研究報告、地下水位、含水層厚度及深度水層特性參數、滲透係數、出水量、季節變化地下水流向、補注區補注狀況及水權量。	1. 開發場所附近深井調查 2. 地下水位 3. 水權量	計畫範圍及其鄰近區域	DH-1、 DH-3、 DH-4、 DH-6、 DH-7、 延平北路七段176巷旁民宅水井	49次	102.03.29~04.25 102.09.30 102.11.01 102.12.04 105.01.30 105.05.30 105.10.28 (已完成)	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已蒐集相關資料並分析評估納入說明書6.3.4(4)節及7.1.3(1)(c)、7.1.3(2)(c)節。 本計畫於施工及營運期間禁止地下水抽取之情事，故不會造成地下水流向及水文之變化。
		4. 計畫施工及營運期間對地下水可能之影響		-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <u>將於二階環評製定施工前、中、後階段之環境監測計畫。持續檢核資料進行評估。</u>
□水文平衡	水利機構研究報告、地面水及地下水之流入蓄積及流出抽用、水文循環及水資源管理、水資源設施操作方式。	-	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 本計畫不涉及水資源之蓄積及抽用。

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線：依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-2.水文及水質

環境因子	範疇界定參考資料	修正評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■ 水質	現場調查紀錄或附近測站觀測紀錄、水體資料、水質取樣分析紀錄、水體使用狀況標的水質要求標準、污染源處理排放方式、水文資料、輸砂量及施工資料。各種水質參數之變化(溫度、pH值、DO、BOD、COD、SS、總凱氏氮、氨氮、硝酸鹽氮、亞磷酸鹽氮、總磷、正磷酸鹽、矽酸鹽、葉綠素、硫化氫、酚類、氰化物、陰離子界面活性劑、比導電度、重金屬、農藥、大腸菌類、礦物性油脂)。農藥及肥料(種類及使用量)進入水體之可能傳輸途徑、殘留量。廢(污)水再利用計畫。	1. 現場調查紀錄 2. 水文資料 3. 地面水水質參數之變化(溫度、pH值、DO、BOD、COD、SS、氨氮、亞磷酸鹽氮、總磷、大腸菌類) 4. 地下水水質：水溫、pH值、導電度、Cl ⁻ 、BOD、NH ₃ -N、SO ₄ ²⁻ 、Fe、Mn(有磯礫大腸桿菌、NO ₃)	計畫範圍承受水體	福安河濱公園、延平河濱公園、東山宮水閘、社子抽水站	6次	102.10.01 102.11.04 102.12.04 105.02.21 105.04.22 105.05.30 (已完成)	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已蒐集相關資料並分析評估納入環境影響說明書6.3.4節及7.1.3節，二階環評將再進行資料更新。 二階環評將持續檢核及擴大測站資料蒐集範圍。以及蒐集台北市、新北市相關環境監測計畫資料進行評估。

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-2.水文及水質

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■排水	現地調查資料、集水區及排水地形圖、現有排水系統(斷面構造、縱坡通水容量)、地面淹水紀錄及範圍圖、坡向、坡度、地面植生、計畫排水型式及設施之配置圖、灌溉排水輸水設施圖、土壤透水性與侵蝕性、溫水排放方式、排放地點調查、擴散效應等資料。	一階評估： 1.集水區及排水地形圖 2.地面淹水紀錄及範圍圖、海嘯溢淹	計畫範圍及其鄰近區域	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已蒐集相關資料並分析評估納入說明書6.3.4節及7.1.3節。 二階環評將持續檢核資料進行評估。
		二階評估： 3.排水空間系統變更前後系統性之說明 4.保水滯洪規劃 5.評估做到海綿城市之具體目標及作法	計畫範圍	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 二階環評將持續檢核資料進行評估。 將於評估書中相關的章節(防洪、排水、中水回收等)增加相關論述。
□洪水	現地觀測紀錄或附近水文站洪水觀測紀錄與研究調查報告、洪水位、洪水量、洪水流速、洪水演算、各河段洪水分配圖、排洪設施、洪水控制、計畫地區防洪計畫。	極端水患風險	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 本開發案已考量氣候變遷之因素，並與99年核定內容同為200年防洪頻率(240公頃)，本計畫完工後，不致增加周邊地區淹水之風險。 有關防洪計畫已提送中央主管機關審查中，相關審查進度及結果將納入二階環評報告書中。
□水權	引水地點之水權量統計過去引水或分水糾紛紀錄以及對下游河道取水之影響。	-	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 已取得臺北自來水事業處直潭淨水場之用水同意，未來仍依此水權進行取水

□：不進行評估。■：需進行評估。藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-3.氣象及空氣品質

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註																												
				地點	頻率	起迄時間																													
■氣候	氣象水文測站：開發範圍內或附近測站位置及型式、溫度、濕度、降雨量、降雨日數、暴雨、霧日、日照、蒸發量、氣候紀錄時間、氣候月平均值、極端值資料。	1.發範圍內或附近測站位置及型式 2.溫度、濕度、降雨量、降雨日數、暴雨、日照、蒸發量、氣候紀錄時間、氣候月平均值資料 3.氣候變遷之極端降雨	計畫範圍及其鄰近區域	-	-	-	<ul style="list-style-type: none">第一階段已蒐集95~104年臺北氣象站相關資料並分析評估納入說明書6.3.1節。<u>二階環評針對極端氣候資料進行蒐集及評估。</u><u>本開發案已考量氣候變遷之因素，並評估與99年核定內容同為200年防洪頻率(240公頃)，本計畫完工後，不致增加周邊地區淹水之風險。</u>本計畫之安置住宅非高樓建築故無需進行風洞試驗成果分析 <table><tr><th>土地使用分區</th><th>建蔽率(%)</th><th>容積率(%)</th><th>樓高</th></tr><tr><td>專案住宅區</td><td>45</td><td>350</td><td>7~8F</td></tr><tr><td>住宅區(一)</td><td>35</td><td>120</td><td>3~4F</td></tr><tr><td>住宅區(二)</td><td>35</td><td>160</td><td>4~5F</td></tr><tr><td>住宅區(三)</td><td>45</td><td>225</td><td>5F</td></tr><tr><td>第一種商業區</td><td>55</td><td>360</td><td>5~6F</td></tr><tr><td>科技產業專區</td><td>45</td><td>200</td><td>4~5F</td></tr></table> <p>樓高=容積率÷建蔽率</p>	土地使用分區	建蔽率(%)	容積率(%)	樓高	專案住宅區	45	350	7~8F	住宅區(一)	35	120	3~4F	住宅區(二)	35	160	4~5F	住宅區(三)	45	225	5F	第一種商業區	55	360	5~6F	科技產業專區	45	200	4~5F
土地使用分區	建蔽率(%)	容積率(%)						樓高																											
專案住宅區	45	350	7~8F																																
住宅區(一)	35	120	3~4F																																
住宅區(二)	35	160	4~5F																																
住宅區(三)	45	225	5F																																
第一種商業區	55	360	5~6F																																
科技產業專區	45	200	4~5F																																
■風	主要風向、平均風速、颱風紀錄、風花圖、建築物(外型及尺寸)與其他結構物之相對位置、風洞試驗成果分析。	1.主要風向、平均風速、颱風紀錄、風花圖																																	



□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。

三、修正範疇界定指引表-物理及化學-3.氣象及空氣品質

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估 範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
<input type="checkbox"/> 日照陰影	地理位置、建築物尺度 周圍結構物之分布及尺 度、採光受阻之建築物 數量及受阻程度。	-	-	-	-	-	• 本計畫主要為地區整地、排水及 共同管線等工程開發，拆除及興 建之建築不會造成顯著之日照陰 影。
<input type="checkbox"/> 熱平衡	地理位置、地表熱能散 發遞減率。	-	-	-	-	-	• 本計畫不涉及熱平衡項目。



☐：不進行評估。 ☒：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。

三、修正範疇界定指引表-物理及化學-3.氣象及空氣品質

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■空氣品質	<p>現地觀測或附近空氣品質測站位置、設備型式、記錄時間、現地空氣品質狀況：鹽分、一氧化碳、碳氫化合物、粒狀污染物、光化學霧、硫氧化物、氮氧化物、硫化氫、臭氧、重金屬及有害污染物等。Dioxin之檢測。</p> <p>施工及營運期間各種污染源之位置與污染物排放量(包括交通量、車輛種類、數量、固定污染源)。</p> <p>經排放後環境中SO₂、NO_x、粒狀污染物(PM_{2.5}、PM₁₀、TSP)、CO、HC之濃度與環境空氣品質標準之比較、最不利擴散之氣候條件時模擬污染物濃度可能發生緊急狀況之短期高濃度。</p> <p>地形對空氣滯留之影響。</p> <p>各種工廠、火力電廠、焚化爐.....等燃燒、製程設施可能影響空氣品質之設計及操作資料。</p>	<p>第一階段調查</p> <p>1.現地觀測或附近空氣品質測站位置、設備型式、記錄時間、現地空氣品質狀況：一氧化碳、粒狀污染物、硫氧化物、氮氧化物等</p> <p>2.施工及營運期間各種污染源之位置與污染物排放量(包括交通量、車輛種類、數量、固定污染源)</p> <p>3.經排放後環境中SO₂、NO_x、粒狀污染物(PM_{2.5}、PM₁₀、TSP)、CO、之濃度與環境空氣品質標準之比較</p>	計畫範圍及其鄰近區域	下八仙福德宮、北興宮、福安國中、玄天宮	6次	102.08.24~08.26 102.09.27~09.28 102.10.31~11.02 105.03.21~03.23 105.04.29~05.01 105.06.17~06.19 (已完成)	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已於102及105年針對下八仙福德宮等4處敏感點進行6次監測，並蒐集士林測站等5處環保主管機關測站資料並分析評估納入環境影響說明書6.3.2節，施工及營運期間之影響，詳說明書7.1.1節。 二階環評將持續檢核資料進行評估。

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-3.氣象及空氣品質

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■空氣品質	<p>現地觀測或附近空氣品質測站位置、設備型式、記錄時間、現地空氣品質狀況：鹽分、一氧化碳、碳氫化合物、粒狀污染物、光化學霧、硫氧化物、氮氧化物、硫化氫、臭氧、重金屬及有害污染物等。Dioxin之檢測。</p> <p>施工及營運期間各種污染源之位置與污染物排放量(包括交通量、車輛種類、數量、固定污染源)。</p> <p>經排放後環境中SO₂、NO_x、粒狀污染物(PM_{2.5}、PM₁₀、TSP)、CO、HC之濃度與環境空氣品質標準之比較、最不利擴散之氣候條件時模擬污染物濃度可能發生緊急狀況之短期高濃度。</p> <p>地形對空氣滯留之影響。</p> <p>各種工廠、火力電廠、焚化爐.....等燃燒、製程設施可能影響空氣品質之設計及操作資料。</p>	二階評估	計畫範圍及其鄰近區域	下八仙福德宮、北興宮、福安國中玄天宮	3次	環境影響評估報告書製作階段	<ul style="list-style-type: none">• 二階環評進一步評估排放後環境中PM_{2.5}之濃度與提出具體有效對策。• 經查一階環評中均有執行臭氧之調查，範疇界定指引表漏列已依委員意見修正。
		4.經排放後環境中PM _{2.5} 之濃度審慎評估與提出具體有效對策					
		5.臭氧(O ₃)					
		6.北投垃圾焚化廠健康風險評估調查	北投垃圾焚化廠下風處	-	-	-	<ul style="list-style-type: none">• 本開發案未涉及北投焚化廠之營運，且該廠已營運26年之久，均有依固定污染源定期檢測相關的管理辦法，進行定期檢測及申報檢測數據，並定期進行焚化廠周界空氣、土壤及植物戴奧辛含量濃度之研究計畫。• 於二階環評階段將向臺北市政府環保局洽詢相關報告，以了解北投焚化廠對社子島地區相關影響。
		7.毒性物質					

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-4.噪音,5.振動

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
■ 噪音	現場測定及附近噪音監測站之紀錄、音源、型式、噪音量、傳播途徑、距離緩衝設施、測定地點、量測方式、施工機具種類及數量、航空器種類及數量飛航班次時間、陸路交通流量、地形地勢、土地利用型態。 施工中之交通噪音、施工機械噪音、環境背景噪音完成後之交通(航空)噪音、機械運轉噪音、環境。	1.現場測定及附近噪音監測站之紀錄、音源、型式、噪音量、距離、測定地點、量測方式、陸路交通流量 2.施工中之交通噪音施工機械噪音、環境背景噪音 3.完成後之交通噪音環境	計畫範圍及其鄰近區域	1. 下八仙福德宮 2. 富安國小 3. 富邦人壽 4. 台北海洋技術學院 5. 碧華國中 6. 社子國小	8次	102.08.25 102.08.26 102.10.09 102.10.10 105.03.14 105.03.19 105.05.01 105.05.02 (已完成)	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已於102及105年針對下八仙福德宮等6處敏感點進行8次監測，並蒐集社子點等3處環保主管機關測站資料並分析評估納入說明書6.3.3節，施工及營運期間之影響，詳說明書7.1.2節。 二階環評將再進行資料更新。
■ 振動	現場測定及調查研究資料包括振動源、特性、振動量、量測方式、地點、土壤種類、距離、土地使用型式、施工方式。施工中及完工後至少應分施工機械振動及交通工具振動。	1.現場測定及調查研究資料包括振動源特性、振動量、量測方式、地點、距離 2.施工中機械振動及交通工具振動					

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-6.臭氣,7.廢棄物

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
□臭氣	可能產生惡臭之來源、物質種類、發生頻率、時間、擴散條件及其濃度推估。居民對惡臭影響之反應。	-	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 本計畫主要為地區整地、排水及共同管線等工程開發，未有惡臭物質排放故無需進行臭氣評估。
■廢棄物	<p>地區之人口數、行政區分、區域土地使用方式、廢棄物產量、貯存清除處理方式。</p> <p>施工期間廢棄物種類、產量、分類、貯存、運輸路線、清除處理方法。</p> <p>營運期間廢棄物來源、種類、性質產量分類、貯存、運輸路線、清除、處理及處置方法。廢棄物回收再利用處理方式廢棄物貯存、清除、處理產生之滲流水及惡臭處理方法。建築物或其他構造物中石棉等毒化物之調查處理。自設掩埋場應預測廢棄物質量之變化、可能之地下水污染、覆土來源之影響、滲出水處理、惡臭及最終土地利用。</p> <p>自設焚化爐處理應提出飛灰、爐渣量以及清除、處理方式；灰爐重金屬溶出試驗。</p>	<p>1.地區之人口數</p> <p>2.廢棄物產量</p> <p>3.貯存清除處理方式</p> <p>4.施工期間及營運期間廢棄物之種類、產量、分類、貯存、運輸路線、清除處理方法</p> <p>5.營運期間廢棄物來源、種類、性質、產量、分類、貯存、運輸路線、清除、處理及處置方法</p> <p>6.非法廢棄物調查</p>	計畫範圍	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 第一階段已蒐集相關資料並分析評估納入說明書6.3.7節及7.1.6節。 二階環評將再進行資料更新。 <u>現地多為私人土地，除非環保局接獲陳情，才得以進行稽查作業。故待徵收完成，進行區內整地時，如有非法發現廢棄物掩埋情形，將依相關法規辦理。</u>

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-物理及化學-8.電波干擾,9.能源,10.核輻射,11.核廢料

環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
				地點	頻率	起迄時間	
<input type="checkbox"/> 電波干擾	建築物設置產生之障礙。 電車、大眾捷運電訊系統對鄰近無線電系統及其他通信系統造成之電磁干擾。 電力機械造成之突發性電磁輻射干擾。 高架結構物對無線電波或電視信號之遮蔽或反射。	-	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 本計畫公共工程施工及營運期間與電波干擾無直接關係。
<input checked="" type="checkbox"/> 能源	當地能源供應方式、居住戶數、平均每戶能源消耗量。能源來源。能源節約計畫。省能源計畫。	1. 二氧化碳排放之影響及對策 2. 節能減碳措施。	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 二階環評針對二氧化碳排放之影響及對策節能減碳措施進一步評估說明。 環保替代方案評估。
<input type="checkbox"/> 核輻射來源、劑量	直接輻射、放射性液體外釋劑量、放射性氣體外釋劑量(包括惰性氣體、碘、氙及微粒)、一般人之年有效等效劑量及集體有效等效劑量。 緩衝帶劃設資料。	-	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 本計畫不涉及核輻射之環境因子。
<input type="checkbox"/> 核廢料來源、種類、性質儲存處理方式	待儲存或處理廢料之來源、種類、放射性質(核種名稱、核種濃度、每年擬儲存或處理各核種總活度、污染分布狀況)。 儲存或處理之廢料、總重量(每年)、總體積(每年)、平均密度、發熱量及其組成。 廢料之篩選、分類、包裝、裝載作業、處置前檢查程序。 儲存處理設施之設計、規格、使用年限資料及其二次污染防治設施資料。 核廢料運送方式、工具及路線。	-	-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 本計畫不涉及核廢料之環境因子。

□：不進行評估。■：需進行評估。[藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。](#)



三、修正範疇界定指引表-生態-1.陸域動物,2.陸域植物

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
1.陸域動物	■種類及數量	族群種類、相對數量、分布、現場調查位置、時間、方法、範圍。	1.族群種類 2.相對數量 3.分布 4.現場調查位 5.時間 6.方法 7.範圍	計畫範圍、向外延伸1公里之鄰近地區及關渡、五股溼地	計畫範圍、向外延伸1公里之鄰近地區及關渡、五股溼地	8次	102.03.18~21 102.06.18~21 102.09.09~12 102.12.09~12 105.01.25~28 105.04.18~21 105.07.11~14 105.10.03~06 (已完成)	<ul style="list-style-type: none">• 本計畫已委託生態專業公司進行調查及評估，詳環境影響說明書6.4.2節內容。• <u>於二階環評加強計畫範圍及其相關地區調查及收集已有之動物資料並評估。</u>
	■種歧異度	種類、數量、豐富度、均度、採樣面積。	1.種類 2.數量 3.均度					
	■棲息地及習性	動物生活習性、食物、生命週期、繁殖、棲息地資料。	1.動物生活習性 2.棲息地資料					
	■通道及屏障	調查區內植物分布資料、地形圖、動物活動觀察、移動通道及屏障。	植物分布資料					



□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。

三、修正範疇界定指引表-生態-1.陸域動物,2.陸域植物

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
2.陸域植物	■種類及數量	植物種類、數量、植生面積、空照圖與現場勘查核對。	1. 植物種類 2. 數量 3. 植生面積 4. 空照圖現場勘查核對	計畫範圍、向外延伸1公里之鄰近地區及關渡、五股溼地	計畫範圍、向外延伸1公里之鄰近地區及關渡、五股溼地	8次	102.03.18~21 102.06.18~21 102.09.09~12 102.12.09~12 105.01.25~28 105.04.18~21 105.07.11~14 105.10.03~06 (已完成)	• 本計畫已委託生態專業公司進行調查及評估，詳環境影響說明書6.4.1節內容。
	■種歧異度	種類、數量、豐富度、均度、採樣面積。	1. 種類 2. 數量 3. 均度 4. 採樣面積					
	■植生分布	植物種類、植生面積、植群分布、植物社會結構及生長狀況。	1. 植物種類 2. 植生面積 3. 植群分布 4. 植物社會結構及生長狀況					
	■優勢群落	優勢種、數量、分布。	1. <u>優勢種</u> 2. <u>數量</u> 3. <u>分布</u>	<u>計畫範圍</u>	<u>計畫範圍</u>	<u>1次</u>	<u>環境影響評估報告書製作階段</u>	• <u>於二階環評採執行植物的族群、組成、分布等更全面的調查方式進行評估。</u>

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-生態-3.水域動物,4.水域植物

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
3.水域動物	■ <u>種類及數量</u>	族群種類、數量、游移狀況、調查方法、位置時間及範圍。	1. 族群種類 2. 數量 3. 調查方法 4. 位置 5. 時間及範圍	計畫範圍鄰近河川水域	1. WB1 2. WB2 3. WB3	8次	102.03.18~21 102.06.18~21 102.09.09~12 102.12.09~12 105.01.25~28 105.04.18~21 105.07.11~14 105.10.03~06 (已完成)	本計畫已委託生態專業公司進行調查及評估，詳環境影響說明書6.4.3 節內容
	■ <u>種歧異度</u>	種類、數量、豐富度、均度、採樣體積。	1. 種類 2. 數量 3. 均度 4. 採樣體積					
	□ <u>棲息地及習性</u>	游移特性、生命週期、繁衍方式及條件。	-					
	□ <u>遷移及繁衍</u>	游移特性、生命週期、繁衍方式及條件。	-					
4.水域植物	■ <u>種類及數量</u>	種類、數量、植生情形與其分布。	種類、數量、植生情形與其分布					
	■ <u>種歧異度</u>	種類、豐富度及均度、採樣體積。	種類及均度、採樣體積					
	■ <u>植生分布</u>	植生種類、面積、分布生長狀況。	1. 植生種類 2.面積 3.分布 4.生長狀況					
	■ <u>優勢群落</u>	優勢種、數量、分布。	1.優勢種 2.數量 3.分布					

□：不進行評估。■：需進行評估。[藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。](#)



三、修正範疇界定指引表-生態-5.瀕臨滅絕及受保護族群,6.生態系統

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	修正評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
5. 瀕臨滅絕及受保護族群	■動物	稀有種、特有種、瀕臨絕種及政府公告之保育類野生動物、保護管制計畫。	1. 特有種 2. 瀕臨絕種及政府公告之保育類野生動物 3. 保護管制計畫	計畫範圍向外延伸1公里之鄰近地區及關渡、五股溼地	計畫範圍向外延伸1公里之鄰近地區及關渡、五股溼地	8次	102.03.18~21 102.06.18~21 102.09.09~12 102.12.09~12 105.01.25~28 105.04.18~21 105.07.11~14 105.10.03~06 (已完成)	•本計畫已委託生態專業公司進行調查及評估，詳環境影響說明書6.4.2、7.2.2及8.1節內容。
	■植物	稀有種、特有種、瀕臨絕種及珍貴稀有植物、保護管制計畫。	1. 特有種 2. 瀕臨絕種及珍貴稀有植物 3. 保護管制計畫 4. 受保護樹木					•本計畫已委託生態專業公司進行調查及評估，詳環境影響說明書6.4.1及8.1節內容 •第一階段已有受保護樹木資料，
			5. 移植計畫	<u>計畫範圍</u>	<u>計畫範圍</u>	<u>1次</u>	<u>環境影響評估報告書製作階段</u>	• <u>於二階環評採執行植物的族群、組成、分布等更全面的調查方式進行移植相關評估</u>

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



三、修正範疇界定指引表-生態-5.瀕臨滅絕及受保護族群,6.生態系統

環境項目	環境因子	範疇界定參考資料	修正評估項目	評估範圍	調查			備註
					地點	頻率	起迄時間	
6. 生態系統	<input type="checkbox"/> 優養作用	營養鹽之來源 排入量及防治方法。	-	-	-	-	-	•本計畫開發不涉及優養作用。
	<input type="checkbox"/> 生物累積	有毒、有害或 放射性物質之 生物累積。	-	-	-	-	-	•本計畫開發不涉及生物累積。
	<input checked="" type="checkbox"/> 生態定位		1. 生態熱區 2. 生態亮點 3. 評估施工期間對 動、植物的影響 4. 生態系統服務功能	<u>計畫範圍</u>	-	-	-	• <u>二階環評將採區域尺度進行生態熱點與生態系統之評估，並著重於施工期間對現有生態體系之影響程度及開發前後對生態功能之變化。</u>

□：不進行評估。 ■：需進行評估。 藍字底線:依106年8月21日範疇第2、3次延續會議結論評估修正項目。



簡報結束
敬請指正



臺北市政府地政局
土地開發總隊

