

研究人員

一、計畫主持人

鄭宇庭 政治大學統計系教授

二、專任研究助理

楊志清 政治大學統計系博士班

三、兼任研究助理

韓鈺瑩 政治大學統計系碩士班

翁韻絮 政治大學統計系碩士班

陳詠琪 政治大學統計系碩士班

陳京群 政治大學統計系碩士班

吳貞儀 政治大學企管系碩士班

吳岱芸 政治大學企管系碩士班

李連達 政治大學企管系碩士班

郝嘉綾 政治大學統計系碩士班

臺北市社子島開發案環境影響評估民意調查

報告書

委託單位：亞新工程顧問股份有限公司

執行單位：國立政治大學資料採礦中心

中華民國一〇五年十月二十八日

目錄

摘要分析	1
壹、調查緣起與目的	3
貳、調查設計	5
一、問卷設計	5
二、調查及抽樣方法	5
三、分析方法	6
四、資料處理與分析	6
參、調查結果分析	7
A 題組、民眾對當地環境的認知	7
B 題組、民眾對開發計畫的看法與態度	15
C 題組、民眾對開發計畫的期許	17
D 題組、民眾基本資料	24
肆、綜合分析與建議	26
附錄一、正式問卷內容	30
附錄二、調查結果直方圖	34

表次

表一 當地居民對居住地區空氣污染狀況的認知	7
表二 當地居民對居住地區水污染狀況的認知	8
表三 當地居民對居住地區噪音污染狀況的認知	9
表四 當地居民對居住地區景觀環境狀況的認知	10
表五 當地居民平常出門(上班、購物等)的交通方式	11
表六 當地居民對居住地區交通方便狀況的認知	12
表七 當地居民對居住地區環境狀況的滿意度	13
表八 當地居民對於現在居住地區環境不滿意的原因	14
表九 當地居民對「臺北市社子島開發案」計畫的認知	15
表十 當地居民目前較關心、較想瞭解的問題	16
表十一 當地居民認為執行此計畫期間，開發單位應加強注意的事項	17
表十二 開發單位與當地居民的溝通方式	18
表十三 未來本計畫完工後，當地居民對於景觀改變的感受程度	19
表十四 當地居民喜歡生態社子島計畫的原因	20
表十五 當地居民不喜歡生態社子島計畫的原因	21
表十六 未來本計畫完工後，當地居民至本地區遊玩的意願	22
表十七 當地居民對於此計畫的期待或希望(回答人數)	23
表十八 當地居民年齡	24
表十九 當地居民教育程度	24
表二十 當地居民職業	24
表二十一 當地居民居住現址年數	25
表二十二 當地居民性別	25

圖次

圖一	計畫範圍示意圖	34
圖二	當地居民對居住地區空氣污染狀況的認知	34
圖三	當地居民對居住地區水污染狀況的認知	34
圖四	當地居民對居住地區噪音污染狀況的認知	35
圖五	當地居民對居住地區景觀環境狀況的認知	35
圖六	當地居民平常出門(上班、購物等)的交通方式	36
圖七	當地居民對居住地區交通便利狀況的認知	36
圖八	當地居民對居住地區環境狀況的滿意度	37
圖九	當地居民對於現在居住地區環境不滿意的原因	37
圖十	當地居民對「臺北市社子島開發案」計畫的認知	38
圖十一	當地居民目前較關心、較想瞭解的問題	38
圖十二	當地居民認為執行此計畫期間，開發單位應加強注意的事項	39
圖十三	開發單位與當地居民的溝通方式	39
圖十四	未來本計畫完工後，當地居民對於景觀改變的感受程度	40
圖十五	當地居民喜歡生態社子島計畫的原因	40
圖十六	當地居民不喜歡生態社子島計畫的原因	41
圖十七	未來本計畫完工後，當地居民至本地區遊玩的意願	41
圖十八	當地居民年齡	42
圖十九	當地居民教育程度	42
圖二十	當地居民職業	43
圖二十一	當地居民居住現址年數	43
圖二十二	當地居民性別	44

摘要分析

一、對「臺北市社子島開發案」當地環境的認知

當地居民對於「臺北市社子島開發案」(以下簡稱本計畫)當地環境污染狀況評估,在空氣污染、水污染、噪音污染及景觀環境狀況等四個項目上,整體而言都不認為有嚴重的情况。當地居民平常出門(上班、購物等)的交通方式,以「汽車」或「機車」的自備交通方式為主,不過也有將近四成的當地居民是以「公車」的大眾運輸工具代步。調查結果也顯示,有兩成四的當地居民認為居住地區的交通方便狀況是「不便利」或「非常不便利」。當地居民對於本計畫地區周圍的環境狀況評估,約有七成九的當地居民大多都對於本計畫地區周圍的環境感到滿意或非常滿意,顯示本計畫地區周圍的居民對於當地環境是給予較正面的評價。不滿意本計畫地區周圍環境的當地居民,不滿意的主要原因因為「交通不便利」、「公共設施不足」和「景觀雜亂」。

二、對「臺北市社子島開發案」的看法與態度

當地居民對於本計畫的認知度,調查結果顯示,幾乎所有當地居民皆「知道」本計畫(98.4%),只有百分之二的當地居民是「不知道」本計畫(1.6%)。

調查結果顯示,當地居民,目前較關心、較想瞭解的問題以「區段徵收拆遷規劃」的比例最高(74%),其次是「施工範圍/工期/方式」(27.6%)、第三是「防洪工程規劃」(16.5%)。整體而言,當地居民目前較關心、較想瞭解的問題以「區段徵收拆遷規劃」、「施工範圍/工期/方式」和「防洪工程規劃」為主。

三、對「臺北市社子島開發案」的期許

對於當地居民認為開發單位應該要加強注意哪些事項,大多數當地居民認為開發單位應加強注意的事項是「與附近居民充分溝通」(76.2%),其次是「完善的施工計畫」(42.2%),第三是「景觀維護」(22.5%)。整體而言,當地居民認為本計畫執行期間要先加強的事項是要與附近居民充分溝通、完善的施工計畫以及景觀維護等事項。

對於開發單位和當地居民的溝通方式,當地居民認為最好的溝通方式為「舉辦說明會或座談會」(54.9%)、「使用大眾傳播媒體」(44.8%)及「先告知村里鄰長,由其向居民說明」(32.4%)。因此,開發單位未來與當地居民的溝通,不妨考慮舉辦說明會、座談會、或是使用大眾傳播媒體以及先告知村里鄰長,由其向居民說明等方式進行。

當地居民對於未來生態社子島規劃有住宅、商業、娛樂及科技產業專用區之外,還有學校及

公共設施等用地，並以生態濕地及公園串連整個基地，改變環境現況較為顯著，當地居民對景觀感受的影響以「喜歡」的比例最高（42.9%），其次是「普通」（27.6%），顯示當地居民大多認為未來生態社子島計畫完工後的景觀感受，並不會造成太大的影響。

當地居民喜歡生態社子島計畫的原因，是認為生態社子島計畫將改善既有雜亂的環境現況（72.3%），而且規劃方向與周遭環境融合（26.4%），提升本地區動植物自然生態景觀（26.4%）。

當地居民不喜歡生態社子島計畫的原因，是不希望改變既有視覺景觀（75%），而且認為本計畫內容跟自然環境無法融合（35%）。

未來生態社子島計畫完工後，當地居民是否會至本地區遊玩的意願以「沒有影響」的比例最高（61.9%），其次是「提昇意願」（35.6%），顯示當地居民大多認為本計畫完工後並沒有影響至本區遊玩的意願，甚至會提昇遊玩意願。

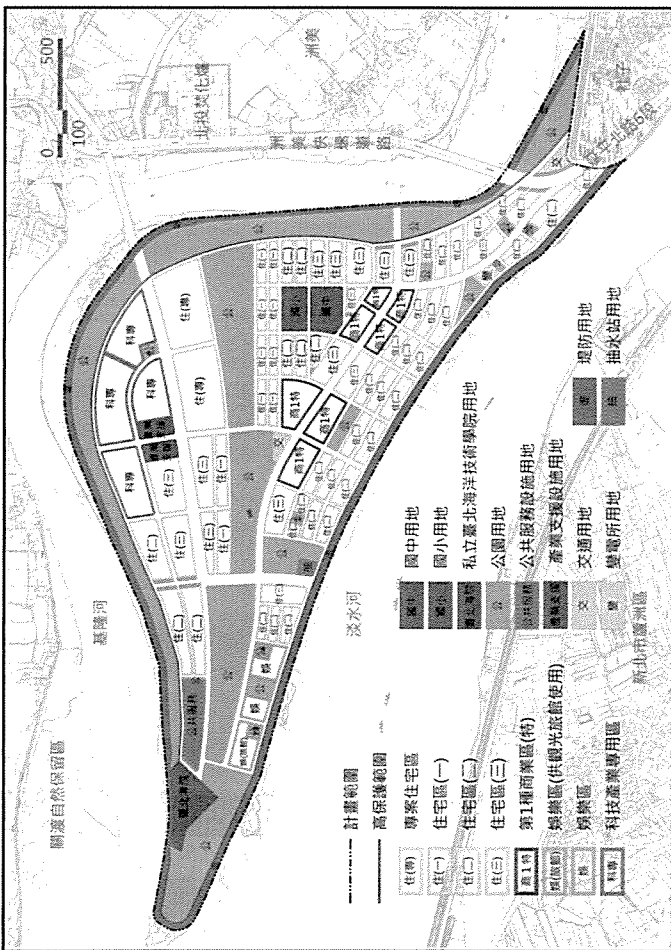
當地居民對於本計畫主要的期待或希望是：一、合理的補償機制，二、先解決居民安置問題，三、維持現狀沒必要開發，四、盡快執行，五、傾聽在地居民的聲音。

整體而言，當地居民對於周遭環境污染狀況都不認為有太嚴重的狀況，但有兩成的當地居民對周遭的環境感到不滿意，不滿意的的主要原因為「交通不便利」、「公共設施不足」和「景觀雜亂」。對於生態社子島計畫規劃良好的居住環境，促進社區發展和增加公園綠地，發現有四成七的當地居民是喜歡此景觀感受，也期待藉由生態社子島計畫的開發，可與周遭環境融合、改善既有雜亂的環境現況以及提升本地區自然生態景觀。目前當地居民對於本計畫較關心、較想瞭解的問題是「區段徵收拆遷規劃」及「施工範圍/工期/方式」；當地居民認為開發單位應該要加強注意的事項有「與附近居民充分溝通」、「完善的施工計畫」及「景觀維護」；當地居民對於本計畫的期待或希望有「合理的補償機制」、「先解決居民安置問題」及「傾聽在地居民的聲音」。綜合以上所述，發現當地居民對於本計畫考量主要是在於：是否有完善詳細的相關拆遷規劃方案、是否有合理的補償機制與是否提出完善的環境污染防治及監測計畫。開發單位若能針對上述問題與當地居民加以溝通說明，消除當地居民的疑慮，在執行本計畫時，也希望能做好交通維持以及有完善的施工計畫，更希望完工後，本計畫能真正的提供更好的居住環境。對於開發單位和當地居民的溝通方式，不妨考慮舉辦說明會、座談會、或是使用大眾傳播媒體等方式進行。

壹、調查緣起與目的

社子島位於臺北市西北側，位處基隆河與淡水河匯流處，臺北市政府為達『加速發展、儘早解禁』目標，於105年2月27日、28日舉辦「社子島開發計畫i-voting」確定以『生態社子島』開發計畫方向，全區仍維持200年防洪頻率(標準)，島內以挖填平衡降低填土土方量，規劃設置兼具滯洪功能之生態溼地公園，並研議現行區段徵收開發分期區開發及區外安置之可行性，以改善當地公共環境，同時納入海綿城市及田園城市為發展概念，推動遷地於河、創造水岸城市，作為本市水案復興的最佳示範區。

社子島位於基隆河與淡水河交會處，現為一狹長半島，其東、北、西三面均為河川，僅南端與台北市接壤，西與西南隔淡水河與新北市五股區、蘆洲區、三重區為界，東與北則隔基隆河與士林、北投區相鄰。計畫範圍則包括社子島全島及既有標高6公尺堤防所圍區域，總開發面積約共294公頃(詳見圖一)。



圖一 計畫範圍示意圖

貳、調查設計

一、問卷設計

本計畫之問卷內容涵蓋如下：(問卷內容請詳見附錄一)

- (1) 受訪者對當地環境的認知：問卷中的 A 題組。
- (2) 受訪者對「臺北市社子島開發案」的看法與態度：問卷中的 B 題組。
- (3) 受訪者對「臺北市社子島開發案」的期許：問卷中的 C 題組。
- (4) 受訪者個人基本資料：問卷中的 D 題組。

二、調查及抽樣方法

本次調查訪問對象是以「臺北市社子島開發案」地區的當地民眾為母體。從當地民眾抽取部分民眾進行面對面訪問。於民國 105 年 10 月 23 日進行面對面訪問，共訪得當地民眾 315 份(此次調查共訪問 358 位當地民眾,其中有 43 位民眾拒訪,315 位民眾接受訪問)。在信心水準為 95%的情況下，抽樣誤差範圍為正負 5.52%。

$$D = Z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n}}$$

$$D = 1.96 \times \sqrt{\frac{0.5 \times 0.5}{315}} = 5.52$$

D：誤差值 p×q：樣本最大標準誤 Z：信賴水準 n：樣本數

三、分析方法

本調查分析方法將採用次數分配(百分比)描述受訪民眾對當地環境認知的程度、對「臺北市社子島開發案」的意見與態度，及人口學變項之基本特徵分佈。

四、資料處理與分析

本次調查有效樣本共有 315 份，資料經檢查無誤後，以 SPSS 統計軟體進行資料分析。

參、調查結果分析

首先根據調查結果，就問卷各題之次數分配加以說明。

A 題組、民眾對當地環境的認知：

(1) 第 1 題：「請問您覺得您現在居住地區的空氣污染狀況如何？」

本題主要目的在了解當地居民對居住地區空氣污染狀況的認知。調查結果顯示(詳見表一)，當地居民認為「沒有」空氣污染的狀況(50.2%)，其次是認為空氣污染狀況「很輕微」(19%)，第三則認為空氣污染狀況「普通」(17.1%)。整體而言，調查結果顯示，約有六成九的當地居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」的空氣污染問題，只有一成四的當地居民認為居住地區有「嚴重」或「很嚴重」的空氣污染問題。

A6-6

表一 當地居民對居住地區空氣污染狀況的認知

	很嚴重	嚴重	普通	很輕微	沒有
個數	13	30	54	60	158
當地居民 %	4.1	9.6	17.1	19.0	50.2

(2) 第 2 題：「請問您覺得您現在居住地區的水污染狀況如何？」

本題主要目的在了解當地居民對居住地區水污染狀況的認知。調查結果顯示(詳見表二)，當地居民認為「沒有」水污染的狀況(63.2%)，其次是認為水污染狀況「很輕微」(19%)，第三則認為水污染狀況「普通」(13.7%)。整體而言，調查結果顯示，約有八成二的地區居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」的水污染問題，只有不到一成的當地居民認為居住地區有「嚴重」或「很嚴重」的水污染問題。

表二 當地居民對居住地區水污染狀況的認知

	很嚴重	嚴重	普通	很輕微	沒有
當地居民	2	11	43	60	199
	0.6	3.5	13.7	19.0	63.2
	個數				
	%				

(3) 第 3 題：「請問您覺得您現在居住地區的噪音污染狀況如何？」

本題主要目的在了解當地居民對居住地區噪音污染狀況的認知。調查結果顯示(詳見表三)，當地居民認為「沒有」噪音污染的狀況(57.5%)，其次是認為噪音污染狀況「很輕微」(21.3%)，第三則認為噪音污染狀況「普通」(12.4%)。整體而言，調查結果顯示，約有七成九的當地居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」的噪音污染問題，只有不到一成的當地居民認為居住地區有「嚴重」或「很嚴重」的噪音污染問題。

表三 當地居民對居住地區噪音污染狀況的認知

	很嚴重	嚴重	普通	很輕微	沒有
當地居民	4	24	39	67	181
	1.2	7.6	12.4	21.3	57.5
	個數				
	%				

(4) 第 4 題：「請問您覺得您現在居住地區的景觀環境狀況如何？」

本題主要目的在了解當地居民對居住地區景觀環境狀況的認知。調查結果顯示(詳見表四)，當地居民認為居住地區的景觀環境狀況「很好」(37.8%)，其次是認為景觀環境狀況「普通」(37.5%)，第三則認為景觀環境狀況「不好」(12.7%)。整體而言，調查結果顯示，約有四成八的當地居民認為現在居住地區的景觀環境狀況「很好」或「非常好」，只有一成五的當地居民認為居住地區的景觀環境狀況「不好」或「非常不好」。

表 四 當地居民對居住地區景觀環境狀況的認知

	非常好	很好	普通	不好	非常不好
當地居民	31	119	118	40	7
	9.8	37.8	37.5	12.7	2.2

(5) 第 5 題：「請問您平常出門(上班、購物等)的交通方式為何?(可複選)」

本題主要目的在了解當地居民平常出門(上班、購物等)的交通方式為何。調查結果顯示(詳見表五)，當地居民平常出門的交通方式以騎「機車」的比例最高(60.6%)，其次是「公車」(39%)，第三是「汽車」(18.1%)。整體而言，調查結果顯示，約有七成九的當地居民是以「機車」或「汽車」的自備交通方式為主，不過也有將近四成的當地居民是以「公車」的大眾運輸工具代步。

表 五 當地居民平常出門(上班、購物等)的交通方式

	公車	汽車	機車	自行車	步行
當地居民	123	57	191	11	4
	39.0	18.1	60.6	3.5	1.3

(6) 第 6 題：「請問您覺得您現在居住地區的交通方便狀況如何？」

本題主要目的在了解當地居民對居住地區交通方便狀況的認知。調查結果顯示(詳見表六)，當地居民認為居住地區的交通方便狀況「便利」(44.4%)，其次是認為交通方便狀況「不便利」(21%)，第三則認為交通方便狀況「普通」(16.5%)。整體而言，調查結果顯示，約有五成九的當地居民認為現在居住地區的交通方便狀況「便利」或「非常便利」，不過也有兩成四的當地居民認為居住地區的交通方便狀況「不便利」或「非常不便利」。

表 六 當地居民對居住地區交通方便狀況的認知

	非常便利	便利	普通	不便利	非常不便利
個數	47	140	52	66	10
%	14.9	44.4	16.5	21.0	3.2
當地居民					

(7) 第 7 題：「整體而言，您對於您現在居住地區的環境狀況滿不滿意？」

本題主要目的在了解當地居民對現在居住地區環境的滿意度。調查結果顯示(詳見表七)，大多數當地居民對於現在居住地區的環境感到「滿意」(65.7%)，其次是「不滿意」(19.4%)。整體而言，約有七成九的當地居民對於此地區的環境感到「滿意」或「非常滿意」，不過也有兩成一的當地居民對於此地區的環境感到「不滿意」或「非常不滿意」。

表 七 當地居民對居住地區環境狀況的滿意度

	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意
個數	42	207	61	5
%	13.3	65.7	19.4	1.6
當地居民				

(8) 第 8 題：「請問您不滿意的原因是什麼？(可複選，訪員不提示選項)」

本題主要目的在了解當地居民對現在居住地區環境不滿意的原因。調查結果顯示(詳見表八)，大多數當地居民對於現在居住地區環境不滿意的原因為「交通不便利」(60.6%)，其次是為「公共設施不足」(45.5%)，第三為「景觀雜亂」(36.4%)。整體而言，調查結果顯示，當地居民對於現在居住地區環境不滿意的原因主要為「交通不便利」、「公共設施不足」和「景觀雜亂」。

表八 當地居民對於現在居住地區環境不滿意的原因

	空氣 污染	噪音 污染	公共設施 不足	景觀 雜亂	交通 不便利	易遭 水患	房屋 老舊	居住品質 不好
當地 居民	14 21.2	8 12.1	30 45.5	24 36.4	40 60.6	4 6.1	2 3.0	2 30
	個數	%						

B 題組、民眾對開發計畫的看法與態度：

(9) 第 9 題：「請問，您在受訪前有沒有聽過在社子島地區，將規劃「臺北市社子島開發案」的計畫？」

本題主要目的在於了解當地居民對「臺北市社子島開發案」的認知度。調查結果顯示(詳見表九)，幾乎所有當地居民皆「知道」本計畫(98.4%)，只有百分之二的當地居民是「不知道」本計畫(1.6%)。

表九 當地居民對「臺北市社子島開發案」計畫的認知

	知道	不知道
當地居民	310 98.4	5 1.6
	個數	%

(10) 第10題：「請問下列哪些事項是您個人目前較關心、較想瞭解的問題有哪些？(可複選)」

本題主要目的在於了解當地居民目前較關心、較想瞭解的問題。調查結果顯示(詳見表十)。大多數當地居民，目前較關心、較想瞭解的問題以「區段徵收拆遷規劃」的比例最高(74%)，其次是「施工範圍/工期/方式」(27.6%)，第三是「防洪工程規劃」(16.5%)。整體而言，當地居民目前較關心、較想瞭解的問題以「區段徵收拆遷規劃」、「施工範圍/工期/方式」和「防洪工程規劃」為主。

表十 當地居民目前較關心、較想瞭解的問題

	施工範圍/工期/方式	防洪工程規劃	交通工程規劃	道路工程規劃	整地填土工程規劃	區段徵收拆遷規劃	廟宇及具文化意義建築物保存遷建工程規劃	沒有想瞭解的問題
個數	87	52	39	29	29	233	14	18
%	27.6	16.5	12.4	9.2	9.2	74.0	4.4	5.7
當地居民								

C 題組、民眾對開發計畫的期許：

(11) 第11題：「若要執行此一計畫，請問您認為開發單位應該要加強注意哪些事項？(可複選)」

本題主要目的在於了解當地居民認為開發單位應該要加強注意哪些事項。調查結果顯示(詳見表十一)，大多數當地居民認為開發單位應加強注意的事項是「與附近居民充分溝通」(76.2%)，其次是「完善的施工計畫」(42.2%)，第三是「景觀維護」(22.5%)。調查結果顯示，當地居民認為此計畫執行期間要先加強的事項是要與附近居民充分溝通、完善的施工計畫以及景觀維護等事項。

表十一 當地居民認為執行此計畫期間，開發單位應加強注意的事項

	空氣品質維護	噪音振動防制	工地安全	交通維持計畫	環境監測功能	完善的施工計畫	景觀維護	與附近居民充分溝通	無意見
個數	62	45	57	53	49	133	71	240	9
%	19.7	14.3	18.1	16.8	15.6	42.2	22.5	76.2	2.9
當地居民									

(12) 第 12 題：「請問，您認為開發單位應該用什麼方式讓地方民眾知道這個計畫的內容？(可複選)？」

主要目的在於了解當地居民認為開發單位應該以何種方式，最能讓當地居民知道這個計畫的內容。調查結果顯示(詳見表十二)，當地居民認為最主要的溝通方式為「舉辦說明會或座談會」(54.9%)，其次為「使用大眾傳播媒體」(44.8%)，第三是「先告知村里鄰長，由其向居民說明」(32.4%)。因此開發單位未來與當地居民的溝通，不妨考慮舉辦說明會、座談會、或是使用大眾傳播媒體以及先告知村里鄰長，由其向居民說明等方式進行。

表 十二 開發單位與當地居民的溝通方式

	舉辦說明會或座談會	使用大眾傳播媒體	先告知村里鄰長，由其向居民說明	藉由電腦網路說明	於固定之公共場合放置說明資料		不需要溝通
					個數	%	
當地居民	173	141	102	71	37	1	
	54.9	44.8	32.4	22.5	11.7	0.3	

(13) 第 13 題：「本計畫將以生態社子島為規劃方向，除住宅區、商業區、娛樂區及科技產業專用區之外，還有學校及公共設施等用地，並以生態濕地及公園串連整個基地，改變環境現況較為顯著，您的景觀感受？」

本題主要目的在於了解未來生態社子島規劃有住宅、商業、娛樂及科技產業專用區之外，還有學校及公共設施等用地，並以生態濕地及公園串連整個基地，改變環境現況較為顯著，當地居民對於景觀改變的感受程度。調查結果顯示(詳見表十三)，當地居民對景觀感受的影響以「喜歡」的比例最高(42.9%)，其次是「普通」(27.6%)，第三是「不喜歡」(21.9%)。整體而言，當地居民對於未來生態社子島規劃有住宅、商業、娛樂及科技產業專用區之外，還有學校及公共設施等用地，並以生態濕地及公園串連整個基地，改變環境現況較為顯著，當地居民對於景觀感受並不會造成太大的影響。

表 十三 未來本計畫完工後，當地居民對於景觀改變的感受程度

	非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡
當地居民	13	135	87	69	11
	4.1	42.9	27.6	21.9	3.5

(14) 第 14 題：「您喜歡生態社子島計畫景觀改變的原因為何？(可複選)」

本題主要目的在於了解當地居民喜歡生態社子島計畫的原因。調查結果顯示(詳見表十四)，當地居民喜歡生態社子島計畫的原因以「改善既有雜亂的環境現況」的比例最高(72.3%)，其次是「規劃方向與周邊環境融合」和「提升本地區動植物自然生態景觀」(皆占 26.4%)。整體而言，當地居民喜歡生態社子島計畫的原因，是認為生態社子島計畫將改善既有雜亂的環境現況，而且規劃方向與周邊環境融合，提升本地區動植物自然生態景觀。

表 十四 當地居民喜歡生態社子島計畫景觀改變的原因

	改善既有 雜亂的 環境現況	提供 同質性高 且較佳的 視覺環境	規劃方向 與周邊環境 融合	提升本地區 動植物自然 生態景觀	改變天際線， 提升視覺 趣味性	騎乘 自行車時， 有較佳的視覺 及遊程體驗
當地 居民	107 72.3	32 21.6	39 26.4	39 26.4	2 1.4	10 6.8
個數						
%						

(15) 第 15 題：「您不喜歡生態社子島計畫景觀改變的原因為何？(可複選)」

本題主要目的在於了解當地居民不喜歡生態社子島計畫的原因。調查結果顯示(詳見表十五)，當地居民不喜歡生態社子島計畫的原因以「不希望改變既有視覺景觀」的比例最高(75%)，其次是「本計畫內容跟自然環境無法融合」(35%)。整體而言，當地居民不喜歡生態社子島計畫的原因，是不希望改變既有視覺景觀，而且認為本計畫內容跟自然環境無法融合。

表 十五 當地居民不喜歡生態社子島計畫景觀改變的原因

	不希望改變 既有視覺景觀	建物量體 增加視覺壓力	本計畫內容 跟自然環境 無法融合	天際線改變 造成視覺對比
當地居民	60 75.0	6 7.5	28 35.0	0 0.0
個數				
%				

(16) 第 16 題：「本計畫完工後，將呈現不同的視覺景觀，對於您至本地區遊玩的意願將是？」

本題主要目的在於了解未來生態社子島計畫完工後，當地居民至本地區遊玩的意願。調查結果顯示(詳見表十六)，當地居民至本地區遊玩的意願以「沒有影響」的比例最高(61.9%)，其次是「提昇意願」(35.6%)。整體而言，當地居民至本地區遊玩的意願以「沒有影響」的比例最高，其次是「提昇意願」(35.6%)。至會提昇遊玩意願。

表 十六 未來本計畫完工後，當地居民至本地區遊玩的意願

	提昇意願	降低意願	沒有影響
當地居民	112	8	195
	35.6	2.5	61.9

(17) 第 17 題：「請問您對本計畫有任何期待或希望？」

調查結果顯示，當地居民對於本計畫的期待或希望，依序是：「合理的補償機制」、「先解決居民安置問題」、「維持現狀沒必要開發」、「盡快執行」及「傾聽在地居民的聲音」。

表 十七 當地居民對於此計畫的期待或希望(回答人數)

1. 合理的補償機制(33 位)。
2. 先解決居民安置問題(30 位)。
3. 維持現狀沒必要開發(30 位)。
4. 盡快執行(20 位)。
5. 傾聽在地居民的聲音(19 位)。
6. 要公告詳細計畫內容(12 位)。
7. 改善生活品質，提升生活機能(8 位)。
8. 完善規劃交通使其更便利(5 位)。
9. 改善空氣、噪音污染問題(3 位)。
10. 違反居住正義(3 位)。
11. 儘量保持原有生態(3 位)。
12. 不要危害居民住家安全(2 位)。
13. 利益要回饋給當地居民，而不是與財團掛勾(2 位)。
14. 政府說一套做一套，都是騙人的(2 位)。
15. 提供工作機會(1 位)。
16. 希望有捷運(1 位)。
17. 建公園綠地讓小孩有地方遊玩(1 位)。
18. 分區建設(1 位)。

D 題組、民眾基本資料：

(18) 當地居民年齡(問卷第 18 題)

表 十八 當地居民年齡

	個數	%
20 歲-29 歲	53	16.8
30 歲-39 歲	71	22.5
40 歲-49 歲	72	22.9
50 歲-59 歲	61	19.4
60 歲以上	58	18.4

(19) 當地居民教育程度(問卷第 19 題)

表 十九 當地居民教育程度

	個數	%
大學(含)以上	69	21.9
專科	43	13.7
高中(職)	86	27.3
國(初)中	56	17.8
小學	54	17.1
未入學	7	2.2

(20) 當地居民職業(問卷第 20 題)

表 二十 當地居民職業

	個數	%
軍警公教	7	2.2
農林漁牧	6	1.9
製造業	46	14.6
商業	38	12.1
服務業	87	27.6
自由業	17	5.4
家管	45	14.3
學生	23	7.3
退休	43	13.7
待業	3	1.0

(21) 當地居民居住現址年數 (問卷第 21 題)

表 二十一 當地居民居住現址年數

	個數	%
未滿五年	7	2.2
5-9 年	12	3.8
10-19 年	31	9.8
20-29 年	64	20.4
30 年以上	201	63.8

(22) 當地居民性別 (問卷第 22 題)

表 二十二 當地居民性別

	個數	%
男	169	53.7
女	146	46.3

肆、綜合分析與建議

當地居民對於「臺北市社子島開發案」(以下簡稱本計畫)當地環境污染狀況評估,在空氣污染、水污染、噪音污染及景觀環境狀況等四個項目上,整體而言都不認為有嚴重的情況。當地居民平常出門(上班、購物等)的交通方式,以「機車」或「汽車」的自備交通方式為主,不過也有將近四成的當地居民是以「公車」的大眾運輸工具代步。調查結果也顯示,有兩成四的當地居民認為居住地區的交通方便狀況是「非常不便利」或「不便利」。當地居民對於本計畫地區周圍的環境狀況評估,約有七成九的當地居民大都對於本計畫地區周圍的環境感到滿意或非常滿意,顯示本計畫地區周圍的居民對於當地環境是給予較正面的評價。不滿意本計畫地區周圍環境的當地居民,不滿意的主要原因為「交通不便利」、「公共設施不足」和「景觀雜亂」。

當地居民對於本計畫的認知度,調查結果顯示,幾乎所有當地居民皆「知道」本計畫(98.4%),只有百分之二的當地居民是「不知道」本計畫(1.6%)。

調查結果顯示,當地居民,目前較關心、較想瞭解的問題以「區段徵收拆遷規劃」的比例最高(74%),其次是「施工範圍/工期/方式」(27.6%),第三是「防洪工程規劃」(16.5%)。整體而言,當地居民目前較關心、較想瞭解的問題以「區段徵收拆遷規劃」、「施工範圍/工期/方式」和「防洪工程規劃」為主。

對於當地居民認為開發單位應該要加強注意哪些事項,大多數當地居民認為開發單位應加強注意的事項是「與附近居民充分溝通」(76.2%),其次是「完善的施工計畫」(42.2%),第三是「景觀維護」(22.5%)。整體而言,當地居民認為本計畫執行期間要先加強的事項是要與附近居民充分溝通、完善的施工計畫以及景觀維護等事項。

對於開發單位和當地居民的溝通方式,當地居民認為最好的溝通方式為「舉辦說明會或座談

會」(54.9%)、「使用大眾傳播媒體」(44.8%)及「先告知村里鄰長,由其向居民說明」(32.4%)。因此,開發單位未來與當地居民的溝通,不妨考慮舉辦說明會、座談會、或是使用大眾傳播媒體以及先告知村里鄰長,由其向居民說明等方式進行。

當地居民對於未來生態社子島規劃有住宅、商業、娛樂及科技產業專用區之外,還有學校及公共設施等用地,並以生態濕地及公園串連整個基地,改變環境現況較為顯著,當地居民對景觀感受的影響以「喜歡」的比例最高(42.9%),其次是「普通」(27.6%),顯示當地居民大多認為未來生態社子島計畫完工後的景觀感受,並不會造成太大的影響。

當地居民喜歡生態社子島計畫的原因,是認為生態社子島計畫將改善既有雜亂的環境現況(72.3%),而且規劃方向與周邊環境融合(26.4%),提升本地區動植物自然生態景觀(26.4%)。

當地居民不喜歡生態社子島計畫的原因,是不希望改變既有視覺景觀(75%),而且認為本計畫內容跟自然環境無法融合(35%)。

未來生態社子島計畫完工後,當地居民是否至本地區遊玩的意願以「沒有影響」的比例最高(61.9%),其次是「提昇意願」(35.6%),顯示當地居民大多認為本計畫完工後並沒有影響至本區遊玩的意願,甚至會提昇遊玩意願。

當地居民對於本計畫主要的期待或希望是:一、合理的補償機制,二、先解決居民安置問題,三、維持現狀沒必要開發,四、盡快執行,五、傾聽在地居民的聲音。

整體而言,當地居民對於周邊環境污染狀況都不認為有太嚴重的狀況,但有兩成的當地居民對周邊的環境感到不滿意,不滿意的主要原因為「交通不便利」、「公共設施不足」和「景觀雜亂」。

對於生態社子島計畫規劃良好的居住環境、促進社區發展和增加公園綠地,發現有四成七的當地居民是喜歡此景觀感受,也期許藉由生態社子島計畫的開發,可與周邊環境融合、改善既有雜亂的環

境現況以及提升本地區自然生態景觀。目前當地居民對於本計畫較關心、較想瞭解的問題是「區段徵收拆遷規劃」及「施工範圍/工期/方式」；當地居民認為開發單位應該要加強注意的事項有「與附近居民充分溝通」、「完善的施工計畫」及「景觀維護」；當地居民對於本計畫的期待或希望有「合理的補償機制」、「先解決居民安置問題」及「傾聽在地居民的聲音」。綜合以上所述，發現當地居民對於本計畫考量主要是在於：是否有完善詳細的相關拆遷規劃方案、是否有合理的補償機制與是否提出完善的環境污染防治及監測計畫。開發單位若能針對上述問題與當地居民加以溝通說明，消除當地居民的疑慮，在執行本計畫時，也希望能夠做好交通維持以及有完善的施工計畫，更希望完工後，本計畫能真正的提供更良好的居住環境。對於開發單位和當地居民的溝通方式，不妨考慮舉辦說明會、座談會、或是使用大眾傳播媒體等方式進行。

附錄

附錄一、正式問卷內容

臺北市社子島開發案環境影響評估民意調查問卷

問卷編號

訪員簽名

您好，我們正在進行「臺北市社子島開發案環境影響評估民意調查」，可以打擾您幾分鐘的時間，請教您一些問題？您的意見只供學術研究之用，對外不負任何責任，答題時請按照您自己的意思回答，不必有任何顧忌，謝謝！！（受訪者需年滿 20 歲）

A、民眾對當地環境的認知

- 1、請問您覺得您現在居住地區的空氣污染狀況如何？
 (1) 很嚴重 (2) 嚴重 (3) 普通 (4) 很輕微 (5) 沒有 (99) 不知道
- 2、請問您覺得您現在居住地區的水污染狀況如何？
 (1) 很嚴重 (2) 嚴重 (3) 普通 (4) 很輕微 (5) 沒有 (99) 不知道
- 3、請問您覺得您現在居住地區的噪音污染狀況如何？
 (1) 很嚴重 (2) 嚴重 (3) 普通 (4) 很輕微 (5) 沒有 (99) 不知道
- 4、請問您覺得您現在居住地區的景觀環境狀況如何？
 (1) 非常好 (2) 很好 (3) 普通 (4) 不好 (5) 非常不好 (99) 不知道
- 5、請問您平常出門(上班、購物等)的交通方式為何？(可複選)
 (1) 公車 (2) 汽車 (3) 機車 (4) 自行車 (5) 步行 (88) 其他(請記錄)
- 6、請問您覺得您現在居住地區的交通方便狀況如何？
 (1) 非常便利 (2) 便利 (3) 普通 (4) 不便利 (5) 非常不便利 (99) 不知道
- 7、整體而言，您對於您現在居住地區的環境狀況滿不滿意？
 (1) 非常滿意 (2) 滿意
 (3) 不滿意
 (4) 非常不滿意
 (77) 無意見
- 8、請問您不滿意的原因是什麼？(可複選，訪員不提示選項)
 (1) 空氣污染 (2) 噪音污染 (3) 公共設施不足 (4) 景觀雜亂
 (5) 交通不便利 (6) 易遭水患 (88) 其他(請說明)

B、民眾對興建計畫的看法與態度

- 9、請問，您在受訪前有沒有聽過在社子島地區，將規劃「臺北市社子島開發案」的計畫？
 (1) 知道 (2) 不知道
- 10、請問下列哪些事項是您個人目前較關心、較想瞭解的問題有哪些？(可複選)
 (1) 施工範圍/工期/方式 (2) 防洪工程規劃 (3) 交通工程規劃
 (4) 道路工程規劃 (5) 整地填土工程規劃 (6) 區段徵收拆遷規劃
 (7) 廟宇及具文化意義建築物保存遷建工程規劃 (88) 其他(請記錄)

【請見計畫說明】

C、民眾對開發計畫之期許

- 11、若要執行此一計畫，請問您認為開發單位應該加強注意哪些事項？(可複選)
 (1) 空氣品質維護 (2) 噪音振動防制 (3) 工地安全 (4) 交通維持計畫
 (5) 環境監測功能 (6) 完善的施工計畫 (7) 景觀維護 (8) 與附近居民充分溝通
 (77) 不知道/無意見 (88) 其他(請說明)
- 12、請問，您認為開發單位應該用什麼方式讓地方民眾知道這個計畫的內容？(可複選)
 (1) 舉辦說明會或座談會 (2) 使用大眾傳播媒體 (3) 先告知村里鄰長，由其向居民說明
 (4) 藉由電腦網路說明 (5) 於固定之公共場合放置說明資料 (77) 不知道/無意見
 (88) 其他(請記錄)
- 13、本計畫將以生態社子島為規劃方向，除住宅區、商業區、娛樂區及科技產業專用區之外，還有學校及公共設施等用地，並以生態濕地及公園串連整個基地，改變環境現況較為顯著，您的景觀感受？
 (1) 非常喜歡
 (2) 喜歡
 (3) 普通
 (4) 不喜歡
 (5) 非常不喜歡
- 14、您喜歡生態社子島計畫景觀改變的原因為何？(可複選)
 (1) 改善既有雜亂的環境現況 (2) 提供同質性高且較佳的視覺環境
 (3) 規劃方向與周邊環境融合 (4) 提升本地區動植物自然生態景觀
 (5) 改變天際線，提升視覺趣味性
 (6) 騎乘自行車時，有較佳的視覺及遊程體驗
 (88) 其他(請記錄)
- 15、您不喜歡生態社子島計畫景觀改變的原因為何？(可複選)
 (1) 不希望改變既有視覺景觀 (2) 建物量體增加視覺壓力
 (3) 本計畫內容跟自然環境無法融合 (4) 天際線改變造成視覺對比
 (88) 其他(請說明)
- 16、本計畫完工後，將呈現不同的視覺景觀，對於您至本地區遊玩的意願將是？
 (1) 提高意願 (2) 降低意願 (3) 沒有影響
- 17、請問您對此計畫有任何期待或希望？(請記錄)

D、基本資料

- 18、請問您今年大約幾歲？
 (1) 20-29 歲 (2) 30-39 歲 (3) 40-49 歲 (4) 50-59 歲 (5) 60 歲以上 (99) 拒答
- 19、請問您的教育程度是什麼？
 (1) 大學(含)以上 (2) 專科 (3) 高中(職) (4) 國(初)中 (5) 小學 (6) 未入學
 (99) 拒答

- 20、請問您的職業是什麼？
- (1) 軍警公教
 - (2) 農林漁牧
 - (3) 製造業
 - (4) 商業
 - (5) 服務業
 - (6) 自由業
 - (7) 家管
 - (8) 學生
 - (9) 退休
 - (10) 待業
 - (99) 拒答
 - (88) 其他(請說明) _____
- 21、請問您居住社子島已有幾年？
- (1) 未滿五年
 - (2) 5~9年
 - (3) 10~19年
 - (4) 20~29年
 - (5) 30年以上
 - (99) 拒答
- 22、性別(請訪員自行判斷)?
- (1) 男
 - (2) 女

我們的訪問到此全部結束，非常感謝您接受我們的訪問！

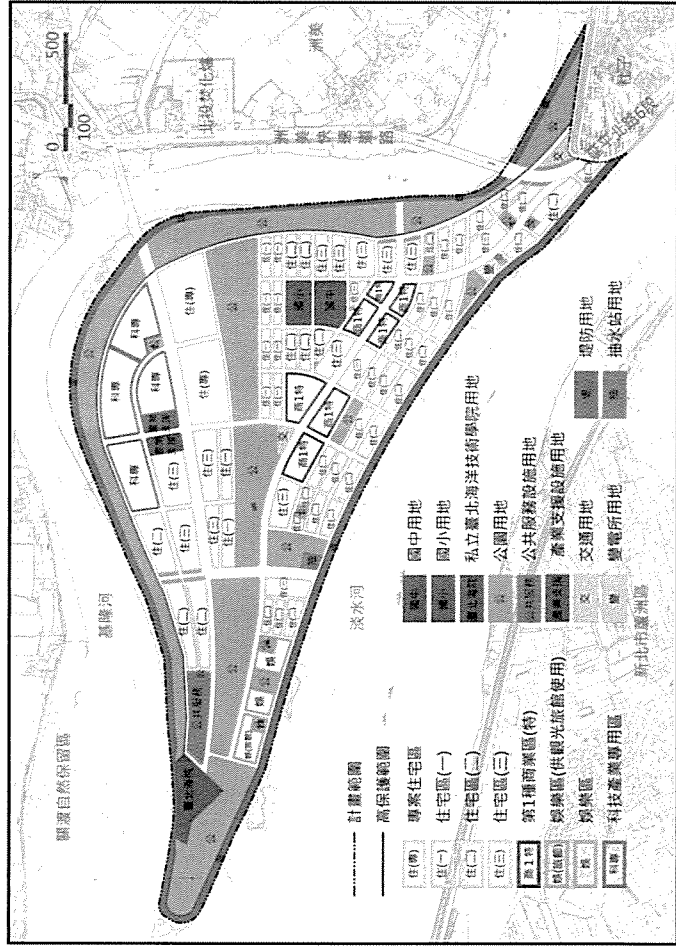
【計畫說明】

一、計畫緣起及目標

社子島位於臺北市西北側，位處基隆河與淡水河匯流處，臺北市政府為達『加速發展、儘早解禁』目標，於105年2月27日、28日舉辦「社子島開發計畫i-voting」確定以『生態社子島』開發計畫方向，全區仍維持200年防洪頻率(標準)，島內以挖填平衡降低填土土方量，規劃設置兼具滯洪功能之生態溼地公園，並研議現行區段徵收開發分期區開發及區外安置之可行性，以改善當地公共環境，同時納入海綿城市及田園城市為發展概念，推動遷地於河、創造水岸城市，作為本水案、復興的最佳示範區。

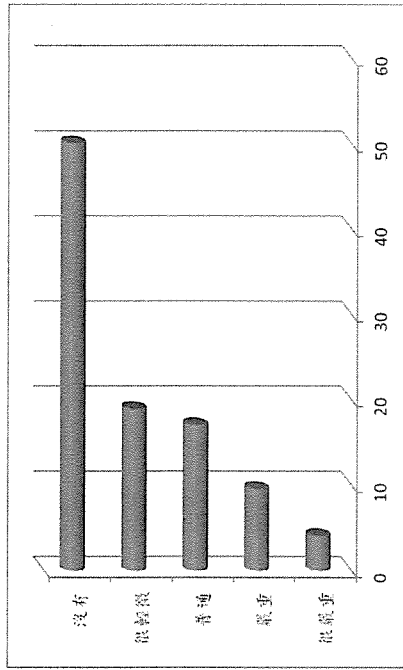
二、計畫位置及範圍

社子島位於基隆河與淡水河交會處，現為一狹長半島，其東、北、西三面均為河川，僅南端與台北市接壤，西與西南隔淡水河與新北市五股區、蘆洲區、三重區為界，東與北則隔基隆河與士林、北投區相鄰。計畫範圍則包括社子島全島及既有標高6公尺堤防所圍區域，總開發面積約共294公頃(詳見下圖)。

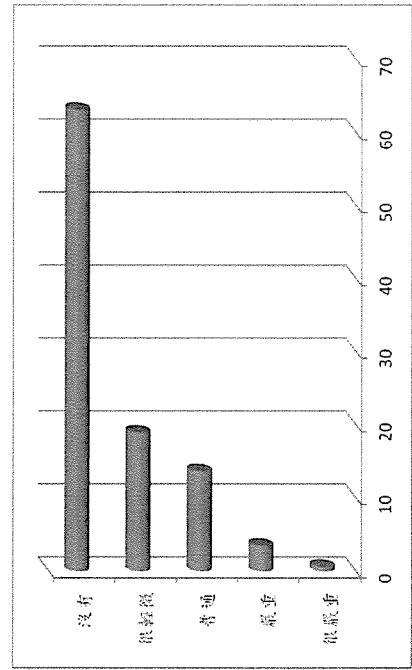


計畫範圍示意圖

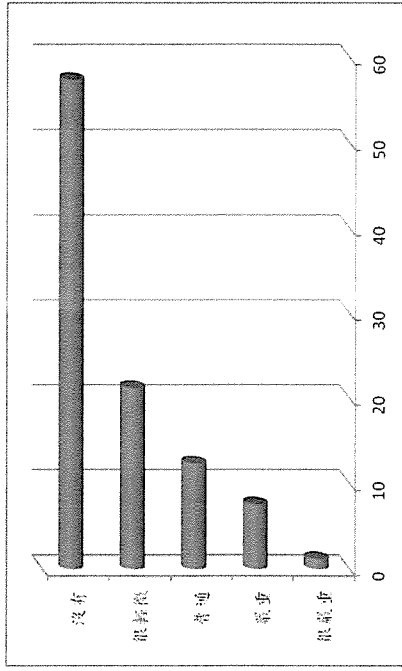
附錄二、調查結果直方圖



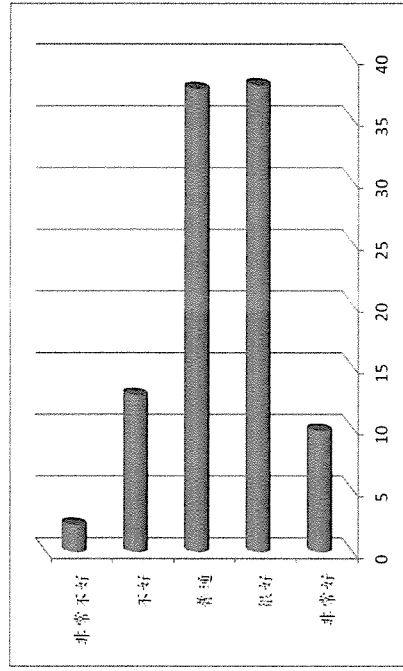
圖二 當地居民對居住地區空氣污染狀況的認知



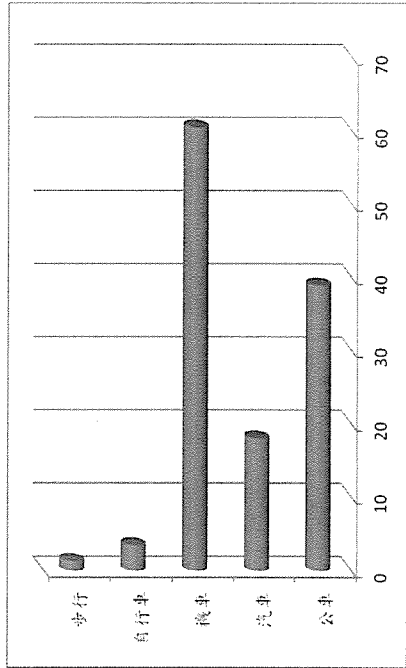
圖三 當地居民對居住地區水污染狀況的認知



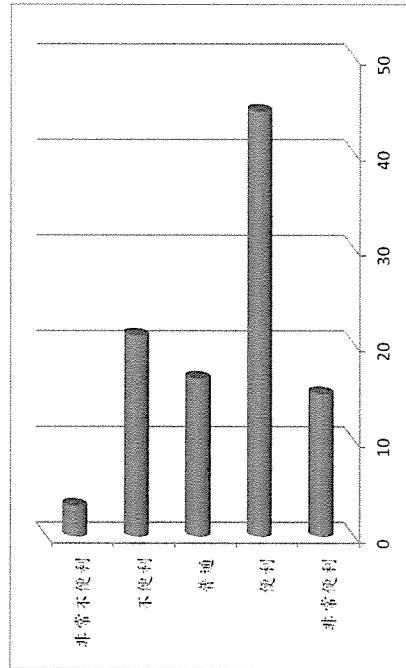
圖四 當地居民對居住地區噪音污染狀況的認知



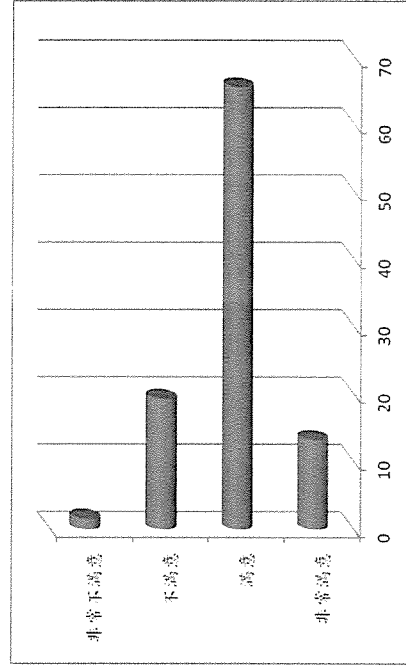
圖五 當地居民對居住地區景觀環境狀況的認知



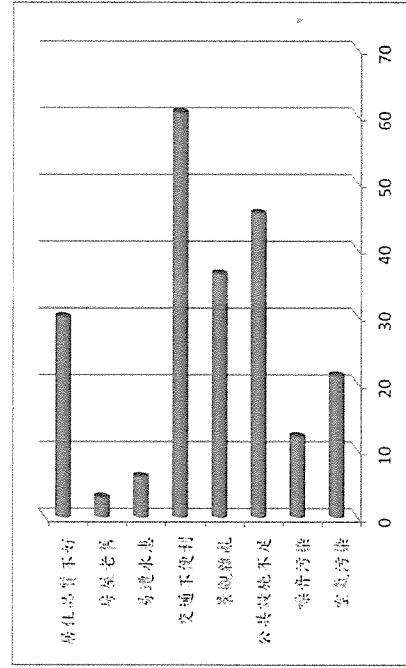
圖六 當地居民平常出門(上班、購物等)的交通方式



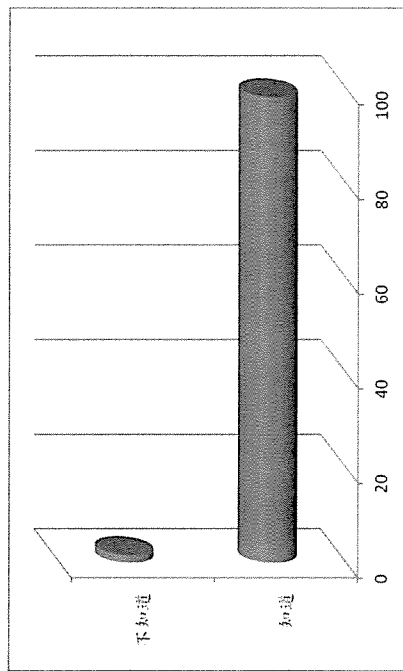
圖七 當地居民對居住地區交通方便狀況的認知



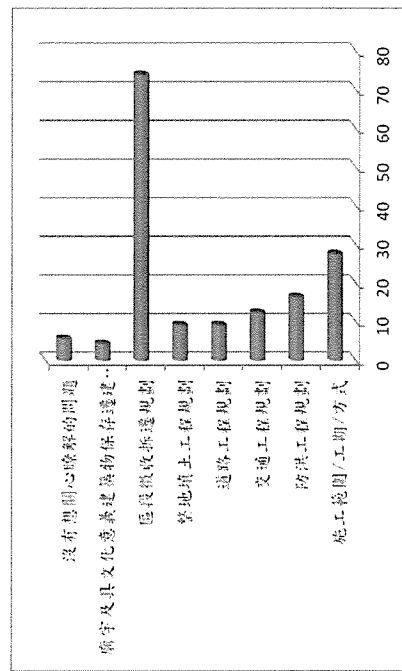
圖八 當地居民對居住地區環境狀況的滿意度



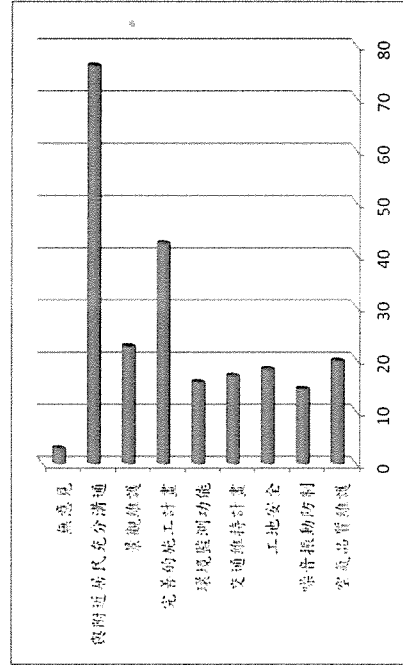
圖九 當地居民對於現在居住地區環境不滿意的原因



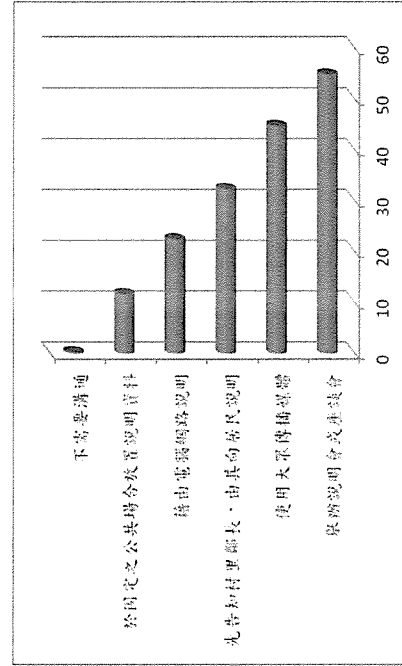
圖十 當地居民對「臺北市社子島開發案」計畫的認知



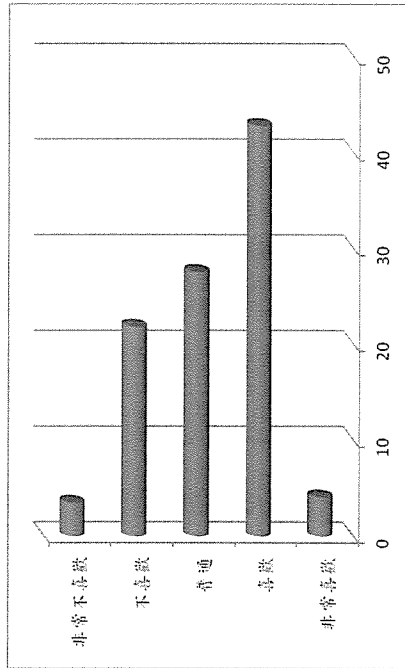
圖十一 當地居民目前較關心、較想瞭解的問題



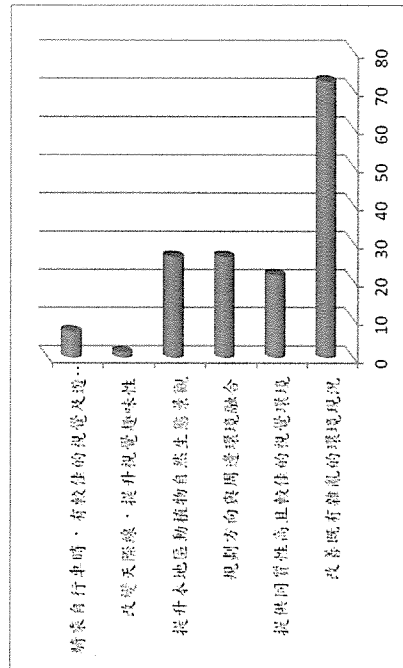
圖十二 當地居民認為執行此計畫期間，開發單位應加強注意的事項



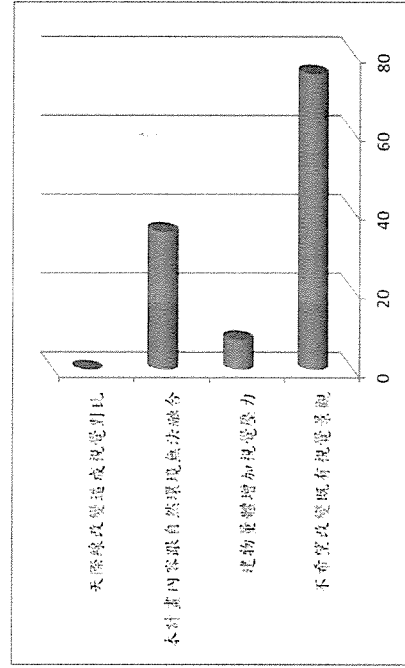
圖十三 開發單位與當地居民的溝通方式



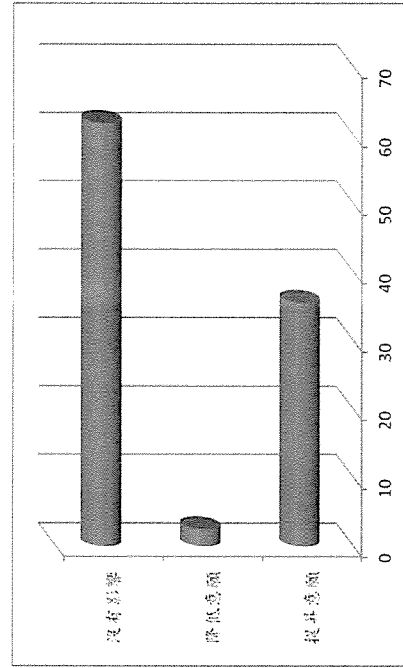
圖十四 未來本計畫完工後，當地居民對於景觀改變的感受程度



圖十五 當地居民喜歡生態社子島計畫景觀改變的原因



圖十六 當地居民不喜歡生態社子島計畫景觀改變的原因



圖十七 未來本計畫完工後，當地居民至本地區遊玩的意願

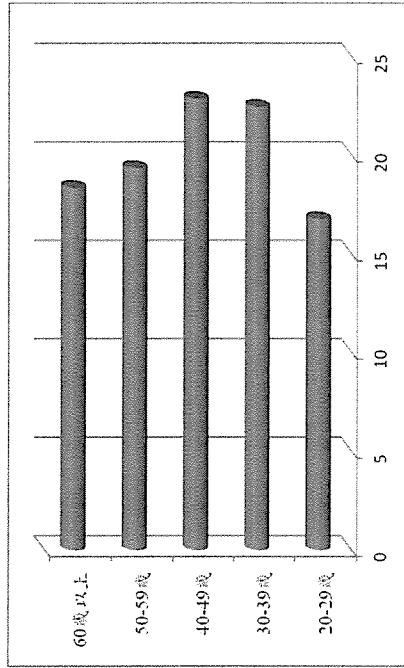


圖 十八 當地居民年齡

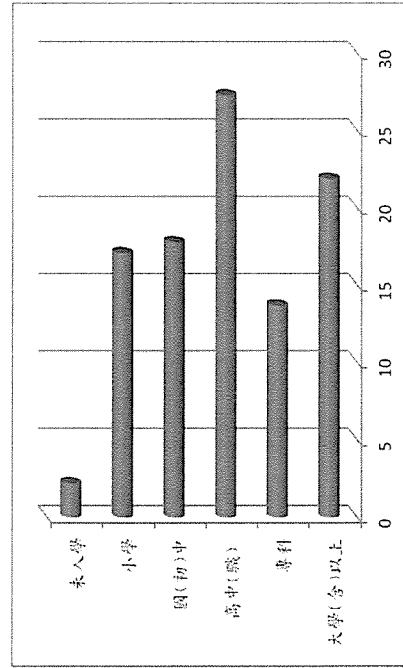


圖 十九 當地居民教育程度

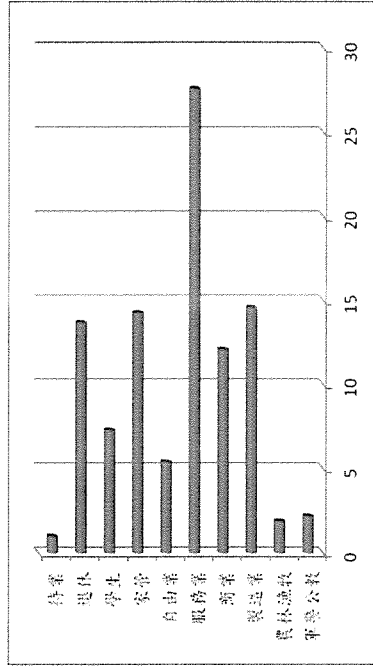


圖 二十 當地居民職業

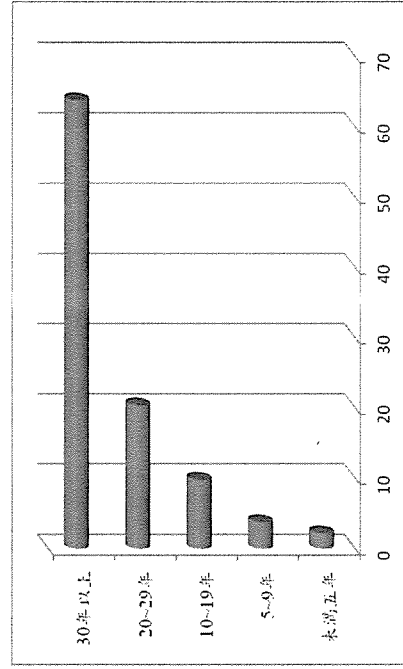
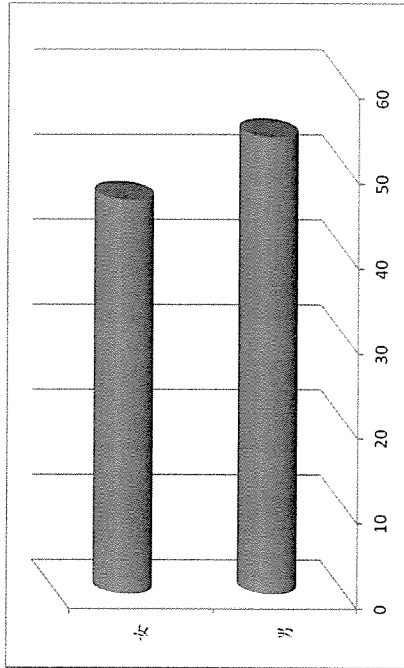


圖 二十一 當地居民居住現址年數



圖二十二 當地居民性別