

附錄七 考古試掘調查計畫試掘成果報告書

臺北市北投區保變住(編號2)開發案
考古試掘調查計畫試掘成果報告書

朱正宜、劉鵠雄

委託單位：臺北市北投區稻香路自
辦市地重劃區籌備會

執行單位：財團法人樹谷文化基金會

中華民國一〇一年三月

目 次

目 次	1
圖 次	2
表 次	2
圖 版 次	3
壹、計畫緣起	4
貳、開發基地基本資料	4
一、位置範圍及自然環境	4
二、人文歷史相關資料	6
三、鄰近登錄列冊文化資產	12
參、工作經過	20
一、地表踏查	20
二、田野試掘	20
三、田野訪談	21
肆、成果綜述	22
一、地層堆積	22
二、地表調查成果	34
三、訪談成果	38
伍、開發基地文化資產內涵及後續建議	42
參考文獻	43

圖 次

圖 1：開發基地位置及鄰近遺址分布圖	5
圖 2：開發基地鄰近古蹟、歷史建築及其它廟宇等位置圖 (×：古蹟；◎：歷史建築；★：廟宇)	17
圖 3：試掘探坑位置圖	21
圖 4：TP01 界牆斷面圖 (代號同本文說明)	24
圖 5：TP02 界牆斷面圖 (代號同本文說明)	24
圖 6：TP07 界牆斷面圖 (代號同本文說明)	29
圖 7：TP08 探坑斷面圖	30
圖 8：TP12 界牆斷面圖 (代號同本文說明)	34
圖 9：開發基地日治初期地貌，上方藍色框內為一凹地，疑為仙堀	41

表 次

表 1：荷據時期北投社及唶哩岸社戶口及人口數	8
表 2：日治時期北投一帶平埔族人口數 (男／女)	9
表 3：試掘探坑西南角標及探坑南北軸軸向	20

圖 版 次

圖版 1：TP01 探坑南牆地層及底層堆積狀況.....	23
圖版 2：TP02 東牆斷面.....	23
圖版 3：TP03 探坑底部出露風化之五指山層.....	25
圖版 4：TP04 地表下 30 公分見水泥硬面.....	26
圖版 5：TP05L05（地表下 50 公分）堆積狀況.....	27
圖版 6：TP06L05（地表下 50 公分）堆積狀況.....	27
圖版 7：TP07 北牆斷面及底層堆積狀況.....	28
圖版 8：TP08 東牆斷面.....	30
圖版 9：TP9 底層母岩露頭.....	31
圖版 10：TP10 南牆斷面及底層狀況.....	32
圖版 11：TP11 西牆斷面及底層堆積狀況.....	33
圖版 12：TP12 探坑北牆斷面及底層堆積狀況.....	33
圖版 13：東側大型砌石洗滌池.....	35
圖版 14：西側大型砌石洗滌池.....	36
圖版 15：砌石洗滌池上方之疊磚結構.....	36
圖版 16：開發基地外日治時期墓塋.....	37
圖版 17：鄰近地區已被拆除之唶哩岸砂岩質地之基石或砌牆石.....	38
圖版 18：日治時期所攝之仙堀照片.....	40

二、人文歷史相關資料

(一) 史前時代

依歷年來之考古調查研究成果，遺址可區分為以下幾期：

1. 長濱文化

年代可能早到距今 1 萬年前，主要發現地點包括八里海濱一帶、台北市芝山巖遺址（宋文薰，1980），以及林口紅土台地上之粉寮水尾遺址（劉益昌等，2004）上述遺址皆出土有類似舊石器時代砍器傳統之石器，但並未見有明確之地層資料。發現之器物主要為打製石核器、石片器等，可能尚未製造及使用陶器，應是以狩獵及採集之生活。

2. 大坵坑文化：

為臺灣最早的新石器時代文化，在北部主要分布於海濱或河邊之高地，如位於八里海濱觀音山緩坡的大坵坑遺址、台北盆地內之圓山、芝山巖遺址、淡水河右岸的以及北海岸的一些小遺址，如莊厝、鴨母堀、鬼子坑、水碓尾下層、林子街等（劉益昌等，1997）。典型的大坵坑式文化之陶器以繩紋陶為主，質地主要為淡褐色近泥質陶，器型以罐、鉢為主，外表除施以繩紋外，唇緣、口部、頸折至肩折間部份常見有各式劃紋。石器有打製石斧、磨製石斧、石鏃、石鏃、網墜以及樹皮布打棒（劉益昌等，2004）。

3. 訊塘埔文化：

為大坵坑文化之延續性文化，年代約在距今 4800~4200 年間。分布範圍較大坵坑文化為廣，廣見於台北盆地地區、北海岸和北東海岸地區，宜蘭亦見有其蹤跡，重要遺址有台北縣的訊塘埔遺址（劉益昌等，2008）、宜蘭的大竹圍遺址（劉益昌等，2001），和台北市植物園遺址下層（劉益昌等，2006）及新發現的大龍峒遺址。陶器的種類增加，器表部分素面，部分拍印有繩紋；石器較大坵坑文化多樣化，以斧鋤、鏃鑿形器為主。

4. 芝山巖文化：

此層文化目前僅成層出現於台北市芝山巖遺址，年代約距今 3,500-3,300 年前後。出現貝塚。陶器以夾砂素面陶為主，並見有相當數量的泥質素面陶，並見有一些繪有黑色彩紋的泥質陶，和帶有繩印紋、條印紋、方格印紋的陶片；

石器以安山岩製的斧鋤型器為大宗，並見有鏃鏃、石鏃、網墜等漁獵日常工具；此外並出土一些骨角器、木器等（黃士強，1984）。

5. 圓山文化

圓山文化存在之年代約在距今 3300~2300 年左右。遺址主要分布於台北盆地和北部海岸地區，部分見於西北部海岸地區及大漢溪流域，重要遺址有台北盆地的台北市圓山遺址（宋文薰，1980；黃士強，1989；黃士強等，1999）、芝山巖遺址（黃士強，1984；劉益昌，1997）、土地公山遺址（劉益昌，1992；陳仲玉，1994），北部海岸的龜子山遺址（臧振華等，1990；劉益昌，1997）及西北部海岸的大盆坑遺址中層（Chang *et al.*, 1969）等，分布範圍相當廣。圓山文化的內涵相當豐富，在遺跡方面，有見貝塚、仰身直肢無葬具墓葬、灰坑、砂岩基盤上的柱洞群等（可能為杆欄式建築）（黃士強，1989），其中墓葬中可見有拔牙和無頭葬者。陶器方面，可見有火成岩系和沈積岩系兩種陶土來源的陶器，但兩者形制幾近相同，主要為夾砂素面陶，器型有罐、小口帶流罐、兩口或三口圈足罐、雙豎把罐、鉢、盆、陶環、陶支腳、陶質獸頭狀把手等（宋文薰，1980）。石器方面，磨製有肩石斧、磨製有段石鏃為本一時期最重要之遺留，尚見有打製或磨製斧鋤形器、磨製石鏃、無段鏃鏃、方角石鏃、磨製玉鏃、石鏃、磨製穿孔石鏃、靴形石刀、砥石。並有玉玦、玉環、玉管珠等。另外，出現許多骨角器，如骨鏃、鹿角製魚叉、骨製兩縊型網墜、骨製矛、獸牙墜飾、人牙飾品、磨製骨管。生態遺留有大蜆，鹿骨、羊骨、羴骨、豬骨、狗骨、魚骨等，在圓山遺址的圓山文化層中，曾出土碳化粳稻的遺留。另外，在土地公山遺址及大盆坑遺址之圓山文化層，亦曾調查出土青銅斧（陳仲玉，1994）、大盆坑遺址發現兩翼形的青銅鏃（Chang *et al.*, 1969），這兩種青銅器的形制與大陸地區商周時期所見的同類青銅器有類似性（郭素秋 2001）。

6. 植物園文化

年代約在距今 2500~1800 年左右。分布範圍包括北海岸、臺北盆地以及大漢溪河谷（劉益昌等，2004），但主要的遺址多位於盆地之西南側，包括台北市植物園遺址（劉益昌等，2006）、樹林區狗蹄山遺址（劉益昌，1982）、潭底遺址以及桃園大園尖山遺址（劉益昌，2008）等。陶器主要為泥質陶或泥質夾砂陶，器表常帶有幾何形印紋；石器則以斧鋤形器為主，並見有鏃鏃、矛鏃、網墜等漁獵及日常工具。

7. 十三行文化

十三行文化已進入金屬器時代，年代約在距今 1800-400 年前後，分布範圍主要在北海岸、台北盆地中北側地區，重要遺址有八里十三行遺址、台北市西新庄子遺址（宋文薰，1971）等。出現貝塚、柱洞群、火塘、側身屈肢葬，並發現有煉鐵作坊等。陶器主要為硬質的幾何形印紋陶，其中以中小型圓腹圈底罐為主；石器已少，多為石錘、凹石、砥石等道具；並見有多量的青銅器、鐵器、玻璃器等，並伴出多量中國宋元時期等的近代陶瓷器（臧振華，2001）。

（二）歷史時期：原住民史料

1. 荷西時期

開發基地下方之關渡平原為平埔族凱達格蘭人主要活動之地點，1626 年西班牙人首先佔領社寮島，並逐漸由淡水河深入臺北盆地內。依當時之記載：「……沿 Kimazon（今淡水河）之小支流可達 Kipatao（北投），分為八、九個部落，產出多量硫磺……在西班牙人來之前，許多原住民開採很多硫磺賣給唐人……」（伊能嘉矩，溫吉譯，1957），另外在《手繪淡水及其附近村落及雞籠嶼圖》中亦已標注有「噶哩岸」此一原住民聚落（漢聲雜誌社，1997）。上文顯示當時關渡平原內可能不止一個聚落，並且漢人已進入此地進行交易。1642 年荷蘭人驅逐了西班牙後，北台灣也納入荷蘭人的統治，依荷蘭時代戶口資料（中村孝志，1994），北投關渡平原當時主要有嘎勝別社、內北投社及噶哩岸社三個村落，其中嘎勝別社最西，約在今稻香里一帶，距開發基地最近。往西則為北投社，約在今清江路、三合街一帶，而噶哩岸則偏東，位於石牌以西之磺溪一帶（溫振華等，2011），其戶口及人口數如表 1。由於大屯山火山群為重要之硫磺產區，因此當時荷蘭東印度公司同樣借由中國商人取得硫磺。

表 1：荷據時期北投社及噶哩岸社戶口及人口數

中文社名	村落名	1647	1648	1650	1654	1655
嘎勝別	Kirabaraba	143 (36戶)				
北投	Kipatauw	139(39戶)	134(39戶)	150(38戶)	125(33戶)	83(22戶)
噶哩岸	Kirragenan		30(9戶)	40(12戶)	35(14戶)	50(13戶)

依文獻資料而言，開發基地所在於荷西時期應屬上述各社原住民之活動範圍，但其活動範圍是否包括開發基地範圍尚待田野調查之確認。

2. 明鄭時期

鄭氏治臺期間，開發據點多呈點狀分布，且多偏南部地區，因此並未對本區原住民造成較大之影響。

3. 清領時期

清領初期，漢人勢力尚未及北部，本區原住民仍保存著原有生活方式，亦未臣服於清廷，如黃叔璥《臺海使槎錄》所載：「……麻少翁、內北投在磺山左右諸番，數以暉皆殺漢人，官軍至則竄。澹水以北諸番，此最難治。……」另康熙 36 年（1697 年）郁永河至北投一帶採硫，《裨海紀遊》內所記之「內北頭社」應即為上述之北投社，但無噶哩岸社、嘎嘮別社之記載；另依成書於康熙 56 年（1717）之《諸羅縣志》所載，內附番社者有：「……內北投社……」，同樣未見噶哩岸社、嘎嘮別社之記錄。惟至乾隆 6 年（1741）劉良璧之《重修福建臺灣府志》則皆已名為「北投莊」、「奇里岸莊」。由文獻資料來看，在康熙末年至乾隆初年間，原住民聚落正快速漢化中。另外學者針對古地契之研究同樣可見，此一時期原住民正由土地業主及屯番，經質借、典租、杜賣、找洗等過程，一步一步地流失掉其固有的土地（溫振華，2007）。另乾隆 17 年（1752）所立之漢番界碑亦反映了原、漢在土地方面之紛爭。

4. 日治時期

日治初期尚存在之平埔族聚落為位於貴子坑溪之「番仔厝」，日治初期分頂社、中社、下社三處。惟後來因貴子坑溪河谷發現瓷土，原住民被迫遷徙，最後僅餘下社存在。依日治時期之戶口統計，此時原住民之人口數已大量減少，主要集中在北投及嘎嘮別兩區，而全北投一帶之平埔族人口數不及百人。

表 2：日治時期北投一帶平埔族人口數（男／女）

	1905	1915	1920	1925	1930	1935
北投		12/7	11/5	15/10	13/6	3/3
噶哩岸			0/1			
嘎嘮別		34/31	37/28	28/25	23/20	29/19
頂北投			2/0	1/0		
小計	120	85	84	79	62	54

(三) 歷史時期：漢人開發史料

1. 荷西時期

如前所述，在十七世紀初期北投一帶已有漢人至此進行硫磺買賣，另在《手繪淡水及其附近村落及雞籠嶼圖》圖中亦有標示「漢人居住區」(Sangleys quartier) 但人口應不多，而其主要工作應是做為商人之角色。

1. 明鄭時期

明鄭時期大多數之屯墾皆集中在南部，中北部僅呈點狀分布，本區域僅在1681年鄭克塽曾派何祐駐防雞籠、淡水，而其屯弁鄭長則溯溪而上，屯駐於噶哩岸至關渡一帶(溫振華，2011)。

2. 清領時期

清領初期康熙24、25年(1685~1686)時，墾戶林永躍、王錫祺等人渡臺，在關渡、噶嘮別及噶哩岸一帶拓墾，惟資金不足而放棄(黃雯娟，2009)，但可算是北投開拓的先鋒。真正大規模之拓墾則是在康熙末年開始。如前所述漢人進入北投地區進行拓墾後，原住民舊社多逐漸由社變為庄，一者可能為原住民已漢化，另外則可能表示原、漢混居，亦即當時漢人居址多毗鄰於番社，而其成因應是其聚落位置本就較適合居住及維生。康熙末年漢人的開墾規模逐漸擴大，其中有關漢人大規模入墾關渡平原之時間，最早約在康熙52年(1713)由鄭珍、賴科、朱焜侯、王謨等以「陳和議」戶名請墾北投庄等地，而最早開墾的地方為噶哩岸。自此之後加入拓墾的人數急速增加，至雍正年間，七星墩圳、雙溪圳、大窠口圳、圭柔社舊水圳等埤圳次第開鑿，漢人入墾歷程達到高峰。乾隆初年，漳州人賴、魏、謝三姓至石牌開墾，屢與平埔族因土地問題造成事端，因此乾隆10~13年間乃由淡水同知曾曰英於埔漢交界處立碑「奉 憲分府曾批斷東劫田南勢園歸番管業界」藉資分劃。而噶嘮別及關渡一帶則早在清康熙54年(1715)即由通事賴科鳩集北投一帶住民將天妃廟(即關渡宮)易茅以瓦。雍正6年(1728)陳懷攜子由同安來台，並購置田畑，範圍遍及今北投站至新北投站、北投國小、王家廟一帶。乾隆初年泉州人陳壤率族遷公司埤，並向噶嘮別社人承購土地開墾，至乾隆9年(1744)則有漢人業戶林永躍等12人向北投社熟番承租東至北投庄熟田尾、西至關渡門大港、南至八仙大港墘、北至噶嘮別小港之地開墾，並於1770由番業戶畝倫報陞納供。另小坪頂臺地則

是於乾隆年間由福建安溪縣大平地方高、張、林三姓族人向潘姓平埔族人承購開墾。另屬「南陳侯亭派」五大派下：大長派、相公派、宅尼派、后浦派、後壁份派則是於康熙末年至乾隆中葉陸續由福建泉州同安縣渡臺而定居於北投一帶，其中相江派下之陳江一支設有「陳伯記祭祀公業」，而後壁份派之陳雲茶則建有「陳線隆號祖厝」。北投一帶開發至道光 21 年（1841）同知曹謹編查戶口時，北投一帶 6 庄共計約 7980 丁口。而開墾者主要來自：漳州府；興化府、泉州府同安縣、安溪縣等地，其中以泉州人最多，而泉州人中又以同安人為主（溫振華等，2011）。

3. 日治時期

日人佔領臺灣後，也帶入了新式之產業，其中貴子坑溪一帶因產有瓷土，早在清朝即開始燒製瓷器，至明治 40 年（1907）日本人松本龜太郎創立北投陶瓷所，陶瓷燒製愈加興盛，其間為取得更多之資源，日人乃以低價向頂社原住民買下土地，迫始頂社人遷居中社（政戰學校附近），1934 年又因欲興建賽馬場，而被迫再遷往下社及其它地區。另外則是溫泉休閒產業的發展。1894 年德國人奧立在北投發現溫泉，1896 年日人平田源吾開設天狗庵，1898 年陸軍衛戍療養醫院北投分院啟用。1916 新北投支線鐵路鋪設，以上等等皆帶動了北投及新北投等近山地區之發展。第三項產業則是採石業。唶哩岸一帶因受惠於特殊砂岩地質，自清代即開始進行石材之開採，台北城城牆主要即來自於此處，日治時期採石業更加發達，也帶動本地區之繁榮。

4. 光復迄今

光復至國民政府撤退來台後，大批由中國來台之外省新住民移入本區，但人口多集中於眷村地區。另外原先發展之陶瓷業於光復初期仍十分興盛，至民國六十年代則因受颱風及環保意識高漲而逐漸沒落。

綜上，關渡平原及其周邊山麓緩坡地帶自 5000 年左右，即為人類所佔居，最早可能為原住民之祖先，至原史時期，則已有凱達格蘭族（或里族）之北投社、唶哩岸社及嘎嘮別社等散布於山麓地帶。漢人約在康熙中後葉開始大規模入墾，並且逐漸成為這一個區域內的主要族群。日治初期，新的產業，如北投瓷、溫泉休閒等的興起，使得本區域之人口更急速的增加，而至國民政府時期，則有來自大陸新住民的加入。

三、鄰近登錄列冊文化資產

開發基地內經查並無指定、登錄之文化資產，而鄰近開發基地之文化資產有以下諸處：

(一) 考古遺址

1. 番婆嶺遺址

遺址位於北投第三公墓附近，緊臨開發基地北側，位置約在東經 121°28' 59"，北緯 25°8' 50"，方格座標為 E298700×N2782300m。僅發現零星細砂陶，遺留不多，屬孤立發現地點。依出土遺留初步判斷，其文化類緣可能屬 4,500-3,500BP 的訊塘埔文化（劉益昌等，2004）。

2. 嘎嘮別遺址

位於桃源原生植物公園及桃源國小間，地形屬小坪頂臺地西南側山麓緩坡，位置約在東經 121°28' 34"，北緯 25°8' 24"，方格座標為 E297865×N2781340m。遺址隔公墓與開發基地相望，距開發基地約 100 公尺。遺址見有 3,200-2,800BP 圓山文化，及 2,800-1,800BP 的植物園文化兩層。出土有打製石鋤、安山岩磨製石斧、安山岩斧鋤形器；夾火成岩系夾砂陶（圓山文化）以及泥質陶（植物園文化）（劉益昌等，2004）。

3. 忠義山遺址

位於楓丹白露山莊東北側之階面上，位置約在東經 121°27' 08"，北緯 25°8' 44"，方格座標為 E297312×N2781885m。距開發基地約 650 公尺。遺址屬孤立地點，並可能遭到嚴重破壞，出土安山岩打製斧鋤形器，可能屬 3,200-2,800BP 的圓山文化（劉益昌等，2004）。

4. 公司埤遺址

位於行天宮至桃源國中間之山腰緩坡，位置約在東經 121°28' 10"，北緯 25°8' 17"。方格座標為 E297268×N2781165m。遺址距開發基地約 1350 公尺。遺址最早為郭德鈴所調查，後續 1999 年劉鵠雄、2004 年臺閩普查計畫再次調查。遺物發現不多，屬孤立點狀地點，僅見安山岩打製斧鋤形器、陶片等。由於遺留不多，難以判斷文化類型（劉益昌等，2004）。

5. 關渡遺址

位於關渡聚落北側至馬偕護校間之紅土階地，遺址中心位置東經 121°27' 10"，北緯 25°27' 10"，方格座標為 E296000×N2779490m，行政隸屬北投區關渡里。遺址為日治時期 1911 年由森丑之助調查發現，後續 1943 年金關丈夫、國分直一進行發掘（金關丈夫、國分直一，1954）；光復後 1956 年石璋如、宋文薰（宋文薰，1956）；1960 年宋文薰、劉斌雄、劉枝萬；1961 年盛清沂（盛清沂，1962）；1980 年黃士強、劉益昌（黃士強、劉益昌，1980）等進行多次之調查。後 1999 年李匡悌曾進行試掘（李匡悌，1999），之後 2000 年劉益昌、郭素秋（劉益昌、郭素秋，2000）；2001 年郭素秋、劉鵠雄（郭素秋，2002）等再次進行調查。遺址包含距今 5,000-4,500 年的大坌坑晚期文化，3,800-3,200 年的芝山岩文化，3,800-2,800 年的圓山文化，2,800-1,800 年的植物園文化，以及 1,800-350 年屬鐵器時代的十三行晚期文化。出土遺留中生態遺留見有大量貝塚，石器見有磨斧石斧、有肩石斧、靴形石斧、有段石鏃、鏃鏃、矛鏃、凹石、石錘、砥石、打製石斧等。陶器見：大坌坑式繩紋陶；灰黃色彩陶（芝山岩文化）；紅褐色夾火成岩或沉積岩夾砂陶（圓山文化）；泥質印紋陶、細砂陶及粗砂陶（植物園文化）；硬質印紋陶（十三行文化）。另見有鐵器、玻璃器、硬陶及瓷器等（劉益昌等，2004）。遺址距開發基地約 3.5 公里，應不致造成影響（劉益昌等，2004）。

6. 水磨坑遺址

位於面天山系南緣、水磨坑溪東側緩坡，大致在秀山路及 74 巷東側、秀林社區北側。中心位置約在東經 121°29' 20"，北緯 25°09' 03"，方格座標為 E299130×N2782615m，行政隸屬北投區中和里，距開發基地約 900 公尺。1999 年劉鵠雄調查發現（劉益昌、郭素秋，2000），同年劉益昌等、2004 年臺閩普查計畫複查。出土打製石鋤、磨製石斧、凹石等，因僅出土石質標本，文化類緣難以判斷（劉益昌等，2004）。

7. 北投遺址

位於中和街 439 號路口北側斜坡及錫安街入口左側斜坡及慈航禪寺之間。中心位置約在東經 121°27' 10"，北緯 25°27' 10"，方格座標為 E299250×N2782221m，行政隸屬北投區中和里，距開發基地約 950 公尺。遺址為 1935 年尾崎秀真所調查發現，後續 1986 年劉益昌、劉鵠雄（臧振華等，2000）；

1999年劉益昌、郭素秋（劉益昌、郭素秋，2000）；2004年臺閩地區考古遺址普查計畫陸續進行調查。出土之遺留包括：砂岩石錘、安山岩大型石斧、板岩石鏃；紅褐色夾砂素面陶、繩紋陶、帶突脊矮罐口、矮圈足，推測存在5,000-4,500BP的大坵坑文化晚期，及3,200-2,800BP的圓山文化兩期文化（劉益昌等，2004）。

8. 田心子遺址

位於中央北路二段257與大業路、中央北路間之田心子聚落間，中心位置約在東經121°29' 04"，北緯25°08' 14"，方格座標為E298925×N2781035m，行政隸屬北投區豐年里，距開發基地約1000公尺。遺址為1999年劉鵠雄調查發現（劉益昌、郭素秋，2000），後1999年劉益昌等及2004年臺閩地區普查計畫複查。出土灰色帶條紋薄陶片、青花瓷、硬陶等，屬800-400BP十三行文化埤島橋類型，可能為北投社所在（劉益昌等，2004）。

9. 土地公埔遺址

位於大業路381號菜園附近，位置約在東經121°29' 19"，北緯25°07' 51"，方格座標為E299336×N2779980m，行政隸屬北投區八仙里，距開發基地近2公里。遺址為1999年劉鵠雄調查發現（劉益昌、郭素秋，2000），同年劉益昌等及2004年臺閩地區普查計畫複查。出土有褐色拍印紋陶，推測屬800-400BP間之十三行文化埤島橋類型（劉益昌等，2004）。

10. 唎哩岸遺址

位於唎哩岸山稜脈末端及其坡面，東南側不遠為捷運唎哩岸站。遺址中心位置東經121°29' 45"，北緯25°7' 26"，方格座標為E300075×N2779640m。行政隸屬北投區立農里。遺址於日治時期發現，後國分直一進行調查（國分直一，1981），1953年盛清沂（盛清沂，1957）、1975年宋文薰、連照美；1980黃士強、劉益昌（黃士強、劉益昌，1980）；1990年史前館籌備處（連照美等，1992）、1999年郭素秋（劉益昌、郭素秋，2000）；2001年郭素秋、劉鵠雄（郭素秋，2002）；2004年臺閩普查計畫（劉益昌等，2004）等多次進行調查。遺址見有多文化層遺留，包括：5,500-4,800BP的大坵坑晚期文化，3,800-3,200BP的芝山岩文化，3,800-2,800BP的圓山文化，2,800-1,800BP的植物園文化。出土的遺留中，石器見有：安山岩石鋤、磨製石鑿、鏟鑿、磨製石斧、磨製石鏃、打製斧鋤形器、玉器等。陶器則見有紅褐色粗繩紋、紅褐色夾砂素面陶、

泥質陶（大盆坑文化）；黑彩陶片、泥質灰黑陶環（芝山岩文化）；紅褐色夾火成岩屑陶（圓山文化）、紅褐色泥質紅陶、紅褐色粗砂陶、灰黑泥質陶環、縞狀泥質陶（植物園文化）等，另見有以烏蜆為主之貝塚堆積（劉益昌等，2004）。遺址距開發基地約 3 公里，應不致造成影響。

11. 唶哩岸 II 遺址

位於大同公司北投廠東南方 250 公尺、憲兵隊北投分隊南方約 100 公尺處。中心位置約在東經 121°29' 36"，北緯 25°7' 12"，方格座標為 E299740×N2779160m，行政隸屬北投區立農里，距開發基地約 3.2 公里。遺址為 1999 年劉鵠雄調查發現（劉益昌、郭素秋，2000），2004 年臺閩地區普查計畫複查。出土有內底帶黃釉之鉢口殘片，推測年代約 400-150BP，可能為唶哩岸舊社的一部分（劉益昌等，2004）。

12. 北投·公館遺址

位於清江國小南側略為突起之果園及荒草區。遺址中心位置約在東經 121°29' 53"，北緯 25°7' 36"，方格座標為 E300155×N2779815m，行政隸屬北投區奇岩里，距開發基地近 3 公里。1999 年劉鵠雄調查發現（劉益昌、郭素秋，2000），見零星紅褐色夾砂陶，應為孤立發現地點，文化類型不明（劉益昌等，2004）。

（二）古蹟

1. 周氏節孝坊：直轄市定古蹟

位於臺北市北投區豐年路一段 36 號前，創建於清咸豐 11 年（1861 年）。周氏節孝坊係為表彰周氏而建。周氏名絹，生於清乾隆 53 年（1788 年），卒於道光 26 年（1846 年），早年喪夫守節撫孤，侍奉翁姑至孝。其堅貞事蹟，經禮部職名閩浙總督劉珂等於道光 30 年（1850 年）題准建坊。坊成於咸豐 11 年（1861 年）。此坊原為 4 柱 3 間 3 層石造，光緒 23 年（1897 年）大地震，坊自 2 層以下部分倒塌，近年已予以復原整修（溫振華等，2011）。

2. 長老教會北投教堂：直轄市定古蹟

位於臺北市北投區中央南路一段 77 號。1876 年加拿大長老教會宣教師馬偕曾先於嘎嘮別建一座小磚造「北投禮拜堂」，後由潘水生捐獻與陳近獻地，1912 年遷建於中央南路現址，更名為「長老教會北投教堂」。北投教堂可視為

8. 北投文物館：直轄市定古蹟

位於臺北市北投區幽雅路 32 號。約創建於大正 10 年（1921）左右，最早為當時最高級之佳山旅館，後為日本軍官俱樂部，並為神風特攻隊所用，光復後成為外交部之佳山招待所，經多次易手後而成為私人之藝文展示館。主館二樓建大跨距空間，另有落水庭院，極具建築藝術價值（溫振華等，2011）。

（三）歷史建築

1. 農禪寺

位於臺北市北投區大業路 65 巷 89 號。本寺為法鼓山道場之發源地，由東初上人初建，繼任者為聖嚴法師，是承繼中國臨濟與曹洞兩大禪宗法脈之師。本寺因以禪修為主，務農為生，因此命名為農禪寺。建築呈現 1970 年代鄉村民宅、農舍景象。1983 年增建正殿與設施，具漢傳寺院之人文特色（溫振華等，2011）。

2. 章嘉活佛舍利塔塔蹟

位於臺北市北投區奇岩路 151 號中和禪寺後方山坡。十九世章嘉活佛與達賴、班禪、哲布尊丹巴並稱四大活佛，是佛教界重要之領導人物，曾封為蒙旗宣化使，任國大代表、總統府資政。1949 年後來臺定居。1957 年 3 月 4 日大師因病捨報示寂。1960 年代興建此一舍利塔（溫振華等，2011）。

3. 梅庭

約 1930 年代末，緊鄰北投溪順應地形建造，屬和洋式建築風格，上層採日式「西洋風小屋」組合搭接法，曾設有溫泉澡堂。基礎與地下室是西式鋼筋混凝土構造之防空避難室，屬二次大戰初期的建造形式，是戰爭時代下建築發展的具體見證。前監察院長于右任曾短暫居住，為一棟深具歷史、文化、觀光之建築（溫振華等，2011）。

(四) 文化景觀

1. 凱達格蘭北投社—保德宮、番仔厝、番仔溝、長老教會北投教會

約在今豐年里一帶。1810 年代，頂社嘎嘮別社潘姓族人撿到神像，後輪流供奉於潘姓爐主家，因之俗稱「番仔王爺」。後族人遷居至「番仔厝」定居與漢人共同興建保德宮，遂成為村民共同信仰之神祇。另奉祀之「平埔社」土地公，平埔族人深受漢化後之信仰。現所在之地理環境仍保有原住民傳說、包括地名番仔厝、番仔溝、宗教信仰及漢、原間之互動關係，甚為少見，是臺北市極少保有部落痕跡、集中居住、地名完整、文化歷史脈絡清楚之處（溫振華等，2011）。

(五) 古物

1. 石碑漢番界碑

原位於於磺溪庄（今永和里），1935 年遷移至石碑派出所前庭院中保管，1999 年因石碑派出所改建而遷置於捷運石碑站。清雍正、乾隆之初，漳州賴、魏、謝三姓人士至石碑庄開闢，與平埔族人因土地問題，時起爭端。乾隆 10-13 年時任淡水同知之曾曰瑛督同土官，於埔漢交界處立界碑，以絕埔漢爭域。碑記云「奉憲分府曾批斷東勢田南勢園歸番管業界」藉資分劃，此石碑為清廷在臺灣北部實施埔漢隔離政策之記錄，對臺灣早期開發過程實具重要歷史意涵（溫振華等，2011）。

伍、開發基地文化資產內涵及後續建議

依本次調查訪談，開發區域內並未發現任何史前時期之人類活動遺留，明顯有人類活動的時間，應是在清末至日治時期，如堡圖之標示、TR 磚等，皆顯示本區開發相當地晚，且開發規模也不大。地表踏查所得之集應廟、日治時期合葬墓以及砌石房基結構等皆位於開發區外，應不致受工程影響。惟一位於開發基地內者為基地東緣之瓷土洗滌池，經與用地規劃比對，其座落地點在溝渠用地內，未來設計時避免工程施工時涵蓋該一範圍，而整治時謹慎施工，應不致對該一遺構造成影響。

開發基地內雖未發現遺址等地下性文化資產，但仍應文化資產保存法第 50 條：「……營建工程或其他開發行為進行中，發見疑似遺址時，應即停止工程或開發行為之進行，並報所在地直轄市、縣（市）主管機關處理。」、第 75 條：「……營建工程或其他開發行為進行中，發見具古物價值者，應即停止工程或開發行為之進行，並報所在地直轄市、縣（市）主管機關依第六十五條審查程序辦理。」等規定，以避免文化資產遭受破壞。

參考文獻

Chang, *et al.*

1969 *Fengpitou, Tapenkeng and the Prehistory of Taiwan*. New Haven: Yale University Publications in Anthropology no. 73, Yale University

中村孝志著，吳密察、翁佳音編

1994 〈荷蘭時代的台灣番社戶口表〉，《臺灣風物》44(1):234-197。

伊能嘉矩，溫吉譯

1957 《台灣番政志》。台中：台灣省文獻委員會。

安倍明義

1938 《臺灣地名研究》。臺北：蕃語研究會。

宋文薰

1956 〈臺灣先史考古學近年之工作〉。《臺北縣文獻叢輯》2:7-20。

1971 〈臺北市西新庄子貝塚的文化〉。《中國民族學通訊》12:12-13。

1980 〈史前時期的臺灣〉。載黃富山、曹永和編，《臺灣史論叢第一輯》。台北：眾文。

宋文薰譯，金關丈夫、國分直一著

1963 〈台灣先史考古學近年之工作〉《台北縣文獻叢輯》，2:7-20。

李匡悌

1999 《淡水河北側沿河快速道路文化遺址試掘補充調查報告》。交通部台灣區國道新建工程局委託。

翁佳音

1998 《大臺北古地圖考釋》。臺北：臺北縣立文化中心。

國分直一

1981 《台灣考古民族誌》。東京：慶友社。

盛清沂

1957 〈光復後台北盆地邊緣史前採集簡報〉。《台北文物》6(2)：1-39。

1962 〈臺北縣關渡遺址調查記〉《台灣文獻》13(1)：29-74。

連照美、宋文薰等

1992 《臺灣地區史前遺址資料檔(一)》。臺北：國立臺灣史前文化博物館籌備處。

郭素秋

2001 〈台灣新石器時代後期の青銅器〉《東南アジア考古学》21：37-46。

2002 〈「植物園文化」探析〉《文與哲》，1：273-332。

陳仲玉

1994 《台北都會區大眾捷運系統土城延伸線文化遺址發掘及初步展示計畫 期末報告》台北市政府捷運工程局委託中央研究院歷史語言研究所執行。

黃士強

1984 《臺北芝山巖遺址發掘報告》。臺北市：臺北市文獻委員會。

1989 〈臺北市圓山遺址第二地點試掘報告〉《國立台灣大學考古人類學刊》45：20-65

黃士強、劉益昌

1980 《全省重要史蹟勘察與整修建議—考古遺址與舊社部分》交通部觀光局，委託國立台灣大學人類學系執行。

黃士強、劉益昌、楊鳳屏

1999 《台北兒童主題公園圓山遺址考古調查研究計畫》臺北市立兒童育樂中心委託國立台灣大學人類學系執行。

1999 《圓山遺址史蹟公園範圍區考古發掘研究計畫》臺北市立兒童育樂中心委託國立台灣大學人類學系執行。

溫振華等

2011 《北投區志》。臺北市：臺北市北投區公所。

詹素娟、劉益昌

1999 《大臺北都會區原住民歷史專輯》。臺北市：臺北市文獻委員會。

漢聲雜誌社

1997 《十七世紀荷蘭人繪製的台灣老地圖》。台北：漢聲出版社。

臧振華

2001 《十三行的史前居民》。台北縣八里鄉：台北縣立十三行博物館。

臧振華、

劉益昌

1982 《台北縣狗蹄山遺址》國立臺灣大學人類學研究所碩士論文。

1992 〈台北縣土城鄉土地公山、斬龍山遺址試掘報告〉《田野考古》3(1):21-58。

1997 《台北縣北海岸地區考古遺址調查報告》臺北縣立文化中心委託中國民族學會執行。

劉益昌、邱水金

2001 《宜蘭縣大竹圍遺址受北宜高速公路頭城交流道匝道影響部份發掘研究報告》。宜蘭市：宜蘭縣政府。

劉益昌、郭素秋

2000 《台北市考古遺址調查與研究》。台北市政府民政局委託。

劉益昌、郭素秋、林淑芬

2006 《台北植物園及南海學園地下遺址之考古探勘專業分析評估計畫報告》行政院農業委員會林業試驗所委託台灣打里摺文化協會執行。

劉益昌、郭素秋、盧瑞櫻、戴瑞春、陳得仁（劉益昌等 2004）

2004 《台閩地區考古遺址普查研究計畫第七期（台北縣、台北市、基隆市）》。內政部委託中央研究院歷史語言研究所執行研究。

劉益昌、鍾國風、林美智

2008 《大園尖山遺址試掘評估計畫成果報告書：桃園縣大園鄉大園尖山遺址（2007）》桃園縣大園鄉：桃園縣大園鄉大園國民小學。

劉益昌、顏廷仔、鍾亦興

2008 《東西向快速公路八里新店線八里五股段工程影響訊塘埔遺址緊急考古發掘與資料整理》。臺北：交通部臺灣區國道新建工程局。