

臺北市松山區區政議題報告書

主辦機關：臺北市松山區公所

官學聯盟陪伴學校：國立臺灣師範大學

中華民國 113 年 1 月 8 日

摘要

臺北市松山區區政議題報告目的在於釐清未來松山區應優先關注的「區政議題」，先瞭解松山區基本資料，再釐清區政議題範圍，包含民生社區、松山河岸、饒河夜市、松山機場周邊、全區高齡化議題五大區政議題，透過「大家聊松山作夥來『開港』」價值共創工作坊，鼓勵松山區區民表達以及討論關切之松山區區政議題，藉由工作坊討論結果，聚焦出各區政議題發展方向。工作坊結束後透過問卷調查，讓更多松山區區民表達對於松山區區政議題發展順序意見，結果供後續住民大會議題設定之參考。本調查結果顯示：

- 一、針對松山區五大區政議題，松山區區民認為發展順序為全區高齡化、民生社區、饒河夜市、松山河岸以及松山機場周邊。
- 二、針對民生社區議題，松山區區民認為發展順序為如何打造特色公園、如何強化社區與隔岸內湖的交通連結、如何串聯基隆河岸社區共謀發展、如何將藝文活動融入社區以及如何行銷社區之咖啡文化。
- 三、針對松山河岸議題，松山區區民認為發展順序為如何讓大眾更瞭解松山區之自然與人文歷史、如何增加河岸觀光與遊憩價值以及如何形塑松山河岸「鷺鷥季」品牌，提高松山區能見度，發展生態觀光。
- 四、針對饒河夜市議題，松山區區民認為發展順序為如何改善夜市品質、如何吸引夜市人潮、如何提升夜市觀光豐富度以及如何強化夜市行銷。
- 五、針對松山機場周邊議題，松山區區民認為發展順序為如何發展活絡捷運連通道地下街、如何擴增松山機場行駛至松山車站、民生社區等公車路線、如何提升國門形象、如何活化機場周邊國有土地以及如何增加旅客停留消費的機會。
- 六、針對全區高齡化議題，松山區區民認為發展順序為如何精進長照機構服務品質、如何使年長者租屋更友善、如何提升青銀共學/共居、如何彈性化高齡交通補助以及如何提升年長者共餐誘因。

關鍵字：松山區區政議題、民生社區、松山河岸、饒河夜市、松山機場周邊、全區高齡化議題

計畫主持人：臺灣師範大學公民教育與活動領導學系曾冠球教授

研究助理：張宛茜

區政議題調查

壹、松山區基本資料.....	1
一、松山區基本資料.....	1
二、松山區特色-自然與人文社會環境.....	12
貳、區政議題範圍.....	13
一、民生社區.....	13
二、松山河岸.....	14
三、饒河夜市.....	15
四、松山機場周邊.....	15
五、全區高齡化議題.....	16
參、「大家聊松山 作夥來『開港』」價值共創工作坊.....	19
一、價值共創工作坊.....	19
二、問卷調查.....	39
肆、結語- 區政議題具體討論方向及辦理區域建議.....	44
一、民生社區.....	44
二、松山河岸.....	45
三、饒河夜市.....	45
四、松山機場周邊.....	45
五、全區高齡化.....	46
伍、經費評估及預期成果.....	47
一、經費評估.....	47
二、預期成果.....	47
陸、附件.....	48
一、109到111年提案內容.....	48
二、「大家聊松山 作夥來『開港』」價值共創工作坊」海報.....	51
三、「大家聊松山 作夥來『開港』」價值共創工作坊」活動照片.....	52
四、「大家聊松山 作夥來『開港』」價值共創工作坊」問卷.....	54
柒、參考資料.....	59

表目錄

表1-1 松山區人口結構表	1
表1-2 松山區學校一覽表	3
表1-3 松山區112年里別與里長一覽表	5
表1-4 松山區之醫療院所一覽表	6
表1-5 松山區宗教團體一覽表	7
表1-6 松山區鄰里公園基本資料表	8
表1-7 松山區綠地基本資料表	10
表3-1 工作坊規劃情形	21
表3-2 工作坊細部流程表	24
表3-3 民生社區願景與理由	26
表3-4 松山河岸願景與理由	27
表3-5 饒河夜市願景與理由	29
表3-6 松山機場周邊願景與理由	31
表3-7 全區高齡化願景與理由	32
表3-8 民生社區願景與理由	34
表3-9 松山河岸願景與理由	35
表3-10 饒河夜市願景與理由	36
表3-11 松山機場周邊願景與理由	37
表3-12 全區高齡化願景與理由	38
表3-13 松山區民認為最先發展區政議題	40
表3-14 松山區民認為民生社區最先發展方向	40
表3-15 松山區民認為松山河岸最先發展方向	41
表3-16 松山區民認為饒河夜市最先發展方向	41
表3-17 松山區民認為松山機場周邊最先發展方向	42
表3-18 松山區民認為全區高齡化議題最先發展方向	42
表3-19 松山區民松山區區政議題發展其他建議	43
表4-1 單場次經費預估表	47
表5-1 臺北市松山區109-111年市長與里長市政座談會提案表	48
表5-2 區民提案表	49

圖目錄

圖 1 松山區範圍地圖.....	2
圖 2 松山區區民學歷分布圖.....	2
圖 3 松山區各級學校分布圖.....	3
圖 4 性別比例.....	21
圖 5 所屬里別.....	22
圖 6 關注議題.....	22
圖 7 性別比例.....	23
圖 8 所屬里別.....	23
圖 9 關注議題.....	24
圖 10 松山區區政議題設定與共創公共價值民意調查填答對象.....	39

壹、松山區基本資料

一、松山區基本資料

松山區面積9.2878 平方公里，為臺北市總面積3.41%。根據臺北市松山區戶政事務所及內政部戶政司統計，總人口數截至112年10月底共192,847人，男性人口數89,739人、女性人口數103,108人，區內共80,432戶。松山區112年人口結構如下：

表1- 1松山區人口結構表

人口類別	112年10月	111年10月	增減情況
總戶數	80432	79087	1345
區域人口數 (總人口數)	192847	187993	4854
原住民	909	908	1
平地原住民	512	501	11
山地原住民	397	407	-10
65歲以上人口	44231	40900	3331
99歲以上人口	181	186	-5
遷入	1040	1214	-174
遷出	706	733	-27
出生	120	75	45
死亡	113	115	-2
結婚	89對	72對	17對
離婚	27對	22對	5對

松山區位於臺北市區的東北部，以復興南北路、市民大道為界，以西為中山區，以南為大安、信義區；以濱江街、基隆河為界，以東北為內湖區。



圖 1松山區範圍地圖

另截至111年12月為止，松山區區民的學歷分布如下圖2，顯示松山區區民具備大學學歷最多，碩士以上學歷次之。

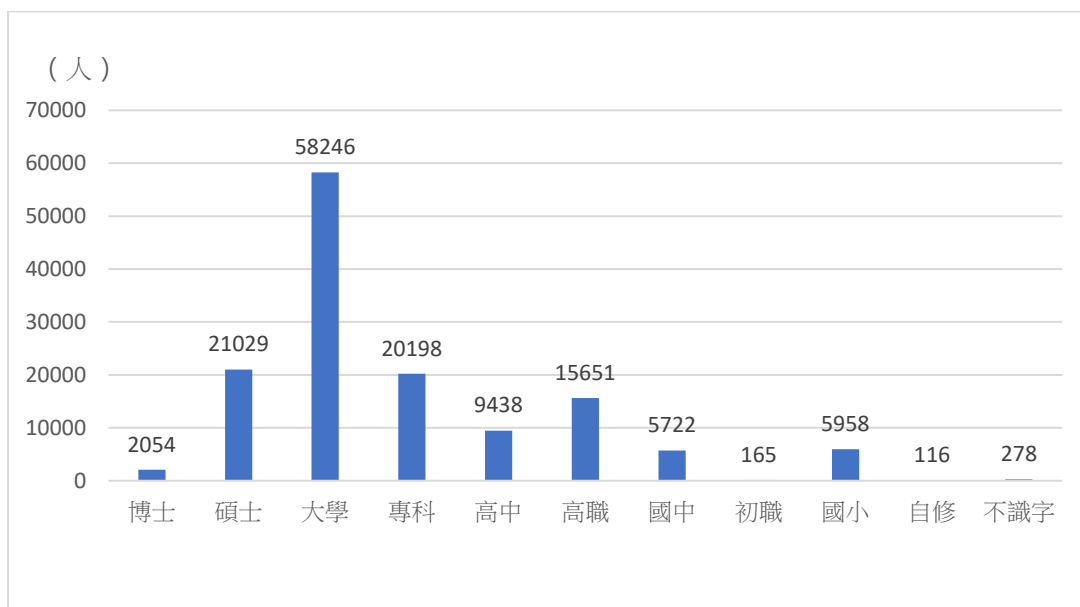


圖 2松山區區民學歷分布圖

松山區之各級學校分於區內如下圖3：



圖 3 松山區各級學校分布圖

松山區之學校分布如下表 1-2：

表1-2 松山區學校一覽表

高級中等學校
臺北市立中崙高級中學
臺北市立西松高級中學
臺北市私立育達高級中等學校
國民中學
臺北市立民生國民中學
臺北市立中山國民中學
臺北市立敦化國民中學
臺北市立介壽國民中學
臺北市立中崙高級中學附屬國民中學
臺北市立西松高級中學附屬國民中學
國民小學
臺北市松山區松山國民小學
臺北市松山區民生國民小學
臺北市松山區民權國民小學
臺北市松山區敦化國民小學

臺北市松山區三民國民小學
臺北市松山區民族國民小學
臺北市松山區西松國民小學
臺北市松山區健康國民小學
幼兒園
臺北市私立育華幼兒園
財團法人臺北市私立立德幼兒園
臺北市私立圓圓幼兒園
臺北市私立育達高級商業家事職業學校附設臺北市私立點點幼兒園
財團法人臺灣省臺南市天主教鮑思高慈幼會附設臺北市私立思高幼兒園
臺北市私立正欣幼兒園
臺北市私立維多利亞幼兒園
臺北市私立光華幼兒園
臺北市私立旭光幼兒園
臺北市私立民權幼兒園
臺北市私立民族幼兒園
臺北市私立郁欣幼兒園
臺北市私立三民幼兒園
臺北市私立童欣幼兒園
臺北市私立漢家幼兒園
臺北市私立卡兒堡幼兒園
臺北市私立健寶兒幼兒園
臺北市私立經國三民非營利幼兒園 (臺北市政府委託財團法人經國管理暨健康學院辦理)
臺北市私立多多優質幼兒園
臺北市私立小敦園幼兒園
臺北市私立小慶園幼兒園
臺北市私立天喜幼兒園
臺北市私立賀瑞幼兒園
臺北市私立勁寶兒民權幼兒園
臺北市私立聖如幼兒園
臺北市私立凱思幼兒園
臺北市私立喜樂幼兒園
臺北市私立親子坊幼兒園
臺北市私立善圓幼兒園
臺北市私立聖儒幼兒園
臺北市私立資幼幼兒園
臺北市私立德馨幼兒園
臺北市私立青林幼兒園
臺北市私立寶仁幼兒園

臺北市私立馨兒園幼兒園
臺北市私立妙慧幼兒園
臺北市私立嘉勝幼兒園
臺北市私立嘉維幼兒園
臺北市私立格爾幼兒園
臺北市私立松迪幼兒園
臺北市立敦化國民中學教師會附設臺北市私立員工子女幼兒園
臺北市私立耕心幼兒園
臺北市私立妙行幼兒園
臺北市私立友友幼兒園
臺北市私立正欣?蒙幼兒園
臺北市私立純青幼兒園
臺北市私立樂活學幼兒園
臺北市私立小親親幼兒園
臺北市私立哈寶寶幼兒園
臺北市私立豐村幼兒園
臺北市私立宜家民權蒙特梭利幼兒園
臺北市私立民生小太陽幼兒園
臺北市私立凱思寶幼兒園
臺北市松山區松山國民小學附設幼兒園
臺北市松山區西松國民小學附設幼兒園
臺北市松山區敦化國民小學附設幼兒園
臺北市松山區民權國民小學附設幼兒園
臺北市松山區民族國民小學附設幼兒園
臺北市松山區三民國民小學附設幼兒園
臺北市松山區健康國民小學附設幼兒園
臺北市立松山幼兒園
社會教育
臺北市松山社區大學

松山區目前門牌里數33里，112年里別與里長如下表3，松山區共766鄰，725位鄰長已遴聘（41位空鄰或未遴聘）。

表1- 3松山區112年里別與里長一覽表

序號	里別	里長	序號	里別	里長
1	莊敬里	周政諭	18	慈祐里	李祖民
2	東榮里	鄭玉梅	19	安平里	洪溫滿

3	三民里	謝翠鈴	20	鵬程里	許顏建
4	新益里	王敏茹	21	自強里	李台華
5	富錦里	李煥中	22	吉祥里	陳永昌
6	新東里	華國雄	23	新聚里	郭秀鳳
7	富泰里	吳學毅	24	復盛里	張晉維
8	介壽里	蔡錦文	25	中正里	洪樸陽
9	精忠里	賴美旭	26	中崙里	張陳碧雲
10	東光里	許秀雲	27	美仁里	林志創
11	龍田里	黃淑芬	28	吉仁里	李全長
12	東昌里	陳志明	29	敦化里	蘇榮文
13	東勢里	王叔珍	30	復源里	溫福義
14	中華里	游吉興	31	復建里	林坤信
15	民有里	林國瑞	32	復勢里	徐麗雲
16	民福里	李麗容	33	福成里	葉佐良
17	松基里	黃建賓			

松山區之社會福利機構有臺北市私立群英老人長期照顧中心、臺北市私立台大老人長期照顧中心、臺北市私立仁仁老人長期照顧中心以及臺北市私立康壯老人長期照顧中心。

另松山區之醫療院所以及寺廟如下表1-4、表1-5：

表1-4松山區之醫療院所一覽表

醫療院所名稱	位置
臺安醫院	八德路
博仁綜合醫院	光復北路
三軍總醫院松山分院（前國軍	健康路

松山總醫院、俗稱807醫院、空軍總醫院、空軍醫院、空總)	
長庚醫院臺北院區	敦化北路
臺北市立聯合醫院松山門診部	八德路4段
民生醫事檢驗所	民生東路5段

表1- 5松山區宗教團體一覽表

松山區宗教團體名稱		
財團法人台北市松山慈祐宮	財團法人台北市基督徒民生社區禮拜堂	財團法人台灣基督教福音貴格會
財團法人台北市放生念佛會	財團法人台北市基督教改革宗長老會聯合二村教會	財團法人基督教信義宗福社會
財團法人台北市中崙福成宮	財團法人台北市民生社區基督教會	財團法人中華基督教崇聖會
台北佛教蓮社	財團法人台北市基督教長老會西松國語禮拜堂	財團法人台北市基督教臺灣復興神的教會
台北府城隍廟	財團法人台北市金陵基督教長老教會	財團法人台北市基督教美仁浸信會
松山水福宮	財團法人台北市基督教改革宗宏恩堂	財團法人臺灣基督長老教會中崙教會
松山慈福宮	財團法人改革宗神學宣教會	財團法人台北基督教女青年會
松山福德宮	財團法人台北市基督教浸信會頌恩堂	財團法人台北市福智佛教基金會
松山聚福廟	財團法人基督教台北神的教會	財團法人台北市慈雲天上聖母基金會
松山霞海城隍廟	財團法人台北市基督教浸信會頌德堂	財團法人臺北市松山東社慈福基金會
福德宮 (頂東勢福德宮)	財團法人基督恩光教會	財團法人臺北市基督教根源基金會
中崙福順宮	財團法人台北市復原耶穌基督教會	財團法人臺北市護持大乘法脈基金會
法光寺	財團法人中華基督教浸信會錫安堂	財團法人台北市顏榮公
劍童廟	財團法人台北市中華基督教沐恩浸信會	財團法人台灣李氏宗祠

依行政院主計總處 105 年度工商及服務業普查資料，若以從業人數比例分析，松山區產業結構以三級產業為主，其中又以「批發及零售業」之從業人員為最多，其次為「金融及保險業、強制性社會安全」及「專業、科學及技術服務業」分別佔該區從業人員比例之 25.13%、14.61%及 12.43%。如以本市第三級產業從業人員比例來看，松山區三級產業從業人員佔本市之 13.03%，其中「運輸及倉儲業」佔本市 19.40%為最多，其次為「專業、科學及技術服務業」及「支援服務業」，佔本市 18.25%及 18.02%。

松山區之綠地及公共休閒空間如表1-6、表1-7：

表1-6松山區鄰里公園基本資料表

松山區鄰里公園基本資料				
項次	里別	公園名稱	成立年月	面積m ²
1	中正	慶城公園	74,01	5390
2	中正	敦中公園	70,04	2432
3	中崙	八德公園	67,09	1515
4	中華	中華公園	68,09	2006
5	介壽	延壽一號公園	60,08	1175
6	民有	民有一號公園	69,03	1542
7	民有	民有二號公園	69,01	938
8	民有	民有三號公園	69,03	1108
9	吉仁	吉仁公園	72,04	942
10	吉祥	吉祥公園	70,02	1872
11	安平	健康公園	74,03	1957
12	安平	西松公園	68,07	2865
13	安平	寶清公園	63,04	3038
14	安平	安平公園	83,05	468
15	東光	長壽公園	69,02	3568

16	東榮	富錦三號公園	60,05	2283
17	東榮	新中公園	60,07	3038
18	東榮	富錦二號公園	60,08	2297
19	東榮	富錦一號公園	60,03	2289
20	美仁	美仁一號公園	74,01	1502
21	美仁	美仁二號公園	74,07	1345
22	莊敬	撫遠公園	60,04	8462
23	復盛	復盛公園	93,05	8136
24	復勢	寧安公園	75,06	2812
25	復源	復源公園	76,01	1606
26	敦化	敦化公園	62,05	1728
27	新東	新東公園	60,08	3437
28	精忠	敦北公園	60,05	8030
29	精忠	富錦五號公園	60,04	980
30	精忠	富錦六號公園	60,04	1003
31	精忠	延壽二號公園	60,07	1237
32	精忠	延壽三號公園	60,08	1203
33	精忠	精忠公園	60,08	719
34	龍田	婦聯公園	71,04	5127
35	鵬程	鵬程公園	78,01	3894
		合計面積		91944

表1-7松山區綠地基本資料表

松山區綠地基本資料					
項次	區別 里別	空地位址	地號	土地使用分 區	面積 (m ²)
1	松山區 民福里	民族東路666號 對面	濱江段四小段349 地號	排水溝用地	2191
2	松山區 民福里	民族東路712至 750號	敦化段四小段 379、410-1、410- 2、410-3、410-4 地號	住 三 住 三-2 (410-1)	2330
3	松山區 民福里	民權東路三段 191巷與民權東 路三段103巷5 弄交口	敦化段四小段374- 1、374-2地號	道路用地 (374-1) 住 三 (374- 2)	854
4	松山區 民福里	五常街370巷口	敦化段四小段169- 1、172、172-3、 172-4、172-5地號	住三	391
5	松山區 民福里	五常街370巷48 弄內	敦化段四小段 315、324地號	住三	976
6	松山區 民福里	五常街370巷48 弄內	敦化段四小段316 地號	住三	214
7	松山區 吉仁里	延吉街24號	延吉段三小段220 地號	住三	205
8	松山區 安平里	南京東路五段 251巷45號處	寶清段三小段 552、552-1地號	住三-1	333
9	松山區 東昌里	民生東路四段 80巷11弄 內	民生段115-9、 115-29、115-31地 號	住宅用地 (民生社區 特定專用	514,33

				區) 道路用地 (115-29)	
10	松山區 美仁里	八德路三段 99巷內	美仁段二小段 679、679-1、722 地號	住三(679- 1:道路用 地)	1390
11	松山區 復建里	光復南路22巷 口	延吉段一小段 85、85-1、86、 86-15、116、116- 1地號	住三-1 (85、86、 116) 住三(85- 1、86-15、 116-1)	1018,1
12	松山區 復建里		延吉段一小段117 地號	住三-1	1015
13	松山區 復建里	八德路三段158 巷7弄內	延吉段一小段269 地號	住三	97
14	松山區 復盛里	市民大道五段 63號	西松段三小段554- 2、555-2地號	住三-1	109
15	松山區 慈祐里	南港路三段與 八德路四段交 口 三張犁截水溝 加蓋(松山橋 至松河街段)	南港區玉成段三 小段857、859地 號及松山區寶清 段六小段8地號	排水溝用地 (公共設施 用地)	1622
16	松山區 龍田里	健康路45巷內	美仁段一小段 17、17-3、17-4、 18-26、18-27、 18-28地號	公園用地	1130
17	松山區	健康路325巷24	寶清段一小段51-	住三	1176

	鵬程里	弄12-24號	16地號		
總計					15565,43

二、松山區特色-自然與人文社會環境

松山原名「錫口」，位於臺北盆地東北方，東南為丘陵地，周圍有四獸山、姆指山、筆架山等山峰綿互，基隆河蜿蜒流過。

松山區緊鄰基隆河與鐵路，早期為交通樞紐，有火車站與機場，更是大臺北產業發展的重心，而在清乾隆中期錫口為重要的渡口與街區。

鐵路的經過與松山火車站成為現代產業的發展基礎，在日治時期、戰後開闢機場後更是擴增規模，而且向外擴張，像是敦化北路、麥帥快速道路，加上南京東路使得松山區成為臺北地區金融與產業之中心。

隨著捷運的興起，鐵路地下化，松山區的饒河街觀光夜市成為熱門的景點，而松山機場為民眾帶來便捷的交通，加上小巨蛋、百貨公司的建設與進駐，松山區成為熱鬧的商圈。對於消費人口與型態的改變，松山具有河岸美景、優質社區、獨特商圈、休閒運動場所，這些都是松山發展的基石。

松山區北濱基隆河，南臨市民大道6段，區內部分屬住宅區，以民生東路新社區，其餘沿八德路、南京東路則屬商業區。

松山機場坐落本區西北端，為國內最大航空站，全區公車路線密佈，四通八達，迅速而便捷。

松山區內共有75所各級公立學校，還有臺北田徑場、臺北體育館、臺北市藝文推廣處等，著名的名勝古蹟有松山慈祐宮、台北府城隍廟、松山霞海城隍廟、法光寺以及饒河街觀光夜市，更是商業中心，台塑集團、威京集團等知名企業與金融機構都在松山區駐點，不論微風廣場、臺北小巨蛋等著名商圈也屬於松山區，未來發展指日可待，並針對不足之處持續改善，使松山區成為更現代化的城鎮。

貳、區政議題範圍

一、民生社區

民生社區一直都相當注重環境美化、綠樹維護，而且也是松山區重要的社區之一，因此為松山區議員重視的區域，而松山區公所對於區民的需求一向相當重視，住在當地之區民以及里長更是直接生活在民生社區之重要利害關係人，而不同利害關係人對於此議題有不同的意見與看法：

(一) 議員

議員張文潔在個人臉書上提到「富錦街是許多居民日常生活的重要場所。街道兩側行道樹一直是這條街道的特色之一，不僅為民生社區增添了美麗風景，也提供了許多生態價值，文潔認為我們更應該重視行道樹管理和保護，讓這些植物成為城市中不可或缺的一部分，也讓更多人關注臺北市的環境，一起為創造更美好的城市努力」。

議員秦慧珠在個人臉書上提到2023民生悠活節（略以）：「今天（10/21）由臺北市大民生地區商業發展促進會、經濟部中小及新創企業署及臺北市商業處主辦的「2023民生悠活節」正式開跑，感謝臺北市產業發展局陳俊安局長、臺北市商業處高振源處長、王鴻薇立委、臺北市商圈產業聯合會洪文、勞動局副局長游竹萍、松山區公所施淑梨區長、各位里長、各協辦及贊助單位、臺北市大民生地區商業發展促進會理事及會員的蒞臨。感謝貴賓以及民眾來參與『2023民生悠活節』，民生社區是在民國55年規劃設立，也是臺灣首個全國性『美國式示範社區』，到現今也不少人稱讚不但具有文藝氣息，還兼具飲食採買機能，但近幾年因疫情緣故，漸漸有些沒落，所以和臺北市商業發展促進會討論如何讓民生社區活絡，最後決定2021年12月，結合在地商家、里長們、和熱愛民生社區朋友們，共同成立臺北市大民生地區商業發展促進會。民生悠活節已舉辦過一屆，希望能透過活動，提倡讓大家到民生社區，體驗民生社區美食、美景，度過悠活的一天。」

(二) 松山區公所

松山區公所曾提出莊敬里撫遠公園外圍樹木過於傾斜案，請研議換植樹種。

(三) 里長

富泰里吳學毅里長提出檢討放寬民生社區住宅容積率，提升居民都更意願，以更新市容。

(四) 區民

區民更是針對民生社區提出以下議題：富錦街綠蔭大道意象重塑及人行系統改善計畫、翻轉公園_滿足孩童身心發展、新東公園改造、國泰營區活化為公園綠地、民生國中操場增設地下停車場、介壽慢活~3D 立體彩繪藝術牆，可見區民對於民生社區的重視。

二、松山河岸

松山河岸是松山區民重要活動場域，兼具休閒與生態保護之重要角色，是議員關心的區域，也受到區民以及里長之重視，而松山社大做為地方教育機構，對於松山河岸之關注更是不遺餘力，而不同利害關係人提出以下看法：

(一) 議員

議員秦慧珠曾在個人臉書上提到：「松山區錫口文化節今年邁入第13年，今年活動以『親子』為發想，結合松山區的水岸特色與促進文化交流的精神，5/18（六）14:00-18:00在錫口碼頭彩虹橋河岸舉辦了親子嘉年華-水岸藝同休閒趣活動，活動內容有『前世情人曬恩愛，親子情侶裝 PK 賽』、『松山成年禮-獨木舟體驗』、2019錫口文化節『水岸藝童休閒趣—獨木舟體驗』、除了精彩的獨木舟體驗，岸上活動設有多元攤位區如闖關遊戲、防災體驗、美食攤位等關卡，也透過網紅將現場畫面及旁白立即將現場畫面直播讓全國民眾分享，現場在一陣與一陣大太陽下讓父母親、青少年及小朋友們都渡過了愉快溫馨的一天。」

(二) 里長

莊敬里周政諭里長曾提出建構觀山河濱公園為共融式休憩遊樂園並拆除基隆河六號水門腳踏車越堤道，慈祐里李祖民里長也曾提出錫口碼頭增設水上休閒遊憩、天鵝船設施後續建設。

(三) 區民

曾有區民提出建構基隆河濱高灘濕地-河濱公園再造一案，希望能對民生5號水門右手邊濕地進行整建，將基隆河截彎取直的淤泥空間規劃為濕地園區，仿造如淡水紅樹林生態保護區，同時做為居民日常休閒的場所，而水利處認為該地無法提供濕地穩定水源，營造濕地的條件不足，而目前周末當地提供環境教育服務。

(四) 松山社大

松山社大則是長期關注松山河岸議題，開設許多與河岸主題有關之課程，像是112年秋松山錫口文史導覽解說培力課、水岸新話題—話我們的故事，畫我們的家：透過認識松山水岸新話題，帶領參與民眾，將述說原居住在基隆河畔的塔塔悠社及里族社的人，因基隆河截彎取直後，整個地形地貌都改變了，而過去的他們如何生活，

以及藉由水資源專家「梁蔭民」老師與「大員水文化復興社」團隊專業敘述，以「錫口庄水廊道歷史定位與發展」為架構，以繁化簡，帶領出瑠公圳第一支線源流、錫口庄水廊道東西分支線、中崙、興雅、五分埔等支線。

三、饒河夜市

饒河夜市是松山區重要的發展商圈，是松山區議員著重發展的區域，也是區民生活的重要場域，不同利害關係人提出以下看法：

(一) 議員

議員徐巧芯曾在個人臉書上提到：「饒河街夜市、臺北市區監理所以及先前倒閉的京華城則隸屬於南松山。而南松山的發展長期被忽視，也因京華城的倒閉、商家退出，越來越沒落，我一直很努力想辦法改善這個問題。先前就已經就相關議題與市長、三位副市長、各局處討論多次，今天我在工務部門質詢也談到，南松山看似發展停滯，但未來十年內有許多重大建設，例如監理所遷移、南松市場興建、京華城商辦興建、台泥台北廠都更以及鐵道博物館開放。市府所有的都市計畫都是依照各行政區來分隔。事實上，南松山與信義區只是被市民大道切割，而松山區市民大道的另一側相鄰著信義區的松菸以及大巨蛋園區。對於南松山居民而言，信義區的商業活動若能延伸至南松山是最有利的，因此建議市府能夠規劃跨行政區的都市計畫以利區域發展。」

議員許淑華也在個人臉書上提到：「在未來臺北與首爾甚至更多韓國都市的交流中，應該更大力推動雙方的『觀光旅遊合作』，甚至促成更多的觀光合作備忘錄。因為，推動觀光不只能深化國民間的友誼，讓臺北更被世界看見，同時最重要的是：為更多臺北商家與市民們帶來觀光收益。」、「今年5月我在議會質詢，就曾向市府捷運公司提醒，應該增加更多不同的語言服務，畢竟臺北市作為國際化的國家首都，捷運不只服務臺北市民，也服務世界各國來台觀光與洽公的朋友。尤其在疫情過後，臺北市要更加積極的推動觀光與國家化，把人潮與錢潮帶回臺北。而感謝蔣市長與臺北捷運公司願意從善如流，今年8月就即刻新增了15個車站提供韓語列車到站廣播服務，這樣的效率值得肯定。另外，台北捷運公司也與日本靜岡鐵道締結友好，跨出城市交流值得肯定。未來臺北要能做得比過去更多、更好！例如，製作韓語的旅遊指南，或是針對韓國人最常去的饒河夜市及濱江果菜市場，增設韓語指示牌！」

(二) 區民

區民曾提出「創造友善攤位，給街友釣竿」提案，透過饒河夜市的攤販給街友重生的第二次機會，透過媒合，培育街友謀生能力，也能為饒河夜市帶來正面行銷。

四、松山機場周邊

松山機場是臺灣的國門，對於臺灣的形象極其重要，因而受到松山區議員之重視，當地之區民與里長也期盼松山機場周邊可以改善，而不同利害關係人提出以下看法：

(一) 議員

議員詹為元曾在個人臉書上提到「今天參加由王鴻薇委員主辦的松山機場政策發展說明會，主要討論松山機場周邊遇到的相關問題。臺北市老舊建物多，而機場附近因限高，導致若想都更困難重重。但檢視機場限高，以民生社區來看，其實限高規定後仍可建十至二十層樓的房屋，因此迫切需要解決的問題在，『民生社區屬於特定專用區』，有特別的管制要點，導致屬於住三的民生社區『住宅用地之建蔽率不得超過50%，容積率不得超過200%。』與一般住三區有所差別。因此我認為在松山機場問題現階段還未得到共識前，應先檢討容積率與建蔽率，因臺北市都更存在著迫切需求，『放寬容積率與建蔽率』可以讓都更順利推動，法律本就應該與時俱進，況且是在建物安全不斷老化的時候我們更應該去檢討是否符合時宜。」。

(二) 區民

區民曾提出「松山機場，國門地標改善」的案子，期待能改善國門形象。

(三) 里長

松山機場周邊土地權管複雜，長期開發受限，缺乏建設、管理、公共設施不足，違建林立、地下工廠遍布、遇雨淹水、屢致火災、髒亂、治安死角，亟需改善。

另，松山機場雖然對里內有回饋金，補貼社區，但因坐落機場周邊，樓高有限制，里內無高樓、熱鬧的商家，只有一些住家以及便利商店，平日走到松山區莊敬里的社區內，幾乎聽不到車子的聲音，沒什麼人潮。

五、全區高齡化議題

高齡化不只是全臺灣的問題，也是松山區所面臨的重大挑戰，因此也是松山區議員亟需改善之情況，而身歷其境之區民以及里長更是體認到全區高齡化議題之嚴重性，以下是不同利害關係人所提出的看法：

(一) 議員

議員張文潔在個人臉書上曾提到：「不過根據統計臺北市老人人口比率已達21%，若是按照老化速度很快，老化並不是大問題，只不過伴隨著老化的問題是『失能』，所以『健康慢老』才是我們要來追求的目標，因此健康促進、延緩失能是臺北市現在極力要推動的重要政策。長期以來文潔就關心銀髮族的政策，而社區關懷據點是目前推動社區在地老化的第一線，多數仰賴當地里長或是協會來開辦，未來文潔持續關心及推動社區關懷據點的政策，讓據點能照顧好更多長者。」

議員詹為元則是關注長者的學習，他在個人臉書上提到：「應讓社區大學平日白天開課，讓長者白天也能學習：或許很多人覺得社區大學重要嗎？為什麼花力氣處理上課時間的問題？相信有參加過社大的朋友都知道，社大課程多元，是個自我充實的好場域，也有許多長輩以此來為自己的退休生活充電。很可惜的是，社大因為寄人籬下、場地限制，往往只能晚上開課，但許多長輩晚上想在家含飴弄孫，或者擔心暗夜視線不佳容易跌倒，所以選擇不參加，著實可惜。」

社區大學可以說是終身學習的領頭羊。昨天質詢教育局長，盼能讓社大開課不受限，且有穩定的保障，協辦學校與社大理當是合作夥伴關係。

儘管局長回覆我目前只有四所社大沒有在平日白天開課，這樣的數字看起來社大有充分的自由權，但實際運作根本不是如此，因為能穩定在平日白天開課的除了北投社大及私校協辦的社大外，其餘社大就如同房客，需要看協辦學校的態度。

現今12個行政區幾乎都有在改建的校舍，且數量皆不止一間，因此提議，教育局可以重新審視現階段的資源，做更合理的規劃，並將『EOD概念』帶入社大，讓學校與社區共榮，讓社大辦學有更多獨立自主空間，在公部門穩定的支持下做長期的規劃發展。」

議員許家蓓也在個人臉書提到：「臺北市的老人從7月開始正式進入22%，換句話說，臺北市已經邁入『超高齡社會』老人越來越多，這些老人的健康、醫療、照護問題，都是需要我們關心的！」

(二) 區民

區民也針對高齡化議題提出許多提案，如鐘點家（培育老人照護人才、審視需求）、活化社區青年參與-以松山區為例、閒置空間_空宅空間改造、幸福走出門，長者照護陪伴和福利、輕盈青銀，間代拉好，從齡到一、「讓」出新人生、老人關懷服務、混齡青銀共享空間、老人福利_實質照護、國有閒置空間再利用_海關老舊宿舍更新、銀髮樂活教室、樂齡馨樂園、活力大松山（設置路邊垃圾桶、公園無障礙廁所、

公園增設長者器材)、健康美好生活互動學習-社區傳薪共學，可見區民對於全區高齡化的重視。

(三) 松山社大

松山社大也開設「銀髮藝術師資培訓」，使得年長者能夠參與多元課程。

參、「大家聊松山 作夥來『開港』」價值共創工作坊」

一、價值共創工作坊

(一) 辦理「大家聊松山 作夥來『開港』」價值共創工作坊」情形

1. 初步規劃

本（松山）區在地工作坊邀請對象有里長及里民，後者多來自在地社區大學成員、協會代表（如夜市）、商家。本議題係於區政議題資料蒐集及分析後，便與公所主管、同仁共同商討，設定五大區政議題/範圍。本研究係以線上方式（google 表單）招募參與者，除了請其填寫簡單的基本資料外，也藉此探詢參與者最有興趣探討的區政議題，以便預先安排討論桌次，搭配討論時間的安排（第一輪的討論時間相對較長一些，以便讓最有興趣某項區政議題的參與者能有較多的發揮空間），強化提案構想。本研究辦理「在地工作坊」時，係以「世界咖啡館」模式探討區政議題，如分桌討論。世界咖啡館是以各桌主題與桌長固定，但成員輪動的方式進行交流。相較於「桌次固定」的討論模式，世界咖啡館「桌次輪動」的模式可能比較無法深入專研某個主題；然而，因為本工作坊的舉辦目的僅止於提出議題初步構想，故使用桌次輪動的結構，確保參與者有機會接觸到不同主題的討論。每輪結束後，參與者移動到下一個桌位，開始新的主題討論，此舉可確保所有主題都得到某種程度的參與和討論。

2. 操作設計

操作層面上，討論初始，基於參與者主題熱衷考量，每一桌次皆給予相對較長的討論時間，這允許參與者專注於某一特定的區政議題/範圍，有助於深入探討特定主題，而其功能多為「原創」性質。後續階段，透過輪動方式確保每位參與者都有平等的機會接觸到不同主題的討論，而其功能多為「補充」性質。這有助於建立公平的參與機制，避免某些主題被少數參與者主導而忽略其他觀點。基本上，桌次輪動使得參與者可以在不同主題上進行即時的交流和反饋。這有助於形成全面的觀點，同時讓參與者迅速了解其他桌次成員的意見和建議（在桌長的統整與簡述下）。透過輪動的設計，參與者自然不會在一個主題上持續太長時間，有助於維持他們的參與度和專注力。此一設計減少了可能因單一主題而引起的疲憊感。換言之，透過桌次輪動，不同背景、興趣和觀點的參與者都有機會參與討論。這有助於確保公民審議的代表性，使得議題構想更加包容。桌次輪動使得參與者能夠參與不同主題的討論，擴大了對話的覆蓋範圍，並激發了不同觀點的碰撞。最重要的是，參與者在每輪結束後可以迅速看到其他桌次的意見和建議，這提供了即時的反饋機制。這有助於形成全面的觀點，並可以即時調整討論的方向。

3. 前置工作

將世界咖啡館討論模式運用於區政議題的公民審議之前，有一些前置工作需要進行，以確保預算討論的順利進行並取得實質成果。第一，主題設定：區政議題/範圍的設定應反映社區的需求和重要性，這樣可以有針對性地吸引感興趣的參與者。本區議題設定主要來自過往參與式預算的經驗回顧（不論成案與否）與公所同仁的專業判斷而來。第二，設定桌次主題與安排參與者：將咖啡館分為不同的議題/區域，每桌專注於一特定議題或範圍，確保每桌的設定能夠引起參與者的興趣，因此，這涉及一開始招募參與者的活動說明與桌次安排。第三，確保參與者多樣性：這包括年齡、社經地位、鄰里等方面，這有助於確保區政議題討論的代表性和全面性。但坦白說，參與者招募的確不易。第四，準備資訊素材：提前準備有關特定議題的相關資訊素材，如過往重要利害關係人（如議員、里長、社大成員）關心的事項與建設成果。這些資訊有助於確保參與者在討論中擁有更多的背景知識。第五，明確目標和期望：確定區政議題報告的具體目標和期望。這方面本區設定的目標和期望是：鼓勵參與者「提出大構想（如封街節慶活動帶動商機）即可，毋庸糾結於細部規劃」，同時確保「有規模性（受益者眾）、有能見度、在地特色的創意提案」。第六，培訓桌長：確保桌長了解世界咖啡館討論模式的運作，並能夠有效地引導和協助參與者，以達成前述設定的目標。每桌安排一名桌長，負責引導討論、確保時間掌控、以及促使參與者積極發表意見。每一輪次開始，各桌長必須分享前一輪參與者的洞見，以便接續、深化討論。這些前置工作的目的是確保區政議題的公民審議能夠順利進行，同時確保活動的結果能夠反映社區的真實需求和期望。

4.辦理規劃

辦理規劃情形如下表3-1：

表3-1 工作坊規劃情形

活動名稱	「大家聊松山 作夥來『開港』」
活動日期	112年10月13日（星期五）
活動時間	14:30-16:45（第一場）、18:30-20:45（第二場）
活動地點	松山區行政中心11樓大禮堂（八德路四段692號）
招募對象	關心民生社區、松山機場周邊、饒河夜市、南松山河岸、高齡化議題之松山區年滿18歲以上在地居民、就學與就業者
參加人數	第一場27人參與、第二場24人參與

5.參與者背景

（1）第一場參與者屬性

第一場工作坊共有27人參與，其中18位為生理女性，9位為生理男性，參與者來自慈祐里、龍田里、新聚里、吉祥里等地，有半數參與者關注全區高齡化議題，其次則是饒河夜市，而民生社區、松山機場周邊、松山河岸議題關注人數相同。如下圖。

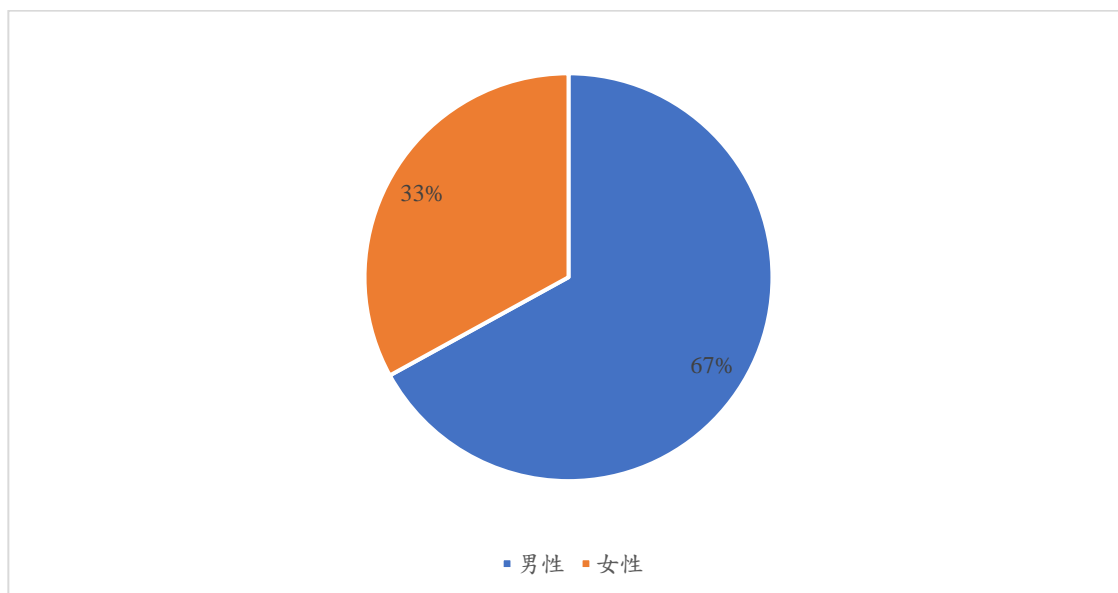


圖 4 性別比例

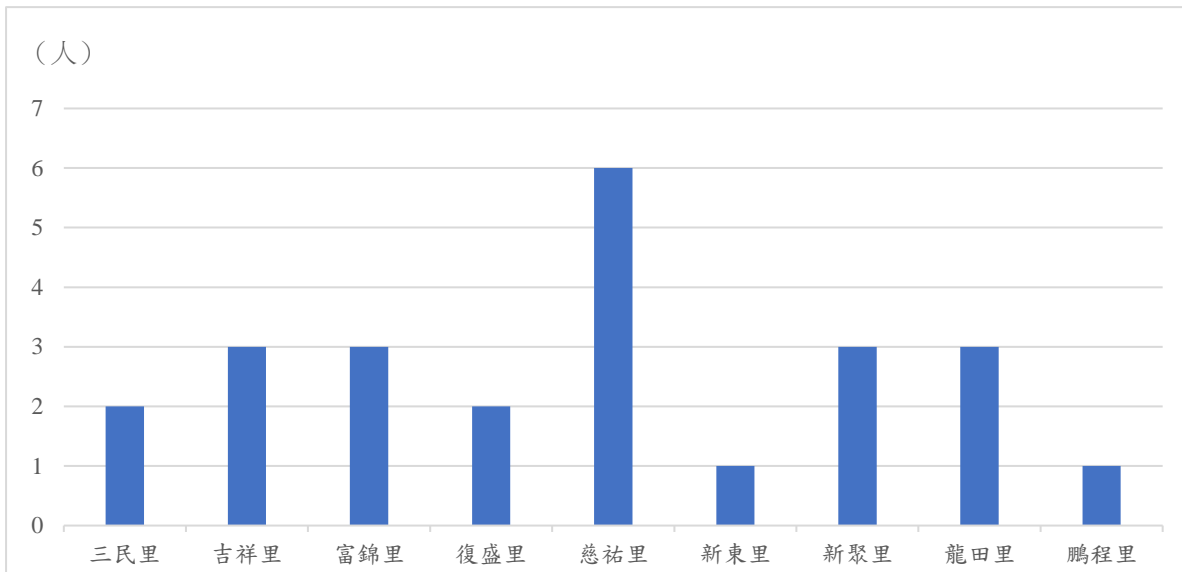


圖 5 所屬里別

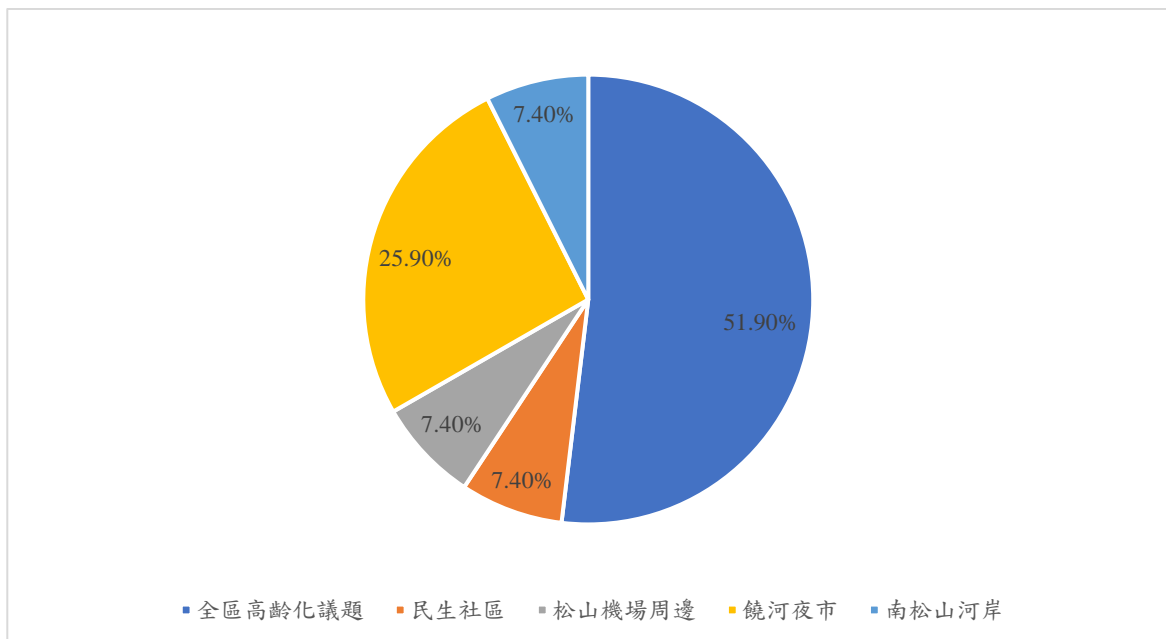


圖 6 關注議題

(2) 第二場參與者屬性

第二場工作坊共有24人參與，其中18位為生理女性，6位為生理男性，參與者來自吉仁里、富錦里、敦化里、新益里、新東里、莊敬里等，有接近四成參與者關注全區高齡化議題，其次則是民生社區、饒河夜市、松山機場周邊，松山河岸議題。

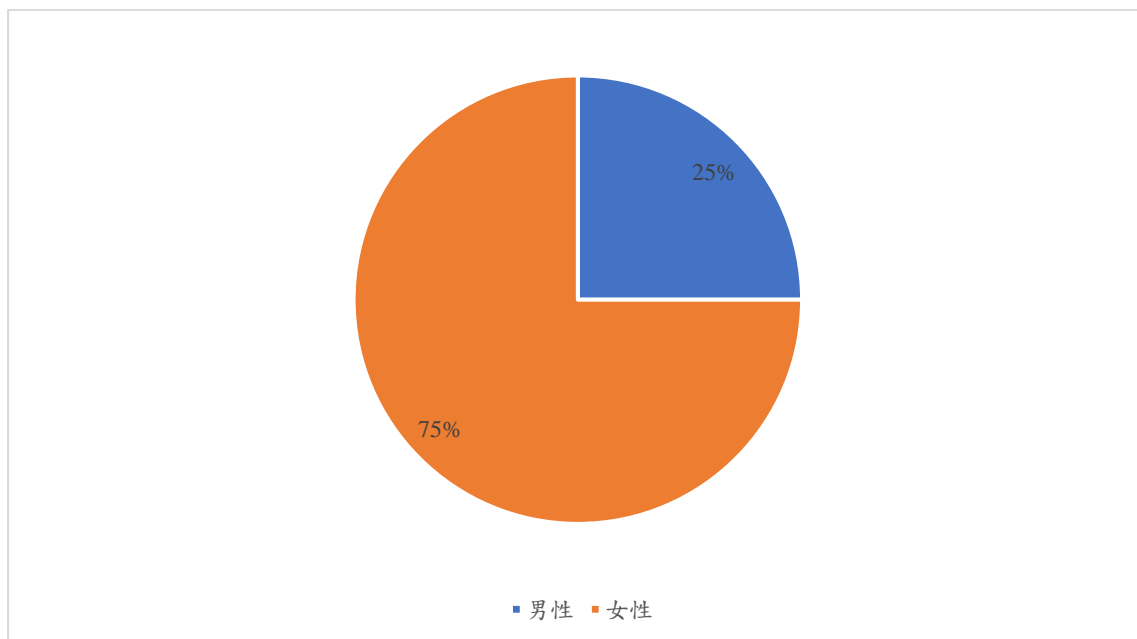


圖 7 性別比例

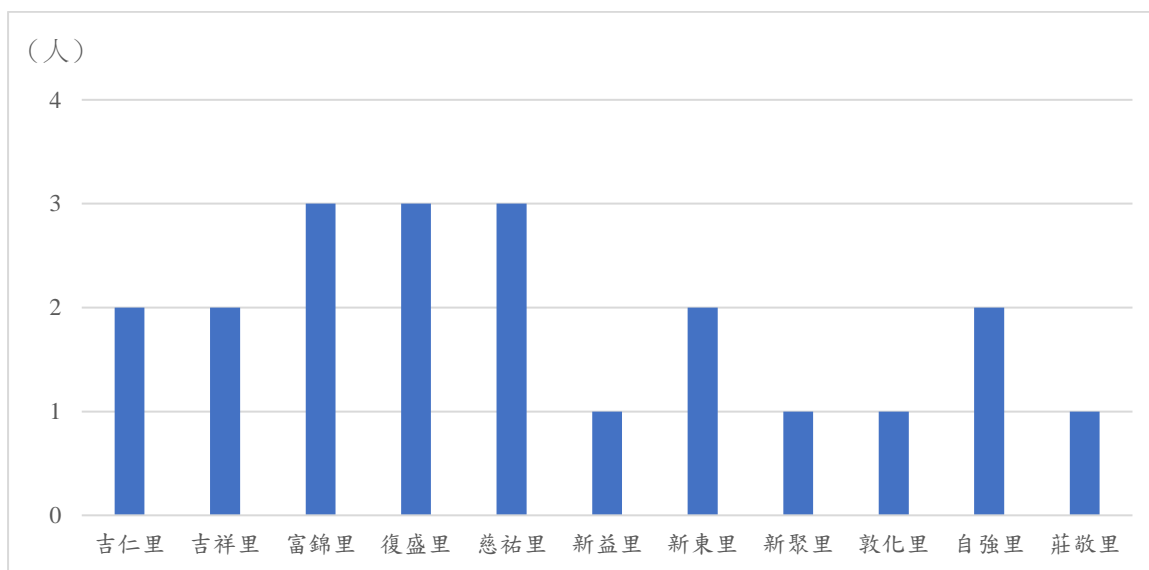


圖 8 所屬里別

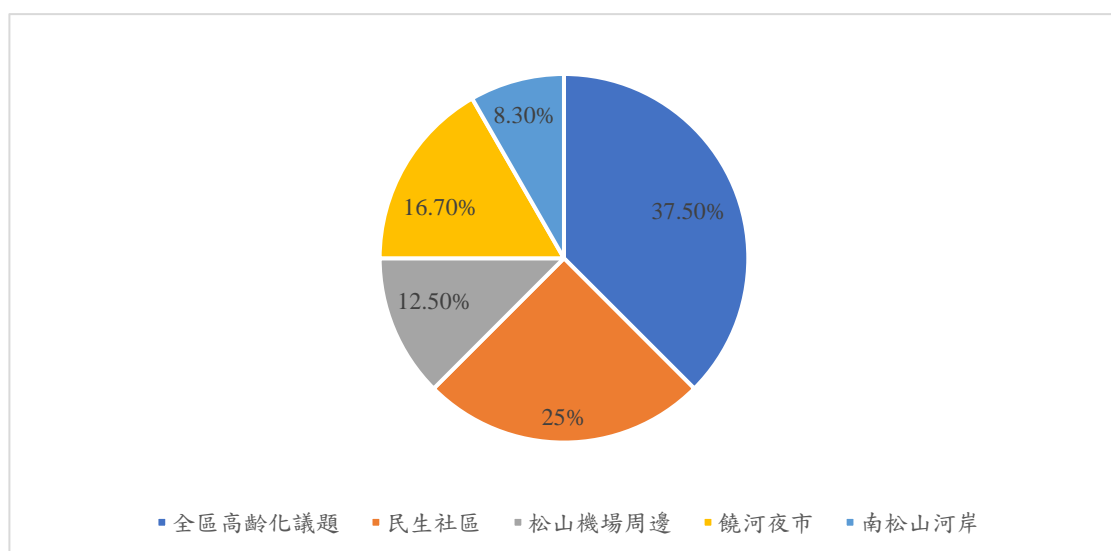


圖 9 關注議題

6. 工作坊細部流程

表3-2 工作坊細部流程表

時間	活動項目	備註
15 分鐘	開場與說明	說明：區政議題報告書定位、過往利害關係人對松山區政發展的建議，以及議程設定的範例
105 分鐘	世界咖啡館	<ol style="list-style-type: none"> 1. 預計分為 5 桌，每桌分別針對松山區重要地標或主題（如民生社區、松山機場、饒河夜市、南松山河岸、全區高齡化）進行議題設定 2. 桌長不動，但參與者每隔 20-25 分鐘輪動 1 次（第 1 次 25 分鐘，其餘 4 次各 20 分鐘） 3. 各桌配置特定議題之意見領袖；桌長需對各桌主題有初步瞭解 4. 基於工作坊舉辦目的與時間考量，參與者針對非指定主題的意見，將不開放現場討論，但鼓勵民眾另提建議書，並依其規模納入區域議題報告書中。 5. 各桌以筆電、投影片呈現討論結果
10 分鐘	各桌簡報	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以投影片方式呈現 2. 說明：主題名稱、願景、議題（How...）
5 分鐘	總結與散場	

* 紀錄要詳實記載每桌討論情況，以作為後續區政報告書內容撰寫之用。

(二) 工作坊討論結果

1.第一場工作坊未來發展願景

(1) 民生社區

民生社區是臺灣美式社區規劃，採棋盤式街廓規劃、電線電纜地下化，相較於臺北市舊城區環境整齊，加上區內有超過20座公園，生活氛圍寧靜且享有廣大綠地。但也由於屬於較為老舊型社區，出現住戶高齡化以及房屋老化等安全疑慮，加上鄰近機場建築高度受限，都更及房屋改建修繕難度較高。加上目前該區尚未有捷運，交通多採用公車及自駕，因此也使該地區停車較為困難，造成人行道停車與違停等問題持續出現。

討論結果如下：

A.願景一：特色公園整體遊玩規劃

- a. 希望可以打破傳統公園的設置規劃，打造特色公園（例如:特色花卉種植、主題公園規劃），讓20個公園都各自擁有亮點。
- b. 規劃專屬腳踏車道，串聯每個特色公園做整體遊玩路線規劃。
- c. 結合 APP 設計在地地圖，增加遊玩豐富度。

B.願景二：藝文活動在地串聯

- a. 增加文化性質表演活動（傳統藝文表演、廟會祭典等）。
- b. 於民生圖書館舉辦主題展覽，串聯在地藝廊與咖啡廳豐富整體活動。
- c. 增加在地特色，推廣田園社區特色文化走讀。

C.願景三：基隆河社區串聯計畫

- a. 串聯基隆河岸社區，舉辦臺北市一日遊行程
- b. 期望河岸周遭區域可以規劃共同成長之目標

表3-3 民生社區願景與理由

議題	願景	理由
民生社區	願景一： 特色公園整體 遊玩規劃	民生社區擁有20多個公園，如此多的公園綠地卻缺少了特色性，因此想整合規劃公園綠地，設置特色公園綠地，搭配專屬腳踏車步道完整民生社區遊玩路線。
	願景二： 藝文活動在地 串聯	民生社區擁有許多藝廊以及藝術空間，可以透過主體串聯店家，創造藝術遊玩之路徑，同時也可以舉辦走讀活動，帶領民眾了解田園社區之特色。
	願景三： 基隆河社區串 聯計畫	松山區鄰近基隆河岸，可以結合河岸附近之區域，規劃整體遊玩規劃，豐富臺北市遊玩多元性，創造共生共榮前景。

(2) 松山河岸未來發展願景

A.願景一：松山無圍牆環境教育博物館

介接現有「臺北市無圍牆環境教育博物館」網站 (<https://eemuseum.gov.taipei/>)，開創松山區專區，保留並紀錄自然、人文、歷史等多面向之松山區，將松山區之詳細介紹、資訊公布於「松山無圍牆環境教育博物館」(電子博物館)中，讓遊客、居民於走訪各景點、遺址時，可透過架設之解說牌掃描 QR code 連結至前述專區，專區包含介紹文字、照片、影片、紀錄片及相關報導，以利更深度的瞭解松山區的過去和現在，並能及時掌握、擷取相關資訊：

a.自然生態及景觀：松山河岸共有三個區域可供作為人工溼地用途，目前由松山社區大學負責維護，惟因為人力、資源受限，尚有兩片人工溼地未開發，期望透過經營人工溼地保存臺灣原生種植物，另透過「蛙仔坑生態遊戲場」瞭解青蛙生態，寓教於樂。

b.人文：因為歷史及城市發展，原居住於松山區之臺北最早原住民(ex.塔悠族、巴賽族)被迫遷移至其他區域，為保存相關歷史文化，爰於訪談相關原住民耆老後，紀錄下口述歷史及保存相關文史資料。

c.歷史：從過去文史資料探究，松山區過往歷史曾有的遺址、景點及文史資料應該被保存及紀錄，如米粉寮、錫口碼頭、松山慈祐宮等。

B.願景二：基隆河沿岸遊船

松山河岸近彩虹橋、松山慈祐宮及饒河夜市相關景點，吸引較多假日及夜晚人潮，為吸引白天人潮，期望借鏡國外河濱公園發展之成功經驗，引進基隆河沿岸遊船之體

驗活動，從錫口碼頭站出發，依序可沿基隆河經南港（茶葉）、內湖（大佳河濱公園）、大直、士林（社子島）至大同，並可於遊船時介紹基隆河的人文生態及地理水文；另可運用松山慈祐宮在地資源創立松山慈祐宮、饒河夜市假日市集，不但可認識在地歷史亦可帶動商機。

表3-4松山河岸願景與理由

議題	願景	理由
松山河岸	願景一：松山無圍牆環境教育博物館	<p>自然—人工溼地保留臺灣原生種植物、蛙仔坑生態遊戲場，尚有兩片人工溼地未開發。</p> <p>人文—松山區發現台北最早原住民（ex. 塔悠族、巴賽族）。</p> <p>歷史—保存歷史景點及資料，如松山米粉寮、錫口碼頭、松山慈祐宮。</p>
	<p>願景二：基隆河沿岸遊船</p> <p>錫口碼頭站：松山→南港（茶葉）→內湖（大佳河濱公園）→大直→士林（社子島）→大同</p> <p>介紹基隆河的人文生態、地理水文</p> <p>松山慈祐宮、饒河夜市假日市集</p>	<p>假日及夜晚人潮較多，可吸引白天人潮，並認識歷史、帶動商機，加上松山慈祐宮在地資源運用。</p>

(3) 饒河夜市未來發展願景

A.願景一：

結合周圍景點像是基隆河、彩虹橋等，利用河岸空閒場地舉辦表演活動，如河岸音樂會、露天電影院吸引人潮。甚至在假日時也可以舉辦文創市集，透過文創攤車吸引年輕客群前來。當民眾來到河岸或市集遊憩後，若想要飲食，勢必會走入饒河夜市，增加夜市的買氣。

a.現況與願景一的差距：

河岸閒置空間過去曾經有招商廠商進駐，然而因本區河岸水象受潮汐影響大，若要利用河岸作為展演場地或招商作為河岸咖啡館、啤酒館，在選址部分需審慎評估。

B.願景二：

利用已建成的錫口碼頭發展一系列遊河逛夜市套裝行程，民眾可從藍色公路其他站上船，乘船享受基隆河夜晚風光，至錫口站下船後，先至松山慈祐宮拜拜，爾後可以到饒河夜市享受美食。又飲食部分可以參考寧夏夜市千歲宴形式，讓遊客下船後可以直接在定點一次品嚐各式饒河夜市小吃。

a.現況與願景二的差距：

錫口碼頭所在位置河川坡度相對平緩，且受基隆河每日潮汐影響，水流強勁、水量不穩定，故若搭乘遊艇遊河，受水量限制大，建議可以改為動力式的舢舨，結合基隆河過去的舢舨文化到套裝行程中。

C.願景三：

饒河街夜市在硬體設施上應該要全面整修，可仿照大溪老街發展特色街區，將商家招牌、燈飾統一格式化，並將夜市品牌化，找出饒河夜市之特色。目前夜市攤商同質性太高的問題，則由夜市管理委員會積極邀請松山區特色商家進駐，以增加豐富度。且目前夜市商家並沒有明顯分區，不僅顧客不好尋找店家，亦有衛生之疑慮，若可以將攤商依據功能分區，如分為飲食區、遊憩區，並增加座位區提供民眾用餐、丟垃圾和洗手，減少民眾隨地丟垃圾或將垃圾帶到河岸公廁丟棄的可能性。

a.現況與願景三的差距：

夜市乃為自由市場之展現，並不可能限制店家販售的產品，但若沒有特色店家進駐，則久而久之就變得越來越沒特色，民眾更不可能前來。

D.願景四：

夜市內可舉行銅板小吃美食競賽，並推出多語言的美食手冊，讓遊客可以認識夜市商家並知道來饒河夜市可以吃什麼。亦可以和較知名的意見領袖合作，透過直播評比推薦，倘若目標客群鎖定在外國籍遊客，亦可以找該國籍的意見領袖來宣傳。此外

根據過去的經驗，若政府可以在特定的活動發送優惠券、提供消費折抵券給民眾，能有效刺激民眾的買氣。

a.現況與願景四的差距：

饒河夜市為我國知名觀光夜市，自然不缺乏人潮。但光有人潮卻沒有買氣也是不行，缺乏特色店家以及多樣的選擇，是饒河夜市無法吸引顧客回流的致命傷，政府提供折抵券雖然短期可以刺激買氣，卻是治標不治本的方法，最好的方式依舊是吸引更多特色攤位進駐，才能根本解決饒河夜市買氣不佳的問題。

表3- 5饒河夜市願景與理由

議題	願景	理由
饒河夜市	<p>願景一、二：吸引人潮</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 結合周圍景點基隆河、彩虹橋 ● 利用河岸空間引入文創市集、特色店家 ● 基隆河套裝行程（遊河、夜市、寺廟） ● 活動表演吸引人潮（廟宇慶典、河岸音樂會、露天電影院） ● 舢舨文化融合套裝行程 	<p>結合周圍景點如基隆河，利用河岸空閒場地舉辦表演活動吸引人潮，假日時也可以舉辦文創市集，透過文創攤車吸引年輕客群前來。當民眾來到河岸或市集遊憩後，若想要飲食，勢必會走入饒河夜市，增加夜市的買氣。</p>
	<p>願景三：改善夜市品質</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 與政府及廟宇活動結合（發放抵用券） ● 硬體設施上改善（太髒） ● 應該要全面整修，夜市品質要顧好 ● 發展特色街區，如:夜市品牌化（參考千歲宴、特色商家邀請進駐） ● 聯合採購包裝（降低成本兼顧環保） ● 商家分區 	<p>饒河夜市為我國知名觀光夜市，自然不缺乏人潮。但光有人潮卻沒有買氣也是不行，缺乏特色店家以及多樣的選擇，是饒河夜市無法吸引顧客回流的致命傷，政府提供折抵券雖然短期可以刺激買氣，卻是治標不治本的方法，最好的方式依舊是吸引更多特色攤位進駐，才能根本解決饒河夜市買氣不佳的問題。</p>

	<p>願景四：強化夜市行銷</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 米其林必比登推薦 ● 銅板小吃美食手冊 ● KOL 評比推薦，虛擬直播主合作推薦 ● 鎖定目標客群，找當地的領袖人物宣傳 ● 攤商評比 	<p>夜市內可舉行銅板小吃美食競賽，並推出多語言的美食手冊。亦可以和較知名的意見領袖合作，透過直播評比推薦，亦可以找外國籍的意見領袖宣傳。此外根據過去的經驗，若政府可以在特定的活動發送優惠券、提供消費折抵券給民眾，能有效刺激民眾的買氣。</p>
--	---	--

(4) 松山機場周邊願景與理由

A.願景一：活絡捷運連通道地下街

目前捷運地下連通道僅有搭機旅客會通行，較少有人會駐足停留，造成商家經營不易，連臺灣伴手禮店都陸續收掉，漸漸成為夾娃娃機店的大本營，期望能結合松山機場內的觀景台及航空數位博物館，多辦一些推廣教育及導覽活動，讓民眾願意帶著小孩去參觀，也能帶動地下連通道的消費，讓商家回歸。

B.願景二：舉辦特色商圈活動帶動消費

民權東路五段（民權大橋旁）有非常多的水族店家，各種類的魚及飼養用品都可在此購買，但未有商圈自治會，店家各自經營，以經營熟客為主，不易吸引遊客前往，若能定期舉辦台北水族街為主題的嘉年華活動，預期可吸引更多觀光客前往，也能帶動周邊商圈消費。

C.願景三：周邊地景美化，提升國門形象

機場周邊非常多汽車修理廠及住宅頂樓加蓋，外國旅客搭機時會看到臺灣鐵皮屋的屋頂，凌亂的鐵皮屋會成為外國人對臺灣建築的印象，期望可將機場周邊鐵皮屋融入臺灣元素加以彩繪，並利用河濱公園的植栽，做出 Welcome to Taiwan 等字樣，成為松山區一大特色，並提升國門形象。

D.願景四：增設松山機場至市區內接駁車

a.松山區內公車班次多為單程至松山機場，無機場回松山區之班次，松山區居民由機場回家不便，只能搭計程車，希望可以增加機場至民生社區之公車路線或接駁車，除了讓居民使用，也能讓國外旅客多一個住宿地點的選擇。

b.將目前雙層觀光巴士多增加松山機場的停靠站，能讓松山機場旅客便於前往市區，沿途欣賞敦化南北路的林蔭大道，亦能帶動松山機場周邊觀光。

c.因大眾運輸多為6點起營運，希望能增加6點之前的早班接駁車，由松山機場至

桃園機場來回行駛，提供旅客（國內線轉國際線）轉乘早班班機使用。

表3- 6松山機場周邊願景與理由

議題	願景	理由
松山機場 周邊	願景一、活絡捷運連通道 地下街	目前捷運地下連通道僅有搭機旅客會通行，較少有人會駐足停留，造成商家經營不易，連臺灣伴手禮店都陸續收掉，漸漸成為夾娃娃機店的大本營，期望能結合松山機場內的觀景台及航空數位博物館，多辦一些推廣教育及導覽活動。
	願景二、舉辦特色商圈活動帶動消費	定期舉辦文創市集或嘉年華等特色活動活絡商圈，增加旅客停留消費的機會。
	願景三、周邊地景美化，提升國門形象	機場周邊鐵皮屋屋頂及牆面美化、河濱公園植栽造景，讓搭乘飛機的旅客有特別的視覺體驗，感受臺灣的熱情，也能作為觀光拍照的景點。
	願景四、增設松山機場至市區內接駁車	雙層觀光巴士增加松山機場停靠站，旅客出示當天機票免費搭乘。 增設松山機場接駁車，行駛至松山車站、民生社區等路線。

(5) 全區高齡化未來發展願景

A.願景一：年長者尊嚴的休閒空間

臺灣因醫療技術進步及少子化影響，國人壽命連年增加，年長者後續照護負擔增加，因此許多家庭會將年長者送至養老院照顧。因政府經費問題，無法針對年長者提供大量的養老院轉型，導致臺灣養老院印象較差，雖然近年來改制或轉型，有逐漸變好的狀況，但還是無法讓民眾對於年長後無法自理、被親人送至養老院後失去自由的恐懼，建議透過資訊方式改善大家對於養老院的印象。本次在地工作坊的民眾提出將養老院轉型，參考國外休閒度假中心方式規劃，或共享空間（Coworking space）方式結合，使此空間可以朝活潑、樂活方式轉型，也可以增加空間使用效率。

B.願景二：閒置空間利用，朝青銀共學及共居邁進

因少子化及高齡化影響，希望可以創造出青銀共居及青銀共學的空間，以利不同年齡層互相學習或互相陪伴，松山區學校的空間很大，期望可以利用。

雖然現今少子化影響，許多學校開始面臨倒閉及閒置空間越來越多，但目前學校空間對於其他公共設施使用並不能僅針對年長者提供，避免排擠其他預算及設施。

參與者反饋：雖然年長者越來越多，但應提高幼兒或小孩照護之設施，避免少子化造成的危機，以至於經費分配不均而本末倒置。

C.願景三：臺北共餐轉型

期望臺北市共餐是以自行烹飪，有寬廣的空間可以供多人煮飯和共餐，並且搭配戶外行程，使年長者健康慢老，打造健康城市，並衍生出高齡志工銀行，透過民眾協助年長者換取點數，以便換取其他物品。目前僅有守望相助隊，並且僅在晚上執行。

而現行共餐機制誘因不高，無法吸引老人外出，且共餐在里辦公處受補助的影響，無法逐步擴大，或隨意擴大人數限制，也因為補助金額問題，許多租金昂貴地段無共餐據點，或共餐據點較小。

參與者反饋：現今為配合氣候變遷影響，提倡韌性社區，並結合共餐一同學習，但課程複雜多元，反而無法激起民眾興趣，應科學化配課，使課程效益最大化。

表3-7全區高齡化願景與理由

議題	願景	理由
全區高齡化	願景一： 年長者尊嚴的休閒空間	臺灣因醫療技術進步及少子化影響，國人壽命連年增加，年長者後續照護負擔增加，因此許多家庭會將年長者送至養老院照顧。臺灣養老院印象較差，雖然近年來改制或轉型，有逐漸變好的狀況，但還是無法讓民眾對於年長後無法自理、被親人送至養老院後失去自由的恐懼。
	願景二： 閒置空間利用，朝青銀共學及共居邁進	因少子化及高齡化影響，希望可以創造出青銀共居及青銀共學的空間，以利不同年齡層互相學習或互相陪伴，松山區學校的空間很大，期望可以利用。

	願景三：臺北共餐轉型	期望臺北市共餐是以自行烹飪，有寬廣的空間可以供多人煮飯和共餐，並且搭配戶外行程，使年長者健康慢老，打造健康城市。目前僅有守望相助隊，並且僅在晚上執行。
--	------------	---

2. 第二場工作坊未來發展願景

(1) 民生社區

A. 願景一：打造民生社區&內湖便利生活圈

以目前民生社區生活機能而言，在京華城結束營業後一直缺少個大型的購物商場，但以目前的在地情形，興建商場可能會影響當地長輩們的生活品質，也並沒有這麼多購物能力能撐起商場之運營，因此希望可以更便利的串聯此區域與內湖購物中心的交通系統，讓有購物需求的民眾可以更加便利的前去內湖採購逛街。因此期待打造民生社區&內湖便利生活圈，透過搭建人與腳踏車專屬便橋，讓居住於民生社區的民眾可以更便利到達內湖商場購物，或是規劃民生社區到內湖商場專屬接駁車，以建立便利生活圈。

B. 願景二：讓藝術成為日常

作為臺灣唯一的美式田園社區，民生社區擁有許多巷弄以及綠地空間，加上場域寧靜悠閒的特性，吸引了許多藝廊&咖啡廳選擇駐點與此，因此希望讓這些藝術行為不再侷限於室內空間中，有機會將展演範圍擴張至整體社區，讓藝術能更融於民生社區的日常之中。同時也規劃設計適合民生社區習性的寧靜導覽活動，打破傳統導覽形式，帶領民眾用感官寧靜感受民生社區的種種美好。可透過以下方式進行：

- a. 舉辦主題性展演活動，讓展演空間從各處單點藝廊，擴大到整體社區空間，規劃在公園或巷弄等公共空間內做各式藝術展演。
- b. 邀請街頭藝人或行動藝術家於巷弄中作互動式藝術表演。
- c. 舉辦寧靜導覽活動，用感官認識社區。

C. 願景三：舉辦民生咖啡節活動

民生社區因悠閒且寧靜的氣質使許多咖啡店家選擇與此處營業，因此希望集結店家舉辦民生咖啡節活動，讓不同店家可以互相交流，民眾也可以藉此認識民生社區的咖啡文化並體驗到多元的咖啡飲品。

表3- 8民生社區願景與理由

議題	願景	理由
民生社區	願景一：打造民生社區&內湖便利生活圈	以目前民生社區生活機能而言，在京華城結束營業後一直缺少個大型的購物商場，但以目前的在地情形，興建商場可能會影響當地長輩們的生活品質，也並沒有這麼多購物能力能撐起商場之運營。
	願景二： 讓藝術成為日常	作為臺灣唯一的美式田園社區，民生社區擁有許多巷弄以及綠地空間，加上場域寧靜悠閒的特性，吸引了許多藝廊&咖啡廳選擇駐點與此，因此希望讓這些藝術行為不再侷限於室內空間中，有機會將展演範圍擴張至整體社區，讓藝術能更融於民生社區的日常之中。
	願景三：舉辦民生咖啡節活動	民生社區因悠閒且寧靜的氣質使許多咖啡店家選擇與此處營業，因此希望集結店家舉辦民生咖啡節活動，讓不同店家可以互相交流，民眾也可以藉此認識民生社區的咖啡文化。

(2) 松山河岸未來發展願景

A.願景一：松山無圍牆環境教育博物館

介接現有「臺北市無圍牆環境教育博物館」網站 (<https://eemuseum.gov.taipei/>)，開創松山區專區，保留並紀錄自然、人文、歷史等多面向之松山區，將松山區之詳細介紹、資訊公布於「松山無圍牆環境教育博物館」(電子博物館)中，讓遊客、居民於走訪各景點、遺址時，可透過架設之解說牌掃描 QR code 連結至前述專區，專區包含介紹文字、照片、影片、紀錄片及相關報導，以利更深度的瞭解松山區的過去和現在，並能及時掌握、擷取相關資訊，另持續主打「南黑面琵鷺，北鷓鴣」之形象，型塑松山河岸「鷓鴣季」品牌，提高松山區能見度：

a.自然生態及景觀：松山河岸共有三個區域可供作為人工溼地用途，目前由松山社區大學負責維護，惟因為人力、資源受限，尚有兩片人工溼地未開發，期望透過經營人工溼地保存臺灣原生種植物；另因冬候鳥鷓鴣每年來臺灣北部過冬，有利於發展生態觀光，打造「南黑面琵鷺，北鷓鴣」之印象。

b.人文：因為歷史及城市發展，原居住於松山區之臺北最早原住民(ex. 塔悠族、

里族、錫口族)被迫遷移至其他區域，為保存相關歷史文化，爰於訪談相關原住民耆老後，紀錄下口述歷史及保存相關文史資料。

c.歷史：從過去文史資料探究，松山區過往歷史曾有的遺址、景點及文史資料應該被保存及紀錄，如米粉寮、錫口碼頭、松山慈祐宮、舢舨文化等。

設置無圍牆環境教育博物館導覽路線：配合前述無圍牆環境教育博物館主打之各面向介紹內容，建立獨特博物館導覽路線，以提高博物館使用率及觸及率。

B.願景二：基隆河「舢舨遊船」

松山河岸近彩虹橋、松山慈祐宮及饒河夜市相關景點，吸引較多假日及夜晚人潮，為吸引白天人潮，期望借鏡國外河濱公園發展之成功經驗，引進基隆河沿岸遊船之體驗活動，惟一般大型電動遊船除於基隆河行駛有較大擱淺風險外，另亦影響每年10月至隔年3月冬候鳥鷓鴣於基隆河過冬時之覓食行為，爰為避免影響生態環境，且保留松山舊有之「舢舨文化」，規劃以舢舨船替代大型電動遊船，並限制於早上9點之後經營，從錫口碼頭站出發，依序可沿基隆河經松山、大直(美麗華、大佳河濱公園)、士林(三角渡)至大稻埕，同步於遊船時介紹基隆河的人文生態及地理水文，另可運用松山慈祐宮在地資源創立松山慈祐宮、饒河夜市假日市集，除可增加文化體驗性、認識在地歷史、多元生態，亦可帶動商機。

表3-9松山河岸願景與理由

議題	願景	理由
松山河岸	願景一： <ul style="list-style-type: none"> ● 型塑松山河岸「鷓鴣季」品牌，提高松山區能見度 ● 設置無圍牆環境教育博物館導覽路線 	因冬候鳥鷓鴣每年來臺灣北部過冬，有利於發展生態觀光，打造「南黑面琵鷺，北鷓鴣」之印象。
	願景二： 基隆河「舢舨遊船」	為吸引人潮，借鏡國外河濱公園發展經驗，引進基隆河沿岸遊船之體驗活動，惟一般大型電動遊船除於基隆河行駛有較大擱淺風險外，另亦影響每年10月至隔年3月冬候鳥鷓鴣於基隆河過冬時之覓食行為，避免影響生態，保留松山舊有「舢舨文化」，規劃以舢舨船替代電動遊船。

(3) 饒河夜市未來發展願景

A.願景一：廟口前歷史文化街區

集結松山慈祐宮及松山區原有的歷史載體，像是松山車站、松山市場和鐵道博物館等，加上松山慈祐宮保存的歷史文物和傳統表演藝術，並納入饒河街上百年的老店，以尋找松山歷史記憶為主題，將廟口發展成為錫口廊道、錫口歷史文化街區。但是松山區不乏歷史載體，但彼此並沒有相互串聯創造聚集經濟。太多新的硬體設施覆蓋這個有故事、有歷史的地方，尋找錫口歷史記憶，加強錫口意象應為目前的首要工作。

B.願景二：河岸碼頭親水區

靠近河岸碼頭附近，設立河岸碼頭親水區，以發展年輕化的親水區為目標，增加展演活動、商家，並透過游船活動串聯其他碼頭。

C.願景三：硬體設施改造、商業處整合行動支付

饒河街夜市在硬體設施上應該要全面整修，參考日本神社前的商店街加蓋，形成一條不論晴天、雨天都能遮陽避雨的商店街。透過店家故事分享，形塑夜市的故事和本身特色。在新的商店街統一招牌、設置雙語標示，透過多元的行動支付提升交易便利性，並經常舉行活動，活絡饒河夜市買氣。

須注意饒河街在白天是一條普通道路，會有人車通過的需求，加上兩旁皆為住宅區，甚至有新成立的建案，若要加蓋設置雨遮，難以徵得居民同意。然而雨遮商店街雖然舒適，不會受到下雨天限制，卻也得考量整體通風問題。

表3- 10饒河夜市願景與理由

議題	願景	理由
饒河夜市	願景一：廟口前歷史文化街區（松山慈祐宮歷史文物、松山歷史記憶、與松山區原有文化載體結合）	集結松山慈祐宮及松山區原有的歷史載體，像是松山車站、松山市場和鐵道博物館等，加上松山慈祐宮保存的歷史文物和傳統表演藝術，並納入饒河街上百年的老店，發展成為錫口廊道、錫口歷史文化街區。
	願景二：河岸碼頭親水區（增加展演活動、遊船活動串聯淡水）	發展年輕化的親水區為目標，增加展演活動、商家。
	願景三：饒河夜市（硬體設施改造、商業處整合行動支付）	饒河街夜市在硬體設施上應該要全面整修，參考日本神社前的商店街加蓋，形成一條不論晴天、雨天都能遮陽避雨的商店街。

(4) 松山機場周邊願景與理由

A.願景一：利用機場連通道空間，可舉辦畫展、推廣教育與導覽活動，讓民眾願意帶著小孩去參觀，也進而提升機場環境美化。

B.願景二：閒置國有土地活化

a.機場周邊非常多國防部土地，應評估是否可活化使用，建置為臨時貨櫃商圈（如大稻埕碼頭、花蓮貨櫃星巴克等）或停車場，此類設施如有戰備需求也可即時回復使用。

b.周邊使用分區為商業區或特定使用區之私有土地，由臺北市政府協助招商，吸引業者進駐開發，帶動觀光人潮，機場旅客可以就近住宿及消費。

表3- 11松山機場周邊願景與理由

議題	願景	理由
松山機場 周邊	願景一：在松山機場內、捷運連通道辦畫展等藝文展覽。	利用機場連通道空間，可舉辦畫展、推廣教育與導覽活動，讓民眾願意帶著小孩去參觀，也進而提升機場環境美化。
	願景二： 閒置國有土地活化	機場周邊非常多國防部土地，應評估是否可活化使用；周邊使用分區為商業區或特定使用區之私有土地，由臺北市政府協助招商，吸引業者進駐開發。

(5) 全區高齡化

A.願景一：高齡交通補助彈性化

年長者因反應力降低，對於交通載具使用能力受限，以及步行緩慢，使得行車和步行風險增加，但因習慣影響，許多年長者依舊使用私人載具，且並非所有人都會出門（因本身身體影響），使交通補貼會隨著年齡增長使得使用受限。

參與者反饋：目前松山區大部分區域（如民生社區）無捷運站通過，移動上並非頻繁使用捷運，而交通花費最高者應為捷運，使年長者無法將點數花完而歸零。

目前高齡交通補助480點，因公車已經有年長者優惠，且年長者並非常常移動，因此可以透過補助不同公共設施參觀，如動物園、遊樂園等，彈性安排年長者補貼。

B.願景二：友善年長者租屋

因目前居住正義政策進度緩慢，社會住宅建設緩慢、經費昂貴且土地取得困難；包租代管業者程度不一，以及租金補貼受限於租屋黑市影響，無法真正幫助有需要的租屋者。

參與者反饋：目前松山區地價昂貴且較少閒置空間，建設社會住宅或高齡宅效益較低，使得現今尚無社會住宅提供使用，是目前無房高齡者較不友善的問題。希望透過建設高齡共生宅，提供年長者居住，便利目前年長者的租屋空間。避免出現老老照顧或日本獨居長者的狀況。

表3- 12全區高齡化願景與理由

議題	願景	理由
全區高齡化	願景一：高齡交通補助 彈性化	目前高齡交通補助480點 ¹ ，因公車已經有年長者優惠，且年長者並非常常移動，因此可以透過補助不同公共設施參觀，如動物園、遊樂園等，彈性安排年長者補貼。
	願景二： 友善年長者租屋	希望透過建設高齡共生宅，提供年長者居住，便利目前年長者的租屋空間。避免出現老老照顧或日本獨居長者的狀況。

¹ 年滿65歲市民可以至戶籍所在地區公所申請敬老卡，每個月享有480點交通補助。

二、問卷調查

(一) 辦理情形

價值共創工作坊結束後，針對松山區里長、里幹事、里民以及其他在地就學、就業者進行「松山區區政議題設定與共創公共價值民意調查」，本調查目的為釐清未來松山區應優先關注的「區政議題」，以供後續住民大會議題設定之參考，採匿名調查，並提供抽獎獎品提升填答率。

(二) 調查結果

本次「松山區區政議題設定與共創公共價值民意調查」共有 182 份回覆，其中有接近半數共 85 位 (46.7%) 松山區里民，其次為 69 位 (37.9%) 在松山區就學、就業者，以及 23 位 (12.6%) 松山區里幹事以及 5 位 (2.7%) 松山區里長填答，如下圖 10。

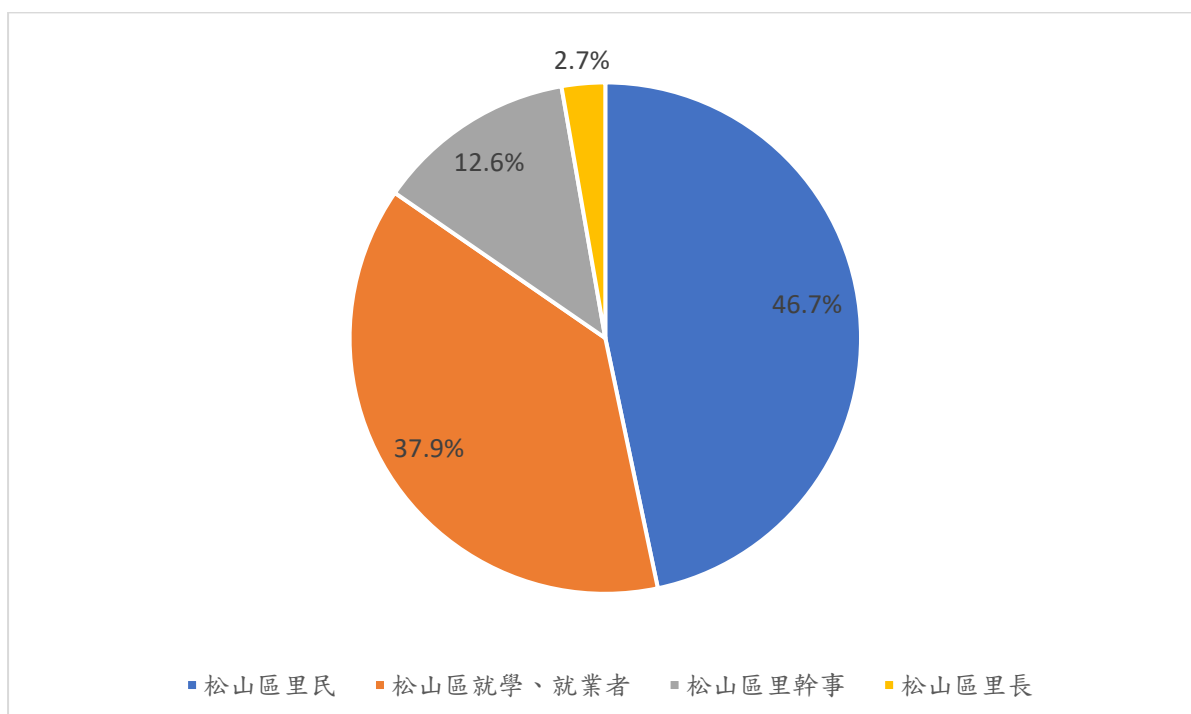
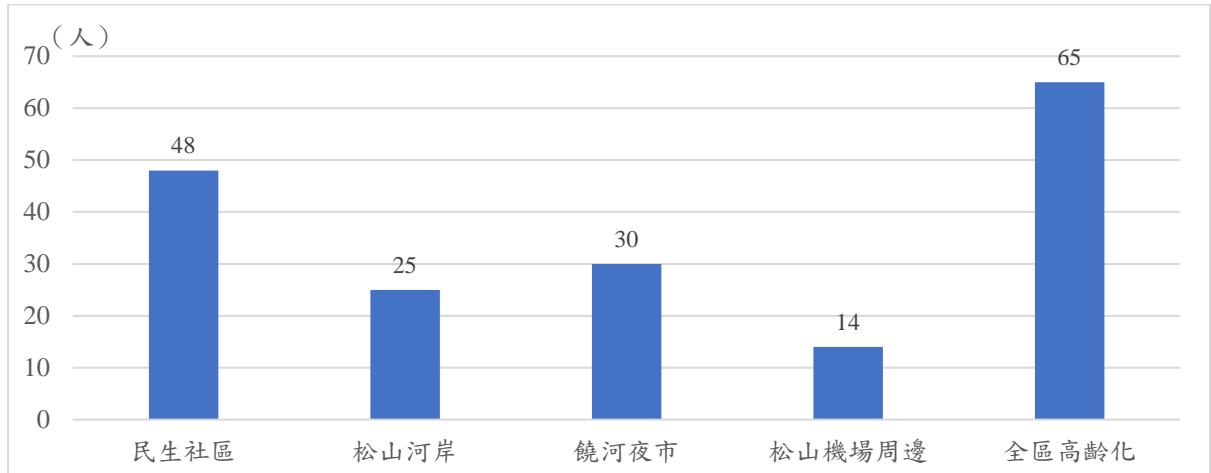


圖 10 松山區區政議題設定與共創公共價值民意調查填答對象

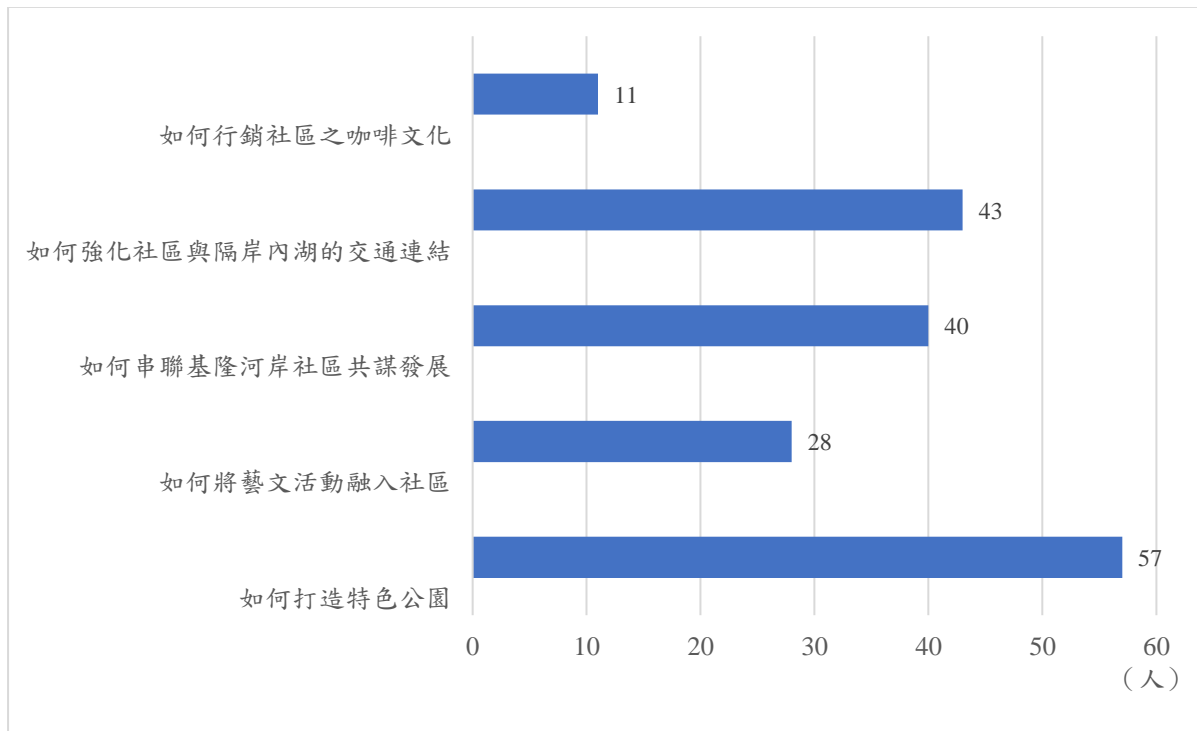
針對松山區民生社區、松山河岸、饒河夜市、松山機場周邊、全區高齡化五大區政議題，最多人認為全區高齡化應為最優先發展區政議題，共有 65 人，次之為民生社區，共有 48 人，再來則是饒河夜市，共有 30 人，而松山河岸有 25 人，松山機場周邊有 14 人，如表 3-13。

表3- 13 松山區民認為最先發展區政議題



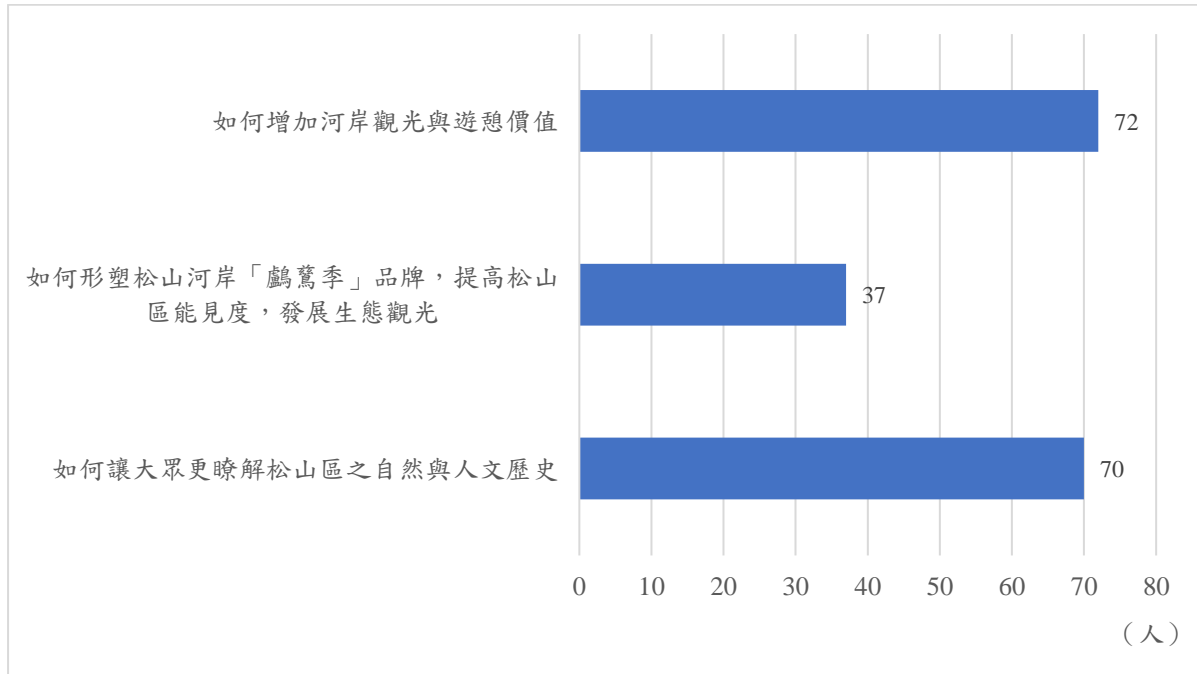
針對松山區民生社區議題，有最多人認為應最先發展如何打造特色公園（如特色花卉種植、主題公園），共有57人，次之為如何強化社區與隔岸內湖的交通連結，共有43人，再來為如何串聯基隆河岸社區共謀發展（如舉辦台北市一日遊行程），共有40人，之後為如何將藝文活動融入社區（如社區舉辦主題性展演活動），共有28人，最後為如何行銷社區之咖啡文化（如舉辦咖啡節），共有11人，如表3-14。

表3- 14 松山區民認為民生社區最先發展方向



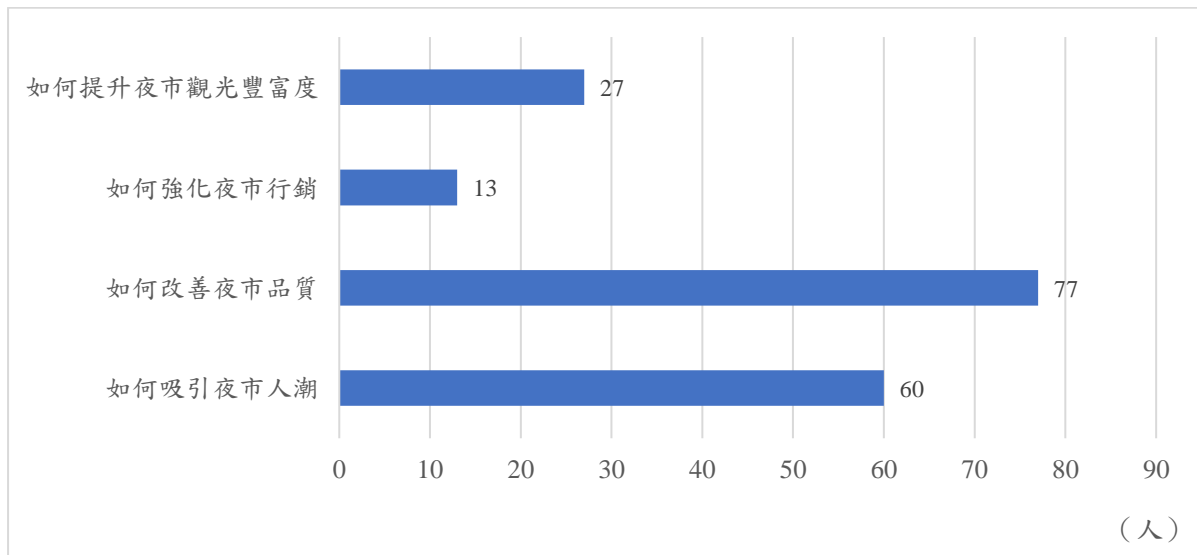
針對松山河岸議題，如何讓大眾更瞭解松山區之自然與人文歷史（如持續發展松山無圍牆環境教育博物館/電子博物館）獲得最多民眾青睞，共有72人認為應優先發展，次之為如何增加河岸觀光與遊憩價值（如籌劃舢舨遊船），共有70人，而如何形塑松山河岸「鷓鴣季」品牌，提高松山區能見度，發展生態觀光共有30人，如表3-15。

表3-15 松山區民認為松山河岸最先發展方向



針對饒河夜市議題，如何改善夜市品質（如改善硬體設施、整合行動支付、商家分區）為最多人視為最先發展議題，共有 77 人，其次為如何吸引夜市人潮（如結合周圍景點基隆河、彩虹橋、活動表演），共有 60 人，接下來為如何提升夜市觀光豐富度（如集結廟口前歷史文化街區），共有 27 人，再來則是如何強化夜市行銷（如米其林必比登推薦、銅板小吃美食手冊），共有 13 人，如表 3-16。

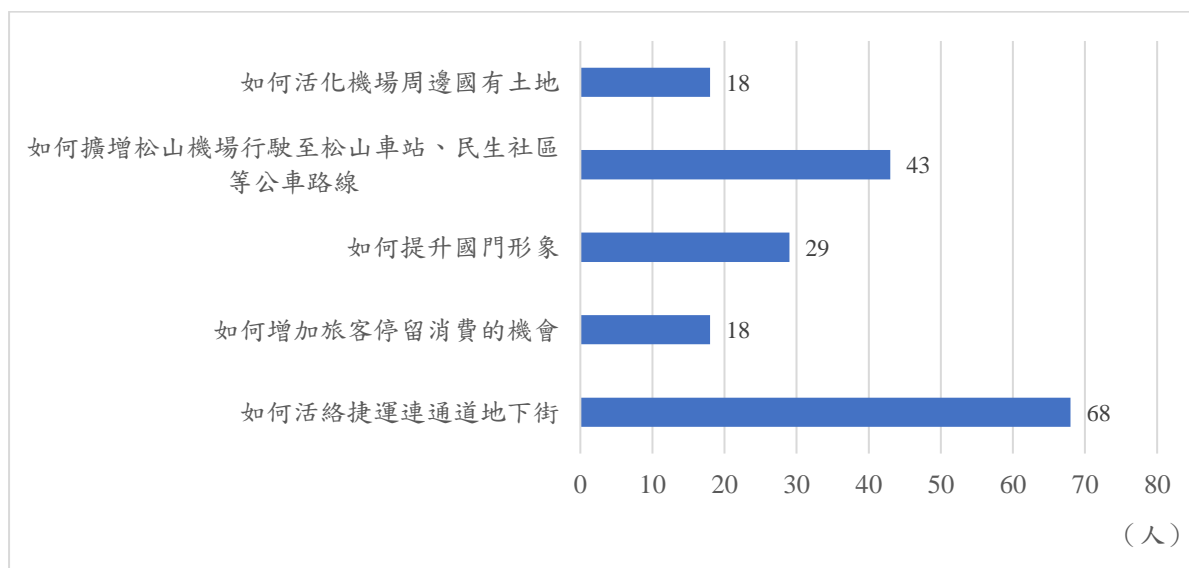
表3-16 松山區民認為饒河夜市最先發展方向



針對松山機場周邊議題，最多松山區民認為應先發展如何活絡捷運連通道地下街（如結合機場內的觀景台及航空數位博物館，舉辦推廣教育），共有 68 人，次之為如何擴增松山機場行駛至松山車站、民生社區等公車路線，共有 43 人，再來是如何提升國門形象（如美化周邊地景），共有 29 人，而如何活化機場周邊國有土地（如設置

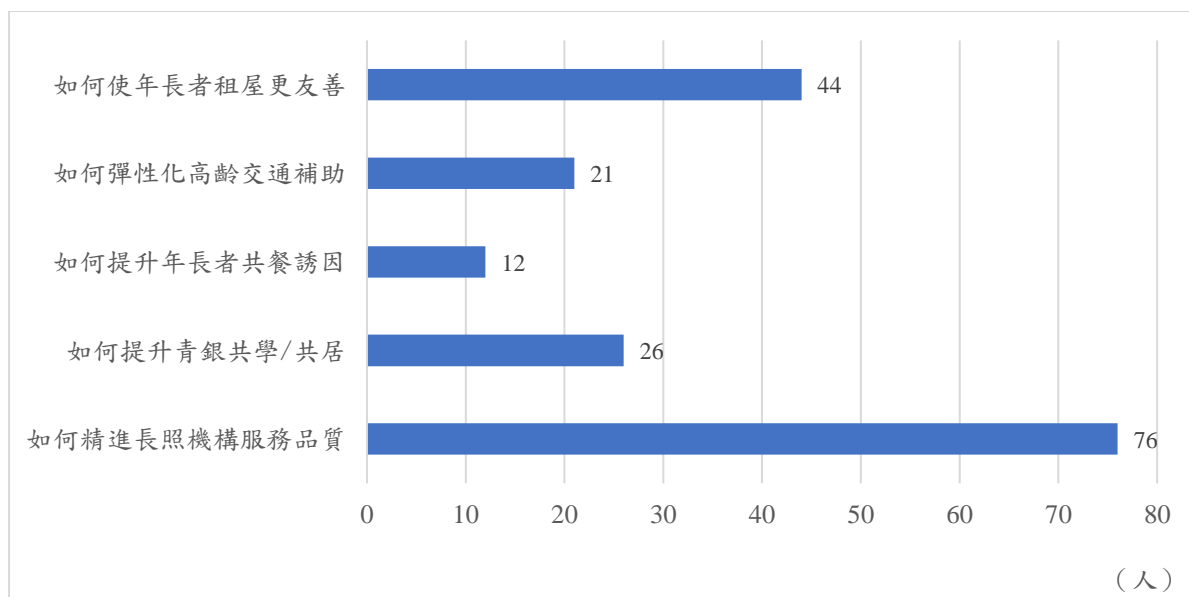
臨時貨櫃商圈) 以及如何增加旅客停留消費的機會(如舉辦文創市集或嘉年華等特色活動) 皆有 18 人, 如表 3-17。

表3- 17 松山區民認為松山機場周邊最先發展方向



針對全區高齡化議題, 松山區民認為最先發展的方向為如何精進長照機構服務品質(如參考國外休閒度假中心、共享空間), 共有 76 人, 次之為如何使年長者租屋更友善(如建設高齡共生宅), 共有 44 人, 接著是如何提升青銀共學/共居(如利用學校閒置空間), 共有 26 人, 再來是如何彈性化高齡交通補助(如不限於搭乘交通工具, 補助不同公共設施參觀, 像是動物園、遊樂園等), 共有 21 人, 最後則是如何提升年長者共餐誘因(如提供更寬廣共餐空間), 共有 12 人, 如下表 3-18。

表3- 18 松山區民認為全區高齡化議題最先發展方向



針對松山區的區政議題，松山區民的其他意見如下表3-19：

表3-19 松山區民松山區區政議題發展其他建議

真正的關心，付諸行動與追蹤效果
房屋老舊市容不佳，松車跟饒河夜市旁太多破爛公寓，每次經過都怕哪天房子跨了壓傷路人。
活化、松山太固有化一成不變
整頓松河街的交通 對比南港區，松山區松河街-街道狹窄兩邊停車、機車停放時車尾長期佔用車道影響交通、機車等候車位停車也會佔用車道…… 以上總總造成松河街的交通混亂、險象環生，建議整頓松河街的交通，例如取消機車格、改單向停車…
松山區松河街對比南港區松河街，街道狹小又零亂，兩側停滿汽機車，再加上貨車及遊客行人，險象環生，交通事故不斷，應該儘速改善！
希望加速建捷運
繼續興建社會住宅
高齡能承租社宅問題
提供更多樂齡活動空間，促進樂齡運動休閒風氣提升，強化關懷小站多元功能等
銀髮運動俱樂部是0嗎？太可惜了
地下水溝清潔、業者用電管理
可多辦市集 ex 民權公園 學校 河岸空地很多。加速都市更新
親子建設
增加長者每日探訪時間、人員
可以思考塔悠路一帶的交通便利性
需要都更
強化松山區辦活動的公開度
捷運建設加速 機場週邊建高改善讓都更不再是口號
可常態性輪流於各里公共空間舉辦不同類型活動
應設區級發展單位
何時會蓋捷運？
是否能集結教育局及國小資源，辦理適合小學生之科普嘉年華活動，提什學童對科學知識的興趣
普查屋況超過五十年的房屋以及社區，推動都更改建，提昇居住品質以及融入社

區優化活動
能有捷運更能發展與便利
努力!
多費心了 謝謝您
希望能先處理老人福利政策再推動觀光外交 個人淺見!
提升運動中心附近的活動率
街道上，公園場所的狗大便很多，住家附近抽煙空氣汙染，希望能加強取締，還居民一個友善乾淨的居住環境。
請加強無障礙友善設施，譬如輪椅使用的斜坡。
老舊房屋太多，如何配合城市規劃進行都更
都市更新
繼續進步
希望莊敬里能有直達公車至行政中心或是火車站，常常看到鄰居長輩為了到上述兩個地點不管天氣好不好只能騎車，停車也不方便。
松山區與信義區生活圈非常緊密，五分埔商圈跟饒河街夜市一直是區塊經濟精華地帶，也是吸引消費者或外國觀光客到訪的特色，但因經濟衝擊逐漸沒落，可以思考整合經濟發展。
饒河夜市商圈及民生社區咖啡文化為何屬區政議題?屬商業議題吧?
增加友善托育措施
長者租屋、長者共餐、舉辦活動
應將老舊社區加強都更腳步
加強長者照顧服務

肆、結語- 區政議題具體討論方向及辦理區域建議

根據區政議題利害關係人之看法與理由，以及「大家聊松山 作夥來『開港』」價值共創工作坊」討論結果，綜合出以下結論，作為松山區區政議題具體討論方向及辦理區域之參考。

一、民生社區

民生社區可以打破傳統公園的規劃，打造特色公園，讓每一個公園都具有特色與亮點，結合專屬腳踏車道以及利用 APP 設計在地地圖，增加豐富度。其次讓藝文活動與在地串連，增加藝文活動、於圖書館舉辦主題展覽、舉辦寧靜導覽活動，用感官認

識社區，也可以邀請街頭藝人或行動藝術家於巷弄中作互動式藝術表演。民生社區也可以與基隆河串聯，舉辦台北一日遊行程。而對於當地居民而言，期待能建立民生社區&內湖便利生活圈，提升居民生活便利性。而民生社區的悠閒且寧靜的氣質聚集許多咖啡廳，能夠集結店家舉辦咖啡節活動，使民眾認識民生社區的咖啡並體驗多元飲品。

二、松山河岸

松山河岸可介接現有「臺北市無圍牆環境教育博物館」網站，開創松山區專區，保留並紀錄自然、人文、歷史等多面向之松山區，並將松山區詳細資訊公布於網站中，使民眾到景點時可利用架設之解說牌掃描 QR code 連結至前述專區，了解松山區之自然生態及景觀、人文、歷史，另持續主打「南黑面琵鷺，北鷓鴣」之形象，型塑松山河岸「鷓鴣季」品牌，提高松山區能見度。

其次是規劃基隆河「舢舨遊船」，松山河岸近彩虹橋、松山慈祐宮及饒河夜市相關景點，期望借鏡國外河濱公園發展之成功經驗，引進基隆河沿岸遊船之體驗活動，一般大型電動遊船除於基隆河行駛有較大擱淺風險外，另亦影響每年10月至隔年3月冬候鳥鷓鴣於基隆河過冬時之覓食行為，爰為避免影響生態環境，且保留松山舊有之「舢舨文化」，規劃以舢舨船替代大型電動遊船，遊船時可介紹基隆河的人文生態及地理水文，結合松山慈祐宮、饒河夜市假日市集，增加文化體驗性並帶動商機。

三、饒河夜市

饒河夜市可透過結合周圍景點基隆河、彩虹橋、利用河岸空間引入文創市集、特色店家、基隆河套裝行程、活動表演、舢舨文化吸引人潮，針對夜市品質，藉由硬體設施上改善、商業處整合行動支付、發展特色街區、聯合採購包裝、商家分區的方式提升饒河夜市品質，在夜市行銷方面，利用米其林必比登推薦、銅板小吃美食手冊、KOL 評比推薦、攤商評比提升饒河夜市之知名度，除此之外，還可以集結廟口前歷史文化街區以及河岸碼頭親水區，增加觀光豐富度，吸引遊客興趣。

四、松山機場周邊

松山機場可活絡捷運連通道地下街，舉辦推廣教育與畫展等藝文展覽，也可以舉辦特色商圈活動帶動消費，增加旅客停留消費的機會。而針對機場周邊鐵皮屋屋頂及牆面美化、河濱公園植栽造景，提升國門形象。而松山機場周遭之國防部土地，可建議進行評估活化使用，周邊使用分區為商業區或特定使用區之私有土地，吸引業者進駐開發。交通方面，建議增設松山機場至市區內接駁車，提升民眾交通便利程度。

五、全區高齡化

針對松山區全區高齡化議題，可分為以下面向進行討論：交通面向，高齡交通補助可彈性化，由於年長者並非常常移動，因此可以透過補助不同公共設施參觀，彈性安排年長者補貼；居住面向，友善年長者租屋，希望透過建設高齡共生宅，提供年長者居住，便利目前年長者的租屋空間；休閒面向，臺灣養老院印象較差，雖然近年來改制或轉型，有逐漸變好的狀況，但還是無法讓民眾對於年長後無法自理、被親人送至養老院後失去自由的恐懼，故提供年長者尊嚴的休閒空間依然重要；學習面向，希望可以創造出青銀共居及青銀共學的空間，以利不同年齡層互相學習或互相陪伴，閒置空間利用，朝青銀共學及共居邁進；飲食面向，期望臺北市共餐是以自行烹飪，有寬廣的空間可以供多人煮飯和共餐，並且搭配戶外行程，使年長者健康慢老，打造健康城市。

伍、經費評估及預期成果

一、經費評估

每場經費預估如下：

表4-1 單預估表

項目		單價	數量	單位	總計	備註
業務費	主持人費用	2,000	2	時	4,000	
	桌長及紀錄費	1,000	8	人次	8,000	每桌配置2人，以4桌計算
	餐盒	100	1	份	4,000	以40名參與者估算
	雜支	1,000	1	式	1,000	海報、便利貼、海報筆、膠帶等
總計					17,000	

二、預期成果

(一) 提升區民提案的公共性

過往參與式預算主要是以鄰里為單位，此等提案固然比較接地氣——讓政府預算融入市民日常生活中，但提案規模或能見度往往受限，也可能比較不符民選首長的政治偏好。未來若以次分區或全區為單位，同時兼容過往以鄰里為單位的推動模式，亦即雙軌並行，因為議題能見度提高，或可有效提高民眾提案的公共性，但同時也延續過往公民參與、由下而上的決策模式之優點。

(二) 結合專業規劃與社區需求

進一步地，區政議題報告書若能同時兼顧傳統「由上而下」（局處專家主導）與「由下而上」（社區公民參與）的決策模式，一方面可以兼顧專業，二方面可以兼顧民主，故而可以確保市府的決策更能回應民眾需求。倘若要這麼做，區政議題應事先盤點未來哪些重要局處資源將配置在特定行政區，篩選出行政程序上適合公民參與的市政計畫，且要確保盡早導入共同設計與規劃的機制，以兼顧專業與民主、長期與短期視野的優勢。

陸、附件

一、109到111年提案內容

(一) 里長提案內容

表5-1 臺北市松山區109-111年市長與里長市政座談會提案表

臺北市松山區109-111年市長與里長市政座談會提案
1090105 (慈祐里) 南松市場改建為機關聯合行政大樓及1樓公有市場之綜合大樓。
1090111 (莊敬里) 建請衛工處於民生水資源中心含撫遠公園 規劃設計案時，可提供便民車位、活動空間及分段施工等配套措施，並於設計規劃期間，與民眾加強溝通以符民意。
1100106 (莊敬里) 莊敬里轄內增設民權大橋下塔悠路之匝道案。
1100107 (莊敬里) 建構觀山河濱公園為共融式休憩遊樂園並拆除基隆河六號水門腳踏車越堤道
11201 (民福里李麗容里長) 臺北市松山區民福里區民活動中心
11202 (中正里洪樸陽里長) 建請將敦化國中周邊人行道地磚汰換
11203 (東榮里鄭玉梅里長) 松南營區都更案「通航聯隊營區」部份進度與時程
11204 (富錦里李煥中里長) 請對草埔市場新東街西側(富錦街527號至新東街79號)沿街面景觀、行人通行安全暨人行道鋪面改善案
11205 (富錦里李煥中里長) 請提高「里鄰建設服務經費」至40萬、「睦鄰互助聯誼活動補助費」至10萬、「里民活動場所租金補助案」每月最高4萬元案
11206 (復勢里徐麗雲里長) 里民活動場所租金補助調漲
11207 (新東里華國雄里長) 建請更新塔悠路187號至335號人行道鋪面
11208 (中華里游吉興里長) 台北小巨蛋辦理演唱會造成周遭住家長時間震動，影響住宅結構與人身安全，建請台北捷運公司停止租用台北小巨蛋作為演唱會場地
11209聯合提案 敦化北路大排水溝容量無法負荷強降雨導致周邊里鄰近敦化北路之道路巷弄淹水
11210 (慈祐里李祖民里長) 錫口碼頭增設水上休閒遊憩、天鵝船設施後續建設
11211 (自強里李台華里長) 更新健康新城A區及B區中庭人行道磁磚
11212 (復盛里張晉維里長) 推動整合區塊的都市更新
11213 (莊敬里周政諭里長) 莊敬里撫遠公園外圍樹木過於傾斜案，請研議換植樹種

11214 (中崙里張陳碧雲里長) 請確認本里111年市政座談會提案「八德路2段346巷9弄連通復興南路1段案」, 已確實進入今年度「臺北市政府辦理計畫道路開闢標準作業流程」評估, 並促其評估通過
11215 (敦化里蘇榮文里長) 松山區敦化里 COYA 酒吧夜間噪音擾鄰
11216 (龍田里黃淑芬里長) 龍田里劃分龍田、龍城兩里建議案
11217 (龍田里黃淑芬里長) 介壽國中延壽街附近家長接送違停嚴重, 加裝科技執法以維護周遭兒童、環境安全秩序
11218 (臨提)(富泰里吳學毅里長) 檢討放寬民生社區住宅容積率, 提升居民都更意願, 以更新市容。
11219 (臨提) (復勢里徐麗雲里長)(東榮里鄭玉梅里長)(中正里洪樸陽里長) 公園植栽請符合地方需求, 勿限制小尺寸, 有安全疑慮的請依規定處理。
11220 (臨提)(慈祐里李祖民里長) 請環保局勿因維護掃街車致擠壓換車費用
11221 (臨提) (新聚里郭秀鳳里長) 請新工處增加道路預算, 不受每里每年一條的限制。

(二) 區民提案內容

表5-2區民提案表

區域/領域	過去住民大會提案
民生社區	富錦街綠蔭大道意象重塑及人行系統改善計畫 翻轉公園_滿足孩童身心發展 新東公園改造 國泰營區活化為公園綠地(未錄案, 未執行) 民生國中操場增設地下停車場(未執行) 介壽慢活~3D立體彩繪藝術牆(未執行) 高齡城市都更(未執行)
松山機場	松山機場,國門地標改善
中崙	星光大道-增設人行道
饒河夜市	創造友善攤位, 給街友釣竿
河岸治理(南松山)	建構基隆河濱高灘濕地-河濱公園再造
民政	鐘點家屬(培育老人照護人才、審視需求) 活化社區青年參與-以松山區為例

	<p>閒置空間_空宅空間改造</p> <p>幸福走出門,長者照護陪伴和福利</p> <p>輕盈青銀,間代拉好,從齡到一</p> <p>「讓」出新人生</p> <p>老人關懷服務(未執行)</p> <p>混齡青銀共享空間(未執行)</p> <p>老人福利_實質照護(未執行)</p> <p>國有閒置空間再利用_海關老舊宿舍更新(未執行)</p> <p>銀髮樂活教室</p> <p>樂齡馨樂園</p> <p>活力大松山(設路邊垃圾桶、公園無障礙廁所、公園增設長者器材)</p>
教育	<p>校園公共空間之改良與利益最大化(未執行)</p> <p>健康美好生活互動學習-社區傳薪共學</p> <p>繪出松山青視代(未執行)</p>
工務	<p>舊宗1號公園變農園</p> <p>吉仁公園改造</p> <p>松山京華煙雲</p> <p>幸福 One Touch-在水門</p> <p>4號至5號間,設置電梯</p> <p>優先解決老舊公寓外牆脫落安全問題</p> <p>復建里之秘密花園</p> <p>道路打通案</p> <p>松山健康公宅_空間共融/長者同樂會</p> <p>松山老屋_新村重生</p> <p>幸福農場化堆肥(有)機肥</p> <p>舊房舍整修為社區閱覽室</p> <p>福成後巷綠美化</p>
其他	<p>建立友善餐廳 APP</p> <p>扶植國際音樂祭(Ultra)來臺進駐</p>

二、「大家聊松山 作夥來『開港』」價值共創工作坊」海報

大家聊松山 作夥來「開港」 價值共創工作坊



松山區的未來規劃與您同在，
邀您一起建構松山區的夢想藍圖！

- 日期：112年10月13日（星期五）
- 時間：14:30-16:45（第一場）
- 地點：松山區行政中心11樓大禮堂
（臺北市八德路四段692號，捷運松山站三號出口左方）



- 招募對象：
松山區年滿18歲以上關心民生社區、松山機場周邊、
饒河夜市、南松山河岸、全區高齡化議題之在地
居民、就學與就業者

- 招募人數：30人（額滿為止）
- 活動形式：世界咖啡館（共分5桌，每桌6人）
- 報名網址：

<https://forms.gle/W85ttbWra8Kt8H9u7>



- 指導單位：臺北市府民政局
臺北市松山區公所
- 主辦人：國立臺灣師範大學公領系曾冠球教授
- 聯絡人：張小姐 0911846186



快掃QRcode 報名

三、「大家聊松山 作夥來『開港』」價值共創工作坊」活動照片





四、「大家聊松山 作夥來『開港』」價值共創工作坊」問卷

松山區區政議題設定與共創公共價值民意調查

本調查目的為釐清未來松山區應優先關注的「區政議題」，以供後續住民大會議題設定之參考，採匿名調查，並提供抽獎獎品(超商200元商品卡或等值禮券，共計15位名額)，請安心填答!

* 表示必填問題

1.您的主要身分? *

- 松山區里長
- 松山區里幹事
- 松山區里民
- 其他(如在地就學、就業者)

2.依據您的看法，請為松山區的區政議題優先性進行排序? (每一區域/議題只能有一種排序)

	1(最先發展)	2	3	4	5(最後發展)
(1)民生社區	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(2)松山河岸	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(3)饒河夜市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(4)松山機場 周邊	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(5)全區高齡 化	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3.依據您的看法，請為民生社區議題優先性進行排序？（每一議題只能有一種排序）

	1(最先發展)	2	3	4	5(最後發展)
(1)如何打造特色公園(如特色花卉種植、主題公園)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(2)如何將藝文活動融入社區(如社區舉辦主題性展演活動)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(3)如何串聯基隆河岸社區共謀發展(如舉辦台北市一日遊行程)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(4)如何強化社區與隔岸內湖的交通連結	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(5)如何行銷社區之咖啡文化(如舉辦咖啡節)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.依據您的看法，請為松山河岸議題優先性進行排序？（每一議題只能有一種排序）

	1(最先發展)	2	3(最後發展)
(1)如何讓大眾更瞭解松山區之自然與人文歷史(如持續發展松山無圍牆環境教育博物館/電子博物館)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(2)如何形塑松山河岸「鷓鴣季」品牌，提高松山區能見度，發展生態觀光	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(3)如何增加河岸觀光與遊憩價值(如籌劃舢舨遊船)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5.依據您的看法，請為饒河夜市議題優先性進行排序？（每一議題只能有一種排序）

	1(最先發展)	2	3	4(最後發展)
(1)如何吸引夜市人潮(如結合周圍景點基隆河、彩虹橋、活動表演)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(2)如何改善夜市品質(如改善硬體設施、整合行動支付、商家分區)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(3)如何強化夜市行銷(如米其林必比登推薦、銅板小吃美食手冊)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(4)如何提升夜市觀光豐富度(如集結廟口前歷史文化街區)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. 依據您的看法，請為松山機場周邊議題優先性進行排序？（每一議題只能有一種排序）

	1(最先發展)	2	3	4	5(最後發展)
(1)如何活絡捷運連通道地下街(如結合機場內的觀景台及航空數位博物館，舉辦推廣教育)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(2)如何增加旅客停留消費的機會(如舉辦文創市集或嘉年華等特色活動)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(3)如何提升國門形象(如美化周邊地景)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(4)如何擴增松山機場行駛至松山車站、民生社區等公車路線	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(5)如何活化機場周邊國有土地(如設置臨時貨櫃商圍)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. 依據您的看法，請為全區高齡化議題優先性進行排序？（每一議題只能有一種排序）

	1(最先發展)	2	3	4	5(最後發展)
(1)如何精進 長照機構服務 品質（如參考 國外休閒度假 中心、共享空 間）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(2)如何提升 青銀共學/共 居(如利用學 校閒置空間)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(3)如何提升 年長者共餐誘 因(如提供更 寬廣共餐空 間)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(4)如何彈性 化高齡交通補 助(如不限於 搭乘交通工 具，補助不同 公共設施參 觀，像是動物 園、遊樂園 等)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(5)如何使年 長者租屋更友 善(如建設高 齡共生宅)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. 請問您對松山區的區政議題發展有無其他建議？

您的回答

柒、參考資料

張文潔議員粉絲專頁：https://www.facebook.com/wenjbrighttpc/?locale=zh_TW

秦慧珠議員粉絲專頁：https://www.facebook.com/winner.helen/?locale=zh_TW

徐巧芯議員粉絲專頁：https://www.facebook.com/HsuChiaoHsin/?locale=zh_TW

許淑華議員臉書：https://www.facebook.com/shua101/?locale=zh_TW

詹為元議員粉絲專頁：https://www.facebook.com/cyu2019/?locale=zh_TW

許家蓓議員粉絲專頁：https://www.facebook.com/hsuchiapei/?locale=zh_TW