

臺北市政府產業發展局

# 109 年度臺北市產業園區暨 生技產業調查與研究分析

臺北市生技產業調查分析報告書

臺北市政府產業發展局編印

中華民國 110 年 1 月



## 前言

臺北內湖科技園區、南港軟體工業園區、大彎南段工業區與內湖五期重劃區為臺北市之新興產業聚落，自 92 年起臺北市政府每年均針對園區定期進行全面性廠商調查(以下簡稱園區廠商調查)，103 年起改為每兩年辦理 1 次；此外，臺北市政府自 97 年起為瞭解臺北市生技產業發展情形，掌握臺北市生技廠商家數、產業類型、整體營運情形等相關資料，亦針對臺北市生技廠商進行全面性廠商調查。

今 109 年延續以往之調查基礎持續辦理廠商實地調查，依調查所得資料針對園區廠商暨臺北市生技產業進行統計分析。首先瞭解臺北市產業園區廠商及臺北市生技產業廠商經營概況、發展態勢及其他有關經濟活動基本資料等，進一步透過調查結果之統計分析，協助臺北市政府精確定位產業發展之研發、製造及銷售端，藉由建立完備的產業資訊，協助市府規劃適切的配套方案及改進措施，提供臺北市將來產業輔導、政策規劃及區域經濟發展之參考依據。

## 凡例

- 一、本報告係根據109年度「臺北市產業園區暨生技產業調查與研究分析」專案計畫整理摘編而成。
- 二、本報告資料標準日依資料性質定義如下：  
靜態資料：企業單位數、場所單位數與場所單位員工人數以108年12月31日為準。  
動態資料：企業全年收入與場所全年收入係108年全年資料。
- 三、本年調查行業分類係採「中華民國行業標準分類第10次修訂」。
- 四、本調查資料採電腦統計軟體處理，因四捨五入關係，故總計與各細項尾數之和，容或未能相符。
- 五、本報告所用各種符號之代表意義如下：  
0：表示數值不及半單位。  
-：表示無數值。

# 目 錄

壹、 調查結果摘要 .....	1
貳、 調查實施計畫 .....	3
參、 調查結果分析 .....	7
一、 企業概況.....	9
二、 營運概況.....	20
三、 未來發展策略.....	33
四、 人力資源.....	39
五、 市府政策與服務規劃.....	56
肆、 綜合比較分析 .....	61
伍、 調查分析結論 .....	65
參考文獻 .....	68
附錄一 調查問卷 .....	73

# 表 目 錄

表 1	109 年度臺北市產業園區暨生技產業調查分析案工作進度表	5
表 2	生技產業分類標準	8
表 3	生技產業三大範疇廠商家數	9
表 4	臺北市生技廠商家數-依員工規模別分	10
表 5	臺北市生技廠商家數-依營業收入規模別分	10
表 6	臺北市生技廠商家數依行政區分	11
表 7	臺北市各區生技廠商家數依產業領域分	12
表 8	臺北市生技廠商家數依科技園區分	13
表 9	臺北市生技廠商家數依開業時間分	14
表 10	臺北市生技廠商家數依進駐現址時間分	15
表 11	臺北市生技產業異動廠商產業結構比較-依異動情形分	16
表 12	臺北市生技廠商主要資金來源	17
表 13	臺北市生技廠商現址的空間使用狀態	17
表 14	臺北市生技廠商現址的工廠使用狀態	18
表 15	臺北市生技廠商現址的研發實驗室使用狀態	19
表 16	臺北市生技廠商全年生技收入與平均收入	20
表 17	臺北市生技廠商生技業務營收-依員工規模別分	21
表 18	臺北市生技廠商生技業務營收-依營業收入規模別分	21
表 19	臺北市園區內的生技廠商生技業務營收總數占全臺北市生技廠商比	22
表 20	臺北市生技廠商 108 年較 107 年收入表現	23
表 21	影響臺北市生技廠商 108 年收入成長變動原因	24
表 22	影響臺北市生技廠商 108 年收入衰退變動原因	24
表 23	臺北市生技廠商研發支出表現	25
表 24	臺北市生技廠商主要研發模式	26
表 25	臺北市生技廠商過去三年研發創新活動成效	26
表 26	臺北市生技廠商研發過程面臨的困難	27
表 27	臺北市生技廠目前已具備企業能量/能力	27
表 28	臺北市生技廠商目前可接受委託之服務	28
表 29	臺北市生技廠商目前需要委外執行項目	28
表 30	臺北市生技廠商出口情形-依產業領域分	29
表 31	臺北市生技廠商出口地區-依產業範疇分	29
表 32	臺北市生技廠商銷售通路結構-依產業領域分	30
表 33	臺北市生技廠商技術開發到商品化時程	31
表 34	臺北市生技廠商產品推行困難-依產業領域分	32
表 35	臺北市生技廠商產品推行困難原因-依產業範疇分	32
表 36	臺北市生技廠商未來三年規劃方向-依產業範疇分	33
表 37	臺北市生技廠商未來三年智慧化科技應用類型-依產業範疇分	34

表 38	臺北市生技廠商未來投資或市場拓展計畫-依產業領域分.....	35
表 39	臺北市生技廠商未來投資或市場拓展計畫方向-依產業範疇分.....	35
表 40	臺北市生技廠商投資或市場拓展地點-依產業範疇分.....	36
表 41	臺北市生技廠商之臺北市行政區投資或市場拓展地點.....	36
表 42	臺北市生技廠商之國內其他縣市投資或市場拓展地點.....	37
表 43	臺北市生技廠商新增空間需求-依產業領域分.....	37
表 44	臺北市生技廠商之新增空間地點.....	37
表 45	臺北市生技廠商之新增空間需求類型-依產業範疇分.....	38
表 46	臺北市生技廠商員工數以及平均生技員工數分布.....	39
表 47	臺北市生技廠商之員工性別比率.....	40
表 48	臺北市生技廠商員工人數-依行政區分.....	40
表 49	臺北市生技廠商新進人員之主要學歷-依產業範疇分.....	41
表 50	臺北市生技廠商新進人員之起薪-依產業範疇分.....	42
表 51	臺北市生技廠商主管級人員之主要學歷-依產業範疇分.....	42
表 52	臺北市生技廠商主管級人員平均月薪-依產業範疇分.....	43
表 53	臺北市生技廠商國內人才招募需求-依產業範疇分.....	44
表 54	臺北市生技廠商國內人才招募需求-依產業領域分.....	44
表 55	臺北市生技廠商需要招募的國內人才類型-依產業範疇分.....	45
表 56	臺北市生技廠商需要招募的國內人才類型-依產業領域分.....	46
表 57	臺北市生技廠商國際人才招募需求-依產業領域分.....	47
表 58	臺北市生技廠商需要招募的國際人才類型-依產業範疇分.....	48
表 59	臺北市生技廠商需要招募的國際人才類型-依產業領域分.....	49
表 60	臺北市生技廠商員工教育訓練狀況-依產業領域分.....	50
表 61	臺北市生技廠商未辦理教育訓練原因-依產業範疇分.....	51
表 62	臺北市生技廠商較常辦理的教育訓練課程-依產業範疇分.....	51
表 63	臺北市生技廠商國際人才聘用狀況-依產業領域分.....	52
表 64	臺北市生技廠商聘用之國際人才主要地區-依產業範疇分.....	53
表 65	臺北市生技廠商聘用國際人才是否遭遇困難-依產業領域分.....	54
表 66	臺北市生技廠商聘用國際人才遭遇之困難-依產業範疇分.....	55
表 67	臺北市生技廠商是否需要政府提供國際市場佈局協助-依產業領域分.....	56
表 68	臺北市生技廠商需要的國際市場佈局協助-依產業範疇分.....	57
表 69	臺北市生技廠商需要的國際市場佈局協助-依產業領域分.....	58
表 70	臺北市生技廠商是否受新冠肺炎疫情影響-依產業範疇分.....	59
表 71	新冠肺炎疫情對臺北市生技廠商造成之影響-依產業範疇分.....	59
表 72	臺北市生技廠商是否申請紓困資源-依產業範疇分.....	60
表 73	臺北市生技廠商申請紓困資源類型-依產業範疇分.....	60
表 74	臺北市生技廠商歷年規模成長比較.....	64
表 75	臺北市生技廠商兩年複合成長比較.....	64

## 圖 目 錄

圖 1	臺北市生技廠商家數歷年趨勢.....	1
圖 2	臺北市生技廠商員工人數歷年趨勢.....	2
圖 3	臺北市生技廠商營收歷年趨勢.....	2
圖 4	生技廠商主要群聚行政區.....	11
圖 5	臺北市生技廠商母體家數 96~108 年變化.....	61
圖 6	臺北市生技廠商子產業母體家數 96~108 年變化.....	61
圖 7	臺北市生技廠商員工人數 96~108 年變化.....	62
圖 8	臺北市生技廠商子產業員工人數 96~108 年變化.....	62
圖 9	臺北市生技廠商收入 96~108 年變化.....	63
圖 10	臺北市生技廠商子產業收入 96~108 年變化.....	63



## 名詞說明

### 一、企業單位

係指為獲得利潤而結合各項生產要素，從事一種或多種經濟活動，獨立構成一個經營體，自行決定經營方針、資金運用等，並自負盈虧責任之單位。其所轄管之場所單位不止一個時，以從事總管理責任之場所為企業單位之所在地，並以所轄各個場所綜合之經濟活動事項，為其企業填表時應包含之範圍。

### 二、場所單位

係指從事一種主要經濟活動構成一獨立部門之單位。換言之，不論其財務是否獨立，凡從事貨品生產、銷售或勞務提供之事業個別處所，例如一家工廠、一家商店、一家餐廳、一個營業所、一家分公司、一家門市部等，占有一區劃空間從事一定主要經濟活動之單位均屬之。

### 三、從業員工

係指年底支領薪資且在職之僱用員工(含外籍員工及建教合作生)，以及不支領固定薪資之自營作業者及無酬家屬工作者(指不固定之薪資資本主及每週平均參加工作達 15 小時以上，未支領固定薪資之家屬從業者)；不包括僅支領車馬費，而未實際參加營運作業之董監事、理事及顧問人員等。

### 四、全年支出

全年支出係按權責發生制計算，即指企業或場所單位為經營業務全年所支付之一切費用，包括應付未付款項，但不包括預付與暫付款項及經營上之資本支出(如購置土地或機械設備、新建工程、大修機械等費用)。本案依經營型態列算企業全年支出及場所全年支出：

(一)企業全年支出：獨立經營單位支出全計入；企業之分支單位若該企業之總管理單位位於調查區域內則不計入，若非位於調查區域內則以該分支單位員工人數分攤設算；企業之總管理單位則以企業之總支出計入。

(二)場所全年支出：獨立經營單位支出全計入；企業之分支單位與總管理單位則以員工人數規模分攤設算之。

### 五、全年收入

全年收入亦按權責發生制計算，即包括全年各項實際收入外，尚包括應收未收款項，但不包括預收款項。本案依經營型態列算企業全年收入及場所全年收入：

(一)企業全年收入：獨立經營單位收入全計入；企業之分支單位若該企業之總管理單位位於調查區域內則不計入，若非位於調查區域內則以該分支單位員工人數分攤設算；企業之總管理單位則以企業之總收入計入。

(二)場所全年收入：獨立經營單位收入全計入；企業之分支單位與總管理單位則以員工人數規模分攤設算之。

## 六、研究發展及購買技術支出

為改進生產、銷售或服務技術、開發新產品，而購置固定資產的資本性支出及支付的人事、原材物料、維護費、業務費、旅運費等有關費用性支出。

## 七、生技產業範疇業別分類：依據經濟部工業局2020年生技白皮書公告

廠商分類	範疇定義
應用生技產業	應用生物技術從事產品研發及製造，或支援醫藥品開發提供所需服務，主要分為農業生技、特化生技、食品生技、環境生技和生技服務業五大領域，其中涉及再生醫學與精準醫療領域，例如：幹細胞、基因檢測等技術服務業。
製藥產業	製藥產業所涵蓋的醫藥市場產品可分為人用藥品及動物用藥品兩大類，本調查案中因動物用藥品已歸屬於應用生技產業之農業生技項下，故本案所指「製藥產業」範圍界定於人用藥品，包含西藥、中藥及原料藥，其中西藥產業包括原料藥與西藥製劑產業，中藥產業則包含中藥傳統製劑、中藥濃縮製劑及中藥之西藥劑型等產品。
醫療器材產業	經濟部工業局推動之醫療器材保健工業，係參考藥事法及醫療器材管理法的定義界定醫療器材產業範圍，並參照衛生福利部公告的「醫療器材分類分級」，以「功能」為主，「用途」及「構造」為輔的分類方式，將醫療器材分為診斷與監測用醫療器材、手術與治療用醫療器材、輔助/修補用醫療器材、體外診斷用器材，以及非屬上述四大功能的其他類醫療器材；由於預防保健意識興起，而帶動醫療保健器材的發展，因此工業局推動的醫療器材保健工業也將預防疾病與健康促進之設備及用品納入產業範圍，以符合產業發展趨勢。

「

## 八、複合年成長率

指一項投資在一特定時期內的年度增長率。通過總增長率百分比的 n 次方根求得，n 相等於有關時期內的年數，公式如下：

$$CAGR(t_0, t_n) = \left( \frac{V(t_n)}{V(t_0)} \right)^{\frac{1}{t_n - t_0}} - 1$$

V(t<sub>0</sub>)：初始的價值

V(t<sub>n</sub>)：第 n 年的價值

t<sub>n</sub>-t<sub>0</sub>：有關時期內的年數

# 壹、調查結果摘要

歷年臺北市生技廠商母體家數成長變化，從 96 年度的 202 家成長至 108 年的 555 家，106 至 108 年期間增加 73 家，約 15.1%，106 至 108 年之複合年成長率為 7.3%。依據歷年調查結果繪製趨勢圖如圖 1：

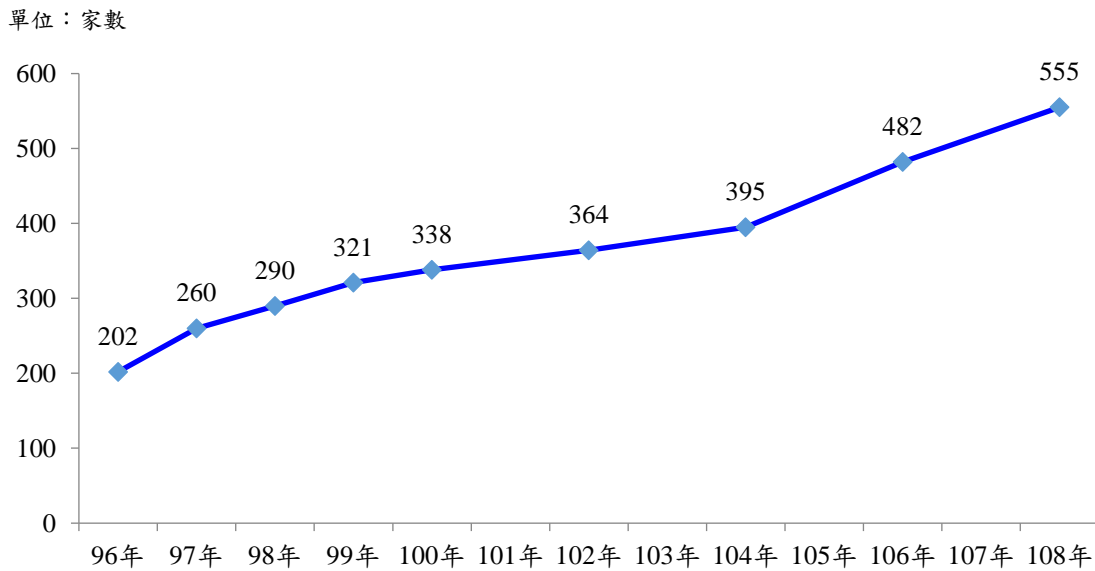


圖 1 臺北市生技廠商家數歷年趨勢

觀察近十年臺北市生技廠商員工數變化，生技廠商員工數從 96 年的 9,952 人成長至 108 年的 38,213 人。106 至 108 年期間增加 11,525 人，約 43.2%，106 至 108 年之複合年成長率為 19.7% 依據歷年調查結果繪製趨勢圖如圖 2：

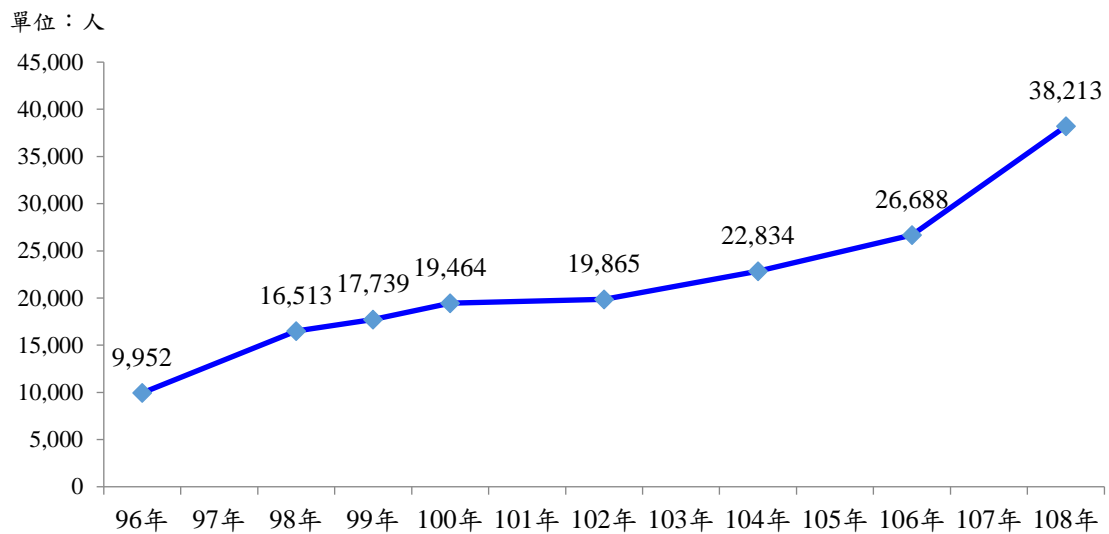


圖 2 臺北市生技廠商員工人數歷年趨勢

觀察十年臺北市生技廠商收入變化，生技廠商之生技收入從 96 年的 392 億元成長至 108 年的 2,305 億元。106 至 108 年期間增加 343 億元，約 17.5%，106 至 108 年之複合年成長率為 8.4%，依據歷年調查結果繪製趨勢圖如圖 3：

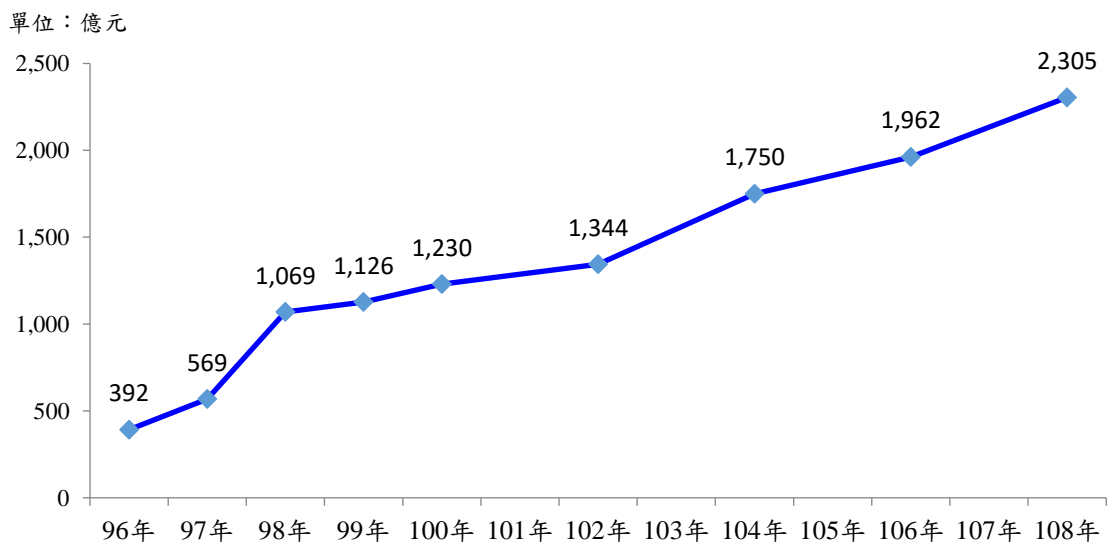


圖 3 臺北市生技廠商營收歷年趨勢

## 貳、調查實施計畫

### 一、法令依據

臺北市政府產業發展局基於業務職掌需要辦理 109 年臺北市產業園區暨生技產業調查（以下簡稱「本調查」），並依據統計法第 4 條規定訂定本計畫以為調查實施準則。

### 二、調查之目的

為盤點臺北市重要產業園區廠商及生技產業經營概況，並掌握重要新興產業經濟動向，以了解臺北市產業發展情勢，並透過本調查分析結果，蒐集完備的產業資訊，並作為產業發展政策與措施等研析工作之參據。

### 三、調查區域範圍及調查對象

#### （一）調查區域範圍

1. 產業園區部分：包含臺北內湖科技園區、南港軟體工業園區、大彎南段工業區及內湖五期重劃區等四園區。
2. 生技產業部分：臺北市 12 個行政區。

#### （二）調查對象

1. 產業園區部分：凡位於產業園區範圍內，不論為公營或民營，公司組織或非公司組織，已登記或未登記組織，其設有固定處所者，皆為調查對象。
2. 生技產業部分：凡登記於臺北市之生技產業廠商皆為調查對象，包括應用生技產業、製藥產業及醫療器材產業。

### 四、調查項目、單位與調查表式

#### （一）調查項目

##### 【產業園區部分】

109 年度臺北市產業園區調查問卷依研究目的可區分為六個部分，包括「廠商基本資料」、「企業概況」、「人力資源」、「營運及研發概況」、「未來發展策略」、「市府政策與服務規劃」，內容說明如下：

1. 廠商基本資料：包含廠商名稱、負責人姓名、填表人部門、職稱、姓名、

電話、傳真、訪查地址、公司登記地址等。

2. 企業概況：包含「產品或服務項目」、「生產型態」、「業務型態」、「現址空間使用用途」、「108 年收入、支出及員工人數」。
3. 人力資源：包含「新進人員主要學歷與起薪」、「主管級人員性別比例、主要學歷與平均月薪」、「專業領域人才招募需求」、「教育訓練狀況」、「國際人才聘用狀況」、「國際人才聘用困難」。
4. 營運及研發狀況：包含「研發支出及投入領域」、「研發模式」、「108 年收支、員工增減狀況（相較於 107 年、109 年）」、「銷售通路結構」、「主要出口地區」。
5. 未來發展策略：包含「投資或市場拓展計畫與策略」、「投資或市場拓展地點」、「新增空間需求及區位」、「新增空間類型與規模」。
6. 市府政策與服務規劃：包含「國際市場佈局需政府提供的協助」、「新冠肺炎疫情對企業造成的影響」、「是否申請紓困資源」、「開放式建議」。

#### 【生技產業部分】

109 年度臺北市生技產業調查問卷依研究目的可區分為七個部分，包括「廠商基本資料」、「企業概況」、「人力資源」、「營運及研發概況」、「未來發展策略」、「未來產業服務規劃方向」、「園區題組」，內容說明如下：

1. 廠商基本資料：包含廠商名稱、負責人姓名、填表人部門、職稱、姓名、電話、傳真、訪查地址、公司登記地址等。
2. 企業概況：包含「目前主要資金來源」、「業務產品或服務項目」、「現址空間使用狀況」。
3. 人力資源：包含「正式員工性別分布」、「新進人員主要學歷與起薪」、「主管級人員性別比例、主要學歷與平均月薪」、「專業領域人才招募需求」、「教育訓練狀況」、「國際人才聘用狀況」、「國際人才聘用困難」。
4. 營運及研發概況：包含「收入總額」、「生技業務營收」、「生技業務成本結構」、「主要研發模式」、「研發成效」、「研發過程面臨的困難」、「108 年收支、員工人數增減狀況（相較於 107 年、109 年）」、「已具備能量或可提供之服務」、「主要出口地區」、「海外參展情形」、「銷售通路結構」、「商品化時程」、「產品推行遭遇之困難」。
5. 未來發展策略：包含「未來規劃方向」、「智慧化科技引入現況及規劃」、「投資或市場拓展計畫與策略」、「投資或市場拓展地點」、「新增空間需求及區位」、「新增空間類型與規模」。
6. 市府政策與服務規劃方向：包含「國際市場佈局需政府提供的協助」、「新

冠肺炎疫情對企業造成的影響」、「是否申請紓困資源」開放式建議。

7. 園區題組（僅進駐在產業園區內生技產業廠商才需填答）」：「108 年收入、支出及員工人數」。

(二) 調查單位：以場所（家）為調查單位。

(三) 調查表式：採A4雙面表式（詳如附錄一）。

## 五、資料標準時期

(一) 靜態資料：以民國108年12月31日之情況為準。

(二) 動態資料：以民國108年1月1日至12月31日為準。

## 六、實施調查期間及進度

(一) 調查實施期間：自109年7月1日至8月31日止，共計2個月。

(二) 調查週期：每2年辦理1次。

(三) 調查工作進度表：

表 1 109 年度臺北市產業園區暨生技產業調查分析案工作進度表

序次	項目	預定執行時間
1	期初服務報告書（含研究規劃、訪談大綱初稿、問卷初稿、初步母體清冊）	109年4月13日前
2	調查員招募	109年4月20日前
3	踏查前訓練、配發踏查相關表件	109年5月7日
4	實地踏查	109年5月11日至5月22日
5	複審踏查表件	109年5月15日至5月29日
6	確定調查母體清冊、調查問卷定稿	109年6月11日前
7	印刷及寄送市長致廠商函、印刷調查表	109年6月19日前
8	調查前訓練、配發調查相關表件	109年6月29日前
9	執行實地訪查、親送調查表、表件催收工作	109年7月1日至8月31日
10	期中服務報告書（進度報告）	109年8月3日前
11	調查資料整理、審核、複查、登錄、檢誤、資料補問	109年7月15日至9月30日
12	資料統計分析、報表編製	109年10月1日至10月20日
13	報告撰寫	109年10月21日至11月30日
14	深度訪談（10人）	109年10月10日前
15	期末服務報告書	109年12月7日前
16	109年度臺北市產業園區調查分析報告	110年1月18日前

序次	項目	預定執行時間
	109年度臺北市生技產業調查分析報告 總結服務報告書 109年度臺北市生技產業調查廠商名錄	

## 七、調查方法

為使調查順利且有效率，先函請受訪廠商預為準備資料，再由調查員進行實地訪查，後續調查表回收部分輔以郵寄、傳真及網路填報等多元管道進行。

## 八、抽樣設計

母體踏查完成後，依實地踏查結果採全面訪查方式進行調查。

## 九、結果表式及整理編製方式

本調查資料以電腦處理為主，人工處理為輔，相互配合進行，並於完成檢誤後利用統計軟體進行各調查項目之交叉分類，並據以編製統計結果表。

## 十、主辦、協辦機關或受理單位

本調查由臺北市政府產業發展局負責督導審核，並委託思多葛市場研究股份有限公司辦理。

## 十一、調查經費來源及明細

本調查所需經費由臺北市政府產業發展局 109 年度預算經費支應。

## 十二、本調查實施計畫奉核定後實施



## 參、調查結果分析

臺灣已將生物科技產業列為新興產業發展重點之一，為增進國人健康福祉、促進生技醫藥產業發展，中央自 106 年起推動「生醫產業創新推動方案」，以「連結未來、連結國際、連結在地」為主軸，落實「完善生態體系、整合創新聚落、連結國際市場資源、推動特色重點產業」4 大行動方案，在相關部會協力推動下，我國生醫整體營業額持續成長，人才與新創團隊培育、創新聚落建構、資料庫整合等，也都有具體成果。未來各相關部會將在 5+2 產業創新之基礎上，以「精準健康」為主軸超前布局，透過大數據平台之運用，結合生技-資通訊 (Bio-ICT) 之利基與潛力，推動產業朝向涵蓋保健、預防、診斷、治療、照護之全齡健康願景發展，並接軌全球生物程醫療科技產業，使臺灣成為全球精準健康的領航者，增進全民健康福祉。

為加速生技產業聚落形成，並發揮群聚效應，政府也積極投入資源以加速發展生醫產業聚落，南港國家生技研究園區於 107 年 10 月開幕，園區內有衛福部食藥署、生技中心外、並設有創服育成中心，藉此發展南港新藥研發聚落；同時，臺北市政府在東區門戶計畫下推動「臺北市南港生技產業聚落開發計畫」，接軌中央生醫產業創新推動方案，以南港為軸心，發展生技科技創新研發，以及育成生技新藥新創公司，建立轉譯醫學研究及產業創新研發走廊，從事新藥/新疫苗/新試劑的轉譯醫學研究，協助育成新創公司新產品開發，台北生技園區預計將於 112 年啟用。

而根據 109 年生技產業白皮書分析，108 年臺灣生技產業（應用生技產業、製藥產業、醫療器材產業）的營業額為 3,653 億元，生技產業之廠商家數為 2,143 家，生技員工數為 89,907 人。

本次臺北市生物科技產業調查，採用 109 年生技產業白皮書對於生物科技產業之定義，並以廠商主要產品服務項目為分類之基準進行調查統計，掌握臺北市生技產業發展情形，掌握臺北市生技廠商家數、產業類型、整體營運情形等相關資料。

其中，經濟部工業局於 109 年生技白皮書中將健康福祉產業納入生技產業，該產業包括健康促進及養生福祉兩大領域，其中健康促進係指藉由健康相關的產品及服務的提供，滿足服務對象的飲食健康、運動健身、心靈健康、健康管理等需求包含預防、支持、維持、強化等面向；養生福祉係指滿足高齡族群的健康養生、樂活休閒及生活支援需求之產業，結合相關產品與服務，提供高齡者便利優質之生活。

惟健康福祉產業調查對象包含了原生技產業的製藥、醫材和應用生物業者，另外還納入其他周邊如觀光、健身、社會福利等業者，脫離生技產業稍遠，經對比本案生技產業調查項目，部分題項（如研發、商品化、新興科技應用）與該些周邊業者較無關聯，而符合原有製藥、醫材和應用生物範疇的業者則已於調查對象中，故不納入調查。

表 2 生技產業分類標準

產業領域	次產業領域	主要產品項目
應用生技產業	生技特用化學品	生技化妝品、工業用酵素、胺基酸、生體高分子。
	農業生技	植物種苗、水產種苗、種畜禽、動物用疫苗、機能性食品、生物性農藥、生物性肥料、檢測診斷、分子農（牧）場。
	環境生技	環境生物製劑、生物可分解性材料、環保檢測試劑、生質能源。
	食品生技	保健營養食品、健康食品、食用酵素。
	相關技術服務業	受託研究機構、委託生產服務業、臨床試驗中心管理機構、委外行銷服務、實驗儀器／材料供應、平台技術服務、智材／技術評價、創投、資訊服務、人培訓、幹細胞、臍帶血儲存及基因檢測等醫療服務。
製藥產業	西藥製劑	利用化學合成製造的小分子藥品，並依據專利與否分為專利藥與已逾專利保護期限的學名藥；依據是否需要醫師開立處方箋，亦可分成處方藥、指示用藥與成藥。
	生物製劑	生物藥品（含生物）相似性藥品、疫苗、血液製劑及過敏原藥品等。
	中藥製劑	採集具有療效之動植物做為藥引，用於疾病治療及預防保健。
	原料藥	將具有活性物之原料藥，經添加賦形劑後做成製劑產品販售。
醫療器材產業	預防與健康促進用器材	其他可促進健康之相關產品，如跑步機、飛輪訓練機、踏步機等健身器材以及按摩器具等設備及用品。
	體外診斷用醫材	血糖計、生化分析儀、免疫分析儀、疾病診斷試劑等體外診斷器材。
	輔助與彌補用醫材	失能人士用車、助行器、隱形眼鏡、助聽器、矯正眼鏡等功能輔助用器材，以及骨科醫材產品等身體彌補用產品。
	手術與治療用醫材	核子醫學設備、放射治療設備、雷射治療設備、洗腎器材、麻醉與呼吸治療器具、物理治療器具、動力手術器具等手術與治療類產品。
	診斷與監測用醫材	血壓計、體溫計、耳溫槍、心電圖計等生理監測器材；X光機、超音波、電腦斷層、核磁共振等醫學影像設備；以及電子病歷系統、醫療影像傳輸系統等醫療資訊系統。
	其他類醫療器材	手術燈、保溫箱／消毒器、病床等醫用家具產品、以及導管、注射器、急救器材、傷口照護器材等醫用耗材。

資料來源：2020 生技產業白皮書

## 一、企業概況

### (一)產業領域分佈

#### 1. 生技產業三大範疇分

108 年底臺北市生技廠商共有 555 家，就生技產業三大範疇分布，以應用生技產業最多，共計 294 家，占 53%，其次為醫療器材產業，共計 156 家，占 28.1%，最少為製藥產業，共計 105 家，占 18.9%；進一步看子產業領域分布，以「相關技術服務業」及「食品生技」廠商居多。若依回卷數分析，應用生技產業回卷數共計 208 家，占 49.2%，醫療器材產業共計 133 家，占 31.4%，製藥產業共計 82 家，占 19.4%，見表 3。

表 3 生技產業三大範疇廠商家數

產 業 領 域	106 年				108 年				回卷率(%)
	母體數		回卷數		母體數		回卷數		
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	
<b>總 計</b>	<b>482</b>	<b>100.0</b>	<b>373</b>	<b>100.0</b>	<b>555</b>	<b>100.0</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>76.2</b>
<b>應 用 生 技 產 業</b>	<b>247</b>	<b>51.2</b>	<b>186</b>	<b>49.9</b>	<b>294</b>	<b>53.0</b>	<b>208</b>	<b>49.2</b>	<b>70.7</b>
生 技 特 用 化 學 品	49	10.2	38	10.2	62	11.2	41	9.7	66.1
農 業 生 技	19	3.9	15	4.0	18	3.2	10	2.4	55.6
環 境 生 技	9	1.9	8	2.1	8	1.4	7	1.7	87.5
食 品 生 技	101	21.0	72	19.3	101	18.2	78	18.4	77.2
相 關 技 術 服 務 業	69	14.3	53	14.2	105	18.9	72	17.0	68.6
<b>製 藥 產 業</b>	<b>114</b>	<b>23.7</b>	<b>95</b>	<b>25.5</b>	<b>105</b>	<b>18.9</b>	<b>82</b>	<b>19.4</b>	<b>78.1</b>
西 藥 製 劑	52	10.8	41	11.0	73	13.2	57	13.5	78.1
生 物 製 劑	29	6.0	26	7.0	20	3.6	18	4.3	90.0
中 藥 製 劑	17	3.5	15	4.0	8	1.4	5	1.2	62.5
原 料 藥	16	3.3	13	3.5	4	0.7	2	0.5	50.0
<b>醫 療 器 材 產 業</b>	<b>121</b>	<b>25.1</b>	<b>92</b>	<b>24.7</b>	<b>156</b>	<b>28.1</b>	<b>133</b>	<b>31.4</b>	<b>85.3</b>
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	7	1.5	4	1.1	12	2.2	11	2.6	91.7
體 外 診 斷 用 醫 材	18	3.7	11	2.9	13	2.3	11	2.6	84.6
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	27	5.6	23	6.2	25	4.5	22	5.2	88.0
手 術 與 治 療 用 醫 材	18	3.7	15	4.0	22	4.0	19	4.5	86.4
診 斷 與 監 測 用 醫 材	19	3.9	13	3.5	30	5.4	27	6.4	90.0
其 他 類 醫 療 器 材	32	6.6	26	7.0	54	9.7	43	10.2	79.6

## 2. 依員工規模分

依員工規模分析，以 20~49 人區間之廠商為多，家數為 184 家，占 33.2%，其次為 10~19 人區間，家數為 123 家，占 22.2%，第三高為 50~89 人區間，家數為 97 家，占 17.5%；廠商營運規模未滿 50 人者有 358 家，占 64.6%，相對 50 人以上之大型廠商有 197 家，占 35.4%，見表 4。

表 4 臺北市生技廠商家數-依員工規模別分

員 工 規 模	家數(家)	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>555</b>	<b>100.0</b>
未 滿 1 0 人	51	9.2
1 0 ~ 1 9 人	123	22.2
2 0 ~ 4 9 人	184	33.2
5 0 ~ 8 9 人	97	17.5
9 0 ~ 1 4 9 人	43	7.7
1 5 0 ~ 2 4 9 人	29	5.2
2 5 0 ~ 4 9 9 人	20	3.6
5 0 0 人 以 上	8	1.4

## 3. 依生技營業收入規模分

依營業收入規模分析，以 1 億元以上未滿 5 億元區間的業者為多，家數為 170 家，占 30.6%，其次為 4,000 萬元以上未滿 1 億元區間，家數為 130 家，占 23.4%，第三高為 1,000 萬元以上未滿 4,000 萬元，家數為 96 家，占 17.3%；全年營業收入在 5 億元以上的業者共 102 家，占 18.4%，見表 5。

表 5 臺北市生技廠商家數-依營業收入規模別分

營 業 收 入 規 模	家數(家)	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>555</b>	<b>100.0</b>
未 滿 1 0 0 萬 元	32	5.8
1 0 0 萬 元 以 上 未 滿 5 0 0 萬 元	14	2.5
5 0 0 萬 元 以 上 未 滿 1,0 0 0 萬 元	11	2.0
1,0 0 0 萬 元 以 上 未 滿 4,0 0 0 萬 元	96	17.3
4,0 0 0 萬 元 以 上 未 滿 10,0 0 0 萬 元	130	23.4
10,0 0 0 萬 元 以 上 未 滿 50,0 0 0 萬 元	170	30.6
50,0 0 0 萬 元 以 上 未 滿 100,0 0 0 萬 元	51	9.2
1 0 0 0 , 0 0 0 萬 元 以 上	51	9.2

## (二)行政區分佈

### 1. 生技廠商三大產業地域分佈

臺北市生技廠商主要集中於內湖區，共計 280 家，占 50.5%，其次為南港區，共計 69 家，占 12.4%，第三高為中山區，共計 52 家，占 9.4%，依三大產業分析，各產業皆主要集中於內湖區，見表 6、圖 4。

表 6 臺北市生技廠商數依行政區分

行政區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	555	100.0	294	100.0	105	100.0	156	100.0
松山區	30	5.4	17	5.8	8	7.6	5	3.2
信義區	26	4.7	14	4.8	6	5.7	6	3.8
大安區	38	6.8	20	6.8	8	7.6	10	6.4
中山區	52	9.4	24	8.2	11	10.5	17	10.9
中正區	32	5.8	19	6.5	8	7.6	5	3.2
大同區	9	1.6	6	2.0	2	1.9	1	0.6
萬華區	2	0.4	2	0.7	0	0.0	0	0.0
文山區	2	0.4	1	0.3	0	0.0	1	0.6
南港區	69	12.4	38	12.9	22	21.0	9	5.8
內湖區	280	50.5	146	49.7	39	37.1	95	60.9
士林區	10	1.8	6	2.0	0	0.0	4	2.6
北投區	5	0.9	1	0.3	1	1.0	3	1.9

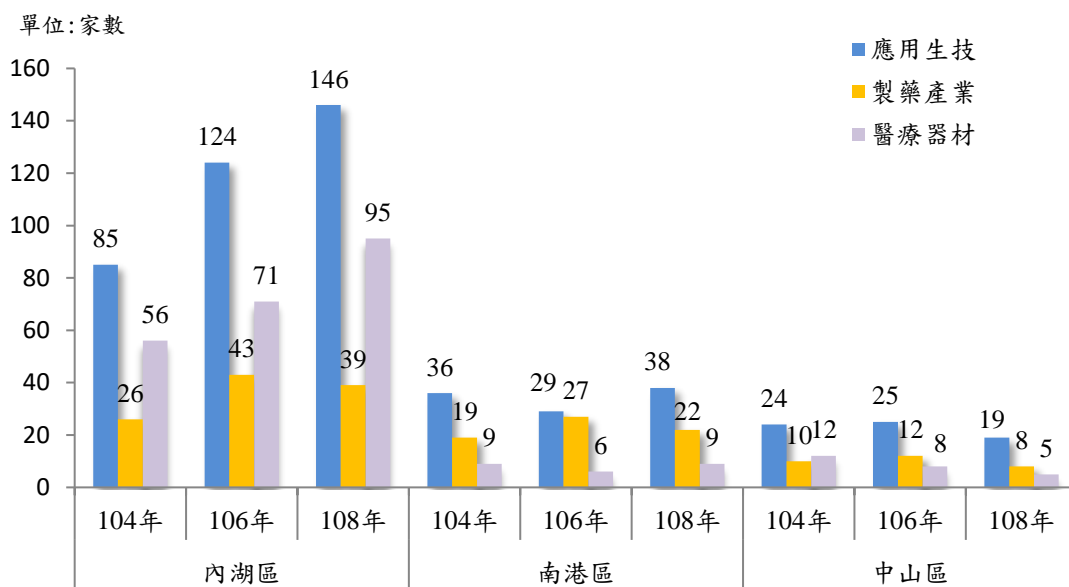


圖 4 生技廠商主要群聚行政區

## 2. 各行政區之產業領域分佈

進一步依產業領域分析，以相關技術服務業最多，共計 105 家，其次為食品生技，共計 101 家，第三高為西藥製劑，共計 73 家。若就臺北市各行政區而言，各產業領域地點皆以位於內湖區居多，生技廠商最多的三個行政區中，內湖區 280 家廠商以相關技術服務業廠商 63 家居多，其次為其他類醫療器材 33 家，生技特用化學品 30 家為第三；南港區 69 家廠商以相關技術服務業 19 家居多，其次為西藥製劑 14 家，食品生技 13 家為第三；中山區 52 家廠商以食品生技 13 家居多，其次為其他類醫療器材 10 家，西藥製劑 9 家為第三，如下表 7。

表 7 臺北市各區生技廠商數依產業領域分

產業領域	總計	松山區	信義區	大安區	中山區	中正區	大同區	萬華區	文山區	南港區	內湖區	士林區	北投區
<b>總計</b>	<b>555</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>38</b>	<b>52</b>	<b>32</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>69</b>	<b>280</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>294</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>146</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
生技特用化學品	62	3	4	3	5	5	2	1	1	5	30	3	0
農業生技	18	1	1	0	4	2	1	0	0	1	8	0	0
環境生技	8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7	0	0
食品生技	101	9	4	11	13	8	1	1	0	13	38	2	1
相關技術服務業	105	4	5	6	2	3	2	0	0	19	63	1	0
<b>製藥產業</b>	<b>105</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
西藥製劑	73	6	5	6	9	6	1	0	0	14	26	0	0
生物製劑	20	0	1	0	1	0	0	0	0	8	10	0	0
中藥製劑	8	2	0	0	0	2	1	0	0	0	2	0	1
原料藥	4	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0
<b>醫療器材產業</b>	<b>156</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>95</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
預防與健康促進用器材	12	2	1	0	0	2	0	0	0	1	6	0	0
體外診斷用醫材	13	0	1	2	1	1	0	0	0	1	6	0	1
輔助與彌補用醫材	25	1	1	1	3	0	0	0	0	1	14	3	1
手術與治療用醫材	22	0	1	1	3	0	0	0	0	2	14	1	0
診斷與監測用醫材	30	1	1	2	0	1	0	0	0	3	22	0	0
其他類醫療器材	54	1	1	4	10	1	1	0	1	1	33	0	1

### 3. 大內湖科技園區及南港軟體工業園區內產業群聚現象

廠商依園區分析，以內科最多，共計 220 家，其次為南軟，共計 58 家，第三高為大彎南段，共計 48 家，最少為五期，僅有 1 家。進一步依產業領域分析，各園區皆以應用生技產業為多，見表 8。

表 8 臺北市生技廠商數依科技園區分

產業領域	總計		內科		南軟		大彎		五期	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>555</b>	<b>100.0</b>	<b>220</b>	<b>100.0</b>	<b>58</b>	<b>100.0</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>294</b>	<b>53.0</b>	<b>114</b>	<b>51.8</b>	<b>30</b>	<b>51.7</b>	<b>23</b>	<b>47.9</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
生技特用化學品	62	11.2	22	10.0	1	1.7	5	10.4	1	100.0
農業生技	18	3.2	5	2.3	0	0.0	2	4.2	0	0.0
環境生技	8	1.4	5	2.3	0	0.0	1	2.1	0	0.0
食品生技	101	18.2	30	13.6	11	19.0	6	12.5	0	0.0
相關技術服務業	105	18.9	52	23.6	18	31.0	9	18.8	0	0.0
<b>製藥產業</b>	<b>105</b>	<b>18.9</b>	<b>33</b>	<b>15.0</b>	<b>21</b>	<b>36.2</b>	<b>5</b>	<b>10.4</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
西藥製劑	73	13.2	23	10.5	13	22.4	2	4.2	0	0.0
生物製劑	20	3.6	7	3.2	8	13.8	3	6.3	0	0.0
中藥製劑	8	1.4	2	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	4	0.7	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>醫療器材產業</b>	<b>156</b>	<b>28.1</b>	<b>73</b>	<b>33.2</b>	<b>7</b>	<b>12.1</b>	<b>20</b>	<b>41.7</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
預防與健康促進用器材	12	2.2	4	1.8	0	0.0	1	2.1	0	0.0
體外診斷用醫材	13	2.3	4	1.8	0	0.0	1	2.1	0	0.0
輔助與彌補用醫材	25	4.5	11	5.0	1	1.7	3	6.3	0	0.0
手術與治療用醫材	22	4.0	13	5.9	2	3.4	1	2.1	0	0.0
診斷與監測用醫材	30	5.4	15	6.8	3	5.2	7	14.6	0	0.0
其他類醫療器材	54	9.7	26	11.8	1	1.7	7	14.6	0	0.0

### (三)開業與進駐現址時間

#### 1. 生技廠商開業設立時間分佈

生技廠商在 85 年以前開業者共計 169 家，占 30.5%，86 年至 90 年者共計 74 家，占 13.3%，91 年至 95 年者共計 85 家，占 15.3%，96 年至 100 年者共計 97 家，占 17.5%，101 年以後者共計 130 家，占 23.4%。

依產業領域分析，應用生技產業以 101 年以後開業者最高，共計 75 家，占該產業範疇的 25.5%；製藥產業以 85 年以前開業者最高，共計 46 家，占該產業範疇的 43.8%；醫療器材產業以 85 年以前開業者最高，共計 55 家，占該產業範疇的 35.3%，見表 9。

表 9 臺北市生技廠商家數依開業時間分

產業領域	總計		85年(含)以前		86~90年		91~95年		96~100年		101年以後	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>555</b>	<b>100.0</b>	<b>169</b>	<b>30.5</b>	<b>74</b>	<b>13.3</b>	<b>85</b>	<b>15.3</b>	<b>97</b>	<b>17.5</b>	<b>130</b>	<b>23.4</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>294</b>	<b>100.0</b>	<b>68</b>	<b>23.1</b>	<b>46</b>	<b>15.6</b>	<b>47</b>	<b>16.0</b>	<b>58</b>	<b>19.7</b>	<b>75</b>	<b>25.5</b>
生技特用化學品	62	100.0	21	33.9	5	8.1	6	9.7	15	24.2	15	24.2
農業生技	18	100.0	4	22.2	1	5.6	4	22.2	4	22.2	5	27.8
環境生技	8	100.0	1	12.5	1	12.5	4	50.0	1	12.5	1	12.5
食品生技	101	100.0	29	28.7	20	19.8	16	15.8	21	20.8	15	14.9
相關技術服務業	105	100.0	13	12.4	19	18.1	17	16.2	17	16.2	39	37.1
<b>製藥產業</b>	<b>105</b>	<b>100.0</b>	<b>46</b>	<b>43.8</b>	<b>10</b>	<b>9.5</b>	<b>12</b>	<b>11.4</b>	<b>15</b>	<b>14.3</b>	<b>22</b>	<b>21.0</b>
西藥製劑	73	100.0	34	46.6	6	8.2	7	9.6	9	12.3	17	23.3
生物製劑	20	100.0	3	15.0	2	10.0	5	25.0	5	25.0	5	25.0
中藥製劑	8	100.0	6	75.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	4	100.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
<b>醫療器材產業</b>	<b>156</b>	<b>100.0</b>	<b>55</b>	<b>35.3</b>	<b>18</b>	<b>11.5</b>	<b>26</b>	<b>16.7</b>	<b>24</b>	<b>15.4</b>	<b>33</b>	<b>21.2</b>
預防與健康促進用器材	12	100.0	5	41.7	1	8.3	3	25.0	2	16.7	1	8.3
體外診斷用醫材	13	100.0	4	30.8	2	15.4	2	15.4	3	23.1	2	15.4
輔助與彌補用醫材	25	100.0	11	44.0	3	12.0	4	16.0	3	12.0	4	16.0
手術與治療用醫材	22	100.0	7	31.8	3	13.6	4	18.2	2	9.1	6	27.3
診斷與監測用醫材	30	100.0	4	13.3	3	10.0	8	26.7	6	20.0	9	30.0
其他類醫療器材	54	100.0	24	44.4	6	11.1	5	9.3	8	14.8	11	20.4



## 2. 生技廠商進駐現址時間分佈

生技廠商在 85 年以前進駐者共計 78 家，占 14.1%，86 至 90 年進駐者共計 38 家，占 6.8%，91 至 95 年進駐者共計 92 家，占 16.6%，96 至 100 年進駐者共計 95 家，占 17.1%，101 年以後進駐者共計 252 家，占 45.4%。

依產業領域分析，各產業領域均以 101 年以後進駐者為多，應用生技產業 101 年以後進駐者共計 143 家，占 48.6%；製藥產業共計 45 家，占 42.9%；醫療器材產業共計 64 家，占 41%，見表 10。

表 10 臺北市生技廠商家數依進駐現址時間分

產業領域	總計		85 年以前		86~90 年		91~95 年		96~100 年		101 年以後	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>555</b>	<b>100.0</b>	<b>78</b>	<b>14.1</b>	<b>38</b>	<b>6.8</b>	<b>92</b>	<b>16.6</b>	<b>95</b>	<b>17.1</b>	<b>252</b>	<b>45.4</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>294</b>	<b>100.0</b>	<b>33</b>	<b>11.2</b>	<b>21</b>	<b>7.1</b>	<b>48</b>	<b>16.3</b>	<b>49</b>	<b>16.7</b>	<b>143</b>	<b>48.6</b>
生技特用化學品	62	100.0	10	16.1	3	4.8	10	16.1	8	12.9	31	50.0
農業生技	18	100.0	3	16.7	1	5.6	0	0.0	3	16.7	11	61.1
環境生技	8	100.0	1	12.5	0	0.0	2	25.0	1	12.5	4	50.0
食品生技	101	100.0	15	14.9	10	9.9	18	17.8	18	17.8	40	39.6
相關技術服務業	105	100.0	4	3.8	7	6.7	18	17.1	19	18.1	57	54.3
<b>製藥產業</b>	<b>105</b>	<b>100.0</b>	<b>25</b>	<b>23.8</b>	<b>5</b>	<b>4.8</b>	<b>17</b>	<b>16.2</b>	<b>13</b>	<b>12.4</b>	<b>45</b>	<b>42.9</b>
西藥製劑	73	100.0	17	23.3	4	5.5	8	11.0	10	13.7	34	46.6
生物製劑	20	100.0	1	5.0	0	0.0	7	35.0	2	10.0	10	50.0
中藥製劑	8	100.0	4	50.0	1	12.5	2	25.0	1	12.5	0	0.0
原料藥	4	100.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
<b>醫療器材產業</b>	<b>156</b>	<b>100.0</b>	<b>20</b>	<b>12.8</b>	<b>12</b>	<b>7.7</b>	<b>27</b>	<b>17.3</b>	<b>33</b>	<b>21.2</b>	<b>64</b>	<b>41.0</b>
預防與健康促進用器材	12	100.0	2	16.7	0	0.0	4	33.3	3	25.0	3	25.0
體外診斷用醫材	13	100.0	2	15.4	1	7.7	2	15.4	5	38.5	3	23.1
輔助與彌補用醫材	25	100.0	2	8.0	1	4.0	6	24.0	4	16.0	12	48.0
手術與治療用醫材	22	100.0	2	9.1	2	9.1	2	9.1	6	27.3	10	45.5
診斷與監測用醫材	30	100.0	1	3.3	3	10.0	6	20.0	7	23.3	13	43.3
其他類醫療器材	54	100.0	11	20.4	5	9.3	7	13.0	8	14.8	23	42.6

#### (四) 生技廠商異動情形

依異動情形分析，新增廠商中，以應用生技產業共計 63 家居多，占 51.6%，其次為醫療器材產業共計 43 家，占 35.2%，製藥產業共計 16 家，占 13.1%；異動廠商中，應用生技產業共計 30 家，占 61.2%，製藥產業共計 10 家，占 20.4%，醫療器材產業共計 9 家，占 18.4%，見表 11。

表 11 臺北市生技產業異動廠商產業結構比較-依異動情形分

產 業 領 域	108 年廠商		新增廠商		異動廠商		106 年廠商	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>555</b>	<b>100.0</b>	<b>122</b>	<b>100.0</b>	<b>49</b>	<b>100</b>	<b>482</b>	<b>100.0</b>
<b>應 用 生 技 產 業</b>	<b>294</b>	<b>53.0</b>	<b>63</b>	<b>51.6</b>	<b>30</b>	<b>61.2</b>	<b>247</b>	<b>51.2</b>
生 技 特 用 化 學 品	62	11.2	11	9.0	6	12.2	49	10.2
農 業 生 技	18	3.2	4	3.3	4	8.2	19	3.9
環 境 生 技	8	1.4	1	0.8	2	4.1	9	1.9
食 品 生 技	101	18.2	14	11.5	9	18.4	101	21.0
相 關 技 術 服 務 業	105	18.9	33	27.0	9	18.4	69	14.3
<b>製 藥 產 業</b>	<b>105</b>	<b>18.9</b>	<b>16</b>	<b>13.1</b>	<b>10</b>	<b>20.4</b>	<b>114</b>	<b>23.7</b>
西 藥 製 劑	73	13.2	14	11.5	4	8.2	52	10.8
生 物 製 劑	20	3.6	2	1.6	4	8.2	29	6.0
中 藥 製 劑	8	1.4	0	0.0	2	4.1	17	3.5
原 料 藥	4	0.7	0	0.0	0	0	16	3.3
<b>醫 療 器 材 產 業</b>	<b>156</b>	<b>28.1</b>	<b>43</b>	<b>35.2</b>	<b>9</b>	<b>18.4</b>	<b>121</b>	<b>25.1</b>
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	12	2.2	2	1.6	1	2	7	1.5
體 外 診 斷 用 醫 材	13	2.3	2	1.6	0	0	18	3.7
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	25	4.5	10	8.2	1	2	27	5.6
手 術 與 治 療 用 醫 材	22	4.0	2	1.6	3	6.1	18	3.7
診 斷 與 監 測 用 醫 材	30	5.4	9	7.4	2	4.1	19	3.9
其 他 類 醫 療 器 材	54	9.7	18	14.8	2	4.1	32	6.6

註 1：異動廠商包含停歇業廠商/遷移/非調查對象/解散等廠商。

註 2：108 年生技廠商產業領域為依據 108 年廠商回填資料歸類，106 年廠則依該年度調查結果進行整理。

## (五) 主要資金來源

生技廠商主要資金來源，以自有資金為主，家數為 227 家，占 53.7%，其次為公開募資，家數為 98 家，占 23.2%。進一步依產業領域分析，應用生技產業與醫療器材產業以自有資金占比較高，分別為 121 家，占 58.2%，及 72 家占 54.1%，而製藥產業在自有資金與公開募資家數均為 34 家，占比皆為 41.5%，見表 12。

表 12 臺北市生技廠商主要資金來源

產業範疇	總計		自有資金		公開募資		私募		融資借貸		未回答	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	423	100.0	227	53.7	98	23.2	23	5.4	8	1.9	67	15.8
應用生技產業	208	100.0	121	58.2	43	20.7	13	6.3	7	3.4	24	11.5
製藥產業	82	100.0	34	41.5	34	41.5	4	4.9	0	0.0	10	12.2
醫療器材產業	133	100.0	72	54.1	21	15.8	6	4.5	1	0.8	33	24.8

註:有效問卷為 423 筆。

## (六) 空間使用狀態

生技廠商現址的空間使用狀態，以辦公室為多，家數為 411 家，占 97.2%，其次為研發實驗室，家數為 102 家，占 24.1%。進一步依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以辦公室為使用狀態最多，應用生技產業現址空間使用狀態有作辦公室使用者共 203 家，占 97.6%，製藥產業共 77 家，占 93.9%，醫療器材產業共 131 家，占 98.5%，見表 13。

表 13 臺北市生技廠商現址的空間使用狀態

產業領域	生技廠商 家數(家)	工廠		研發實驗室		倉庫		辦公室	
		家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	423	32	7.6	102	24.1	51	12.1	411	97.2
應用生技產業	208	15	7.2	50	24.0	26	12.5	203	97.6
生技特用化學品	41	7	17.1	8	19.5	10	24.4	39	95.1
農業生技	10	0	0.0	4	40.0	1	10.0	10	100.0
環境生技	7	0	0.0	1	14.3	2	28.6	7	100.0
食品生技	78	4	5.1	17	21.8	7	9.0	77	98.7
相關技術服務業	72	4	5.6	20	27.8	6	8.3	70	97.2
製藥產業	82	9	11.0	31	37.8	10	12.2	77	93.9
西藥製劑	57	6	10.5	17	29.8	9	15.8	55	96.5
生物製劑	18	1	5.6	14	77.8	1	5.6	16	88.9
中藥製劑	5	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0
原料	2	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
醫療器材產業	133	8	6.0	21	15.8	15	11.3	131	98.5
預防與健康促進用器材	11	0	0.0	1	9.1	1	9.1	11	100.0
體外診斷用醫材	11	1	9.1	0	0.0	2	18.2	11	100.0
輔助與彌補用醫材	22	1	4.5	5	22.7	3	13.6	22	100.0
手術與治療用醫材	19	3	15.8	5	26.3	1	5.3	18	94.7
診斷與監測用醫材	27	2	7.4	6	22.2	3	11.1	26	96.3
其他類醫療器材	43	1	2.3	4	9.3	5	11.6	43	100.0

註:本題為複選題，有效問卷為 423 筆。

進一步了解生技廠商的工廠使用狀況，以自有產品生產為多，共 21 家，占 65.6%，其次為代工生產，共 10 家，占 31.3%。進一步依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以自有產品生產最多，見表 14。

表 14 臺北市生技廠商現址的工廠使用狀態

產業領域	為工廠廠商 家數(家)	自有產品生產		小量試產		代工生產	
		家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
<b>總計</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>65.6</b>	<b>3</b>	<b>9.4</b>	<b>10</b>	<b>31.3</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>66.7</b>	<b>1</b>	<b>6.7</b>	<b>5</b>	<b>33.3</b>
生技特用化學品	7	4	57.1	0	0.0	3	42.9
農業生技	0	-	-	-	-	-	-
環境生技	0	-	-	-	-	-	-
食品生技	4	4	100.0	1	25.0	0	0.0
相關技術服務業	4	2	50.0	0	0.0	2	50.0
<b>製藥產業</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>55.6</b>	<b>1</b>	<b>11.1</b>	<b>4</b>	<b>44.4</b>
西藥製劑	6	3	50.0	0	0.0	3	50.0
生物製劑	1	0	0.0	1	100.0	0	0.0
中藥製劑	1	1	100.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	1	1	100.0	0	0.0	1	100.0
<b>醫療器材產業</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>75.0</b>	<b>1</b>	<b>12.5</b>	<b>1</b>	<b>12.5</b>
預防與健康促進用器材	0	-	-	-	-	-	-
體外診斷用醫材	1	1	100.0	0	0.0	0	0.0
輔助與彌補用醫材	1	1	100.0	0	0.0	0	0.0
手術與治療用醫材	3	2	66.7	0	0.0	1	33.3
診斷與監測用醫材	2	2	100.0	0	0.0	0	0.0
其他類醫療器材	1	0	0.0	1	100.0	0	0.0

註:本題為複選題。現址空間應用為工廠之有效問卷為 32 筆。

進一步了解生技廠商的研發實驗室使用狀態，以開發新產品為多，共 72 家，占 70.6%，而品管、檢測實驗室共 67 家，占 65.7%。進一步依產業領域分析，應用生技產業以品管、檢測實驗室較多，共 38 家，占 76%，製藥產業與醫療器材產業則以開發新產品占比較多，製藥產業研發實驗室使用狀態為開發新產品者，共 26 家，占 83.9%，醫療器材產業共 14 家，占 66.7%，見表 15。

表 15 臺北市生技廠商現址的研發實驗室使用狀態

產業領域	為研發實驗室廠商家數(家)	開發新產品		品管、檢測實驗室	
		家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
<b>總計</b>	<b>102</b>	<b>72</b>	<b>70.6</b>	<b>67</b>	<b>65.7</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>50</b>	<b>32</b>	<b>64.0</b>	<b>38</b>	<b>76.0</b>
生技特用化學品	8	5	62.5	6	75.0
農業生技	4	1	25.0	3	75.0
環境生技	1	1	100.0	1	100.0
食品生技	17	13	76.5	15	88.2
相關技術服務業	20	12	60.0	13	65.0
<b>製藥產業</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>83.9</b>	<b>19</b>	<b>61.3</b>
西藥製劑	17	14	82.4	10	58.8
生物製劑	14	12	85.7	9	64.3
中藥製劑	0	0	-	-	-
原料藥	0	0	-	-	-
<b>醫療器材產業</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>66.7</b>	<b>10</b>	<b>47.6</b>
預防與健康促進用器材	1	1	100.0	0	0.0
體外診斷用醫材	0	0	-	-	-
輔助與彌補用醫材	5	3	60.0	2	40.0
手術與治療用醫材	5	4	80.0	3	60.0
診斷與監測用醫材	6	4	66.7	3	50.0
其他類醫療器材	4	2	50.0	2	50.0

註:本題為複選題。現址空間應用為研發實驗室之有效問卷為 102 筆。

## 二、營運概況

### (一)臺北市生技廠商收入概況

#### 1. 臺北市生技廠商全年生技收入

108 年生技廠商收入總計新臺幣 2,305 億元，其中技術授權所得約占生技業務營收 23.6%。依各產業領域分析，以應用生技廠商營收 969 億元為高，占整體生技營收 42%；其次為製藥廠商營收 805 億元，占整體生技營收 34.9%；最少為醫療器材廠商營收 531 億元，占整體生技營收 23%。

而每家平均生技廠商收入為新臺幣 4.1 億元，其中以製藥廠商的平均生技營收最多，約 7.7 億元，其次為醫療器材廠商的 3.4 億元，最少為應用生技廠商的 3.3 億元。

106 至 108 年每家平均生技廠商收入增加約 826 萬元，其中以製藥產業增加最多，而應用生技廠商的平均生技營業收入則有減少的趨勢，見表 16。

表 16 臺北市生技廠商全年生技收入與平均收入

產業領域	廠商家數		收入總數		108 年每家平均生技廠商收入(萬元)	106 年每家平均生技廠商收入(萬元)
	家數(家)	百分比(%)	金額(萬元)	百分比(%)		
<b>總計</b>	<b>555</b>	<b>100.0</b>	<b>23,049,788</b>	<b>100.0</b>	<b>41,531</b>	<b>40,705</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>294</b>	<b>53.0</b>	<b>9,691,645</b>	<b>42.0</b>	<b>32,965</b>	<b>41,019</b>
生技特用化學品	62	11.2	1,777,968	7.7	28,677	58,413
農業生技	18	3.2	1,221,527	5.3	67,863	116,539
環境生技	8	1.4	77,625	0.3	9,703	7,913
食品生技	101	18.2	3,645,767	15.8	36,097	38,054
相關技術服務業	105	18.9	2,968,758	12.9	28,274	16,530
<b>製藥產業</b>	<b>105</b>	<b>18.9</b>	<b>8,047,876</b>	<b>34.9</b>	<b>76,646</b>	<b>59,437</b>
西藥製劑	73	13.2	5,749,243	24.9	78,757	78,329
生物製劑	20	3.6	2,002,179	8.7	100,109	34,231
中藥製劑	8	1.4	225,829	1.0	28,229	9,626
原料藥	4	0.7	70,625	0.3	17,656	96,651
<b>醫療器材產業</b>	<b>156</b>	<b>28.1</b>	<b>5,310,267</b>	<b>23.0</b>	<b>34,040</b>	<b>22,417</b>
預防與健康促進用器材	12	2.2	274,584	1.2	22,882	31,106
體外診斷用醫材	13	2.3	181,728	0.8	13,979	15,366
輔助與彌補用醫材	25	4.5	610,442	2.6	24,418	15,237
手術與治療用醫材	22	4.0	672,423	2.9	30,565	16,037
診斷與監測用醫材	30	5.4	1,636,454	7.1	54,548	53,226
其他類醫療器材	54	9.7	1,934,636	8.4	35,827	15,838

## 2. 生技業務營收依員工規模分

依員工規模分析，生技業務營收以員工規模 50~89 人區間之業者最高，生技業務營收約為 509 億元，占 22.1%，50 人以上之廠商生技業務營收總計約 1,810 億元，占 79%，見下表 17。

表 17 臺北市生技廠商生技業務營收-依員工規模別分

員工規模	家數(家)	生技業務營收(萬元)	百分比(%)
<b>總計</b>	<b>555</b>	<b>23,049,788</b>	<b>100.0</b>
未滿 10 人	51	224,914	1.0
10 ~ 19 人	123	920,480	4.0
20 ~ 49 人	184	3,807,863	16.5
50 ~ 89 人	97	5,088,770	22.1
90 ~ 149 人	43	2,700,293	11.7
150 ~ 249 人	29	3,762,063	16.3
250 ~ 499 人	20	4,208,991	18.3
500 人以上	8	2,336,414	10.1

## 3. 生技業務營收依收入規模分

依營業收入規模分析，生技業務營收以收入規模 10 億元以上業者占比最高，生技業務營收約為 1,476 億元，占 64%，見表 18。

表 18 臺北市生技廠商生技業務營收-依營業收入規模別分

營業收入規模	家數(家)	生技業務營收(萬元)	百分比(%)
<b>總計</b>	<b>555</b>	<b>23,049,788</b>	<b>100.0</b>
未滿 100 萬元	32	168	0.0
100 萬元以上未滿 500 萬元	14	4,114	0.0
500 萬元以上未滿 1,000 萬元	11	7,229	0.0
1,000 萬元以上未滿 4,000 萬元	96	227,186	1.0
4,000 萬元以上未滿 10,000 萬元	130	836,062	3.6
10,000 萬元以上未滿 50,000 萬元	170	3,750,046	16.3
50,000 萬元以上未滿 100,000 萬元	51	3,469,663	15.1
100,000 萬元以上	51	14,755,320	64.0

#### 4. 園區內生技廠商生技業務營收

園區內生技廠商總計 327 家，其營業收入總計約為 1,331 億元，約占臺北市生技總營收的 57.8%，見表 19。

表 19 臺北市園區內的生技廠商生技業務營收總數占全臺北市生技廠商比

產 業 領 域	收入總數		內科		南軟		大彎		五期		園區內收入總數		108 年園區內 收入占比(%)	106 年園區 內收入占比 (%)
	廠商家數	金額(萬元)	廠商家數	金額 (萬元)	廠商家 數	金額 (萬元)	廠商家 數	金額 (萬元)	廠商家 數	金額 (萬元)	廠商家 數	金額 (萬元)		
<b>總 計</b>	<b>555</b>	<b>23,049,788</b>	<b>220</b>	<b>7,778,085</b>	<b>58</b>	<b>2,843,860</b>	<b>48</b>	<b>2,345,663</b>	<b>1</b>	<b>347,368</b>	<b>327</b>	<b>13,314,976</b>	<b>57.8</b>	<b>36.4</b>
<b>應 用 生 技 產 業</b>	<b>294</b>	<b>9,691,645</b>	<b>114</b>	<b>2,878,141</b>	<b>30</b>	<b>663,889</b>	<b>23</b>	<b>895,950</b>	<b>1</b>	<b>347,368</b>	<b>168</b>	<b>4,785,348</b>	<b>49.4</b>	<b>24.8</b>
生技特用化學品	62	1,777,968	22	272,797	1	4,600	5	173,850	1	347,368	29	798,615	44.9	25.4
農 業 生 技	18	1,221,527	5	52,833	0	0	2	15,500	0	0	7	68,333	5.6	0.6
環 境 生 技	8	77,625	5	50,825	0	0	1	8,800	0	0	6	59,625	76.8	91.2
食 品 生 技	101	3,645,767	30	1,247,480	11	350,487	6	63,600	0	0	47	1,661,567	45.6	21.2
相 關 技 術 服 務 業	105	2,968,758	52	1,254,206	18	308,802	9	634,200	0	0	79	2,197,208	74.0	78.2
<b>製 藥 產 業</b>	<b>105</b>	<b>8,047,876</b>	<b>33</b>	<b>3,076,266</b>	<b>21</b>	<b>1,923,596</b>	<b>5</b>	<b>460,430</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>59</b>	<b>5,460,292</b>	<b>67.8</b>	<b>45.4</b>
西 藥 製 劑	73	5,749,243	23	2,548,247	13	872,856	2	136,030	0	0	38	3,557,133	61.9	42.5
生 物 製 劑	20	2,002,179	7	508,939	8	1,050,740	3	324,400	0	0	18	1,884,079	94.1	72.7
中 藥 製 劑	8	225,829	2	14,130	0	0	0	0	0	0	2	14,130	6.3	25.5
原 料 藥	4	70,625	1	4,950	0	0	0	0	0	0	1	4,950	7.0	37.9
<b>醫 療 器 材 產 業</b>	<b>156</b>	<b>5,310,267</b>	<b>73</b>	<b>1,823,678</b>	<b>7</b>	<b>256,375</b>	<b>20</b>	<b>989,283</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>3,069,336</b>	<b>57.8</b>	<b>57.5</b>
預防與健康促進用器材	12	274,584	4	25,067	0	0	1	65,430	0	0	5	90,497	33.0	13.2
體 外 診 斷 用 醫 材	13	181,728	4	63,000	0	0	1	1,433	0	0	5	64,433	35.5	29.1
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	25	610,442	11	209,750	1	80,000	3	16,000	0	0	15	305,750	50.1	43.7
手 術 與 治 療 用 醫 材	22	672,423	13	405,146	2	163,872	1	450	0	0	16	569,468	84.7	87.3
診 斷 與 監 測 用 醫 材	30	1,636,454	15	1,021,142	3	6,393	7	443,700	0	0	25	1,471,235	89.9	92.4
其 他 類 醫 療 器 材	54	1,934,636	26	99,573	1	6,110	7	462,270	0	0	34	567,953	29.4	16.7



## 5. 108 年生技業務營收較 107 年變動情形

生技廠商 108 年全年收入與 107 年相較，變動情況以持平的比例為多，共有 226 家，占 53.4%，成長的業者共 174 家，占 41.1%，衰退的業者共 23 家，占 5.4%。依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業廠商皆以持平的比例為多，見表 20。

表 20 臺北市生技廠商 108 年較 107 年收入表現

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	成長百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	衰退百分比(%)
<b>總計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>174</b>	<b>41.1</b>	<b>22.5</b>	<b>226</b>	<b>53.4</b>	<b>23</b>	<b>5.4</b>	<b>-21.1</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>82</b>	<b>39.4</b>	<b>14.0</b>	<b>112</b>	<b>53.8</b>	<b>14</b>	<b>6.7</b>	<b>-22.4</b>
生技特用化學品	41	100.0	19	46.3	7.2	20	48.8	2	4.9	-7.5
農業生技	10	100.0	4	40.0	10.3	6	60.0	0	0.0	-
環境生技	7	100.0	3	42.9	10.3	4	57.1	0	0.0	-
食品生技	78	100.0	30	38.5	17.0	44	56.4	4	5.1	-16.5
相關技術服務業	72	100.0	26	36.1	16.4	38	52.8	8	11.1	-29.0
<b>製藥產業</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>36</b>	<b>43.9</b>	<b>48.7</b>	<b>40</b>	<b>48.8</b>	<b>6</b>	<b>7.3</b>	<b>-14.7</b>
西藥製劑	57	100.0	24	42.1	45.3	30	52.6	3	5.3	-24.0
生物製劑	18	100.0	8	44.4	66.9	7	38.9	3	16.7	-5.3
中藥製劑	5	100.0	3	60.0	41.7	2	40.0	0	0.0	-
原料藥	2	100.0	1	50.0	5.0	1	50.0	0	0.0	-
<b>醫療器材產業</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>	<b>56</b>	<b>42.1</b>	<b>18.3</b>	<b>74</b>	<b>55.6</b>	<b>3</b>	<b>2.3</b>	<b>-28.0</b>
預防與健康促進用器材	11	100.0	3	27.3	16.7	8	72.7	0	0.0	-
體外診斷用醫材	11	100.0	5	45.5	27.4	6	54.5	0	0.0	-
輔助與彌補用醫材	22	100.0	9	40.9	8.0	12	54.5	1	4.5	-20.0
手術與治療用醫材	19	100.0	8	42.1	5.9	11	57.9	0	0.0	-
診斷與監測用醫材	27	100.0	16	59.3	28.9	10	37.0	1	3.7	-25.0
其他類醫療器材	43	100.0	15	34.9	17.1	27	62.8	1	2.3	-39.0

註:有效問卷為 423 筆。

造成生技廠商 108 年收入成長變動原因為市場需求，共計 135 家，占 77.6%，其次為原物料價格，共計 67 家，占 38.5%。依產業領域分析，各產業領域成長變動之主要原因均以市場需求為最多，見表 21。

**表 21 影響臺北市生技廠商 108 年收入成長變動原因**

成長原因	生技廠商總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
原物料價格	67	38.5	34	41.5	15	41.7	18	32.1
市場需求	135	77.6	70	85.4	26	72.2	39	69.6
銷售價格	32	18.4	13	15.9	6	16.7	13	23.2
國際匯率	8	4.6	4	4.9	1	2.8	3	5.4
通路成本	57	32.8	30	36.6	7	19.4	20	35.7
同業競爭	34	19.5	15	18.3	2	5.6	17	30.4
其他	3	1.7	0	0.0	2	5.6	1	1.8

註 1：本表為複選題，較 107 年收入成長有效值 174 筆；應用生技有效值 82 筆；製藥產業有效值 36 筆；醫療器材有效值 56 筆。

註 2：其他包含新產品問世、新藥上市、理財方式改變等。

造成園區廠商 108 年收入衰退變動原因為市場需求，共計 13 家，占 56.5%，其次為原物料價格，共計 9 家，占 39.1%。依產業領域分析，應用生技產業與醫療器材產業衰退主要因為市場需求，而製藥產業衰退主要因為原物料價格，見表 22。

**表 22 影響臺北市生技廠商 108 年收入衰退變動原因**

衰退原因	生技廠商總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
原物料價格	9	39.1	5	35.7	4	66.7	0	0.0
市場需求	13	56.5	9	64.3	1	16.7	3	100.0
銷售價格	2	8.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0
國際匯率	1	4.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0
通路成本	2	8.7	1	7.1	0	0.0	1	33.3
同業競爭	5	21.7	4	28.6	0	0.0	1	33.3
其他	1	4.3	1	7.1	0	0.0	0	0.0

註 1：本表為複選題，較 107 年收入衰退有效值 23 筆；應用生技有效值 14 筆；製藥產業有效值 6 筆；醫療器材有效值 3 筆。

註 2：其他為實驗進度影響。

## 6. 生技廠商之研發、製造與行銷占成本比

支出的項目中，以行銷支出為多，占 32.1%，其次為製造支出，占 28.4%，第三高為研發支出，占 26.3%。

進一步依產業領域分析，應用生技廠商以行銷支出為多，占 31.9%；製藥產商以研發支出為多，占 34.9%；醫療器材廠商以行銷支出為多，占 37%，見表 23。

表 23 臺北市生技廠商研發支出表現

產業領域	研發支出 (%)	製造支出 (%)	行銷支出 (%)	其他支出 (%)
<b>總計</b>	<b>26.3</b>	<b>28.4</b>	<b>32.1</b>	<b>13.3</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>24.6</b>	<b>26.5</b>	<b>31.9</b>	<b>17.0</b>
生技特用化學品	22.7	30.5	33.7	13.1
農業生技	34.0	33.7	21.3	11.0
環境生技	5.0	27.3	42.9	24.9
食品生技	21.8	29.5	35.9	12.7
相關技術服務業	30.8	17.9	25.3	26.0
<b>製藥產業</b>	<b>34.9</b>	<b>32.8</b>	<b>25.3</b>	<b>6.9</b>
西藥製劑	35.2	31.2	26.6	7.1
生物製劑	37.8	35.1	20.9	6.2
中藥製劑	34.0	36.0	26.0	4.0
原料藥	10.0	45.0	30.0	15.0
<b>醫療器材產業</b>	<b>23.4</b>	<b>28.8</b>	<b>37.0</b>	<b>10.8</b>
預防與健康促進用器材	25.9	25.3	42.1	6.7
體外診斷用醫材	26.2	34.7	24.3	14.8
輔助與彌補用醫材	25.2	36.5	32.4	5.9
手術與治療用醫材	22.4	33.4	37.8	6.5
診斷與監測用醫材	31.1	23.3	28.2	17.5
其他類醫療器材	16.8	25.0	46.8	11.4

註 1：總支出包含研發支出、製造支出、行銷支出與其他，技術購買支出為該項目占研發支出比例。

註 2：其他支出包含人事成本、管銷成本、租金等。

就主要研發模式分析，若扣除無研究發展項目，生技廠商以自行研發為多，共計 279 家，占 66%，其次為技術產品授權引進，共計 129 家，占 30.5%，第三高為與研究機構共同研發，共計 43 家，占 10.2%。若依產業範疇分析，應用生技廠商、製藥廠商與醫療器材廠商皆以自行研發為主，見表 24。

**表 24 臺北市生技廠商主要研發模式**

研 發 模 式	總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家數(家)	百分比 (%)	家數(家)	百分比 (%)	家數(家)	百分比 (%)	家數(家)	百分比 (%)
自行研發	279	66.0	134	64.4	64	78.0	81	60.9
技術產品授權引進	129	30.5	51	24.5	33	40.2	45	33.8
委外研究	15	3.5	7	3.4	3	3.7	5	3.8
與大專院校共同研發	29	6.9	19	9.1	5	6.1	5	3.8
與研究機構共同研發	43	10.2	25	12.0	12	14.6	6	4.5
與新創企業共同研發	1	0.2	0	0.0	1	1.2	0	0.0
與其他同業共同研發	5	1.2	3	1.4	1	1.2	1	0.8
與供應商或客戶共同研發	14	3.3	10	4.8	2	2.4	2	1.5
無研究發展項目	121	28.6	63	30.3	13	15.9	45	33.8

註:本表為複選題，有效問卷為 423 筆。

## (二)研發成效與面臨困難

### 1. 臺北市生技廠商過去三年研發創新活動成效

生技廠商過去三年研發創新活動成效，以產品品質提升為多，共計 119 家，占 39.4%，其次為推展產品商品化進程，以及新應用技術產生，均為 93 家，各占 30.8%。依產業範疇觀察，應用生技研發成效以產品品質提升最高，共計 59 家，占 40.7%，製藥產業以產品品質提升及推展產品商品化進程較高，皆為 23 家，各占 33.3%，醫療器材產業以產品品質提升最多，共計 37 家，占 42%，見表 25。

**表 25 臺北市生技廠商過去三年研發創新活動成效**

創 新 活 動 成 效	總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家數(家)	百分比 (%)	家數(家)	百分比 (%)	家數(家)	百分比 (%)	家數(家)	百分比 (%)
勞動成本降低	38	12.6	20	13.8	1	1.4	17	19.3
總產能增加	31	10.3	16	11.0	8	11.6	7	8.0
產品線擴大	34	11.3	18	12.4	4	5.8	12	13.6
產品品質提升	119	39.4	59	40.7	23	33.3	37	42.0
新應用技術產生	93	30.8	47	32.4	21	30.4	25	28.4
專利數量增加	24	7.9	8	5.5	10	14.5	6	6.8
技術授權收入增加	15	5.0	4	2.8	7	10.1	4	4.5
產品營收或利潤增加	35	11.6	18	12.4	12	17.4	5	5.7
推展產品商品化進程	93	30.8	43	29.7	23	33.3	27	30.7
成果不明確	7	2.3	4	2.8	1	1.4	2	2.3

註:本表為複選題，有研發創新活動之有效問卷為 302 筆，應用生技 145 筆、製藥產業 69 筆、醫療器材 88 筆。

## 2. 研發過程面臨的困難

生技廠商研發過程面臨的困難，以研發資源不足為多，共計 64 家，占 21.2%，其次為生技聚落尚未成形，共計 57 家，占 18.9%，第三為技術獨特性與承接能力不足，共計 51 家，占 16.9%。依產業範疇觀察，應用生技面臨困難以研發資源不足較高，共計 31 家，占 21.4%，製藥產業以人才不足較高，共計 16 家，占 23.2%，醫療器材產業以生技聚落尚未成形及研發資源不足較高，皆為 18 家，各占 20.5%，見表 26。

表 26 臺北市生技廠商研發過程面臨的困難

研發面臨困難	總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
生技聚落尚未成形	57	18.9	29	20.0	10	14.5	18	20.5
人才不足	42	13.9	14	9.7	16	23.2	12	13.6
研發資源不足	64	21.2	31	21.4	15	21.7	18	20.5
技術獨特性與承接能力不足	51	16.9	29	20.0	11	15.9	11	12.5
資金募集困難	30	9.9	13	9.0	11	15.9	6	6.8
智財權資訊不足	27	8.9	11	7.6	4	5.8	12	13.6
相關法規無法配合	40	13.2	21	14.5	12	17.4	7	8
挑選題材困難	25	8.3	12	8.3	4	5.8	9	10.2
沒有困難	21	7.0	16	11.0	3	4.3	2	2.3

註：本表為複選題，有研發活動之有效問卷為 302 筆，應用生技 145 筆、製藥產業 69 筆、醫療器材 88 筆。

## (三) 業務能量

### 1. 已具備企業能量

生技廠目前已具備企業能量/能力，以產品行銷為多，占 78.7%，其次為生產製造，占 64.3%，第三高為產品開發，占 63.8%。應用生技廠商及醫療器材廠商已具備能量/能力以產品行銷最高，製藥廠商以產品開發最高，見表 27。

表 27 臺北市生技廠目前已具備企業能量/能力

企業能量項目	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
無具備企業能量	31	7.3	12	5.8	4	4.9	15	11.3
技術研發	246	58.2	122	58.7	59	72.0	65	48.9
產品開發	270	63.8	131	63.0	63	76.8	76	57.1
動物試驗	117	27.7	59	28.4	40	48.8	18	13.5
臨床前試驗	145	34.3	66	31.7	40	48.8	39	29.3
臨床試驗	172	40.7	84	40.4	44	53.7	44	33.1
生產製造	272	64.3	130	62.5	58	70.7	84	63.2
產品檢測	264	62.4	126	60.6	56	68.3	82	61.7
產品行銷	333	78.7	167	80.3	62	75.6	104	78.2
其他	11	2.6	8	3.8	0	0.0	3	2.3

註 1：本題為複選題。總計有效值 423 筆；應用生技有效值 208 筆；製藥產業有效值 82 筆；醫療器材有效值 133 筆。

註 2：其他企業具備能量包含生醫電子商務、協助加速商品化、遠距醫療視訊平台服務、教育訓練、病理系統開發、環境生技服務、醫院數位化解決方案、顧問等。

## 2. 接受委託能力

108 年臺北市生技廠商中，共計有 87 家，約 20.6% 的廠商具備接受委託能力，進一步觀察可接受委託的生技廠商能力，以產品開發為多，占 7.6%，其次為生產製造，占 7.3%，第三高為技術研發，占 6.4%。依產業範疇分析，應用生技產業廠商可接受委託之服務以產品開發較高，製藥產業及醫療器材產業廠商以生產製造較高，見表 28。

表 28 臺北市生技廠商目前可接受委託之服務

接受委託能力 項目	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
無接受委託能力	336	79.4	165	79.3	63	76.8	108	81.2
技術研發	27	6.4	11	5.3	7	8.5	9	6.8
產品開發	32	7.6	17	8.2	8	9.8	7	5.3
動物試驗	7	1.7	2	1.0	3	3.7	2	1.5
臨床前試驗	8	1.9	2	1.0	3	3.7	3	2.3
臨床試驗	21	5.0	11	5.3	5	6.1	5	3.8
生產製造	31	7.3	12	5.8	9	11.0	10	7.5
產品檢測	24	5.7	10	4.8	7	8.5	7	5.3
產品行銷	19	4.5	9	4.3	4	4.9	6	4.5
其他	3	0.7	3	1.4	0	0.0	0	0.0

註 1：本題為複選題。總計有效值 423 筆；應用生技有效值 208 筆；製藥產業有效值 82 筆；醫療器材有效值 133 筆。

註 2：其他企業委外需求項目包含細胞分析、醫藥法規、藥物商品化等。

## 3. 委外業務之需求

108 年臺北市生技廠商中，共計有 86 家，約 20.3% 的廠商需委外執行業務，進一步觀察委外的生技廠商，以產品行銷和生產製造為多，各占 7.3%，其次為臨床試驗，占 6.9%，第三高為產品檢測，占 6.6%。依產業範疇分析，應用生技產業需委外執行項目以生產製造較高，製藥產業及醫療器材產業廠商以臨床試驗較高，見表 29。

表 29 臺北市生技廠商目前需要委外執行項目

委外需求項目	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
無委外需求	337	79.7	168	80.8	58	70.7	111	83.5
技術研發	13	3.1	5	2.4	1	1.2	7	5.3
產品開發	9	2.1	4	1.9	1	1.2	4	3.0
動物試驗	25	5.9	11	5.3	11	13.4	3	2.3
臨床前試驗	24	5.7	8	3.8	11	13.4	5	3.8
臨床試驗	29	6.9	6	2.9	15	18.3	8	6.0
生產製造	31	7.3	18	8.7	8	9.8	5	3.8
產品檢測	28	6.6	12	5.8	11	13.4	5	3.8
產品行銷	31	7.3	13	6.3	11	13.4	7	5.3
其他	2	0.5	2	1.0	0	0.0	0	0.0

註 1：本題為複選題。總計有效值 423 筆；應用生技有效值 208 筆；製藥產業有效值 82 筆；醫療器材有效值 133 筆。

註 2：其他企業委外需求項目包含資料管理、統計分析、工程安裝、販售等。

#### (四)主要出口地區

108年臺北市生技廠商中，有184家廠商有外銷情形，占43.5%，進一步依產業範疇分析，以製藥廠商有外銷的占比最高，占53.7%，其中尤以中藥製劑占比最高，占100%；醫療器材產業外銷家數占比居次，以體外診斷用醫材及手術與治療用醫材居多，分別占63.6%及52.6%；應用生技廠商以食品生技外銷占比最高，占46.2%，見表30。

表 30 臺北市生技廠商出口情形-依產業領域分

產 業 領 域	總計		無出口		有出口	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>239</b>	<b>56.5</b>	<b>184</b>	<b>43.5</b>
<b>應 用 生 技 產 業</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>125</b>	<b>60.1</b>	<b>83</b>	<b>39.9</b>
生技特用化學品	41	100.0	25	61.0	16	39.0
農業生技	10	100.0	7	70.0	3	30.0
環境生技	7	100.0	5	71.4	2	28.6
食品生技	78	100.0	42	53.8	36	46.2
相關技術服務業	72	100.0	46	63.9	26	36.1
<b>製 藥 產 業</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>38</b>	<b>46.3</b>	<b>44</b>	<b>53.7</b>
西藥製劑	57	100.0	31	54.4	26	45.6
生物製劑	18	100.0	6	33.3	12	66.7
中藥製劑	5	100.0	0	0.0	5	100.0
原料藥	2	100.0	1	50.0	1	50.0
<b>醫 療 器 材 產 業</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>	<b>76</b>	<b>57.1</b>	<b>57</b>	<b>42.9</b>
預防與健康促進用器材	11	100.0	9	81.8	2	18.2
體外診斷用醫材	11	100.0	4	36.4	7	63.6
輔助與彌補用醫材	22	100.0	13	59.1	9	40.9
手術與治療用醫材	19	100.0	9	47.4	10	52.6
診斷與監測用醫材	27	100.0	17	63.0	10	37.0
其他類醫療器材	43	100.0	24	55.8	19	44.2

進一步觀察生技廠商出口地區，主要以中國大陸為多，共計124家，占67.4%，其次為北美地區，共計99家，占53.8%，第三高為歐洲地區，共計80家，占43.5%。依產業範疇分析，各產業皆以外銷中國大陸為多，見表31。

表 31 臺北市生技廠商出口地區-依產業範疇分

地 區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
中 國 大 陸	124	67.4	58	69.9	31	70.5	35	61.4
港 澳 地 區	70	38.0	35	42.2	18	40.9	17	29.8
日 本	79	42.9	39	47.0	22	50.0	18	31.6
韓 國	45	24.5	23	27.7	13	29.5	9	15.8
歐 洲 地 區	80	43.5	30	36.1	20	45.5	30	52.6
北 美 地 區	99	53.8	41	49.4	25	56.8	33	57.9
中 南 美 洲 地 區	20	10.9	7	8.4	5	11.4	8	14.0
紐 澳 地 區	17	9.2	5	6.0	6	13.6	6	10.5
中 南 亞 地 區	20	10.9	9	10.8	7	15.9	4	7.0
東 南 亞 地 區	5	2.7	1	1.2	0	0.0	4	7.0

註：本題為複選題。有出口有效問卷為184筆，應用生技有效值83筆；製藥產業有效值44筆；醫療器材有效值57筆。

## (五)銷售通路

生技廠商銷售通路以實體通路為多，平均占比為 90.5%，而網路通路平均占比僅 9.5%。進一步分析網路通路細項，以電子商務平台為多，平均占比為 39%，其次為企業官網，平均占比為 35.9%，最少為社群平台，平均占比為 25.1%。

依產業範疇分析，各產業皆以實體通路占比為多，進一步分析網路通路細項，僅醫療器材產業以企業官網平均占比為多，應用生技產業與製藥產業皆以電子商務平台平均占比為多，見表 32。

表 32 臺北市生技廠商銷售通路結構-依產業領域分

產業領域	家數	平均實體 通路占比 (%)	平均網路 通路占比 (%)	網路通路細項		
				電子商務平 台平均占比 (%)	企業官網平 均占比(%)	社群平台平 均占比(%)
<b>總計</b>	<b>402</b>	<b>90.5</b>	<b>9.5</b>	<b>39.0</b>	<b>35.9</b>	<b>25.1</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>200</b>	<b>87.0</b>	<b>13.0</b>	<b>40.2</b>	<b>32.6</b>	<b>27.2</b>
生技特用化學品	40	94.3	5.8	42.5	32.5	25.0
農業生技	10	89.0	11.0	23.8	27.5	48.8
環境生技	6	88.3	11.7	51.5	26.5	22.0
食品生技	77	80.9	19.1	43.4	28.4	28.2
相關技術服務業	67	89.2	10.8	33.4	44.4	22.2
<b>製藥產業</b>	<b>71</b>	<b>98.2</b>	<b>1.8</b>	<b>55.0</b>	<b>35.0</b>	<b>10.0</b>
西藥製劑	48	100.0	0.0	-	-	-
生物製劑	16	95.0	5.0	75.0	21.7	3.3
中藥製劑	5	96.0	4.0	10.0	80.0	10.0
原料藥	2	85.0	15.0	40.0	30.0	30.0
<b>醫療器材產業</b>	<b>131</b>	<b>91.8</b>	<b>8.2</b>	<b>34.3</b>	<b>42.8</b>	<b>22.9</b>
預防與健康促進用器材	11	94.5	5.5	30.0	50.0	20.0
體外診斷用醫材	11	98.2	1.8	60.0	30.0	10.0
輔助與彌補用醫材	22	93.0	7.0	35.6	33.3	31.1
手術與治療用醫材	19	93.2	6.8	25.0	60.0	15.0
診斷與監測用醫材	26	90.8	9.2	27.9	45.9	26.3
其他類醫療器材	42	88.9	11.1	39.2	40.6	20.3

註：本表廠商家數為有效填答的生技廠商家數資料作為分析依據，共 403 筆。



## (六) 商品化時程與產品推行困難

### 1. 技術開發到商品化時程

生技廠商技術開發到商品化時程，以一年至未滿三年為多，占 57.4%，未滿五年者占 90.5%。依產業範疇分析，應用生技產業與醫療器材產業以一年至未滿三年為多，製藥產業以三年至未滿五年為多，見下表 33。

表 33 臺北市生技廠商技術開發到商品化時程

產 業 領 域	總計		不超過半年		半年至未滿一年		一年至未滿三年		三年至未滿五年		五年至未滿十年		十年以上	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>357</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>1.4</b>	<b>15</b>	<b>4.2</b>	<b>205</b>	<b>57.4</b>	<b>98</b>	<b>27.5</b>	<b>28</b>	<b>7.8</b>	<b>6</b>	<b>1.7</b>
<b>應 用 生 技 產 業</b>	<b>181</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>1.1</b>	<b>8</b>	<b>4.4</b>	<b>119</b>	<b>65.7</b>	<b>39</b>	<b>21.5</b>	<b>12</b>	<b>6.6</b>	<b>1</b>	<b>0.6</b>
生技特用化學品	39	100.0	0	0.0	3	7.7	28	71.8	7	17.9	1	2.6	0	0.0
農業生技	9	100.0	0	0.0	0	0.0	8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0
環境生技	7	100.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	1	14.3	4	57.1	0	0.0
食品生技	75	100.0	1	1.3	4	5.3	53	70.7	15	20.0	2	2.7	0	0.0
相關技術服務業	51	100.0	1	2.0	1	2.0	28	54.9	15	29.4	5	9.8	1	2.0
<b>製 藥 產 業</b>	<b>71</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>1.4</b>	<b>2</b>	<b>2.8</b>	<b>27</b>	<b>38.0</b>	<b>29</b>	<b>40.8</b>	<b>8</b>	<b>11.3</b>	<b>4</b>	<b>5.6</b>
西藥製劑	48	100.0	1	2.1	1	2.1	19	39.6	20	41.7	6	12.5	1	2.1
生物製劑	16	100.0	0	0.0	1	6.3	4	25.0	6	37.5	2	12.5	3	18.8
中藥製劑	5	100.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
<b>醫 療 器 材 產 業</b>	<b>105</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>1.9</b>	<b>5</b>	<b>4.8</b>	<b>59</b>	<b>56.2</b>	<b>30</b>	<b>28.6</b>	<b>8</b>	<b>7.6</b>	<b>1</b>	<b>1.0</b>
預防與健康促進用器材	10	100.0	1	10.0	0	0.0	6	60.0	2	20.0	1	10.0	0	0.0
體外診斷用醫材	10	100.0	0	0.0	1	10.0	5	50.0	2	20.0	2	20.0	0	0.0
輔助與彌補用醫材	17	100.0	0	0.0	1	5.9	9	52.9	6	35.3	1	5.9	0	0.0
手術與治療用醫材	18	100.0	1	5.6	0	0.0	9	50.0	6	33.3	2	11.1	0	0.0
診斷與監測用醫材	19	100.0	0	0.0	0	0.0	8	42.1	8	42.1	2	10.5	1	5.3
其他類醫療器材	31	100.0	0	0.0	3	9.7	22	71.0	6	19.4	0	0.0	0	0.0

註:有商品開發之有效問卷為 357 筆。

## 2. 產品推行困難

有 413 家生技廠商認為產品推行有困難，占 97.6%，依各產業範疇和領域分析，皆以有困難為高，見表 34。

表 34 臺北市生技廠商產品推行困難-依產業領域分

產 業 領 域	總計		沒有困難		有困難	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	423	100.0	10	2.4	413	97.6
應 用 生 技 產 業	208	100.0	7	3.4	201	96.6
生 技 特 用 化 學 品	41	100.0	1	2.4	40	97.6
農 業 生 技	10	100.0	0	0.0	10	100.0
環 境 生 技	7	100.0	0	0.0	7	100.0
食 品 生 技	78	100.0	1	1.3	77	98.7
相 關 技 術 服 務 業	72	100.0	5	6.9	67	93.1
製 藥 產 業	82	100.0	2	2.4	80	97.6
西 藥 製 劑	57	100.0	2	3.5	55	96.5
生 物 製 劑	18	100.0	0	0.0	18	100.0
中 藥 製 劑	5	100.0	0	0.0	5	100.0
原 料 藥	2	100.0	0	0.0	2	100.0
醫 療 器 材 產 業	133	100.0	1	0.8	132	99.2
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	11	100.0	0	0.0	11	100.0
體 外 診 斷 用 醫 材	11	100.0	0	0.0	11	100.0
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	22	100.0	0	0.0	22	100.0
手 術 與 治 療 用 醫 材	19	100.0	0	0.0	19	100.0
診 斷 與 監 測 用 醫 材	27	100.0	0	0.0	27	100.0
其 他 類 醫 療 器 材	43	100.0	1	2.3	42	97.7

進一步觀察推行困難的原因，以市場競爭激烈為多，共計 179 家，占 43.3%，其次為缺乏生物技術商業化或行銷人才，共計 119 家，占 28.8%，第三高為商品化能力不足，共計 61 家，占 14.8%。就產業範疇分析，三大產業皆以市場競爭激烈、缺乏生物技術商業化或行銷人才兩項占比較高，見表 35。

表 35 臺北市生技廠商產品推行困難原因-依產業範疇分

產 品 推 行 困 難	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
商品化能力不足	61	14.8	35	17.4	10	12.5	16	12.1
產品特色不足	29	7.0	20	10.0	0	0.0	9	6.8
品牌能見度不佳	50	12.1	32	15.9	5	6.3	13	9.8
法規環境過於保守	45	10.9	18	9.0	13	16.3	14	10.6
缺乏生物技術商業化或行銷人才	119	28.8	54	26.9	27	33.8	38	28.8
市場競爭激烈	179	43.3	93	46.3	32	40.0	54	40.9
市場需求不足	27	6.5	15	7.5	4	5.0	8	6.1
其他	2	0.5	2	1.0	0	0.0	0	0.0

註 1：本題為複選題。有產品推行困難有效問卷為 413 筆，應用生技有效值 201 筆；製藥產業有效值 80 筆；醫療器材有效值 132 筆。

註 2：其他包含協力支援及資金不足、廣告費用太貴。

### 三、未來發展策略

#### (一)未來三年公司規劃

1 觀察未來三年公司有規劃的廠商，以「既有產業技術升級」為多，占 61.5%，其次為「擴大現有營業規模」，占 36.9%，第三高為「發展自有品牌」，占 24.6%。以產業領域來看，應用生技產業及製藥產業廠商皆以「既有產業技術升級」比例最高，醫療器材產業廠商則以「既有產業技術升級」比例及「擴大現有營業規模」為主，見表 36。

表 36 臺北市生技廠商未來三年規劃方向-依產業範疇分

未來規劃	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
既有產業技術升級	40	61.5	15	55.6	16	84.2	9	47.4
發展自有品牌	16	24.6	6	22.2	4	21.1	6	31.6
異業結合	7	10.8	4	14.8	0	0.0	3	15.8
擴大現有營業規模	24	36.9	11	40.7	4	21.1	9	47.4
多角化經營	15	23.1	9	33.3	2	10.5	4	21.1
其他	2	3.1	1	3.7	1	5.3	0	0.0

註 1：本題為複選題。有未來規劃的有效問卷為 65 筆，應用生技有效值 27 筆；製藥產業有效值 19 筆；醫療器材有效值 19 筆。

註 2：其他包含授權、繼續尋求支援夥伴。

## (二)未來三年智慧化科技應用

觀察有應用的智慧化技術類型，以「感測或監測系統」為多，占 34.1%，其次為「自動化機械與輔具」，占 23.2%，第三高為「大數據/巨量資料分析」，占 20.9%。依產業範疇分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以「感測或監測系統」為多，見表 37。

表 37 臺北市生技廠商未來三年智慧化科技應用類型-依產業範疇分

智慧化技術	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
感測或監測系統	119	34.1	58	34.5	19	28.8	42	36.5
影像辨識系統	44	12.6	19	11.3	10	15.2	15	13.0
全球衛星定位系統、地理資訊系統、遙測	7	2.0	4	2.4	0	0.0	3	2.6
無線射頻辨識系統	11	3.2	6	3.6	1	1.5	4	3.5
大數據/巨量資料分析	73	20.9	39	23.2	17	25.8	17	14.8
擴增實境/虛擬實境	18	5.2	10	6.0	2	3.0	6	5.2
區塊鏈	10	2.9	3	1.8	1	1.5	6	5.2
溯源系統	22	6.3	12	7.1	5	7.6	5	4.3
人工智慧	53	15.2	23	13.7	13	19.7	17	14.8
虛實融合系統、物聯網	32	9.2	21	12.5	1	1.5	10	8.7
自動化機械與輔具	81	23.2	37	22.0	17	25.8	27	23.5
高通量篩選或定序	40	11.5	18	10.7	10	15.2	12	10.4
3D 列印	8	2.3	2	1.2	1	1.5	5	4.3
其他	3	0.9	2	1.2	1	1.5	0	0.0

註 1：本題為複選題。有未來規劃的有效問卷為 349 筆，應用生技有效值 168 筆；製藥產業有效值 66 筆；醫療器材有效值 115 筆。

註 2：其他包含生物整合設計、全基因定序、免疫系統療法。

### (三)未來投資或市場拓展計畫

生技廠商未來投資或是市場拓展計畫部分，有計畫的廠商占 12.3%，依產業範疇分析，以醫療器材產業有計畫者最多，占該產業範疇的 15%，其後依序為製藥產業占該產業範疇的 13.4%及應用生技產業占該產業範疇的 10.1%，見下表 38。

表 38 臺北市生技廠商未來投資或市場拓展計畫-依產業領域分

產 業 範 疇	總計		無計畫		有計畫	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	423	100.0	371	87.7	52	12.3
應 用 生 技 產 業	208	100.0	187	89.9	21	10.1
製 藥 產 業	82	100.0	71	86.6	11	13.4
醫 療 器 材 產 業	133	100.0	113	85.0	20	15.0

生技廠商未來投資或市場拓展計畫方向，以技術合作為多，共計 15 家，占 28.8%，其次為自行擴大，共計 13 家，占 25%。依產業範疇分析，應用生技產業與製藥產業以自行擴大為主，而醫療器材產業以技術合作為主，見表 39。

表 39 臺北市生技廠商未來投資或市場拓展計畫方向-依產業範疇分

投 資 或 市 場 拓 展 計 畫 方 向	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
自 行 擴 大	13	25.0	11	52.4	6	54.5	7	35.0
技 術 合 作	15	28.8	9	42.9	5	45.5	10	50.0
併 購	3	5.8	1	4.8	0	0.0	3	15.0
合 資	3	5.8	2	9.5	2	18.2	1	5.0
策 略 聯 盟	7	13.5	2	9.5	4	36.4	3	15.0
轉 投 資	5	9.6	2	9.5	1	9.1	4	20.0
其 他	10	19.2	1	4.8	3	27.3	7	35.0

註：本題為複選題。有未來投資或市場拓展計畫的有效問卷為 52 筆，應用生技有效值 21 筆；製藥產業有效值 11 筆；醫療器材有效值 20 筆。

生技廠商投資或市場拓展地點，國內以臺北市為多，共計 15 家，占 28.8%，國外以中國大陸為多，共計 30 家，占 57.7%。依產業範疇分析，國內部分，應用生技產業與製藥產業以臺北市為多，而醫療器材產業以國內其他縣市為多；國外部分，各產業皆以中國大陸為主，見表 40。

表 40 臺北市生技廠商投資或市場拓展地點-依產業範疇分

地 區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
臺 北 市	15	28.8	9	42.9	4	36.4	2	10.0
國 內 其 他 縣 市	12	23.1	7	33.3	1	9.1	4	20.0
中 國 大 陸	30	57.7	12	57.1	5	45.5	13	65.0
港 澳 地 區	3	5.8	0	0.0	2	18.2	1	5.0
日 本	14	26.9	5	23.8	4	36.4	5	25.0
韓 國	8	15.4	1	4.8	3	27.3	4	20.0
歐 洲 地 區	12	23.1	5	23.8	2	18.2	5	25.0
北 美 地 區	17	32.7	7	33.3	3	27.3	7	35.0
中 南 美 洲 地 區	7	13.5	1	4.8	0	0.0	6	30.0
紐 澳 地 區	5	9.6	1	4.8	0	0.0	4	20.0
中 南 亞 地 區	7	13.5	2	9.5	1	9.1	4	20.0
東 南 亞 地 區	14	26.9	3	14.3	1	9.1	10	50.0

註：本題為複選題。有未來投資或市場拓展計畫的有效問卷為 52 筆，應用生技有效值 21 筆；製藥產業有效值 11 筆；醫療器材有效值 20 筆。

進一步分析以臺北市為拓展地點之地區，若扣除尚未確定地區，主要以內湖區為主，共計 5 家，占 33.3%，其次為南港區，共計 4 家，占 26.7%，第三高為士林區，共計 2 家，占 13.3%，見表 41。

表 41 臺北市生技廠商之臺北市行政區投資或市場拓展地點

臺 北 市 行 政 區	次數	百分比(%)
內 湖 區	5	33.3
南 港 區	4	26.7
大 安 區	1	6.7
信 義 區	1	6.7
北 投 區	1	6.7
士 林 區	2	13.3
尚 未 確 定	5	33.3

註：本表為複選題。有臺北市投資計畫的家數總計有效值 15 筆。

進一步分析以國內其他縣市為拓展地點之地區，若扣除尚未確定地區，以新北市與彰化縣為主，皆為 3 家，各占 25%，見表 42。

表 42 臺北市生技廠商之國內其他縣市投資或市場拓展地點

我 國 其 他 縣 市	次 數	百分比(%)
全 臺 皆 可	1	8.3
新 北 市	3	25.0
桃 園 市	1	8.3
臺 中 市	1	8.3
高 雄 市	1	8.3
新 竹 縣	1	8.3
彰 化 縣	3	25.0
尚 未 確 定	3	25.0

註：本表為複選題。有國內其他縣市投資計畫的家數總計有效值 12 筆。

#### (四) 新增空間需求

僅有 16 家生技廠商表示有計畫新增空間，占 3.8%，依產業範疇分析，應用生技產業有需求者共計 9 家，占 4.3%、製藥產業共計 2 家，占 2.4%、醫療器材產業共計 5 家，占 3.8%，各產業領域新增空間需求均較於 106 年減少，見表 43。

表 43 臺北市生技廠商新增空間需求-依產業領域分

產 業 範 疇	總 計		無 需 求		有 需 求	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	423	100.0	407	96.2	16	3.8
應 用 生 技 產 業	208	100.0	199	95.7	9	4.3
製 藥 產 業	82	100.0	80	97.6	2	2.4
醫 療 器 材 產 業	133	100.0	128	96.2	5	3.8

進一步觀察新增空間地點，扣除尚未確定者，以內湖區為多，占 50%，其次為南港區，占 18.8%，第三高為大安區，占 12.5%，見下表 44。

表 44 臺北市生技廠商之新增空間地點

地 區	次 數	百分比(%)
內 湖 區	8	50.0
南 港 區	3	18.8
中 正 區	1	6.3
松 山 區	1	6.3
大 安 區	2	12.5
北 投 區	1	6.3
士 林 區	1	6.3
新 北 市	1	6.3
桃 園 市	1	6.3
臺 中 市	1	6.3
新 竹 縣	1	6.3
尚 未 確 定	1	6.3

註：本表為複選題。有新增空間需求的家數總計有效值 16 筆。

就空間需求類型，以辦公室為主，占 56.3%，其次為研發實驗室，占 37.5%，第三高為廠房，占 18.8%，見表 45。

**表 45 臺北市生技廠商之新增空間需求類型-依產業範疇分**

新增空間類型	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
辦公室	9	56.3	6	66.7	1	28.8	2	36.5
研發實驗室	6	37.5	4	44.4	1	15.2	1	13
小量試產空間	1	6.3	0	0.0	0	0	1	2.6
會議及展示空間	1	6.3	1	11.1	0	1.5	0	3.5
廠房	3	18.8	2	22.2	1	25.8	0	14.8
店面	2	12.5	1	11.1	0	3	1	5.2

註：本題為複選題。有新增空間需求的家數總計有效值 16 筆，應用生技有效值 9 筆；製藥產業有效值 2 筆；醫療器材有效值 5 筆。



## 四、人力資源

### (一)員工人數

至108年底，臺北市生技產業廠商員工人數共計38,213人，依產業範疇分析，應用生技產業員工人數最多，共20,264人，占53%，製藥產業次之，共10,871人，占28.4%，第三為醫療器材產業，共7,078人，占18.5%。

在平均員工數上，108年年底臺北市生技產業廠商平均員工數為69人，以製藥產業平均員工數最多，為104人，應用生技產業次之，為69人，醫療器材產業第三，為45人，見表46。

表 46 臺北市生技廠商員工數以及平均生技員工數分布

產 業 領 域	企業家數		員工總數		108 年平均 員工數	106 年平均 員工數
	家數(家)	百分比(%)	人數(人)	百分比(%)		
<b>總 計</b>	<b>555</b>	<b>100.0</b>	<b>38,213</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>55</b>
<b>應 用 生 技 產 業</b>	<b>294</b>	<b>53.0</b>	<b>20,264</b>	<b>53.0</b>	<b>69</b>	<b>50</b>
生 技 特 用 化 學 品	62	11.2	4,956	13.0	80	56
農 業 生 技	18	3.2	1,702	4.5	95	54
環 境 生 技	8	1.4	225	0.6	28	24
食 品 生 技	101	18.2	8,409	22.0	83	53
相 關 技 術 服 務 業	105	18.9	4,972	13.0	47	43
<b>製 藥 產 業</b>	<b>105</b>	<b>18.9</b>	<b>10,871</b>	<b>28.4</b>	<b>104</b>	<b>87</b>
西 藥 製 劑	73	13.2	8,331	21.8	114	71
生 物 製 劑	20	3.6	1,806	4.7	90	75
中 藥 製 劑	8	1.4	392	1.0	49	33
原 料 藥	4	0.7	342	0.9	86	220
<b>醫 療 器 材 產 業</b>	<b>156</b>	<b>28.1</b>	<b>7,078</b>	<b>18.5</b>	<b>45</b>	<b>36</b>
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	12	2.2	653	1.7	54	30
體 外 診 斷 用 醫 材	13	2.3	673	1.8	52	39
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	25	4.5	1,653	4.3	66	43
手 術 與 治 療 用 醫 材	22	4.0	1,060	2.8	48	40
診 斷 與 監 測 用 醫 材	30	5.4	1,181	3.1	39	29
其 他 類 醫 療 器 材	54	9.7	1,858	4.9	34	33

在性別比率上，生技產業廠商男性員工平均比率為50.2%，女性員工平均比率為49.8%，其中，應用生技產業的女性員工平均比率最高，為50.8%，其次為醫療器材產業，為49.3%，第三為製藥產業，48.4%，見表47。

表 47 臺北市生技廠商之員工性別比率

產業範疇	男性員工平均比率(%)	女性員工平均比率(%)
<b>總計</b>	<b>50.2</b>	<b>49.8</b>
應用生技產業	49.2	50.8
製藥產業	51.6	48.4
醫療器材產業	50.7	49.3

依行政區來看，內湖區的生技產業員工人數最多，為15,932人，其次為中山區，為5,136人，第三為南港區，共3,824人。再以產業範疇來看，各產業範疇皆以內湖區員工人數最多，見表48。

表 48 臺北市生技廠商員工人數-依行政區分

行政區	員工人數總計 (人數)	應用生技產業 (人數)	製藥產業 (人數)	醫療器材產業 (人數)
<b>總計</b>	<b>38,213</b>	<b>20,264</b>	<b>10,871</b>	<b>7,078</b>
松山區	2,662	1,441	819	402
信義區	3,515	1,922	1,042	551
大安區	2,615	1,350	840	425
中山區	5,136	2,970	988	1,178
中正區	3,488	1,712	1,449	327
大同區	402	264	92	46
萬華區	8	8	0	0
文山區	27	27	0	0
南港區	3,824	1,130	2,114	580
內湖區	15,932	9,243	3,483	3,206
士林區	461	188	0	273
北投區	143	9	44	90

## (二)新進人員人力資源概況

### 1. 主要學歷

108年臺北市生技產業廠商新進人員主要學歷以國內大學/大專為主的業者為最多，共計300家，占70.9%。依產業範疇分析，各產業範疇新進人員主要學歷均以國內大學/大專為主，見表49。

表 49 臺北市生技廠商新進人員之主要學歷-依產業範疇分

學 歷	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
<b>總 計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>
高 中 / 職 以 下	55	13.0	35	16.8	6	7.3	14	10.5
國 內 大 學 / 大 專	300	70.9	145	69.7	55	67.1	100	75.2
國 外 大 學 / 大 專	11	2.6	4	1.9	2	2.4	5	3.8
國 內 碩 / 博 士	40	9.5	19	9.1	11	13.4	10	7.5
國 外 碩 / 博 士	5	1.2	1	0.5	3	3.7	1	0.8
未 聘 用	2	0.5	0	0.0	0	0.0	2	1.5
不 限 定	10	2.4	4	1.9	5	6.1	1	0.8

## 2. 起薪

生技產業廠商新進人員起薪以28,001~32,000元區間的業者居多，共計193家，占45.6%，其次為25,001~28,000元，共計84家，占19.9%，第三為32,001~36,000元，共計60家，占14.2%。依產業範疇分析，新進人員起薪均以28,001~32,000元為主，見表50。

表 50 臺北市生技廠商新進人員之起薪-依產業範疇分

起薪	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>
23,800~25,000 元	36	8.5	19	9.1	8	9.8	9	6.8
25,001~28,000 元	84	19.9	50	24.0	10	12.2	24	18.0
28,001~32,000 元	193	45.6	94	45.2	31	37.8	68	51.1
32,001~36,000 元	60	14.2	28	13.5	15	18.3	17	12.8
36,001~40,000 元	19	4.5	4	1.9	9	11.0	6	4.5
40,001~45,000 元	7	1.7	4	1.9	1	1.2	2	1.5
45,001~50,000 元	2	0.5	1	0.5	0	0.0	1	0.8
50,001 元以上	7	1.7	3	1.4	3	3.7	1	0.8
未聘用	2	0.5	0	0.0	0	0.0	2	1.5
不限定	13	3.1	5	2.4	5	6.1	3	2.3

### (三)主管級人員人力資源概況

#### 1. 主要學歷

在主管級人員主要學歷部分，以國內碩/博士居多，共計270家，占63.8%，各產業範疇主管級人員均以國內碩/博士居多，見表51。

表 51 臺北市生技廠商主管級人員之主要學歷-依產業範疇分

學歷	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>
高中 / 職以下	3	0.7	2	1.0	0	0.0	1	0.8
國內大學 / 大專	109	25.8	57	27.4	13	15.9	39	29.3
國外大學 / 大專	17	4.0	10	4.8	3	3.7	4	3.0
國內碩 / 博士	270	63.8	129	62.0	57	69.5	84	63.2
國外碩 / 博士	18	4.3	9	4.3	6	7.3	3	2.3
未聘用	2	0.5	0	0.0	0	0.0	2	1.5
不限定	4	0.9	1	0.5	3	3.7	0	0.0

## 2. 平均月薪

在主管級人員的平均月薪上，以 50,001~60,000 元區間的業者居多，共計 103 家，占 24.3%，其次為 60,001~70,000 元區間，共計 102 家，占 24.1%，第三為 40,001~50,000 元區間，共計 99 家，占 23.4%。

依產業範疇來看，應用生技產業主管級人員薪資以 40,001~50,000 元區間的業者居多，共計 58 家，占 27.9%，製藥產業主管級人員薪資以 60,001~70,000 元區間者居多，共計 25 家，占 30.5%，醫療器材產業主管級人員薪資在 50,001~60,000 元區間者為多，共計 37 家，占 27.8%，見表 52。

表 52 臺北市生技廠商主管級人員平均月薪-依產業範疇分

月 薪	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
<b>總 計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>
40,000 元以下	8	1.9	3	1.4	4	4.9	1	0.8
40,001~50,000 元	99	23.4	58	27.9	11	13.4	30	22.6
50,001~60,000 元	103	24.3	49	23.6	17	20.7	37	27.8
60,001~70,000 元	102	24.1	47	22.6	25	30.5	30	22.6
70,001~80,000 元	41	9.7	19	9.1	6	7.3	16	12.0
80,001~90,000 元	20	4.7	7	3.4	5	6.1	8	6.0
90,001~100,000 元	13	3.1	9	4.3	2	2.4	2	1.5
100,001~150,000 元	9	2.1	4	1.9	3	3.7	2	1.5
150,001~200,000 元	6	1.4	2	1.0	4	4.9	0	0.0
200,001 元以上	5	1.2	1	0.5	1	1.2	3	2.3
未 聘 用	2	0.5	0	0.0	0	0.0	2	1.5
不 限 定	15	3.5	9	4.3	4	4.9	2	1.5

#### (四)專業人才招募需求

##### 1. 國內人才

108 年年底，臺北市生技廠商在國內人才招募需求上，表示有需求的廠商共計 195 家，占 46.1%。依產業範疇來看，製藥產業有需求比例最高，共 45 家，占該產業範疇的 54.9%，其次為醫療器材產業，共 60 家，占該產業範疇的 45.1%，以應用生技產業最低，共 90 家，占該產業範疇的 43.3%，見表 53。

表 53 臺北市生技廠商國內人才招募需求-依產業範疇分

有無國內人才 招募需求	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>
無需求	228	53.9	118	56.7	37	45.1	73	54.9
有需求	195	46.1	90	43.3	45	54.9	60	45.1

依產業領域分析，中藥製劑有國內人才招募需求比例最高，共計 4 家，占該產業領域的 80%，其次為診斷與監測用醫材，共 19 家，占該產業領域的 70.4%，第三為生物製劑，共 12 家，占該產業領域的 66.7%，見表 54。

表 54 臺北市生技廠商國內人才招募需求-依產業領域分

產業領域	總計		無需求		有需求	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
<b>總計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>228</b>	<b>53.9</b>	<b>195</b>	<b>46.1</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>118</b>	<b>56.7</b>	<b>90</b>	<b>43.3</b>
生技特用化學品	41	100.0	24	58.5	17	41.5
農業生技	10	100.0	6	60.0	4	40.0
環境生技	7	100.0	3	42.9	4	57.1
食品生技	78	100.0	43	55.1	35	44.9
相關技術服務業	72	100.0	42	58.3	30	41.7
<b>製藥產業</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>37</b>	<b>45.1</b>	<b>45</b>	<b>54.9</b>
西藥製劑	57	100.0	28	49.1	29	50.9
生物製劑	18	100.0	6	33.3	12	66.7
中藥製劑	5	100.0	1	20.0	4	80.0
原料藥	2	100.0	2	100.0	0	0.0
<b>醫療器材產業</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>	<b>73</b>	<b>54.9</b>	<b>60</b>	<b>45.1</b>
預防與健康促進用器材	11	100.0	6	54.5	5	45.5
體外診斷用醫材	11	100.0	8	72.7	3	27.3
輔助與彌補用醫材	22	100.0	11	50.0	11	50.0
手術與治療用醫材	19	100.0	10	52.6	9	47.4
診斷與監測用醫材	27	100.0	8	29.6	19	70.4
其他類醫療器材	43	100.0	30	69.8	13	30.2

在需求的國內人才類型上，以需要業務銷售人員的業者居多，共計 83 家，占 42.6%，其次為研發人員，共計 81 家，占 41.5%，第三為行銷/企劃人員，共計 52 家，占 26.7%。依產業範疇來看，應用生技產業和醫療器材產業以業務銷售人員為主要需求人才類型，製藥產業以研發人員為主要需求人才類型，見表 55。

表 55 臺北市生技廠商需要招募的國內人才類型-依產業範疇分

人 才 類 型	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
專 業 經 理 人	28	14.4	11	12.2	10	22.2	7	11.7
研 發 人 員	81	41.5	31	34.4	27	60.0	23	38.3
產 品 設 計 人 員	30	15.4	11	12.2	5	11.1	14	23.3
生 產 製 造 人 員	42	21.5	18	20.0	14	31.1	10	16.7
財 務 管 理 人 員	17	8.7	7	7.8	2	4.4	8	13.3
法 務 人 員	10	5.1	3	3.3	5	11.1	2	3.3
行 銷 / 企 劃 人 員	52	26.7	31	34.4	5	11.1	15	25.0
業 務 銷 售 人 員	83	42.6	37	41.1	18	40.0	27	45.0
資 訊 人 員	8	4.1	2	2.2	3	6.7	3	5.0
臨 床 監 測 人 員	19	9.7	9	10.0	9	20.0	1	1.7
其 他	10	5.1	4	4.4	4	8.9	2	3.3

註 1：本題為複選題。有招募需求的家數總計有效值 195 筆；應用生技有效值 90 筆；製藥產業有效值 45 筆；醫療器材產業有效值 60 筆。

註 2：其他需要招募的國內人才類型包含生物分析人員、維修人員、營養師、護理師、倉管人員等。

依產業領域來看，農業生技徵求的國內人才類型以行銷／企劃人員和研發人員為主；輔助與彌補用醫材以專業經理人和業務銷售人員為主；手術與治療用醫材、診斷與監測用醫材以研發人員及業務銷售人員為主；環境生技、食品生技產業以行銷／企劃人員為主；西藥製劑、生物製劑、體外診斷用醫材以研發人員為主；中藥製劑以生產製造人員為主；其他產業徵求的人才為以業務銷售人員為主，見表 56。

表 56 臺北市生技廠商需要招募的國內人才類型-依產業領域分

產業領域	專業經理人		研發人員		產品設計人員		生產製造人員		財務管理人員		法務人員		行銷/企劃人員		業務銷售人員		資訊人員		臨床監測人員	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
<b>總計</b>	<b>28</b>	<b>14.4</b>	<b>81</b>	<b>41.5</b>	<b>30</b>	<b>15.4</b>	<b>42</b>	<b>21.5</b>	<b>17</b>	<b>8.7</b>	<b>10</b>	<b>5.1</b>	<b>51</b>	<b>26.2</b>	<b>82</b>	<b>42.1</b>	<b>8</b>	<b>4.1</b>	<b>19</b>	<b>9.7</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>11</b>	<b>12.2</b>	<b>31</b>	<b>34.4</b>	<b>11</b>	<b>12.2</b>	<b>18</b>	<b>20.0</b>	<b>7</b>	<b>7.8</b>	<b>3</b>	<b>3.3</b>	<b>31</b>	<b>34.4</b>	<b>37</b>	<b>41.1</b>	<b>2</b>	<b>2.2</b>	<b>9</b>	<b>10.0</b>
生技特用化學品	3	17.6	8	47.1	1	5.9	4	23.5	1	5.9	1	5.9	1	5.9	12	70.6	0	0.0	0	0.0
農業生技	0	0.0	3	75.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
環境生技	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	5	14.3	9	25.7	5	14.3	10	28.6	4	11.4	1	2.9	13	37.1	11	31.4	2	5.7	2	5.7
相關技術服務業	3	10.0	11	36.7	4	13.3	2	6.7	1	3.3	1	3.3	11	36.7	12	40.0	0	0.0	7	23.3
<b>製藥產業</b>	<b>10</b>	<b>22.2</b>	<b>27</b>	<b>60.0</b>	<b>5</b>	<b>11.1</b>	<b>14</b>	<b>31.1</b>	<b>2</b>	<b>4.4</b>	<b>5</b>	<b>11.1</b>	<b>5</b>	<b>11.1</b>	<b>18</b>	<b>40.0</b>	<b>3</b>	<b>6.7</b>	<b>9</b>	<b>20.0</b>
西藥製劑	7	24.1	16	55.2	2	6.9	6	20.7	2	6.9	3	10.3	4	13.8	15	51.7	2	6.9	6	20.7
生物製劑	3	25.0	9	75.0	3	25.0	5	41.7	0	0.0	2	16.7	1	8.3	2	16.7	1	8.3	3	25.0
中藥製劑	0	0.0	2	50.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
<b>醫療器材產業</b>	<b>7</b>	<b>11.7</b>	<b>23</b>	<b>38.3</b>	<b>14</b>	<b>23.3</b>	<b>10</b>	<b>16.7</b>	<b>8</b>	<b>13.3</b>	<b>2</b>	<b>3.3</b>	<b>15</b>	<b>25.0</b>	<b>27</b>	<b>45.0</b>	<b>3</b>	<b>5.0</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>
預防與健康促進用器材	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	4	80.0	1	20.0	0	0.0
體外診斷用醫材	0	0.0	3	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0
輔助與彌補用醫材	4	36.4	2	18.2	3	27.3	0	0.0	1	9.1	0	0.0	2	18.2	4	36.4	1	9.1	0	0.0
手術與治療用醫材	1	11.1	4	44.4	2	22.2	2	22.2	1	11.1	0	0.0	1	11.1	4	44.4	0	0.0	1	11.1
診斷與監測用醫材	1	5.3	7	36.8	5	26.3	2	10.5	6	31.6	1	5.3	5	26.3	7	36.8	1	5.3	0	0.0
其他類醫療器材	1	7.7	6	46.2	4	30.8	5	38.5	0	0.0	1	7.7	4	30.8	7	53.8	0	0.0	0	0.0

註：本表為複選題。有招募需求的家數總計有效值195筆。



## 2. 國際人才

在生技廠商對國際人才的需求上，有需求的業者共計 38 家，占 9%。依產業範疇來看，以製藥產業的需求最高，共計 16 家，占該產業範疇的為 19.5%，其次為醫療器材產業，共計 11 家，占該產業範疇的 8.3%，最低為應用生技產業，共計 11 家有需求，占該產業範疇的 5.3%。依產業領域來看，中藥製劑的國際人才需求最高，共計 2 家，占該產業領域的 40%，其次為生物製劑，共計 5 家，占該產業領域的 27.8%，第三為西藥製劑，共計 9 家，占該產業領域的 15.8%，見表 57。

表 57 臺北市生技廠商國際人才招募需求-依產業領域分

產業領域	總計		無需求		有需求	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
<b>總計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>385</b>	<b>91.0</b>	<b>38</b>	<b>9.0</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>197</b>	<b>94.7</b>	<b>11</b>	<b>5.3</b>
生技特用化學品	41	100.0	38	92.7	3	7.3
農業生技	10	100.0	10	100.0	0	0.0
環境生技	7	100.0	7	100.0	0	0.0
食品生技	78	100.0	76	97.4	2	2.6
相關技術服務業	72	100.0	66	91.7	6	8.3
<b>製藥產業</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>80.5</b>	<b>16</b>	<b>19.5</b>
西藥製劑	57	100.0	48	84.2	9	15.8
生物製劑	18	100.0	13	72.2	5	27.8
中藥製劑	5	100.0	3	60.0	2	40.0
原料藥	2	100.0	2	100.0	0	0.0
<b>醫療器材產業</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>	<b>122</b>	<b>91.7</b>	<b>11</b>	<b>8.3</b>
預防與健康促進用器材	11	100.0	10	90.9	1	9.1
體外診斷用醫材	11	100.0	11	100.0	0	0.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	22	100.0	0	0.0
手術與治療用醫材	19	100.0	17	89.5	2	10.5
診斷與監測用醫材	27	100.0	24	88.9	3	11.1
其他類醫療器材	43	100.0	38	88.4	5	11.6

在需求的國際人才類型上，以需求研發人員的業者為多，共計 18 家，占 47.4%；其次為業務銷售人員，共計 13 家，占 34.2%，第三為產品設計人員，共計 8 家，占 21.1%。以產業範疇來看，製藥產業主要需求的國際人才為研發人員，應用生技產業以業務銷售人員為主，醫療器材產業則在研發人員、產品設計人員，以及業務銷售人員有較高的比例，見表 58。

表 58 臺北市生技廠商需要招募的國際人才類型-依產業範疇分

人 才 類 型	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
專 業 經 理 人	7	18.4	2	18.2	5	31.3	0	0.0
研 發 人 員	18	47.4	2	18.2	11	68.8	5	45.5
產 品 設 計 人 員	8	21.1	1	9.1	2	12.5	5	45.5
生 產 製 造 人 員	2	5.3	0	0.0	2	12.5	0	0.0
財 務 管 理 人 員	1	2.6	0	0.0	0	0.0	1	9.1
法 務 人 員	1	2.6	1	9.1	0	0.0	0	0.0
行 銷 / 企 劃 人 員	4	10.5	2	18.2	1	6.3	1	9.1
業 務 銷 售 人 員	13	34.2	5	45.5	3	18.8	5	45.5
資 訊 人 員	1	2.6	0	0.0	0	0.0	1	9.1
臨 床 監 測 人 員	5	13.2	2	18.2	2	12.5	1	9.1

註：本題為複選題。有招募需求的家數總計有效值 38 筆；應用生技有效值 11 筆；製藥產業有效值 16 筆；醫療器材產業有效值 11 筆。

依產業領域來看，生技特用化學品、診斷與監測用醫材產業需求的國際人才以業務銷售人員為主；相關技術服務業需求的國際人才以專業經理人為主；食品生技產業中，產品設計人員、行銷／企劃人員和業務銷售人員為主要的國際人才招募類型；其他類醫療器材產業則以產品設計人員和業務銷售人員為主；其他產業領域均以業務銷售人員為主要的國際人才招募類型，見表 59。

表 59 臺北市生技廠商需要招募的國際人才類型-依產業領域分

產業領域	專業經理人		研發人員		產品設計人員		生產製造人員		財務管理人員		法務人員		行銷／企劃人員		業務銷售人員		資訊人員		臨床監測人員	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
<b>總計</b>	7	18.4	18	47.4	8	21.1	2	5.3	1	2.6	1	2.6	4	10.5	13	34.2	1	2.6	5	13.2
<b>應用生技產業</b>	2	18.2	2	18.2	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	18.2	5	45.5	0	0.0	2	18.2
生技特用化學品	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
相關技術服務業	2	33.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	1	16.7	0	0.0	2	33.3
<b>製藥產業</b>	5	31.3	11	68.8	2	12.5	2	12.5	0	0.0	0	0.0	1	6.3	3	18.8	0	0.0	2	12.5
西藥製劑	4	44.4	7	77.8	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	22.2	0	0.0	1	11.1
生物製劑	1	20.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0
中藥製劑	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>醫療器材產業</b>	0	0.0	5	45.5	5	45.5	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1	5	45.5	1	9.1	1	9.1
預防與健康促進用器材	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
手術與治療用醫材	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
診斷與監測用醫材	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0
其他類醫療器材	0	0.0	2	40.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0

註：本表為複選題。有招募需求的家數總計有效值 38 筆。

## (五)員工教育訓練

108 年底生技廠商員工教育訓練狀況來看，有訓練的業者共計有 321 家，占 75.9%，依產業範疇分析，製藥產業有員工訓練比例最高，共計 69 家，占該產業範疇的 84.1%。依產業領域分析，中藥製劑和原料藥有員工訓練比例最高，均為 100%，生物製劑次之，為 88.9%，見表 60。

表 60 臺北市生技廠商員工教育訓練狀況-依產業領域分

產 業 領 域	總計		無訓練		有訓練	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
<b>總計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>102</b>	<b>24.1</b>	<b>321</b>	<b>75.9</b>
<b>應 用 生 技 產 業</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>53</b>	<b>25.5</b>	<b>155</b>	<b>74.5</b>
生 技 特 用 化 學 品	41	100.0	10	24.4	31	75.6
農 業 生 技	10	100.0	4	40.0	6	60.0
環 境 生 技	7	100.0	2	28.6	5	71.4
食 品 生 技	78	100.0	20	25.6	58	74.4
相 關 技 術 服 務 業	72	100.0	17	23.6	55	76.4
<b>製 藥 產 業</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>13</b>	<b>15.9</b>	<b>69</b>	<b>84.1</b>
西 藥 製 劑	57	100.0	11	19.3	46	80.7
生 物 製 劑	18	100.0	2	11.1	16	88.9
中 藥 製 劑	5	100.0	0	0.0	5	100.0
原 料 藥	2	100.0	0	0.0	2	100.0
<b>醫 療 器 材 產 業</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>	<b>36</b>	<b>27.1</b>	<b>97</b>	<b>72.9</b>
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	11	100.0	4	36.4	7	63.6
體 外 診 斷 用 醫 材	11	100.0	2	18.2	9	81.8
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	22	100.0	8	36.4	14	63.6
手 術 與 治 療 用 醫 材	19	100.0	3	15.8	16	84.2
診 斷 與 監 測 用 醫 材	27	100.0	5	18.5	22	81.5
其 他 類 醫 療 器 材	43	100.0	14	32.6	29	67.4

在未辦理員工教育訓練的原因中，主要因為員工已具備足夠工作技能，共計 61 家，占 59.8%。依產業範疇來看，醫療器材產業未辦理員工教育訓練原因以其他居多，其他產業範疇均以員工已具備足夠工作技能占比較高，見表 61。

**表 61 臺北市生技廠商未辦理教育訓練原因-依產業範疇分**

未辦理教育訓練原因	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
員工已具備足夠工作技能	61	59.8	34	64.2	10	76.9	17	47.2
缺乏課程與師資	2	2.0	2	3.8	0	0.0	0	0.0
經費不足與訓練費用過高	6	5.9	4	7.5	0	0.0	2	5.6
員工參訓意願低	2	2.0	1	1.9	0	0.0	1	2.8
缺乏訓練時間	6	5.9	5	9.4	0	0.0	1	2.8
其他	66	64.7	31	58.5	8	61.5	27	75.0

註 1：本題為複選題。未辦理員工教育訓練的家數總計有效值 102 筆；應用生技有效值 53 筆；製藥產業有效值 13 筆；醫療器材產業有效值 36 筆。

註 2：其他未辦理員工訓練原因包含公司規模不需要、無訓練需求等。

在辦理的員工教育訓練課程中，以行銷業務為多，共計 140 家，占 43.6%，創新研發次之，共計 137 家，占 42.7%；第三為生產製造，共計 128 家，占 39.9%。依產業範疇分析，應用生技產業以行銷業務課程較多，共計 80 家，占 51.6%，製藥產業以生產製造課程較多，共計 35 家，占 50.7%，醫療器材產業以創新研發課程為主，共計 44 家，占 45.4%，見表 62。

**表 62 臺北市生技廠商較常辦理的教育訓練課程-依產業範疇分**

教育訓練課程	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
經營管理	113	35.2	49	31.6	24	34.8	40	41.2
人資行政	18	5.6	8	5.2	3	4.3	7	7.2
財會金融	10	3.1	5	3.2	3	4.3	2	2.1
創新研發	137	42.7	62	40.0	31	44.9	44	45.4
行銷業務	140	43.6	80	51.6	21	30.4	39	40.2
生產製造	128	39.9	54	34.8	35	50.7	39	40.2
採購倉管	23	7.2	11	7.1	1	1.4	11	11.3
資訊管理	16	5.0	8	5.2	3	4.3	5	5.2
語言學習	4	1.2	3	1.9	0	0.0	1	1.0
法律智財	15	4.7	4	2.6	6	8.7	5	5.2

註：本題為複選題。有辦理員工教育訓練的家數總計有效值 321 筆；應用生技有效值 155 筆；製藥產業有效值 69 筆；醫療器材產業有效值 97 筆。

## (六)國際人才聘用狀況

108 年底生技廠商在聘用國際人才狀況上，有聘用國際人才的業者共計 84 家，占 19.9%。依產業範疇來看，製藥產業聘用國際人才比率最高，共計 28 家，占該產業範疇的 34.1%，其後依序為醫療器材產業 24 家，占該產業範疇的 18%；應用生技產業 32 家，占該產業範疇的 15.4%。依產業領域來看，生物製劑有聘用國際人才的業者最多，共計 9 家，占該產業領域的 50%，其次為中藥製劑，共 2 家，占該產業領域的 40%，第三為診斷與監測用醫材，共 10 家，占該產業領域的 37%，見表 63。

表 63 臺北市生技廠商國際人才聘用狀況-依產業領域分

產 業 領 域	總計		無聘用		有聘用	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>339</b>	<b>80.1</b>	<b>84</b>	<b>19.9</b>
<b>應 用 生 技 產 業</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>176</b>	<b>84.6</b>	<b>32</b>	<b>15.4</b>
生 技 特 用 化 學 品	41	100.0	38	92.7	3	7.3
農 業 生 技	10	100.0	9	90.0	1	10.0
環 境 生 技	7	100.0	7	100.0	0	0.0
食 品 生 技	78	100.0	68	87.2	10	12.8
相 關 技 術 服 務 業	72	100.0	54	75.0	18	25.0
<b>製 藥 產 業</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>65.9</b>	<b>28</b>	<b>34.1</b>
西 藥 製 劑	57	100.0	40	70.2	17	29.8
生 物 製 劑	18	100.0	9	50.0	9	50.0
中 藥 製 劑	5	100.0	3	60.0	2	40.0
原 料 藥	2	100.0	2	100.0	0	0.0
<b>醫 療 器 材 產 業</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>	<b>109</b>	<b>82.0</b>	<b>24</b>	<b>18.0</b>
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	11	100.0	9	81.8	2	18.2
體 外 診 斷 用 醫 材	11	100.0	8	72.7	3	27.3
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	22	100.0	21	95.5	1	4.5
手 術 與 治 療 用 醫 材	19	100.0	16	84.2	3	15.8
診 斷 與 監 測 用 醫 材	27	100.0	17	63.0	10	37.0
其 他 類 醫 療 器 材	43	100.0	38	88.4	5	11.6

在聘用國際人才的來源地區上，以北美地區最多，共 33 家，占 39.3%，其次為歐洲地區，共 28 家，占 33.3%，第三為中國大陸，共 25 家，占 29.8%。

依產業範疇進一步分析，醫療器材產業國際人才主要來源地區為歐洲地區，為 54.2%，其他產業範疇皆以北美地區居多，見表 64。

**表 64 臺北市生技廠商聘用之國際人才主要地區-依產業範疇分**

地 區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
中 國 大 陸	25	29.8	9	28.1	8	28.6	8	33.3
港 澳 地 區	13	15.5	7	21.9	5	17.9	1	4.2
日 本	15	17.9	8	25.0	5	17.9	2	8.3
韓 國	6	7.1	3	9.4	1	3.6	2	8.3
歐 洲 地 區	28	33.3	10	31.3	5	17.9	13	54.2
北 美 地 區	33	39.3	13	40.6	9	32.1	11	45.8
中 南 美 洲 地 區	2	2.4	0	0.0	0	0.0	2	8.3
紐 澳 地 區	1	1.2	0	0.0	1	3.6	0	0.0
中 南 亞 地 區	2	2.4	0	0.0	2	7.1	0	0.0
東 南 亞 地 區	14	16.7	2	6.3	6	21.4	6	25.0

註：本表為複選題。有聘用國際人才家數總計有效值 84 筆；應用生技有效值 32 筆；製藥產業有效值 28 筆；醫療器材產業有效值 24 筆。

在聘用國際人才上有遭遇困難的業者共計 29 家，占 34.5%，依產業範疇分析，以製藥產業有遭遇困難的業者最多，共計 14 家，占 50%。

以產業領域來看，生物製劑在聘用國際人才有遭遇困難者最多，共計 6 家，占該產業領域的 75%，其次為手術與治療用醫材，共計 2 家，占該產業領域的 66.7%，第三為中藥製劑和預防與健康促進用器材，皆為 1 家，占各自產業領域的 50%，見表 65。

表 65 臺北市生技廠商聘用國際人才是否遭遇困難-依產業領域分

產 業 領 域	總計		無困難		有困難	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>84</b>	<b>100.0</b>	<b>55</b>	<b>65.5</b>	<b>29</b>	<b>34.5</b>
<b>應 用 生 技 產 業</b>	<b>32</b>	<b>100.0</b>	<b>25</b>	<b>78.1</b>	<b>7</b>	<b>21.9</b>
生 技 特 用 化 學 品	3	100.0	3	100.0	0	0.0
農 業 生 技	1	100.0	1	100.0	0	0.0
食 品 生 技	10	100.0	9	90.0	1	10.0
相 關 技 術 服 務 業	18	100.0	12	66.7	6	33.3
<b>製 藥 產 業</b>	<b>28</b>	<b>100.0</b>	<b>14</b>	<b>50.0</b>	<b>14</b>	<b>50.0</b>
西 藥 製 劑	18	100.0	11	61.1	7	38.9
生 物 製 劑	8	100.0	2	25.0	6	75.0
中 藥 製 劑	2	100.0	1	50.0	1	50.0
<b>醫 療 器 材 產 業</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>66.7</b>	<b>8</b>	<b>33.3</b>
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	2	100.0	1	50.0	1	50.0
體 外 診 斷 用 醫 材	3	100.0	2	66.7	1	33.3
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	1	100.0	1	100.0	0	0.0
手 術 與 治 療 用 醫 材	3	100.0	1	33.3	2	66.7
診 斷 與 監 測 用 醫 材	10	100.0	7	70.0	3	30.0
其 他 類 醫 療 器 材	5	100.0	4	80.0	1	20.0

註：有聘用國際人才家數總計有效值 84 筆。



在遭遇的困難上，以人才供給不足為主，共計 11 家，占 37.9%，其次為缺乏有效人才招募管道，共計 9 家，占 31%。依產業範疇來看，應用生技產業遭遇問題以缺乏有效人才招募管道為主，共計 4 家，占 57.1%；製藥產業以人才供給不足為主，共計 9 家，占 64.3%，醫療器材產業遭遇的問題為缺乏有效人才招募管道和薪資競爭力不足，皆為 3 家，各占 37.5%，見表 66。

表 66 臺北市生技廠商聘用國際人才遭遇之困難-依產業範疇分

聘用國際人才遭遇之困難	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
缺乏有效人才招募管道	9	31.0	4	57.1	2	14.3	3	37.5
人才供給不足	11	37.9	1	14.3	9	64.3	1	12.5
薪資競爭力不足	8	27.6	1	14.3	4	28.6	3	37.5
國際化環境尚未完善	8	27.6	2	28.6	4	28.6	2	25.0
居留與歸化條件之法令限制	3	10.3	0	0.0	2	14.3	1	12.5
其他	1	3.4	0	0.0	1	7.1	0	0.0

註 1：本題為複選題。有國際人才聘用困難的家數總計有效值 29 筆；應用生技有效值 7 筆；製藥產業有效值 14 筆；醫療器材產業有效值 8 筆。

註 2：其他國際人才聘用困難原因為人才適應問題。

## 五、市府政策與服務規劃

### (一)國際市場布局協助

108 年底臺北市生技廠商對是否需要政府提供國際市場布局協助上，認為需要協助者共計 154 家，占 36.4%。依產業範疇分析，製藥產業表示需要協助的業者共計 39 家，占該產業領域的 47.6%，比例高於其他產業範疇。依產業範疇來看，生物製劑產業需要協助比例最高，共計 12 家，占該產業領域的 66.7%，體外診斷用醫材次之，共計 6 家，占該產業領域的 54.5%，第三為診斷與監測用醫材共計 14 家，占該產業領域的 51.9%，見表 67。

表 67 臺北市生技廠商是否需要政府提供國際市場佈局協助-依產業領域分

產業領域	總計		不需要協助		需要協助	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
<b>總計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>269</b>	<b>63.6</b>	<b>154</b>	<b>36.4</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>141</b>	<b>67.8</b>	<b>67</b>	<b>32.2</b>
生技特用化學品	41	100.0	31	75.6	10	24.4
農業生技	10	100.0	8	80.0	2	20.0
環境生技	7	100.0	4	57.1	3	42.9
食品生技	78	100.0	52	66.7	26	33.3
相關技術服務業	72	100.0	46	63.9	26	36.1
<b>製藥產業</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>43</b>	<b>52.4</b>	<b>39</b>	<b>47.6</b>
西藥製劑	57	100.0	32	56.1	25	43.9
生物製劑	18	100.0	6	33.3	12	66.7
中藥製劑	5	100.0	3	60.0	2	40.0
原料藥	2	100.0	2	100.0	0	0.0
<b>醫療器材產業</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>	<b>85</b>	<b>63.9</b>	<b>48</b>	<b>36.1</b>
預防與健康促進用器材	11	100.0	8	72.7	3	27.3
體外診斷用醫材	11	100.0	5	45.5	6	54.5
輔助與彌補用醫材	22	100.0	14	63.6	8	36.4
手術與治療用醫材	19	100.0	11	57.9	8	42.1
診斷與監測用醫材	27	100.0	13	48.1	14	51.9
其他類醫療器材	43	100.0	34	79.1	9	20.9

在需要協助的項目上，以增加國際行銷補助居多，共計 75 家，占 48.7%，媒合國際產學研技術合作次之，共計 64 家，占 41.6%，第三為推動國際合作交流，共計 59 家，占 38.3%。依產業範疇來看，應用生技產業和醫療器材產業均以增加國際行銷補助為最多，製藥產業則以推動國際合作交流，以及媒合國際產學研技術合作最多，見表 68。

表 68 臺北市生技廠商需要的國際市場佈局協助-依產業範疇分

需要的國際市場佈局協助	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
增加國際行銷補助	75	48.7	32	47.8	15	38.5	28	58.3
國際行銷組團	20	13.0	6	9.0	5	12.8	9	18.8
推動國際合作交流	59	38.3	24	35.8	18	46.2	17	35.4
吸引國際廠商來臺設立研發中心	20	13.0	10	14.9	6	15.4	4	8.3
設立國內外育成據點	15	9.7	7	10.4	2	5.1	6	12.5
法務（藥證）顧問諮詢	35	22.7	12	17.9	11	28.2	12	25.0
媒合國際產學研技術合作	64	41.6	29	43.3	18	46.2	17	35.4
協助引進國際人才	25	16.2	7	10.4	12	30.8	6	12.5
協助成立國際據點	15	9.7	6	9.0	3	7.7	6	12.5
協助取得國外認證	30	19.5	13	19.4	6	15.4	11	22.9

註：本題為複選題。需要政府協助國際市場佈局的廠家數總計有效值 154 筆；應用生技有效值 67 筆；製藥產業有效值 39 筆；醫療器材產業有效值 48 筆。

以產業領域分析之，食品生技產業希望政府提供的協助為媒合國際產學研技術合作，占 50%；相關技術服務業以推動國際合作交流、媒合國際產學研技術合作為主，各為 46.2%；西藥製劑建議政府提供協助項目為推動國際合作交流，為 60%；生物製劑以法務（藥證）顧問諮詢、媒合國際產學研技術合作、引協助引進國際人才為建議提供協助項目，各為 33.3%，其他產業領域皆以增加國際行銷補助為主要建議協助項目，見表 69。

表 69 臺北市生技廠商需要的國際市場佈局協助-依產業領域分

產 業 領 域	行銷補助		行銷組團		合作交流		設立研發中心		設立育成據點		法務(藥證)顧問諮詢		產學研技術合作		引進國際人才		成立國際據點		取得國外認證	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
<b>總 計</b>	<b>75</b>	<b>48.7</b>	<b>20</b>	<b>13.0</b>	<b>59</b>	<b>38.3</b>	<b>20</b>	<b>13.0</b>	<b>15</b>	<b>9.7</b>	<b>35</b>	<b>22.7</b>	<b>64</b>	<b>41.6</b>	<b>25</b>	<b>16.2</b>	<b>15</b>	<b>9.7</b>	<b>30</b>	<b>19.5</b>
<b>應 用 生 技 產 業</b>	<b>32</b>	<b>47.8</b>	<b>6</b>	<b>9.0</b>	<b>24</b>	<b>35.8</b>	<b>10</b>	<b>14.9</b>	<b>7</b>	<b>10.4</b>	<b>12</b>	<b>17.9</b>	<b>29</b>	<b>43.3</b>	<b>7</b>	<b>10.4</b>	<b>6</b>	<b>9.0</b>	<b>13</b>	<b>19.4</b>
生 技 特 用 化 學 品	7	70.0	0	0.0	3	30.0	2	20.0	1	10.0	1	10.0	4	40.0	3	30.0	2	20.0	2	20.0
農 業 生 技	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
環 境 生 技	3	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食 品 生 技	12	46.2	2	7.7	6	23.1	2	7.7	3	11.5	3	11.5	13	50.0	0	0.0	2	7.7	6	23.1
相 關 技 術 服 務 業	8	30.8	4	15.4	12	46.2	6	23.1	3	11.5	7	26.9	12	46.2	4	15.4	2	7.7	4	15.4
<b>製 藥 產 業</b>	<b>15</b>	<b>38.5</b>	<b>5</b>	<b>12.8</b>	<b>18</b>	<b>46.2</b>	<b>6</b>	<b>15.4</b>	<b>2</b>	<b>5.1</b>	<b>11</b>	<b>28.2</b>	<b>18</b>	<b>46.2</b>	<b>12</b>	<b>30.8</b>	<b>3</b>	<b>7.7</b>	<b>6</b>	<b>15.4</b>
西 藥 製 劑	11	44.0	4	16.0	15	60.0	5	20.0	2	8.0	7	28.0	13	52.0	7	28.0	2	8.0	5	20.0
生 物 製 劑	3	25.0	1	8.3	2	16.7	0	0.0	0	0.0	4	33.3	4	33.3	4	33.3	1	8.3	0	0.0
中 藥 製 劑	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
原 料 藥	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>醫 療 器 材 產 業</b>	<b>28</b>	<b>58.3</b>	<b>9</b>	<b>18.8</b>	<b>17</b>	<b>35.4</b>	<b>4</b>	<b>8.3</b>	<b>6</b>	<b>12.5</b>	<b>12</b>	<b>25.0</b>	<b>17</b>	<b>35.4</b>	<b>6</b>	<b>12.5</b>	<b>6</b>	<b>12.5</b>	<b>11</b>	<b>22.9</b>
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3
體 外 診 斷 用 醫 材	2	33.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	33.3	1	16.7	2	33.3	1	16.7	1	16.7	2	33.3
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	6	75.0	1	12.5	3	37.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	25.0	2	25.0	2	25.0
手 術 與 治 療 用 醫 材	6	75.0	1	12.5	3	37.5	1	12.5	0	0.0	4	50.0	4	50.0	0	0.0	2	25.0	1	12.5
診 斷 與 監 測 用 醫 材	7	50.0	4	28.6	7	50.0	1	7.1	3	21.4	5	35.7	4	28.6	2	14.3	0	0.0	1	7.1
其 他 類 醫 療 器 材	6	66.7	2	22.2	3	33.3	1	11.1	1	11.1	1	11.1	4	44.4	1	11.1	1	11.1	4	44.4

註：本題為複選題。需要政府協助國際市場布局的家數總計有效值 154 筆。

## (二) 疫情影響與紓困資源申請狀況

108 年年底臺北市生技產業廠商是否受到新冠肺炎疫情的影響，表示有影響的業者共計 160 家，占 37.8%。依產業範疇分析，應用生技產業認為有影響比例最高，共計 86 家，占該產業範疇的 41.3%，其後依序為醫療器材產業，共計 47 家，占該產業範疇的 35.3%，製藥產業共計 27 家，占 32.9%，見表 70。

表 70 臺北市生技廠商是否受新冠肺炎疫情影響-依產業範疇分

有無受新冠肺炎疫情影響	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
總計	423	100.0	208	100.0	82	100.0	133	100.0
無影響	263	62.2	122	58.7	55	67.1	86	64.7
有影響	160	37.8	86	41.3	27	32.9	47	35.3

對於新冠肺炎疫情對臺北市生技廠商造成之影響上，以市場需求萎縮為主，共計 88 家，占 55%，其次為上游缺料，共計 43 家，占 26.9%，第三為使 109 年營收減少，共計 39 家，占 24.4%。

依產業範疇分析，製藥產業以上游缺料為主要影響，共計 11 家，占 40.7%，其他產業範疇則以市場需求萎縮為主要影響，見表 71。

表 71 新冠肺炎疫情對臺北市生技廠商造成之影響-依產業範疇分

新冠肺炎疫情造成之影響	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
上游缺料	43	26.9	21	24.4	11	40.7	11	23.4
生產缺工	8	5.0	4	4.7	2	7.4	2	4.3
工廠停擺	13	8.1	6	7.0	2	7.4	5	10.6
市場需求萎縮	88	55.0	53	61.6	7	25.9	28	59.6
市場需求增加	21	13.1	12	14.0	2	7.4	7	14.9
人力成本減少	1	0.6	0	0.0	1	3.7	0	0.0
人力成本增加	18	11.3	11	12.8	4	14.8	3	6.4
使 109 年營收成長	8	5.0	6	7.0	1	3.7	1	2.1
使 109 年營收減少	39	24.4	20	23.3	5	18.5	14	29.8
其他	8	5.0	4	4.7	2	7.4	2	4.3

註 1：本題為複選題。有受到新冠肺炎疫情影響的家數總計有效值 160 筆；應用生技有效值 86 筆；製藥產業有效值 27 筆；醫療器材產業有效值 47 筆。

註 2：其他疫情影響包含原物料價格上漲、海外市場停滯、國際行銷受嚴重影響、無法出國拜訪客戶、國際臨床試驗延誤、無法進口物料等。

在是否申請紓困資源上，有申請業者共計 37 家，比例為 8.7%，以應用生技產業有申請比例最高，共計 19 家，占該產業範疇的 9.1%，其後依序為醫療器材產業，共計 12 家，占該產業範疇的 9%，製藥產業共計 6 家，占該產業範疇的 7.3%，見表 72。

表 72 臺北市生技廠商是否申請紓困資源-依產業範疇分

有無申請紓困資源	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
<b>總計</b>	<b>423</b>	<b>100.0</b>	<b>208</b>	<b>100.0</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>133</b>	<b>100.0</b>
無申請	386	91.3	189	90.9	76	92.7	121	91.0
有申請	37	8.7	19	9.1	6	7.3	12	9.0

在申請紓困的項目上，以勞工紓困申請比例最高，共計 17 家，占 45.9%，其次為水電費折扣，共計 15 家，占 40.5%，第三為租屋協助，共計 14 家，占 37.8%。

依產業範疇來看，應用生技產業申請的紓困資源以勞工紓困為主，共計 12 家，占該產業範疇的 63.2%；製藥產業以租屋協助為主，共計 3 家，占該產業範疇的 50%；醫療器材產業以水電費折扣為主，共計 8 家，占該產業範疇的 66.7%，見表 73。

表 73 臺北市生技廠商申請紓困資源類型-依產業範疇分

紓困資源類型	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
融資協助	3	8.1	1	5.3	0	0.0	2	16.7
稅務協助	8	21.6	1	5.3	2	33.3	5	41.7
水電費折扣	15	40.5	6	31.6	1	16.7	8	66.7
補助/補貼	12	32.4	5	26.3	2	33.3	5	41.7
勞工紓困	17	45.9	12	63.2	1	16.7	4	33.3
租屋協助	14	37.8	7	36.8	3	50.0	4	33.3

註：本題為複選題。有申請紓困資源的家數總計有效值 37 筆；應用生技有效值 19 筆；製藥產業有效值 6 筆；醫療器材產業有效值 12 筆。

## 肆、綜合比較分析

### (一) 歷年母體家數變化

分析歷年臺北市生技廠商母體家數成長變化，臺北市生技廠商從 96 年度的 202 家成長至 108 年的 555 家，歷年家數呈現成長趨勢，106 年與 108 年家數成長率分別為 22% 及 15.1%，成長幅度明顯，見圖 5。

單位：家數、成長率

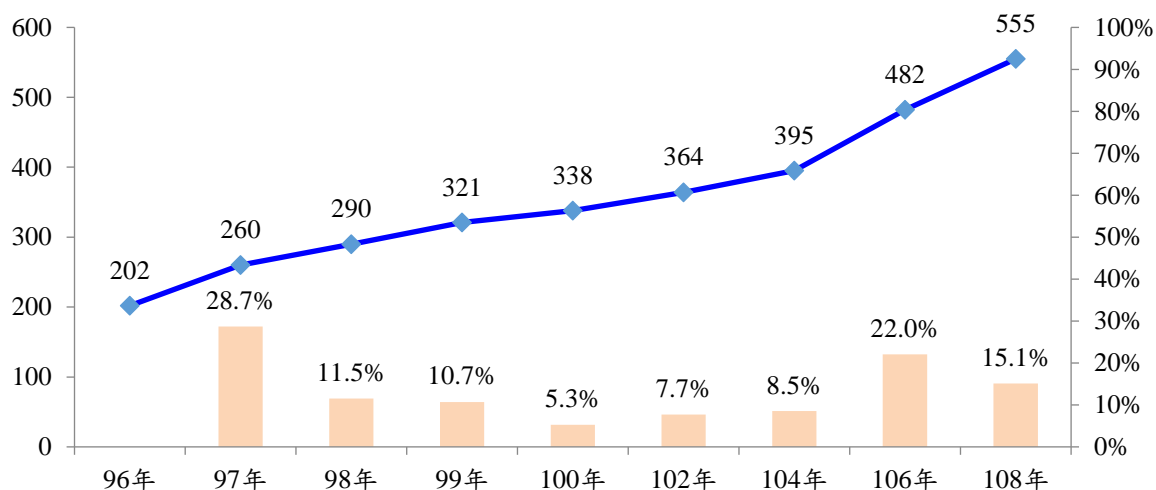


圖 5 臺北市生技廠商母體家數 96~108 年變化

進一步分析臺北市生技廠商三大產業範疇家數成長變化，臺北市應用生技廠商從 96 年度的 105 家成長至 108 年的 294 家，臺北市醫療器材生技廠商從 96 年度的 48 家成長至 108 年的 156 家，臺北市製藥產業廠商從 96 年度的 49 家成長至 108 年的 105 家，見圖 6。

單位：家數

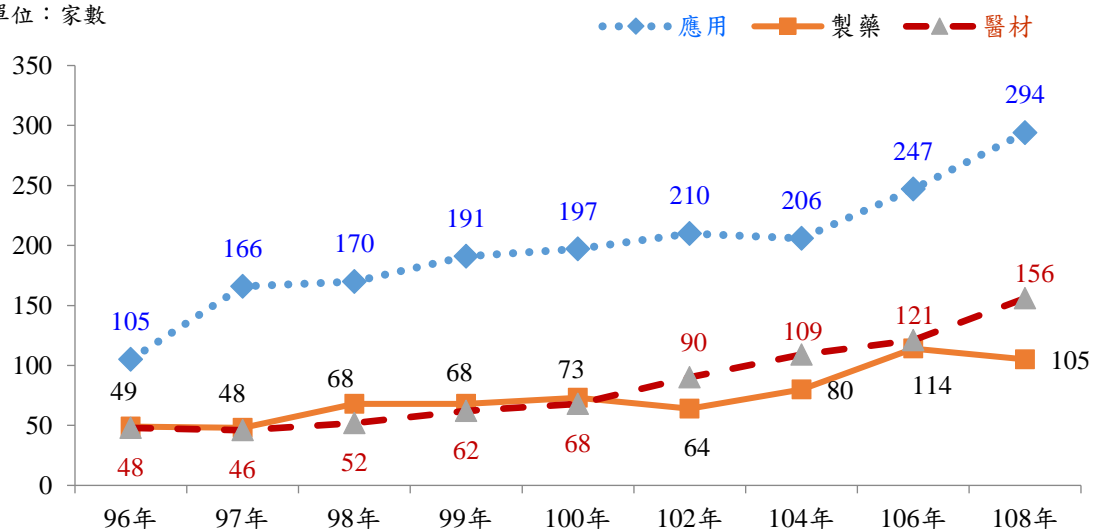


圖 6 臺北市生技廠商子產業母體家數 96~108 年變化

## (二) 歷年員工人數變動

觀察近十年臺北市生技廠商員工數變化，生技廠商員工數從 96 年的 9,952 人成長至 108 年的 38,213 人，見圖 7。

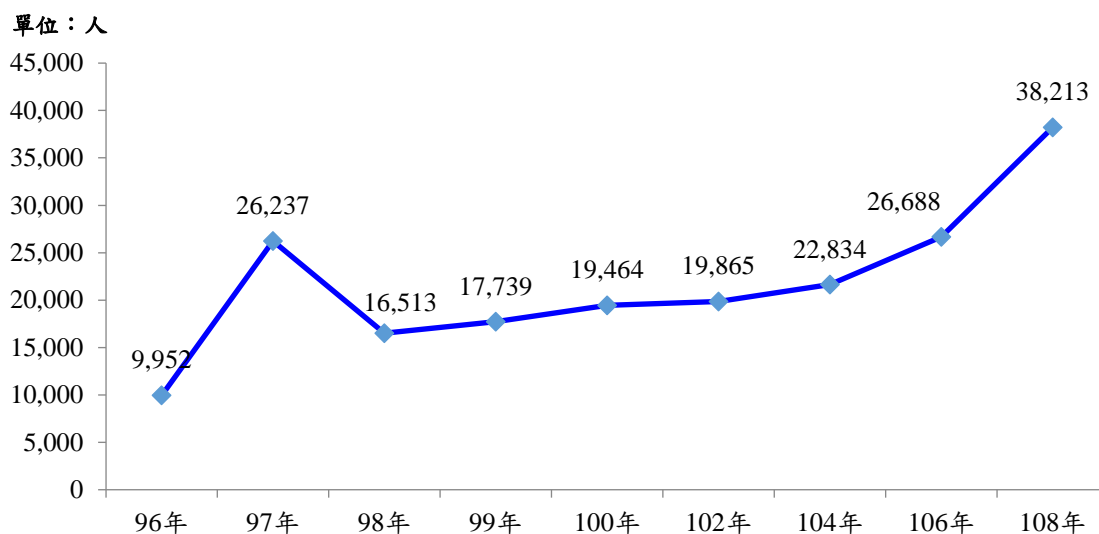


圖 7 臺北市生技廠商員工人數 96~108 年變化

進一步分析臺北市生技廠商三大產業範疇員工數成長變化，臺北市應用生技員工從 96 年度的 4,031 人增加至 108 年的 20,264 人，臺北市製藥產業員工數從 96 年度的 3,969 人增加至 108 年的 10,871 人，臺北市醫療器材生技員工從 96 年度的 1,952 人增加至 108 年的 7,078 人，見圖 8。

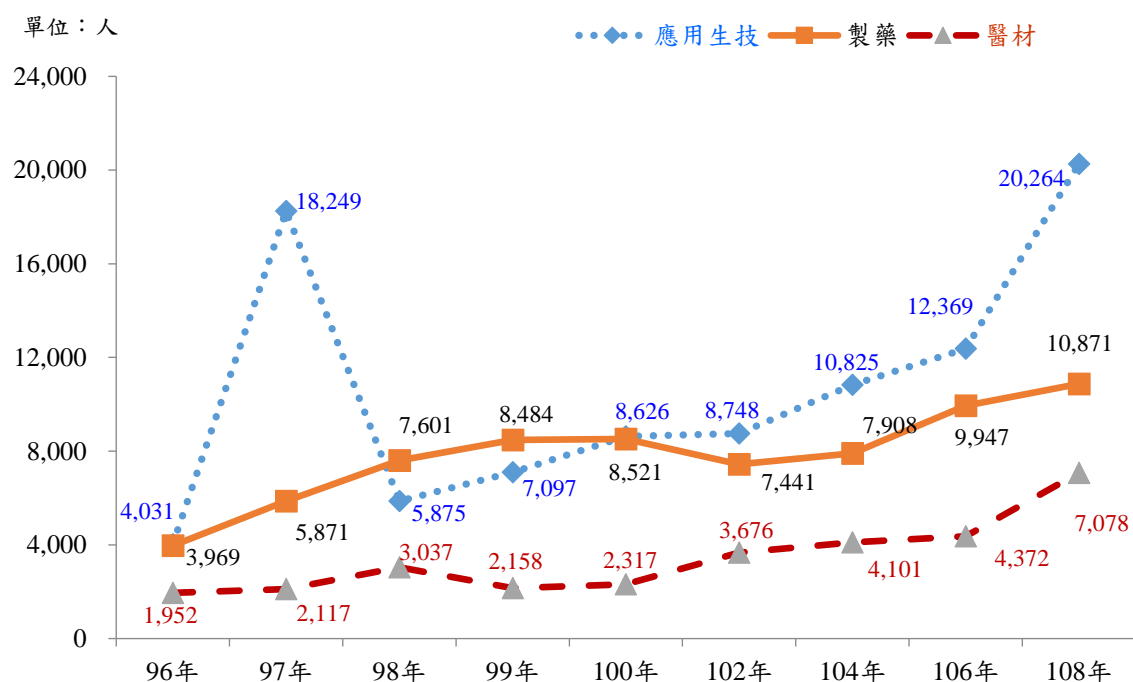


圖 8 臺北市生技廠商子產業員工人數 96~108 年變化



### (三) 歷年產業收入變動

分析近十年臺北市生技廠商收入變化，生技廠商之生技收入從 96 年的 392 億元成長至 108 年的 2,305 億元，見圖 9。

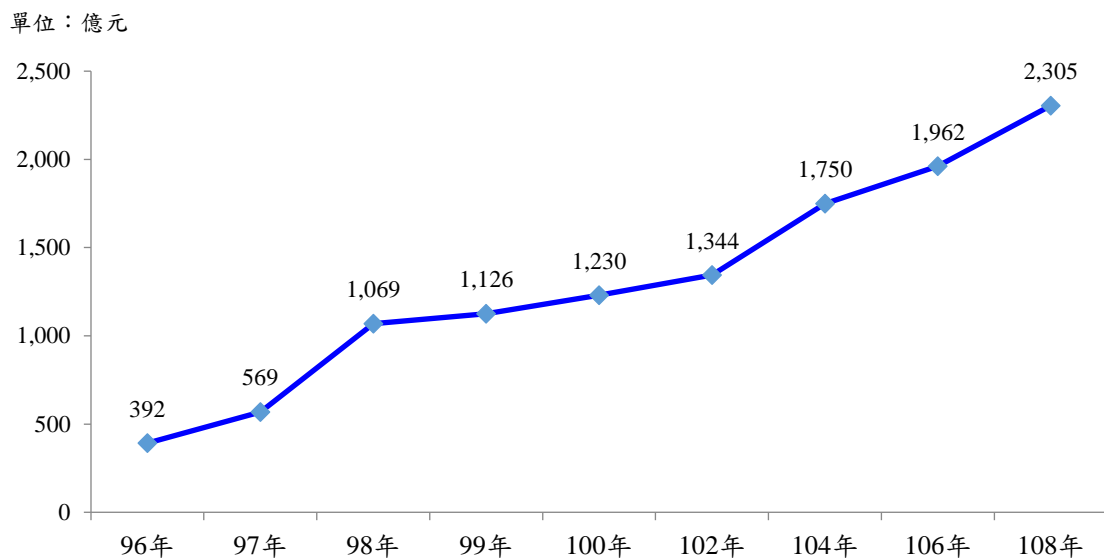


圖 9 臺北市生技廠商收入 96~108 年變化

進一步分析臺北市生技廠商三大產業範疇產值成長變化，臺北市應用生技收入從 96 年度的 85 億元成長至 108 年的 969 億元，臺北市製藥產業收入從 96 年度的 181 億元成長至 108 年的 805 億元，臺北市醫療器材生技收入從 96 年度的 126 億元成長至 108 年的 531 億元，見圖 10。

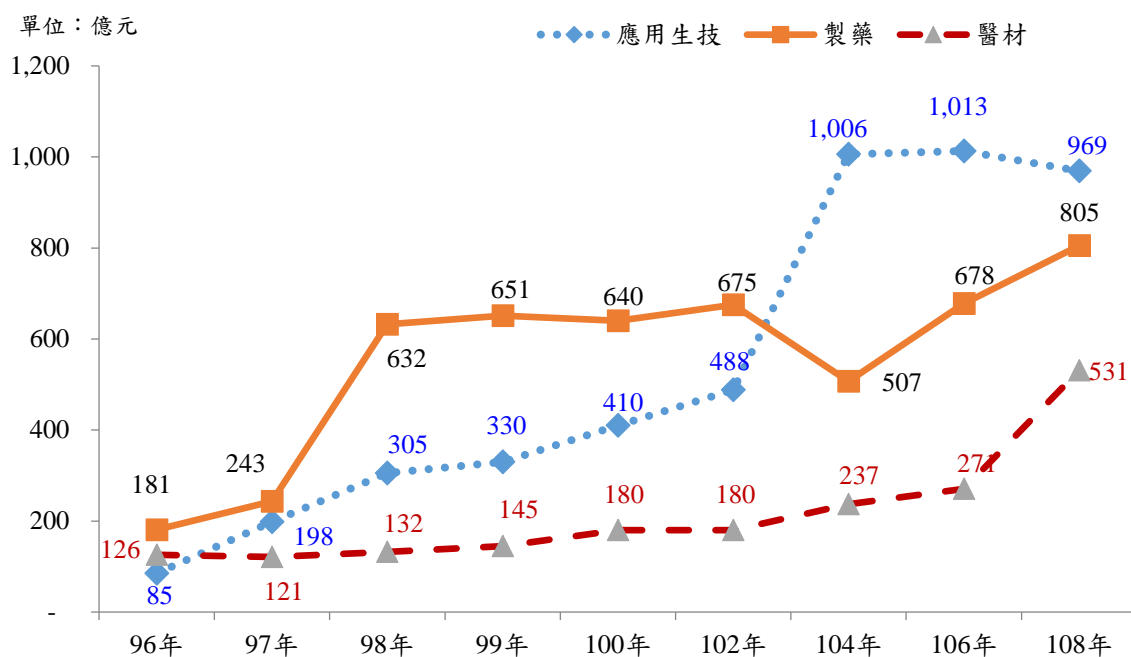


圖 10 臺北市生技廠商子產業收入 96~108 年變化

#### (四) 歷年營業規模比較

108 年平均每家廠商之生技收入約為 4.2 億元，108 年平均每家廠商員工數約為 69 人。綜合分析數據可發現，96 至 108 年間，臺北市生技廠商在總生技廠商收入、家數以及員工人數上呈現逐年活絡成長的趨勢，見表 74。

表 74 臺北市生技廠商歷年規模成長比較

產業領域	廠商家數 (家)	總生技廠商收入 (億元)	平均生技廠商收 入(億元)	員工人數 (人)	平均員工人數 (人)
108 年	555	2,305	4.2	38,213	69
106 年	482	1,962	4.1	26,688	55
104 年	395	1,750	4.4	22,834	58
102 年	364	1,344	3.7	19,865	55
100 年	338	1,230	3.6	19,464	58
99 年	321	1,126	3.5	17,739	55
98 年	290	1,069	3.7	16,513	57
97 年	260	569	2.2	26,237	101
96 年	202	392	1.9	9,952	49

表 75 臺北市生技廠商兩年複合成長比較

產業領域	企業家數			員工總數			生技營收		
	106 年	108 年	複合成 長率	106 年	108 年	複合成 長率	106 年	108 年	複合成 長率
<b>總計</b>	<b>482</b>	<b>555</b>	<b>7.3</b>	<b>26,688</b>	<b>38,213</b>	<b>19.7</b>	<b>19,620,044</b>	<b>23,049,788</b>	<b>8.4</b>
<b>應用生技產業</b>	<b>247</b>	<b>294</b>	<b>9.1</b>	<b>12,369</b>	<b>20,264</b>	<b>28.0</b>	<b>10,131,694</b>	<b>9,691,645</b>	<b>-2.2</b>
生技特用化學品	49	62	12.5	2,752	4,956	34.2	2,862,215	1,777,968	-21.2
農業生技	19	18	-2.7	1,031	1,702	28.5	2,214,236	1,221,527	-25.7
環境生技	9	8	-5.7	215	225	2.3	71,220	77,625	4.4
食品生技	101	101	0.0	5,382	8,409	25.0	3,843,474	3,645,767	-2.6
相關技術服務業	69	105	23.4	2,989	4,972	29.0	1,140,549	2,968,758	61.3
<b>製藥產業</b>	<b>114</b>	<b>105</b>	<b>-4.0</b>	<b>9,947</b>	<b>10,871</b>	<b>4.5</b>	<b>6,775,845</b>	<b>8,047,876</b>	<b>9.0</b>
西藥製劑	52	73	18.5	3,692	8,331	50.2	4,073,085	5,749,243	18.8
生物製劑	29	20	-17.0	2,179	1,806	-9.0	992,709	2,002,179	42.0
中藥製劑	17	8	-31.4	563	392	-16.6	163,636	225,829	17.5
原料藥	16	4	-50.0	3,513	342	-68.8	1,546,416	70,625	-78.6
<b>醫療器材產業</b>	<b>121</b>	<b>156</b>	<b>13.5</b>	<b>4,372</b>	<b>7,078</b>	<b>27.2</b>	<b>2,712,505</b>	<b>5,310,267</b>	<b>39.9</b>
預防與健康促進用器材	7	12	30.9	213	653	75.1	217,745	274,584	12.3
體外診斷用醫材	18	13	-15.0	696	673	-1.7	276,587	181,728	-18.9
輔助與彌補用醫材	27	25	-3.8	1,161	1,653	19.3	411,402	610,442	21.8
手術與治療用醫材	18	22	10.6	713	1,060	21.9	288,657	672,423	52.6
診斷與監測用醫材	19	30	25.7	548	1,181	46.8	1,011,302	1,636,454	27.2
其他類醫療器材	32	54	29.9	1,041	1,858	33.6	506,811	1,934,636	95.4

## 伍、調查分析結論

### (一) 產業領域發展

生技產業為臺北市發展知識經濟產業的重點產業之一，並自 90 年起將生技產業列為重點發展產業，至 108 年底臺北市生技廠商有 555 家，約占全國生技廠商家數（2,143 家）的 25.9%，其中應用生技產業家數最多有 294 家，醫療器材產業居次有 156 家居次，再次為製藥產業 105 家。透過歷年廠商趨勢分析，應用生技與醫療器材產業呈現穩定成長趨勢，製藥產業則較 106 年減少 9 家。其中，又以醫療器材產業的家數成長最為快速，相較於 106 年增加 35 家，成長率為 28.9%，可能受高齡人口快速成長，照護需求日增，以及穿戴裝置、科技輔具等智慧醫療技術成熟等因素影響，而有明顯增加。

此外，在業者規模異動上，生技產業本次新增廠商之平均經營規模高於轉出之廠商，也使 108 年度臺北市生技產業在員工人數及營收上有大幅的成長。

### (二) 生技園區產業聚落

臺北市在東區門戶計畫下推動「臺北市南港生技產業聚落開發計畫」，接軌中央生醫產業創新推動方案，以南港為軸心，發展生技科技創新研發，以及育成生技新藥新創公司，建立轉譯醫學研究及產業創新研發走廊，從事新藥/新疫苗/新試劑的轉譯醫學研究，協助育成新創公司新產品開發。現南港生技園區 BOT 案」已於 108 年開工，未來將打造地上 17 樓、地下 3 樓的建築，兼具生技產業商辦、育成、研發等功能，預計將於 112 年啟用。從產業群聚的觀點分析，臺北市生技廠商有 62.9% 集中於內湖區與南港區，有 327 家生技廠商位於大內湖科技園區及南港軟體工業園區內，未來南港生技產業聚落 BOT 案完工，將可吸引更多生技廠商進駐，將成為國際級的生技產業廊帶，為國內頂尖生技企業打造創業加速環境，提供進軍國際的最佳平台。

在現址空間使用狀態方面，工廠有 32 家，倉庫有 51 家，研發實驗室有 102 家，辦公室有 411 家，有空間擴建需求的業者，以「辦公室空間」、「研發實驗室」為主要需求類型。

### (三)人力資源

108 年底生技產業廠商員工人數為 38,213 人，若從生技產業各領域的總員工人數來看，則以應用生技員工數為最多有 20,264 人，製藥產業居次有 10,871 人，再次之為醫療器材有 7,078 人。在人才招募部分，無論國內或國外人才需求均以業務銷售人員和研發人員較多。其中製藥產業對於研發人才的需求高於其他業別。

在教育訓練部分，有進行員工教育訓練的業者超過 7 成，在訓練課程類型上，以創新研發、行銷業務、生產製造及經營管理為主。若以產業範疇區分，應用生技產業以行銷業務課程需求較高，製藥產業以生產製造課程較高，醫療器材產業以創新研發較高。

有聘用國際人才的業者占 19.9%，其中有 34.5% 有遭遇困難，困難類型包括人才供給不足、缺乏有效人才招募管道、薪資競爭力不足，以及國際化環境尚未完善。

### (四)營收與業務能力

108 年臺北市生技廠商生技營收總計為新臺幣約為 2,305 億元，約占全國生技營收 63.1%（僅計算應用生技產業、製藥產業及醫療器材產業），相較 106 年成長 17.5%，複合成長率 8.4%，各產業領域營中，應用生技營收較 106 年減少 44 億元，製藥產業與醫療器材產業營收則穩定成長，其中以醫療器材產業營收成長的幅度最大，成長變動原因包括母體業者產業領域變動，以及主要以市場需求增加為主。另外，臺北市生技廠商所具備企業能量以產品行銷比例最高，其次為生產製造、產品開發等；而廠商具備接受委託能力以產品開發、生產製造、技術研發較高；而廠商有委外業務需求以生產製造、產品行銷、臨床試驗較高。在產品推行上，有 97.6% 的業者認為產品推行遭遇困難，其中以市場競爭激烈、缺乏生物技術商業化或行銷人才、商品化不足為主要困難。

### (五)研發能力

研發支出約占整體生技支出的 26.3%，各產業範疇中以製藥產業研發支出占比最高，為 34.9%。研發模式均以自主研發為主，預估 109 年研發支出趨勢以持平較高。過往的研發成效以產品品質提升、推展產品商品化進程、新應用技術產生較高。研發過程所面臨的困難以研發資源不足、生技聚落尚未成形，以及技術獨特性與承接能力不足為主。從技術開發到商品化的時程，以一年至未滿三年居多，占 57.4%，就產業領域而言，以製藥產業的開發時程最長，有別於應用生技與醫療器材產業，製藥產業開發時程以三年至未滿五年占比較高，為 40.8%。

## (六) 國際發展交流

108年臺北市生技廠商中有43.5%的廠商有出口情形，出口地區以中國大陸、北美地區和歐洲地區為主。在國際市場佈局上，有36.4%的生技業者需要政府提供協助，各產業範疇中以製藥產業需要協助的比例相對較高。在協助項目上，以增加國際行銷補助、媒合國際產學研技術合作，以及推動國際合作交流較高。

## (七) 未來發展規劃

108年生技廠商未來三年公司規劃，以維持現況居多，占84.6%，僅有15.4%的業者有投資或市場拓展計劃，在空間需求部分，僅3.8%的生技廠商表示有計畫新增空間。考量受調查生技廠商對109年收入的預估以持平（52.5%）為主，以及在疫情影響部分，有37.8%的業者認為受到影響，其中受影響的面向以市場需求萎縮（55%），其次為上游缺料（26.9%）。顯示在疫情衝擊下，市場需求減少與供應鏈的不穩定均使生技業者在未來投資力度上持相對保守的態度。

在15.4%有投資計劃的業者中，有61.5%的生技廠商未來的規劃為「既有產業技術升級」，其次為「擴大現有營業規模等」，占36.9%。在未來三年智慧化科技應用趨勢上，以感測或監測系統最多，其次為自動化機械與輔具，再次之為大數據/巨量資料分析。

## 參考文獻

1. Amsterdam Science Park. (2020). **Amsterdam Science Park Factsheet 2020**. Retrieved July 21, 2020, from the World Wide Web: <https://www.amsterdamsciencepark.nl/wp-content/uploads/2020/03/Factsheet-Amsterdam-Science-Park-2020.pdf>
2. BMWi.(2019). **Industrial Strategy 2030**. Retrieved July 21, 2020, from the World Wide Web: <https://reurl.cc/5le3Wz>
3. Leiden Bio Science Park. (2011). **Leiden Bio Science Park 2025**. Retrieved July 21, 2020, from the World Wide Web: <http://www.leidenincijfers.nl/onderzoeksbank/9460-leiden%20bio%20science%20park%202025%20toekomstvisie.pdf>
4. The Economist.(n.d.), **The World in 2019**. Retrieved February 21, 2020, from the World Wide Web: <https://shop.economist.com/products/the-world-in-2019>
5. UIIN. (2019). **Leiden Bioscience Park Drives Innovation in Biotechnology and Life Sciences**. Retrieved July 21, 2020, from the World Wide Web: <https://uiin.org/2019/01/31/leiden-bioscience-park-drives-innovation-biotechnology-life-sciences/>
6. WISTA. (2017). **Annual Report 2017**. Retrieved July 21, 2020, from the World Wide Web: <https://reurl.cc/Nj32o9>
7. 大公網 (2019)。廣州科學城將擴容，設粵港澳青年創新創業基地。2020 年 7 月 22 日，取自 <http://www.takungpao.com.hk/mainland/text/2019/0312/260037.html>。
8. 中國大陸外交部駐德商務處 (2006)。德國阿德勒斯霍夫高科技產業園區介紹。2020 年 7 月 8 日，取自 <https://spark.stpi.narl.org.tw/public/article/show?id=4b1141d26da4a328016e00dd58291ea5>。
9. 中創研究院 (2019)。廣州科學城 20 年開發得與失，歷經五次擴容將迎大變樣。2020 年 7 月 22 日，取自 <http://sino-inno.org/index.php/Index/Article/detail?arid=340>。
10. 王偉霖 (2007)。我國學術機構技術移轉機制實施成效與法律制度之檢討。《科技法學評論》，4 (2)，59-96。
11. 王鴻龍、楊孟麗、陳俊如、林定香 (2012)。缺失資料在因素分析上的處理方法之研究。《教育科學研究期刊》，57 (1)，29-50。
12. 台灣經濟研究院產業發展處 (2020)。臺北產經動態分析 (2020Q1)。2020 年 1 月 4 日，取自 [https://www.taipeiecon.taipei/article\\_cont.aspx?MmmID=1205&MSid=1072127445551771421](https://www.taipeiecon.taipei/article_cont.aspx?MmmID=1205&MSid=1072127445551771421)。

13. 江俞庭 (2017)。台灣發展生技業...先看看新加坡怎麼做。蘋果日報，2020 年 7 月 17 日，取自 <https://tw.appledaily.com/property/20170403/ONK6ND75UT7OY3FI7IGQFYMPEQ/>。
14. 行政院主計處 (2015)。中華民國行業標準分類 (第 10 次修訂)。2020 年 2 月 21 日，取自 <https://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=38933&ctNode=1309&mp=4>。
15. 行政院主計處 (2018)。105 年工業及服務業普查。2020 年 2 月 21 日，取自 <https://www.stat.gov.tw/np.asp?ctNode=540>。
16. 行政院主計總處 (2009)。工商普查抽樣方法效能之研究。臺北市：行政院主計總處。
17. 行政院環保署 (2019)。108 年污染防治支出統計調查。臺北市：行政院環保署。
18. 巫文玲 (2015)。政策導引讓新加坡成為亞洲製藥產業重鎮。證券櫃檯，179。
19. 巫文玲、陳怡蓁 (2016)。新加坡藥品產業現況及商機探討。臺北市：財團法人生物技術開發中心。
20. 李宜儒 (2017)。12 年積極耕耘，新加坡 Biopolis 生物城成產學搖籃。2020 年 7 月 17 日，取自 <https://news.cnyes.com/news/id/3761093>。
21. 卓文琳 (2018)。德國首都柏林打造 Zukunftsorte「未來創新之地」。2020 年 7 月 8 日，取自 <https://spark.stpi.narl.org.tw/public/article/show?id=4b1141d26699e07c016711009423064e>。
22. 卓文琳 (2018<sup>a</sup>)。AI 歐洲展會將於荷蘭登場及歐洲 AI 發展趨勢綜觀。2020 年 7 月 22 日，取自 <https://spark.stpi.narl.org.tw/public/article/show?id=8a8a839165c1bcb30165c1bcfea0008d>。
23. 林素慧 (2017)。荷蘭生技政策與產業發展簡介。2020 年 7 月 17 日，取自 <https://spark.stpi.narl.org.tw/public/article/show?id=8a8a839165c1baae0165c1bafd8a0085>。
24. 林素慧 (2018)。荷蘭阿姆斯特丹科學園區協助打造市立大型資料賣場。2020 年 7 月 20 日，取自 <https://spark.stpi.narl.org.tw/public/article/show?id=8a8a839165c1b60b0165c1b6755000b0>。
25. 林素慧 (2018)。荷蘭阿姆斯特丹科學園區致力於科研成果產業化與創新創業發展。2020 年 7 月 20 日，取自 <https://spark.stpi.narl.org.tw/public/article/show?id=8a8a839165c1baae0165c1bb07ea0094>。

26. 林琮紘 (2019)。德國 Adlershof 科學園區育成中心培育新創人才。2020 年 7 月 22 日，取自 <https://spark.stpi.narl.org.tw/public/article/show?id=4b1141d26da4a328016e00dd58291ea5>。
27. 林麗玉 (2020)。柯任內首 BOT「內科之心」月底試營運。聯合新聞網，2020 年 8 月 26 日，取自 <https://udn.com/news/story/7323/4750321>。
28. 邱錦田 (2016)。阿姆斯特丹科學園區成立新創村，提供高科技新創公司創業空間。2020 年 7 月 17 日，取自 <https://spark.stpi.narl.org.tw/public/article/show?id=8a8a839165c1bcb30165c1bcd7aa004a>。
29. 南方日報 (2020)。廣州藍皮書：廣州創新型城市發展報告(2020)發佈。2020 年 7 月 22 日，取自 [http://kjj.gz.gov.cn/xwlb/yw/content/post\\_6435628.html](http://kjj.gz.gov.cn/xwlb/yw/content/post_6435628.html)。
30. 南華集團金融網 (2020)。粵港澳大灣區共同體：廣州科學城啟動，6 大領域 21 項創新任務。2020 年 7 月 22 日，取自 <https://reurl.cc/L3YeO3>。
31. 研究開發特區振興財團。網址：<https://www.innopolis.or.kr/eng>。
32. 科技日報 (2020)。「廣州科學城創新發展行動方案」發佈，目標瞄準國家生物安全治理試驗區。2020 年 7 月 22 日，取自 [http://www.xinhuanet.com/local/2020-03/24/c\\_1125757604.htm](http://www.xinhuanet.com/local/2020-03/24/c_1125757604.htm)。
33. 科技部 (2015)。新加坡 Biopolis 生醫研發園區專題報導。2020 年 7 月 8 日，取自 <https://www.most.gov.tw/most/attachments/ac935b3f-fceb-4d81-b649-421238dbb21e>。
34. 徐振強 (2015)。德國工業 4.0 背後的創新創業生態體系。中國城市報，2020 年 7 月 22 日，取自 <https://csr-china.net/a/guandian/shouyeguandian/20150709/3286.html>。
35. 國家發展委員會 (2012)。傳統產業維新方案及推動計畫。2020 年 2 月 21 日，取自 <https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEzL3JlbGZp bGUvNjEyNC8xMjM2Ny8wMDE3NzM4LnBkZg%3D%3D&n=MTAxMTAxNuWCs%2BeUoue2reaWsCjoqJjogIUpLnBkZg%3D%3D&icon=..pdf>。
36. 張彥莉 (2018)。借鑑德國經驗建設我國產業園。2020 年 7 月 17 日，取自 [http://www.hitech.ac.cn/qy1/201801/t20180109\\_393416.htm](http://www.hitech.ac.cn/qy1/201801/t20180109_393416.htm)。
37. 教育部統計處 (2018)。教育統計簡訊 (第 96 號)。2020 年 7 月 17 日，取自 <https://reurl.cc/9EM0ZO>。
38. 陳信木、林佳瑩 (1997)。調查資料之遺漏值的處置——以熱卡插補法為例。調查研究，3，76-106。
39. 勞動部 (2018)。107 年職類別薪資調查。臺北市：勞動部。
40. 湯谷清、秦慶瑤 (2012)。我國明星產業競爭優勢及市場利基研究-生技及國



際醫療。臺北市：行政院經濟建設委員會。

41. 黃永慧 (2018)。柏林科學城創新中心作為 A2 柏林加速器創新計畫之智慧城市建構場域。2020 年 7 月 8 日，取自 <https://spark.stpi.narl.org.tw/public/article/show?id=4b1141d27051514501707a571e9b0bba>。
42. 黃育徵 (2016)。循環經濟／誰說工業區和市鎮不能共存。臺北市：天下雜誌。
43. 新竹科學工業園區管理局 (2018)。107 年新竹科學園區年報。臺北市：科技部。
44. 楊文琪 (2020)。捷運東環段可行性研究獲國發會審議通過。經濟日報，2020 年 8 月 26 日，取自 <https://money.udn.com/money/story/5930/4270129>。
45. 經濟部工業局 (2019)。2019 生技產業白皮書。2020 年 2 月 24 日，取自 <https://www.biopharm.org.tw/images/2019/Biotechnology-Industry-in-Taiwan-2019.pdf>
46. 經濟部研究發展委員會 (2017)。國際經濟整合及新南向政策下，南部產業轉型升級與競爭力之研究。臺北市：經濟部研究發展委員會。
47. 經濟部國際貿易局 (2019)。我國會展產業發展概況。2020 年 1 月 4 日，取自 <https://www.roc-taiwan.org/uploads/sites/7/2018/12/1080250182-1.pdf>。
48. 廖培珊、江振東、林定香、李隆安、翁宏明、左宗光 (2011)。葛特曼量表之拒答處理：簡易、多重與最鄰近插補法的比較。臺灣社會學刊，47，143-178。
49. 臺北市政府 (2010)。臺北市生技產業輔導計畫成果專刊。2020 年 2 月 25 日，取自 <https://www.biodriven.taipei/tw/dl/2010%E6%88%90%E6%9E%9C%E5%B0%88%E5%88%8A.pdf>。
50. 臺北市政府 (2019)。東區門戶計畫-第 5 修正實施計畫。2020 年 2 月 25 日，取自 <http://www2.udd.gov.taipei/FileUpload/39-10144/Documents/%E6%9D%B1%E5%8D%80%E9%96%80%E6%88%B6%E8%A8%88%E7%95%AB-%E7%AC%AC5%E4%BF%AE%E6%AD%A3%E5%AF%A6%E6%96%BD%E8%A8%88%E7%95%AB.pdf>。
51. 臺北市政府文化局 (2017)。內湖影視音園區採設定地上權招商影視產業發展更密集。2020 年 2 月 25 日，取自 <https://www.culture.gov.taipei/frontsite/cms/newsAction.do?method=viewContentDetail&iscancel=true&contentId=MTM5NzM=&subMenuId=603>。
52. 臺北市政府產業發展局 (2015)。104 年臺北城市產業發展策略規劃。臺北市：臺北市政府產業發展局。
53. 臺北市政府產業發展局 (2017)。無限可能的城市：首善台北，投資亞洲的最佳選擇。2020 年 2 月 25 日，取自

- [https://www.doed.gov.taipei/News\\_Content.aspx?n=F28B775DFA6D1A44&sms=72544237BBE4C5F6&s=C96F0A788881F0E6](https://www.doed.gov.taipei/News_Content.aspx?n=F28B775DFA6D1A44&sms=72544237BBE4C5F6&s=C96F0A788881F0E6)。
54. 臺北市政府產業發展局 (2017<sup>a</sup>)。「內科之心—內湖科技園區產業支援設施 BOT 開發案」最優申請人出爐。2020 年 2 月 25 日，取自 [https://industry-incentive.taipei/page\\_newsview.aspx?id=405](https://industry-incentive.taipei/page_newsview.aspx?id=405)。
  55. 臺北市政府產業發展局 (2020)。「108 年度工商服務整體業務概況」。2020 年 7 月 31 日，取自 [https://www.doed.gov.taipei/News\\_Content.aspx?n=980633E8741CB98B&sms=D8F19AB78DE6F9EA&s=7C61FDC20F251CC7](https://www.doed.gov.taipei/News_Content.aspx?n=980633E8741CB98B&sms=D8F19AB78DE6F9EA&s=7C61FDC20F251CC7)。
  56. 臺北市政府都市發展局 (2017<sup>b</sup>)。「內科 2.0 計畫」。2020 年 2 月 25 日，取自 <https://www-ws.gov.taipei/001/Upload/public/Data/73201830771.pdf>。
  57. 臺北市政府都市發展局 (2018)。「2015-2017 年」都市發展局三年成果彙編。2020 年 2 月 25 日，取自 [https://www2.udd.gov.taipei/FileUpload/309-11282/Documents/「2015-2017 年」都市發展局三年成果彙編\\_部分 1.pdf](https://www2.udd.gov.taipei/FileUpload/309-11282/Documents/「2015-2017 年」都市發展局三年成果彙編_部分 1.pdf)。
  58. 衛生福利部 (2014)。「國際健康產業園區佈局與規劃出國報告」。臺北市：衛生福利部。
  59. 簡禎富、陳勁甫、林國義 (2013)。「新竹科學工業園區及週邊規劃研究園區之研究」。管理與系統，20 (2)，227-255。
  60. 蘇芳慶、莊偉哲、賴滢宇、謝志毅 (2018)。「日本生醫及綠能考察團出國報告」。臺北市：科技部。

# 附錄一 調查問卷

核定機關：臺北市政府主計處  
 核定文號：北市主公統字第 10930055511 號  
 調查類別：一般統計調查  
 實施日期：民國 109 年 7 月 1 日至 8 月 31 日  
 有效日期：民國 110 年 2 月 18 日

主辦機關：臺北市政府產業發展局  
 委辦單位：思多葛市場研究股份有限公司

填表人姓名	部 門	職 稱	電子郵件信箱
企業名稱	負 責 人 姓 名	統 一 編 號	
企業登記地址	公 司 電 話		
訪查地址	<input type="checkbox"/> 同上		傳 真 號 碼
開業設立時間	(新廠商需填寫)	進駐本址時間	(新廠商需填寫)
調查員	調 查 時 間	預 計 收 表 日 期	

【以上欄位由調查員填寫】

敬致 貴企業：

- 一、您好，為瞭解臺北市生技產業現況及趨勢，臺北市政府產業發展局針對臺北市生技廠商每 2 年一次定期進行問卷調查，以作為本市研訂協助生技產業發展、規劃及各項施政措施決策之參考依據。今(109)年，本局委託思多葛市場研究公司進行問卷調查，懇請貴企業協助填復，另也歡迎透過本份問卷提供本府未來制定相關產業發展政策之建言。
- 二、本調查依據統計法第 15 條規定「統計調查之受查者無論為個人、住戶、事業單位、機關或團體，均應依限據實答復」。
- 三、本次調查係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，個別資料絕對保密，不作課稅或其他用途，請惠予合作，詳實填報。
- 四、填寫調查表如有任何疑問，請致電本調查之執行單位「思多葛市場研究股份有限公司」：  
電話：(02)8785-5851 分機 114 徐魁甲 研究員；傳真(02)8785-5801；  
Email:Kevin@stoics.com.tw。
- 五、對本調查若有任何疑問，請致電臺北市政府產業發展局：1999 分機 2090。

臺北市政府產業發展局 敬上

填表說明：

- 一、請貴企業依營業類型實際狀況填答(若受訪單位營業類型為獨立經營單位或總管理單位，即以企業整體狀況填答；若受訪單位營業類型為分支單位，則以該分支單位狀況填答)。
- 二、記號註記：在選擇性問項之答案有「」符號者，應選擇適當答案註記或「」方式作答。
- 三、資料時期：訪問表內問項註明「全年」者，係指 108 年 1 月 1 日至 12 月 31 日之累計數；註明「目前」者，係指 109 年調查時現況資料為準。
- 四、幣制：訪問表內涉及金額部分皆以新臺幣作答。

## 第一部份、企業概況

### A1. 貴企業目前主要資金來源？

1. 自有資金    2. 募資 (1) 公開 2) 私募)    3. 融資借貸    4. 補助    5. 其他, \_\_\_\_\_

### A2. 請問貴企業目前業務產品或服務項目，屬於生技產業哪類範疇？分屬哪些次領域？(可複選)

產業範疇	產業次領域範疇
<input type="checkbox"/> 應用生技產業	<input type="checkbox"/> 生技特用化學品 <input type="checkbox"/> 農業生技 <input type="checkbox"/> 環境生技 <input type="checkbox"/> 食品生技 <input type="checkbox"/> 相關技術服務業，為： <input type="checkbox"/> 生技委託研究服務 <input type="checkbox"/> 生技委託生產服務 <input type="checkbox"/> 其他(如：細胞治療、精準醫療、臍帶血儲存等)，請說明_____
<input type="checkbox"/> 製藥產業	<input type="checkbox"/> 西藥製劑 <input type="checkbox"/> 生物製劑 <input type="checkbox"/> 中藥製劑 <input type="checkbox"/> 原料藥
<input type="checkbox"/> 醫療器材產業	<input type="checkbox"/> 預防與健康促進用器材 <input type="checkbox"/> 體外診斷用醫材 <input type="checkbox"/> 輔助與彌補用醫材 <input type="checkbox"/> 手術與治療用醫材 <input type="checkbox"/> 診斷與監測用醫材 <input type="checkbox"/> 其他類醫療器材

### A3. 請問貴企業目前現址的空間使用用途為：(可複選)

1. 工廠，用途為：1) 自有產品生產    2) 小量試產    3) 代工生產    4) 其他，請說明\_\_\_\_\_
2. 研發實驗室，用途為：1) 開發新產品    2) 品管、檢測實驗室    3) 其他，請說明\_\_\_\_\_
3. 倉庫    4. 辦公室    5. 其他，請說明\_\_\_\_\_

## 第二部份、人力資源

### B1. 請問貴企業 108 年底，正式男性員工共\_\_\_\_\_人，女性員工共\_\_\_\_\_人。

(正式員工包括常僱及臨時員工；不包括長期服務於國外其他企業及關係企業人員)

### B2. 請問貴企業目前新進人員主要學歷與起薪為何：

- 學歷：1. 高中/職以下    2. 國內大學/大專    3. 國外大學/大專  
4. 國內碩/博士    5. 國外碩/博士
- 起薪：1. 23,800 元~25,000 元    2. 25,001 元~28,000 元    3. 28,001 元~32,000 元  
4. 32,001 元~36,000 元    5. 36,001 元~40,000 元    6. 40,001 元~45,000 元  
7. 45,001 元~50,000 元    8. 50,001 元以上

### B3. 請問貴企業目前主管級(經理以上)人員性別比例、主要學歷與平均月薪為何：

- 性別：男性\_\_\_\_%；女性\_\_\_\_%
- 學歷：1. 高中/職以下    2. 國內大學/大專    3. 國外大學/大專  
4. 國內碩/博士    5. 國外碩/博士
- 月薪：1. 40,000 元以下    2. 40,001 元~50,000 元    3. 50,001 元~60,000 元  
4. 60,001 元~70,000 元    5. 70,001 元~80,000 元    6. 80,001 元~90,000 元  
7. 90,001 元~100,000 元    8. 100,001 元~150,000 元    9. 150,001 元~200,000 元  
10. 200,001 元以上

### B4. 請問貴企業目前較需要招募以下那些專業領域人才？(可複選)

1. 無人才招募需求
2. 國際人才：
- 1) 專業經理人    2) 研發人員    3) 產品設計人員    4) 生產製造人員  
5) 財務管理人員    6) 法務人員    7) 行銷/企劃人員    8) 業務銷售人員  
9) 資訊人員    10) 臨床監測人員    11) 其他，請說明\_\_\_\_\_
3. 國內人才：
- 1) 專業經理人    2) 研發人員    3) 產品設計人員    4) 生產製造人員  
5) 財務管理人員    6) 法務人員    7) 行銷/企劃人員    8) 業務銷售人員  
9) 資訊人員    10) 臨床監測人員    11) 其他，請說明\_\_\_\_\_

**B5. 請問貴企業目前的員工教育訓練狀況？**

- 1. 沒有教育訓練，未辦理員工訓練的原因為？(可複選)
- (1) 員工已具備足夠工作技能      □(2) 缺乏課程與師資      □(3) 經費不足與訓練費用過高  
□(4) 員工參訓意願低      □(5) 缺乏訓練時間      □(6) 其他，請說明\_\_\_\_\_
- 2. 有訓練，較常辦理的課程內容為？(可複選)
- (1) 經營管理      □(2) 人資行政      □(3) 財會金融      □(4) 創新研發      □(5) 行銷業務  
□(6) 生產製造      □(7) 採購倉管      □(8) 資訊管理      □(9) 語言學習      □(10) 法律智財  
□(11) 其他，請說明\_\_\_\_\_

**B6. 請問貴企業目前國際人才招聘狀況？**

- 1. 無聘用國際人才(請跳答 C1)
- 2. 有聘用，主要地區為：(可複選)
- (1) 中國大陸      □(2) 港澳地區      □(3) 日本      □(4) 韓國  
□(5) 歐洲地區      □(6) 北美地區      □(7) 中南美洲地區      □(8) 紐澳地區  
□(9) 中南亞地區      □(10) 東南亞地區：\_\_\_\_\_      □(11) 其他國家：\_\_\_\_\_

**B7. 請問貴企業目前在聘用國際人才上是否面臨困難？**

- 1. 否
- 2. 是，主要面臨的困難為：(可複選)
- (1) 缺乏有效人才招募管道      □(2) 人才供給不足      □(3) 薪資競爭力不足  
□(4) 國際化環境尚未完善      □(5) 居留與歸化條件之法令限制      □(6) 其他，請說明\_\_\_\_\_
- \*針對以上困難，貴企業希望政府提供哪些協助：

**第三部份、營運及研發概況**

**C1. 請問貴企業 108 年全年各項收入總額為\_\_\_\_\_萬元。**

**C2. 請問貴企業 108 年生技業務營收為\_\_\_\_\_萬元，其中技術授權所得收入占生技業務營收的\_\_\_\_\_%。**

**C3. 請問貴企業 108 年全年生技業務支出，以及各項生技業務成本支出結構為？**

1. 生技業務支出總額\_\_\_\_\_萬元
2. 其中，包含：
- (1) 研發成本\_\_\_\_\_%，其中授權技術之購買支出占研發成本的\_\_\_\_\_%  
□(2) 製造成本\_\_\_\_\_%  
□(3) 行銷成本\_\_\_\_\_%  
□(4) 其他，請說明\_\_\_\_\_，占\_\_\_\_\_%  
(若研發成本為“0”，請跳答 C7)

**C4. 請問貴企業目前主要研發模式為何？(可複選)**

- 1. 自行研發      □2. 技術產品授權引進      □3. 委外研究  
□4. 與其他單位共同研發，其他單位性質為？  
□(1) 大專院校      □(2) 研究機構      □(3) 新創企業      □(4) 其他同業      □(5) 供應商或客戶  
□(6) 其他，請說明\_\_\_\_\_

**C5.請問貴企業於過去三年以來所進行的研發創新活動，主要的成效為何？(可複選)**

- 1.勞動成本降低      2.總產能增加      3.產品線擴大      4.產品品質提升  
5.新應用技術產生      6.專利數量增加      7.技術授權收入增加      8.產品營收或利潤增加  
9.推展產品商品化進程      10.成果不明確      11.其他，請說明\_\_\_\_\_

**C6.請問貴企業在研發過程中面臨哪些困難？(可複選)**

- 1.生技聚落尚未成形      2.人才不足      3.研發資源不足      4.技術獨特性與承接能力不足  
5.資金募集困難      6.智財權資訊不足      7.相關法規無法配合  
8.挑選題材困難      9.其他，請說明\_\_\_\_\_

**C7.請貴企業以 108 年全年為基礎，比較前年(107)與預估今年(109)收入、支出與員工人數增減情況？**

比較年度	收入總額	支出	員工人數	收入增減原因(可複選)
相較前年(107)	<input type="checkbox"/> 1.增加_____% <input type="checkbox"/> 2.衰退_____% <input type="checkbox"/> 3.持平	<b>總支出</b> <input type="checkbox"/> 1.增加_____% <input type="checkbox"/> 2.衰退_____% <input type="checkbox"/> 3.持平 <b>研發支出</b> <input type="checkbox"/> 1.增加_____% <input type="checkbox"/> 2.衰退_____% <input type="checkbox"/> 3.持平	<input type="checkbox"/> 1.增加_____% <input type="checkbox"/> 2.衰退_____% <input type="checkbox"/> 3.持平	<input type="checkbox"/> 1.原物料價格 <input type="checkbox"/> 2.市場需求 <input type="checkbox"/> 3.銷售價格 <input type="checkbox"/> 4.國際匯率 <input type="checkbox"/> 5.通路成本 <input type="checkbox"/> 6.同業競爭 <input type="checkbox"/> 7.其他，請說明：_____ _____
預估今年(109)	<input type="checkbox"/> 1.增加_____% <input type="checkbox"/> 2.衰退_____% <input type="checkbox"/> 3.持平	<b>總支出</b> <input type="checkbox"/> 1.增加_____% <input type="checkbox"/> 2.衰退_____% <input type="checkbox"/> 3.持平 <b>研發支出</b> <input type="checkbox"/> 1.增加_____% <input type="checkbox"/> 2.衰退_____% <input type="checkbox"/> 3.持平	<input type="checkbox"/> 1.增加_____% <input type="checkbox"/> 2.衰退_____% <input type="checkbox"/> 3.持平	<input type="checkbox"/> 1.原物料價格 <input type="checkbox"/> 2.市場需求 <input type="checkbox"/> 3.銷售價格 <input type="checkbox"/> 4.國際匯率 <input type="checkbox"/> 5.通路成本 <input type="checkbox"/> 6.同業競爭 <input type="checkbox"/> 7.其他，請說明：_____ _____

**C8.請問貴企業在下列三題中勾選目前已具備之企業能量或可提供之服務：(可複選)**

企業能量	無	技術研發	產品開發	動物試驗	臨床前試驗	臨床試驗	生產製造	產品檢測	產品行銷	其他
目前已具備何種企業能量/能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
目前有哪些可接受委託服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
目前有哪些業務需委外執行	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

**C9. 請問貴企業目前主要出口地區為？**

- 1. 無出口
- 2. 有出口，主要地區為：(可複選)
  - (1) 中國大陸       (2) 港澳地區       (3) 日本       (4) 韓國
  - (5) 歐洲地區       (6) 北美地區       (7) 中南美洲地區       (8) 紐澳地區
  - (9) 中南亞地區       (10) 東南亞地區：\_\_\_\_\_       (11) 其他國家：\_\_\_\_\_

**C10. 請問貴企業過去三年是否曾經參加海外舉辦之生技大型展覽？(可複選)**

- 1. 否
- 2. 是，參加過的大型展覽為：
  - (1) MEDICA       (2) BIO International Convention       (3) BIO Japan
  - (4) CPhI       (5) 其他，請說明\_\_\_\_\_

**C11. 請問貴企業目前整體營收中，實體和網路銷售狀況為？(無則填“0”)**

- 實體銷售占\_\_\_\_%；  
網路銷售占\_\_\_\_%，其中，電子商務平台占\_\_\_\_%、企業官網占\_\_\_\_%、社群平台占\_\_\_\_%。  
(實體銷售與網路銷售應共計 100%；若無網路銷售，請填 0，且不用續答電子商務、企業官網、社群平台占比)

**C12. 請問貴企業技術開發到商品化的時程？**

- 1. 不超過半年      2. 半年至未滿一年      3. 一年至未滿三年      4. 三年至未滿五年
- 5. 五年至未滿十年      6. 十年以上

**C13. 請問貴企業在產品推行時主要遭遇的困難為何？(可複選)**

- 1. 商品化能力不足      2. 產品特色不足      3. 品牌能見度不佳      4. 法規環境過於保守
- 5. 缺乏生物技術商業化或行銷人才      6. 市場競爭激烈      7. 市場需求不足
- 8. 其他，請說明\_\_\_\_\_

**第四部份、未來發展策略**

**D1. 請問貴企業未來三年有何規劃方向？(可複選)**

- 1. 維持現況
- 2. 有規劃，
  - (1) 既有產業技術升級       (2) 發展自有品牌       (3) 異業結合
  - (4) 擴大現有營業規模       (5) 多角化經營       (6) 其他，請說明\_\_\_\_\_

**D2. 請問貴企業目前或未來三年是否會採用以下智慧化科技？(可複選)**

- 1. 感測(Sensing)或監測(Monitoring)系統      2. 影像辨識系統(Image Recognition System)
- 3. 全球衛星定位系統(GPS)、地理資訊系統(GIS)、遙測(Remote Sensing)
- 4. 無線射頻辨識系統(RFID)      5. 大數據/巨量資料(Big data)分析
- 6. 擴增實境/虛擬實境(AR/VR)      7. 區塊鏈(Block Chain)
- 8. 溯源系統(Traceability System)      9. 人工智慧(AI, Artificial Intelligence)
- 10. 虛實融合系統(CPS)、物聯網(IoT, The Internet of Things)
- 11. 自動化機械(Automatic Machinery)與輔具(Assistive Technology)
- 12. 高通量(High-Throughput)篩選或定序(Sequencing)
- 13. 3D 列印(3D printing)      14. 其他，請說明\_\_\_\_\_

**D3. 請問貴企業未來是否有投資或市場拓展的計畫？**

- 1. 無計畫(請跳答 D5)
- 2. 有計畫，預計投入金額為\_\_\_\_\_萬元，投資或市場拓展策略為：(可複選)
  - (1) 自行擴大       (2) 技術合作       (3) 併購       (4) 合資
  - (5) 策略聯盟       (6) 轉投資       (7) 其他，請說明\_\_\_\_\_

**D4.請問貴企業投資或市場拓展的地點為？(可複選)**

- 1.臺北市，行政區：\_\_\_\_\_ 2.國內其他縣市：\_\_\_\_\_
- 3.中國大陸 4.港澳地區 5.日本 6.韓國
- 7.歐洲地區 8.北美地區 9.中南美洲地區 10.紐澳地區
- 11.中南亞地區 12.東南亞地區：\_\_\_\_\_ 13.其他國家：\_\_\_\_\_

**D5.請問貴企業目前是否有新增空間的需求？**

- 1.沒有需求(請跳答 E1)
- 2.有需求，請問貴企業欲新增空間的區位於？(可複選)
- (1)內湖區  (2)南港區  (3)中山區  (4)中正區
- (5)大同區  (6)松山區  (7)萬華區  (8)大安區
- (9)信義區  (10)文山區  (11)北投區  (12)士林區
- (13)非臺北市內，請說明\_\_\_\_\_

**D6.請問貴企業新增空間的需求類型與規模？(可複選)**

- 1.辦公室，約需要\_\_\_\_\_坪 2.研發實驗室，約需要\_\_\_\_\_坪
- 3.小量試產空間，約需要\_\_\_\_\_坪 4.會議及展示空間，約需要\_\_\_\_\_坪
- 5.廠房，約需要\_\_\_\_\_坪 6.店面，約需要\_\_\_\_\_坪
- 7.其他，請說明\_\_\_\_\_，約需要\_\_\_\_\_坪

**第五部份、市府政策與服務規劃方向**

**E1.請問貴企業認為要達成國際市場佈局之目的，政府需要投入何種資源以協助產業發展：(可複選)**

- 1.不需要協助
- 2.有需要，  (1)增加國際行銷補助  (2)國際行銷組團  (3)推動國際合作交流
- (4)吸引國際廠商來臺設立研發中心  (5)設立國內外育成據點
- (6)法務(藥證)顧問諮詢  (7)媒合國際產學研技術合作
- (8)協助引進國際人才  (9)協助成立國際據點
- (10)協助取得國外認證  (11)其他，請說明\_\_\_\_\_

**E2.請問 109 年的「COVID-19(新冠肺炎)」疫情對貴企業造成的影響為？(可複選)**

- 1.沒有影響
- 2.有影響，  (1)上游缺料  (2)生產缺工  (3)工廠停擺  (4)市場需求萎縮
- (5)市場需求增加  (6)人力成本減少  (7)人力成本增加
- (8)預計使 109 年營收成長，約\_\_\_%  (9)預計使 109 年營收減少，約\_\_\_%
- (10)其他，請說明\_\_\_\_\_

**E3.因應「COVID-19(新冠肺炎)」疫情，臺北市政府及中央已提出相關紓困振興措施，請問貴企業有無申請紓困資源？**

- 1.沒有紓困振興需求
- 2.有紓困振興需求，已申請以下政府紓困資源：(可複選)
- (1)融資協助  (2)稅務協助  (3)水電費折扣  (4)補助/補貼
- (5)勞工紓困  (6)租屋協助  (7)其他，請說明\_\_\_\_\_

**E4.請問貴企業對臺北市生技產業發展之其他建議？**

若貴企業位於科技園區內(包含內湖科技園區、大彎南段工業區、內湖五期重劃區及南港軟體工業園區)請續答第六部分，其餘廠商問卷填答至此結束，謝謝您的填答。



第六部份、園區題組

F1.請問貴企業營業類型、108 年全年收入、支出與員工人數：(請先勾選營業類型)

資料種類		108 年各項收入總額 包括銷售收入、承包工程收入、服務收入等各項營業收入及租金、利息等非營業收入	108 年各項支出總額 包括薪資支出、原材物燃料支出、進貨成本、服務成本、租金支出及各項營業與非營業費用	108 年底聘用員工人數 雇用員工包括常僱及臨時員工；不包括長期服務於國外其他企業及關係企業人員
營業類型				
□獨立經營單位 (係指一個場所為獨立經營之企業)		_____萬元	_____萬元	男____人，女____人
□總管理單位 (係指企業之總公司)	全企業	_____萬元	_____萬元	男____人，女____人
	本址單位	_____萬元	_____萬元	男____人，女____人
□分支單位 (係指隸屬於總公司下之各分支單位)	全企業	_____萬元	_____萬元	男____人，女____人
	本址單位	_____萬元	_____萬元	男____人，女____人
		總管理單位名稱：_____ 統一編號：_____		

問卷到此結束，謝謝您的填答

Bio@Taipei 生技臺北	StartUP@Taipei 創業服務辦公室	ITO 臺北市 投資服務辦公室	臺北市政府因應新冠肺炎疫情 紓困振興專區
