

臺北市內湖區區政議題報告書

核定本

委託單位：臺北市內湖區公所

執行單位：銘傳大學公共事務與行政管理學系

計畫主持人：席代麟副教授

協同主持人：陳欽春助理教授

研究助理：鄭右詩 林芄馨

中 華 民 國 112 年 11 月

目錄

壹、內湖區區政基本資料概述-----	1
貳、內湖區歷年參與式預算提案與執行成果分析-----	8
參、內湖區區政議題在地工作坊會議重點歸納與分析-----	15
肆、區政議題在地工作坊心智圖分析-----	24
伍、層級分析法（AHP）問卷分析-----	26
一、區政議題調查架構與問題-----	26
二、層級分析法與問卷架構-----	27
三、層級分析調查結果分析-----	31
陸、區政議題具體討論方向建議與結論-----	41
附件一、內湖區區政議題在地工作坊逐字稿-----	43
附件二、內湖區區政議題在地工作坊簽到表-----	89
附件三、內湖區區政議題在地工作坊會議資料-----	91
附件四、內湖區區政議題在地工作坊照片選輯-----	100
附件五、擬議中的重大區政建設現場實景圖照-----	102

壹、內湖區區政基本資料概述

一、歷史

內湖區位於臺北市，前身為台北縣「內湖鄉」，因其境內多山丘，形成多處小盆地地貌，臺灣話稱山坳地為「湖」，故內湖是「內部盆地」之義。臺灣話「內面即湖」或「內面彼湖」之稱謂；所指的盆地範圍係以北側自大金面山到碧湖國小的山陵，東緣從綠大地社區、成功公園到清白新村，南邊從白鷺山延伸到公館山之山丘北坡，西方是江南街處，在其中間形成一山坳型盆地。內湖區境內尚有「畚箕湖」、「北勢湖」、「白石湖」和「牛稠湖」等老地名，命名方式，亦是依地形和先民開墾事跡有關連性，而非指有水的湖泊名稱。

二、地理位置

內湖區北接士林區，東鄰新北市汐止區，西邊為松山區與中山區，南接南港區。

北界：五指山山脈文間山（劍南路）、大崙尾山、大崙頭山、碧山，鄰接士林區。

東界：碧山、白石湖山、大邱田山、老鷺尖山、內溝溪至基隆河，鄰接新北市汐止區。

南界：主要以基隆河與南港區為界。

西界：以基隆河（三張犁攔水圳至港墘路口堤外）鄰接松山區，堤頂大道二段、內湖路一段、劍南路鄰接中山區大直地區。

三、行政區的調整與里鄰設置

1968年（民國57年）7月1日，臺北市升格院轄市滿一年，通過併入周圍鄉鎮案，內湖鄉併入臺北市成為內湖區。區內計有13個里計有大湖里、五分

里、內湖里、內溝里、石潭里、西湖里、港墘里、週美里、葫洲里、紫陽里、湖興里、洲子里、碧山里，175 個鄰。民國 61 年 4 月（西元 1972 年），內湖區因人口膨脹，增加清白、紫星、紫雲、瑞陽 4 個里，計 17 里 276 鄰。民國 63 年 12 月（西元 1974 年），再增加為行善、金龍、瑞光 3 個里，計 20 里 348 個鄰。民國 79 年 3 月 12 日（西元 1990 年），區里行政區域調整，再增加西安、西康、東湖、金瑞、港都、港華、港富、湖元、湖濱及樂康 10 個里，計 30 里，854 個鄰。民國 83 年 4 月 13 日（西元 1994 年），裁撤洲子里。民國 91 年 9 月 1 日（西元 2002 年），里行政區域再調整，再增加安泰、安湖、明湖、秀湖、金湖、康寧、麗山及蘆洲 8 個里，計有 37 里 859 鄰。99 年 7 月 1 日新增寶湖、南湖二里，迄今(2023 年 11 月)為 39 里 906 鄰。

四、次分區

次分區為臺北市政府自 2000 年開始施行的輔助行政劃分，設置於市轄區之下。每一市轄區依據實際發展情形配合當地各里特色，劃定 4 到 7 個次分區，將具有鄰近特性，且若干文化、歷史特質的里集結起來，俾以有效利用里鄰資源並凝聚居民的向心力，相互合作以發揮區里自治精神，共同推展市政建設。

內湖區共劃分為六個次分區，分別是：

1. 西湖次分區

固有地名：北勢湖、內湖（港墘、山腳）

範圍：港墘、港富、港都、港華、西康、西湖、西安、麗山共 8 里

重要地標：內湖科技園區、內湖花市

古蹟：內湖清代採石場

2. 金龍次分區

固有地名：內湖（梘頭、新坡尾）、新里族（白石湖、十四分坡內）

範圍：湖濱、內湖、金龍、金瑞、碧山、大湖、秀湖共 7 里

重要地標：金龍禪寺、碧山巖開漳聖王廟、大湖公園、碧湖公園

古蹟：內湖庄役場會議室

3. 東湖次分區

固有地名：新里族（五分、火炭坑、內溝、大邱田、十四分、葫蘆洲）

範圍：五分、東湖、安湖、葫洲、內溝、金湖、康寧、明湖、蘆洲、安

泰、樂康及南湖共 12 里

重要地標：內湖復育園區、內湖垃圾焚化廠、哈拉影城、公共電視台

4. 紫陽次分區

固有地名：內湖番子坡

範圍：紫星、紫雲、清白、紫陽、瑞陽、瑞光共 6 里

古蹟：內湖郭氏古宅

5. 灣仔次分區

固有地名：新里族（羊稠、灣仔、粉寮、石壁潭）、舊里族

範圍：湖興、湖元、石潭及寶湖共 4 里

重要地標：三軍總醫院

古蹟：林秀俊墓

6. 洲尾次分區

固有地名：新里族洲尾

範圍：週美、行善共 2 里

重要地標：環東基河快速道路

五、人口數與社區社團概況

截至今年十月底止，內湖區的人口數是 275847 人，在台北市 12 個行政區中，排名第二。

臺北市內湖區民國 112 年 10 月各鄰數、戶數、人口數統計表

西湖里	Xihu	33	33	2,800	3,194	3,502	6,696
西康里	Xikang	27	27	3,959	4,353	5,059	9,412
西安里	Xian	23	23	2,572	2,995	3,328	6,323
港墘里	Gangqian	22	22	2,344	2,812	3,191	6,003
港都里	Gangdu	14	14	2,126	2,663	2,914	5,577
港富里	Gangfu	30	30	3,675	4,559	4,962	9,521
港華里	Ganghua	25	25	3,448	4,492	5,040	9,532
內湖里	Neihu	25	25	2,969	2,821	3,439	6,260
湖濱里	Hubin	34	34	3,403	3,894	4,481	8,375
紫星里	Zixing	39	39	3,099	3,683	4,092	7,775
大湖里	Dahu	25	25	2,189	2,465	2,811	5,276
金龍里	Jinlong	23	23	2,120	2,469	2,682	5,151
金瑞里	Jinrui	24	24	2,693	3,257	3,606	6,863
碧山里	Bishan	24	24	2,765	3,333	3,665	6,998
紫雲里	Ziyun	23	23	2,236	2,650	2,957	5,607
清白里	Qingbai	32	32	3,823	3,911	4,531	8,442

葫洲里	Huzhou	20	20	2,822	3,580	4,032	7,612
紫陽里	Ziyang	22	22	3,455	3,813	4,267	8,080
瑞陽里	Ruiyang	28	28	3,150	3,424	3,924	7,348
瑞光里	Ruiguang	20	20	1,753	1,961	2,327	4,288
五分里	Wufen	34	34	4,095	5,251	5,883	11,134
東湖里	Donghu	20	20	3,107	3,844	4,169	8,013
樂康里	Lekang	26	26	2,980	3,754	4,161	7,915
內溝里	Neigou	17	17	1,810	2,229	2,329	4,558
週美里	Zhoumei	30	30	4,079	4,470	4,961	9,431
行善里	Xingshan	22	22	3,092	3,483	3,696	7,179
石潭里	Shitan	19	19	1,985	1,955	2,186	4,141
湖興里	Huxing	25	25	4,232	4,143	4,328	8,471
湖元里	Huyuan	20	20	2,763	3,072	3,404	6,476
安湖里	Anhu	20	20	2,702	3,720	4,102	7,822
秀湖里	Xiuhu	25	25	2,441	2,865	3,107	5,972
安泰里	Antai	15	15	2,088	2,585	2,767	5,352
金湖里	Jinhu	26	26	4,005	4,746	5,502	10,248
康寧里	Kangning	23	23	3,130	4,319	4,740	9,059
明湖里	Minghu	20	20	1,999	2,686	2,987	5,673
蘆洲里	Luzhou	5	5	501	687	598	1,285
麗山里	Lishan	16	16	2,363	2,901	3,233	6,134

寶湖里	Baohu	29	29	4,401	4,703	5,218	9,921
南湖里	Nanhu	11	11	2,240	2,781	3,143	5,924
Total	39	916	916	111,414	130,523	145,324	275,847

根據上表，我們發現各次分區所包含的里數與人口數並不平均，例如最小的洲尾次分區，僅有兩個里近一萬七千人，最大的東湖次分區，共有 12 個里，人口超過九萬人。

內湖區的社區發展協會與人民團體活動亦是蓬勃發展，社區發展協會的數量是 31 個(統計至今年五月底)。絕大多數的社區發展協會，是依附著里界成立與運作。除了社區發展協會，內湖區最重要的社團，當屬安全社區促進會與內湖科技園區發展協會。

安全社區促進會的全名是社區安全與健康促進會，該促進會成立於 2004 年，結合產官學界與在地社區人士，積極推動打造內湖區成為安全社區。終於在 2005 年通過「世界衛生組織社區安全推廣協進中心」的認證，成為全球第 94 個國際安全社區。2010 年 11 月 10 日內湖區再度認證成功。2015 年通過第三次國際安全社區認證。2021 年 11 月再次通過第 4 度認證，也是全球第 4 個通過四次認證的國際安全社區。為了推動內湖區成為安全社區，促進會結合區內各公私單位、團體共同參與計畫，建立社區資源整合機制及合作網絡，持續推動各項社區安全方案。

1992 年 11 月，基隆河截彎取直工程正式動工，進行內湖第六期土地重劃工作，經過 3 年的整地、溝渠管線及道路闢建工程就緒後，「內湖輕工業區」雛型已逐漸形成中。2001 年 12 月，更名為「臺北內湖科技園區」(以下簡稱內

科)，其前身，即是「內湖輕工業區」，園區範圍是行忠路、舊宗路 2 段、堤頂大道 2 段、內湖路 1 段、港墘路及瑞光路之間，面積有 149.72 公頃。

根據台北市政府產業發展局 2020 年調查報告(109 年度臺北市產業園區暨生技產業調查與研究分析)指出，2019 年底內科園區企業單位數為 5202 家，年園區企業單位全年收入達 4 兆 4462 億元。內科已經成為台北市最大與最重要的產業園區。在這樣的產業背景下，內科的廠商成立了台北內湖科技產業園區發展協會，該協會的願景是成為台灣科技園區協會之指標，其使命則是成為園區廠商間感情連結及促成合作及成長的最佳媒介，協會的核心價值觀是結合產、官、學、研各界力量藉以促進內科園區之發展。

貳、內湖區歷年參與式預算提案與執行成果分析

台北市前市長柯文哲在 2014 年第一任當選之後，隨即於次年開始試辦參與式預算，並於 2016 年開始正式推動。秉持開放政府、全民參與的施政理念，台北市將參與式預算分為市級與區級兩類，其中的區級即是以區為實施範圍。以內湖區為例，自 2016 年到 2022 年這七年間，總共經過市民參與並通過的提案共有 129 案，最終通過 i-Voting 的提案共 29 案。我們將這些提案列表如下：

一、2016 年提案列表

案件序號	提案名稱	提案日期	主協辦單位	是否成案	辦理情形
105100003	安全社區雞婆網	2016. 5. 18	內湖區公所(主辦)	成案	錄案
			社會局		
			衛生局		
			教育局		
			警察局		
			交通局		
			消防局		
			勞動局 資訊局		
105100006	康寧藝術廊道營造	2016. 5. 19	文化局(主辦)	成案	錄案
			新工處		
105100008	紫雲鄰里公園	2016. 5. 19	公園處(主辦)	成案	錄案
			產業發展局		
105100010	湖光夜市美食街	2016. 5. 19	市場處(主辦)	成案	錄案
			觀光傳播局		
			商業處		
105100014	悠遊花園間，輕享農情樂	2016. 6. 15	產業發展局(主辦)	成案	錄案
			公園處		
105年度共有5案提出，5案錄案					

二、2017 年提案列表

案件序號	提案名稱	提案日期	主協辦單位	是否成案	辦理情形
106100001	設立潭美社區大學	2017. 2. 16		成案	未錄案
106100002	民權東路6段寶湖里交通改善問題	2017. 2. 16		成案	未錄案
106100003	湖元里停車位之增設	2017. 2. 16		成案	未錄案
106100004	交通安全問題-馬路大變身	2017. 2. 16		成案	未錄案

106100005	麥帥一橋橋下流浪漢問題	2017. 2. 16	社會局(主辦) 警察局	成案	有進入 i-Voting 但未錄案
106100006	西康長者話家常健走步道	2017. 2. 23	教育局(主辦) 新工處 公園處	成案	錄案
106100007	內湖區社區巴士建議案(搭 通西湖交通任督二脈)	2017. 2. 23	公運處(主辦) 交通局	成案	錄案
106100008	防疫大作戰—驅逐野鴿	2017. 2. 23		成案	未錄案
106100009	內湖好市集。港墘商圈再 造	2017. 2. 23	內湖區公所(主辦) 公園處	成案	有進入 i-Voting 但未錄案
106100010	樂銀養生樂園	2017. 2. 23		成案	未錄案
106100011	社區美化			成案	未錄案
106100012	捷運東湖站1號出口無障礙 坡道遮雨棚工程暨坡道周 邊彩繪	2017. 2. 20	公園處(主辦) 教育局	成案	錄案
106100013	康寧路3段54_1號旁國宅空 地興建區民活動中心	2017. 2. 18		成案	未錄案
106100014	公園黃金再利用	2017. 3. 6		成案	未錄案
106100015	安湖里多功能使用活動中 心	2017. 3. 6	停管處(主辦) 市場處 內湖區公所 社會局	成案	錄案
106100016	東湖捷運站周邊交通問題	2017. 3. 6	臺北捷運公司(主辦)	成案	錄案
106100017	秀湖區民活動中心	2017. 3. 6		成案	未錄案
106100018	碧湖公園改善計畫	2017. 3. 12	公園處(主辦)	成案	錄案
106100019	還給我們一個乾淨的天空— 纜線地下化	2017. 3. 12		成案	未錄案
106100020	大湖公園規劃	2017. 3. 12	公園處(主辦)	成案	錄案
106100021	碧山里社區交通問題	2017. 3. 12	交通局(主辦) 公運處 交管處 警察局內湖分局	成案	有進入 i-Voting 但未錄案
106100022	公館山下的桃花源	2017. 3. 16	都市發展局(主辦) 產業發展局 內湖區公所 環境保護局	成案	錄案
106100023	增設監視器以防阻犯罪	2017. 3. 16		成案	未錄案
106100024	康寧路一段交通改善暨強 化公園運動體建設施	2017. 3. 16		成案	未錄案
106100025	紫星里活動中心美化及修 繕	2017. 3. 16		成案	有進入 i-Voting

					但未錄案
106100026	瑞光里綜合活動中心	2017. 3. 16		成案	有進入 i-Voting 但未錄案
106年度共有26案提出，8案錄案					

三、2018 年提案列表

案件序號	提案名稱	提案日期	主協辦單位	是否成案	辦理情形
107100001	再見泥土，你好牆	2017. 5. 25	新工處(主辦)	成案	錄案
107100002	車安思危，行人至上	2017. 5. 26		成案	未錄案
107100003	航道噪音 down down down	2017. 10. 26	環境保護局(主辦)	成案	逕予執行
107100004	提升社區周遭環境	2017. 10. 26		成案	未錄案
107100005	週美里河堤彩繪	2017. 10. 26	水利處(主辦)	成案	錄案
107100006	樂活銀髮中心	2017. 10. 26		成案	未錄案
107100007	如何解決 Obike 造成之交通亂象	2017. 10. 26		成案	未錄案
107100008	東湖交通直直通	2017. 11. 2		成案	未錄案
107100009	東湖水溝整治方案+菸害整治方面	2017. 11. 2		成案	未錄案
107100010	給康寧樓梯新面貌	2017. 11. 2	新工處(主辦)	成案	錄案
			環境保護局		
			公園處		
107100011	民以食為天-行動餐車入康寧	2017. 11. 2		成案	未錄案
107100012	東湖地區道路及人行道改善	2017. 11. 2		成案	未錄案
107100013	西湖日照中心擴大老人服務範圍	2017. 11. 3		成案	未錄案
107100014	大西湖居民的停車問題	2017. 11. 3		成案	未錄案
107100015	西湖地區交通問題	2017. 11. 3		成案	未錄案
107100016	公園設施設置	2017. 11. 3	公園處(主辦)	成案	逕予執行
107100017	恢復重陽禮金發放	2017. 11. 3		成案	未錄案
107100018	恢復重陽禮金發放	2017. 11. 11		成案	未錄案
107100019	好山、好水、好地方	2017. 11. 11	交工處(主辦)	成案	逕予執行
			警察局		
107100020	湖光市場周邊環境改善	2017. 11. 11	交通局(主辦)	成案	錄案
			停管處		
			警察局		
107100021	長照地點、建議(增設)	2017. 11. 11		成案	未錄案
107年度共有21案提出，4案錄案，3案逕予執行					

四、2019 年提案列表

案件序號	提案名稱	提案日期	主協辦單位	是否成案	辦理情形
108100001	解決瑞光路尖峰時段塞車問題	2018.10.24	交工處(主辦) 公運處	成案	逕予執行
108100002	一行來企邁夜市	2018.10.24	市場處(主辦) 環境保護局	成案	錄案
108100003	行人出車禍，你我有責任	2018.10.24		成案	未錄案
108100004	提升西湖公園使用品質	2018.10.24		成案	未錄案
108100005	增設公車專用道	2018.10.24		成案	未錄案
108100006	救救 285，你和我為伍	2018.10.24		成案	未錄案
108100007	南湖高中周邊道路改善	2018.10.26		成案	未錄案
108100008	在南湖高中增設 YouBike 站	2018.10.26		成案	未錄案
108100009	解決內湖交通問題	2018.10.26		成案	未錄案
108100010	公車省麻煩大作戰	2018.10.26		成案	未錄案
108100011	南湖馬桶進化屎	2018.10.26		成案	未錄案
108100012	大眾交通工具 wifi 掛羊頭賣狗肉	2018.10.26		成案	未錄案
108100013	Busber 台北等公車 App 優化	2018.11.9	公運處(主辦) 交通局	成案	逕予執行
108100014	湖光市場環境衛生與管理	2018.11.9		成案	未錄案
108100015	文德女中四周道路及人行道改善方案	2018.11.9		成案	未錄案
108100016	內湖公車班次班距過長之改善	2018.11.9		成案	未錄案
108100017	公車班次調整	2018.12.7		成案	未錄案
108100018	公車班次在尖峰時刻太少	2018.12.7		成案	未錄案
108100019	文湖線改善方案	2018.12.7		成案	未錄案
108100020	文德路居民生活圈街道改善實施計畫	2018.12.7		成案	未錄案
108100021	改善內湖街道市容大作戰(文德捷運站)	2018.12.7		成案	未錄案
108100022	公園改善計畫	2018.12.7		成案	未錄案
108100023	公共建設改善/增設計畫	2018.12.7		成案	未錄案
108100024	石潭里入口意象	2019.3.13	內湖區公所(主辦)	成案	錄案
108100025	內湖行政大樓意象改造案	2019.3.13	內湖區公所(主辦) 中山地政事務所 內湖區戶政事務所 內湖區健康服務中心 臺北市立聯合醫院 臺北市就業服務處 臺北市稅捐稽徵處	成案	錄案

			臺北市立圖書館		
108100026	人行空間改善	2019.3.13		成案	未錄案
108100027	內湖交通改善塞車問題	2019.3.13		成案	未錄案
108100028	奪目花廊			成案	未錄案
108100029	葫洲親子健康廣場			成案	未錄案
108100030	彩繪台北城 熊讚走透透			成案	未錄案
108100031	智慧幸福社區			未成案	未錄案
108100032	內湖公民會館景觀改造-簡約會館2.0	2019.3.29	內湖區公所(主辦)	成案	錄案
108100033	擴大對角斑馬線的設置	2019.3.29		成案	未錄案
108100034	要活就要動	2019.3.29		成案	未錄案
108100035	翻轉內湖-打造生態觀光公園	2019.3.29	公園處(主辦) 水利處	成案	錄案
108100036	內湖路一帶廣設監視器	2019.3.29		成案	未錄案
108年度共有36案提出，5案錄案，2案逕予執行					

五、2020年提案列表

案件序號	提案名稱	提案日期	主協辦單位	是否成案	辦理情形
109100001	冰雪奇緣-打造內湖溜冰公園	2020.03.05		成案	未錄案
109100002	康寧國小地下停車場增設計畫	2020.03.05		成案	未錄案
109100003	路面整平，登山安心	2020.03.05	新工處(主辦)	成案	逕予執行
109100004	灣仔次分區鄰里公園設施改善	2020.03.12		成案	未錄案
109100005	老社區·穿新衣-東湖國小周邊生活機能提升	2020.03.12	公園處(主辦) 停管處 內湖區公所	成案	錄案
109100006	東湖國中周邊人行道更新美化	2020.03.12	教育局(主辦) 新工處	成案	錄案
109100007	Out to 道路，平平上路	2020.03.18	新工處(主辦)	成案	逕予執行
109100008	電爆你的環保意識	2020.03.18		成案	未錄案
109100009	「便」在我腳下	2020.03.18	環境保護局(主辦) 公園處	成案	錄案
109100010	水溝變成路，人車多條路	2020.03.05		成案	未錄案
109100011	打造明湖生活園區	2020.03.12		成案	未錄案
109100012	285巷商圈升級計畫	2020.03.18		成案	未錄案
109年度共有12案提出，2案錄案，2案逕予執行					

六、2021 年提案列表

案件序號	提案名稱	提案日期	主協辦單位	是否成案	辦理情形
110100001	順暢港墘2.0	2020.11.18	交通局(主辦) 新工處	成案	專業評估
110100002	港墘區民活動中心空間改善	2020.11.18	內湖區公所(主辦)	成案	錄案
110100003	大港墘公園-提升·改善機能工程	2020.11.18		成案	未錄案
110100004	改善737成為現代化市場	2020.11.18		成案	未錄案
110100005	公車好便利	2020.11.28		成案	未錄案
110100006	人行道安全平整	2020.11.28	新工處(主辦)	成案	錄案
110100007	內湖區公園改造計畫	2020.11.28		成案	未錄案
110100008	金龍順轉計畫	2021.01.22		成案	未錄案
110100009	智能回收儲值機	2021.01.22		成案	未錄案
110100010	碧湖公園3.0	2021.01.22		成案	未錄案
110100011	碧湖公園周遭環境改善計畫	2021.01.22		成案	未錄案
110100012	垃圾桶大作戰	2020.11.10		成案	未錄案
110100013	碧湖公園大改造	2020.11.10	公園處(主辦)	成案	逕予執行
110100014	內湖防衛隊	2020.11.10	新工處(主辦) 公園處 交工處	成案	錄案
110100015	最 BANG 的計畫	2020.11.10		成案	未錄案
110年度共有15案提出，3案錄案，1案逕予執行，1案專業評估					

七、2022 年提案列表

案件序號	提案名稱	提案日期	主協辦單位	是否成案	辦理情形
111100001	健康內湖提升計畫	2021.11.18		成案	未錄案
111100002	舒暢安全快樂高齡友善空間	2021.11.18		成案	未錄案
111100003	提升內湖人森活品質	2021.11.18	公園處(主辦)	成案	錄案
111100004	網紅景點：金面山剪刀石路線改善	2021.11.18	大地處(主辦)	成案	逕予執行
111100005	地下餓叭伍	2021.11.25		成案	未錄案
111100006	格格不入	2021.11.25		成案	未錄案
111100007	西湖捷運站2.0	2021.11.25		成案	未錄案
111100008	還我內湖交通安全	2021.11.25		成案	未錄案
111100009	有愛無礙	2022.01.04		成案	未錄案

111100010	大湖公園遺落的小珍珠－獨立117環境綠地美化改造	2022.01.04	公園處(主辦)	成案	錄案
111100011	東湖交通新·解·結!?	2022.01.04		成案	未錄案
111100012	以老為尊－落實老老夢想園	2022.01.20		成案	未錄案
111100013	長者夢幻公園	2022.01.20		成案	未錄案
111100014	樂齡交通好方便	2022.01.20		成案	未錄案
111100015	人行道平整計畫	2022.01.20		成案	未錄案
111年度共有15案提出，2案錄案，1案逕予執行					

2016 年到 2022 年之間，內湖區的住民大會總共提出 129 個參與式預算的提案，經過了市民的 i-Voting，總共通過了 29 案，還有 9 案是逕予執行，1 案為(交通)專業評估。觀察這前後七年的參與式預算提案，2016 年的五個提案最終全部錄案是因為當時還不需要經過 i-Voting 程序，2017 到 2022 這六年間，我們發現雖然第一階段住民大會的提案與成案數均不在少數，但是經過了審議工作坊審議及 i-Voting 之後，每年能夠進入執行階段的提案其實數量有限。這一方面說明了提案過程的嚴謹，另一方面也能彰顯進入執行階段的提案，確實是精挑細選，眾望所歸的結果。

再者，這些能夠錄案的提案，也大致上能夠聚焦在交通、環境、綠化等主要區政議題上。我們期望未來的參與式預算提案，仍能扣緊在地區民的急迫需求與更開闊宏觀的區政議題。

參、在地工作坊會議重點歸納與分析

為了蒐集在地意見領袖與社區菁英對區政議題的意見，以歸納未來參與式預算的提案方向，我們在今年十月假內湖區公所辦理了兩場在地工作坊，第一場工作坊在 10 月 5 日舉行，第二場在 10 月 25 日。我們根據與會者的發言順序，歸納重點如下：

一、第一場

(一)紫雲里夏亦芳里長

1. 關於 ESG 和國際減碳這些環保議題，第一個就是落實減塑，其實我們政府已經落實減塑很久了，可是都是頭熱尾冷，希望我們可以珍惜資源減少回收物，成立一些官方的資源回收站。
2. 現在因為人力成本高，維修成本跟著提高，許多電器九成新八成新，或是某個小零件壞掉，就這樣丟掉了。希望可以成立半官方的這些電器品維修小站，透過政府補助，降低維修費用，讓大家在回到以前惜物愛物的觀念。
3. 我們要加强 YouBike 的便利，希望自行車道可以是暢通的，現行 YouBike 它的點並不便利，
4. 環保議題從教育方面落實，從小就開始教起，灌輸觀念。
5. 內湖區有些巷道並不寬闊，可以把雙邊停車先改成單邊停車讓交通更順暢。

(二)淡大公行黃一峯教授：

1. 單邊停車的部分，可以參考淡水的作法，依據單雙月來改變停車方向，並先找幾個里或是幾條巷道開始試辦。
2. 議題的設定，可以試著改成由區跟里去協助公民養成，討論也先從四大面向，再向下去討論小問題。主要可以有四個方向，並且可以定期的更改分類，

大致可先分成(1)市民區民的生活品質改進的問題；(2)民眾休閒；(3)如何吸引觀光；(4)跟市政配合的問題。

3. 有關 ESG，在社區在里的層級來講，其實可以做很多落實工作，可以由社區發展協會總幹事會長去推動，分別在三個面向做了什麼，用這樣的議題來引導里跟社區來做這一方面的努力。

4. 2025 年台灣就會變成超高齡社會，65 歲人口會佔比 20%以上，日照中心需求會變多，老人相關議題也是應重視的。

(三)市政顧問曾漢珍顧問

1. 談到都市的建設，就面臨兩個問題，一個是公平不公平，另一個有沒有效率，所以我們最簡單的就是把我們內湖區的發展特色、特殊、一點特殊的活動的一種特色，把它找出來。

2. 議題都會牽涉到市政府不同的局處，像單邊停車的問題，實際上去運作時，就會發現因為出入口的問題，造就兩邊停車位劃設的數量不一樣，變成每個地方都不太一樣。

3. 現在因為 SDGs 或是 ESG 要要求企業盡一些社會責任，就是要發掘問題讓他們去做，其實有時候發掘問題比做還重要，企業比我們這些小老百姓還容易做，還比政府容易做，因為政府一做，就會面臨到公平跟效率的問題。

4. ESG、SDGs 這麼有多的項目，每個地區去選擇的項目都不一樣，尤其是外部性，外部的正向效應很大，有些是內湖的效益很大，所以這些東西要如何去評判，就是要先了解內湖區自己的特色在哪裡。

5. 現在發展跟問題的重點，最能用的是內湖科技園區的這些企業社會責任，我覺得再怎麼做，政府的作為要承上啟下，說實在容易講不容易做。

6. 次分區的劃分會依據議題的發展而有所不同，要去了解他的特色在哪裡，他的問題在哪裡，善加利用這個次分區。

(四)內湖社區安全與健康協進會廖佑霖理事長

1. 內湖的公園很多，居民也都會利用早晨時間來運動、晨操或是練氣功，但沒有可以遮風避雨的地方，只要遇到下雨就沒地方使用，雖然有活動中心，但是八點才開，且需要收費，使用率就不高，不像新北很多公園都有搭設遮雨區。

2. 預防醫學的推動，也就是要從人先養成健康，不要等到你生病了才來治病，國家醫療資源有限，所以我們一定要從醫療要預防醫學方面去著手，那我們要趕快請蔣市長搶先一步先去做這個事情。

3. 健康、飲食的教育很重要，尤其是如何防癌抗癌、預防三高等，所以我希望在健康教育方面，健康方面的養成，同時要在教育方面來推廣，我是每一個月都會在網球中心去辦一場健康講座。

(五)湖興里蔡穎峰里長

1. 內科造成我們內湖的只是傷害，嚴重的交通問題，居民停車問題都只能靠里長去協調，像單邊停車這種政策，里長怎麼可能去推動呢？這樣會得罪里民，希望是由市府來做。

2. 舊社區 4.50 年以上的舊公寓，每天我們都會遇到樓上樓下漏水問題，違建問題種種問題，那這個要來都更的話，我是希望由政府來公辦都更。

3. 內湖的交通問題，應該請內科的企業找義交來指揮交通，或作一些周邊的環境改善，盡到企業的相關責任。

(六)大湖里郭坤祥里長

1. 內湖有六個次分區，要先思考內湖需要怎麼改造、打造到什麼樣的程度，每

個次分區應該把他定位出來，六個次分區定位成六個子項目來做探討，哪一個次分區應該做什麼樣的項目。

2. 都更的部分應該大面積做一個規畫，一個都市做重新的檢討之後，也可解決停車空間不足的問題，我想這才有助於地方更新的發展。

(七)前臺北市選委會黃細明副總幹事

1. 內湖區有很多這個地方可以好好檢討一下，像湖光市場、東湖市場這邊市場配合停車場將來可以好好去規畫。

2. 港墘活動中心也非常可惜，旁邊就是派出所，也都是低密度使用，還有旁邊圖書館這三個可以規劃來一起使用。

3. 原本的垃圾山(內湖復育園區)這邊的腹地蠻大的，那邊是一大片綠地，可以跟基隆河相結合，再加上臺北市動物之家，種上植栽、落雨松等等規劃妥適，幅員廣大，可以適當收取門票來經營。

4. 內湖汙水處理廠附設的休閒運動公園，使用的人太少太可惜了，好好地活化，相信不亞於我們的大湖公園、碧湖公園。

5. 大湖公園這邊的鳥屎太多，最少把道路上面的鳥屎隔幾天就要好好清理，或是規劃研究如何讓鳥移居，減少一些鳥巢數量。

(八)內湖區農會林紘宇總幹事

1. 內湖相關的假日休閒活動，有很多豐富的步道，每年12月到隔年5月初，最主要的產業就是草莓，希望之後市政府每年也會給予我們農業相關的協助。

2. 透過捷運的彩繪、橋墩的彩繪等等，可以把在地農業元素帶入，像是草莓，透過行銷，也可以放在捷運的燈箱、比較有人潮的地方。

(九)內湖區林秉宗區長

1. 動物之家的設立，對於流浪狗及狗大便的處置，大家比照以前垃圾分類，各里投入一些志工，流浪狗就叫動保處來抓，有植晶片就罰款，沒植晶片就抓去動物之家植晶片、固定辦活動開放認養。
2. 垃圾山跟汗水廠的設立，你既然設在這，應該有相對的回饋，不是只有錢的問題。台北市好幾個大空地，不能開發的空地，可以妥適的規畫成花卉園區，例如櫻花、黃花風鈴木之類的。差別只是園區的大小，這樣也可讓大家開心。

(十)陳欽春老師

1. 參與式預算我在內湖已經參與 8 年了，大致歸納了六個問題：交通問題、環境品質、社區安全、社會福利、綠地休閒空間、教育文化。
2. 交通問題剛剛大家有聚焦到就是內科，區長也講到內湖跟內科好像兩個不相關的區塊，我們講的好像租借地，大家也提到，其實內科應該要協助解決、出錢出力。
3. 教育文化部分，我們在社區常做這個話題，資源回收、家電維修的部分，剛剛有先進建議這兩個點事實上可以結合。

二、第二場

(一)內湖科技園區發展協會廖全平理事長

1. 內科唯一最重要的問題就是交通，我們調整提早上下班、延後上下班的政策，YouBike 站設置，那本來內科地區差不多二十個站，我們要求到四十個站，如果不夠我們還會再追加，那現在唯一比較問題大的就是在禮拜五的下班時間，還有下雨天，還有連假下班的最後一天。

2. 大港墘公園很可惜，在內科在內湖的中心，結果沒有好好的利用，所以我就希望說是不是我們每個月，或是每一期，我們可以辦一個內湖的內科的嘉年華會，尤其內科的就業人口他的年齡層 25 歲到 45 歲占了 65%，都年輕人，那除了運動中心還有健身中心以外，其他根本沒有能消耗體力的地方。
3. 我們也希望說在路跑方面，可以再擴大，尤其我們在路跑，我們特別有去統計這個人數，女性占了 60%，那尤其 30 歲到 50 歲的女性又占了 60%，這代表女性的運動(5k、10k、21k、全馬)需求量很大。

(二)內湖社區大學張芳德校長：

1. 這幾年每年都辦所謂的白晝之夜，有超過三千萬到六千萬的預算空間，我其實真的建議說，像文化局他這樣子的費用挪出來，直接就給地方可以做的一個常態性的藝文活動，讓年輕人的嘉年華會的活動，或者是一個常態既有的地區性的活動，除了提升我們剛剛提到讓內科的晚上更多內科工作的年輕的人有地方活動，其實它也另外可以提振我們整個內湖區的藝文團體，有一個可以固定可以展演的舞台。
2. 內湖區自行車的環境相較於台北市其他的行政區是非常不友善的，當然受限於我們路比較小條，不過其實可以去有效的規劃，怎麼樣去建構內湖區友善的自行車環境，我覺得這是我們很重要的一個議題。假設我們要鼓勵內科員工多使用綠色運具，沒有一個好的友善的自行車環境，這件事其實是不可行的。
3. 參與式預算的程序應該要稍微有一點修正，就是由區來主導，先讓大家可以討論區內哪幾個重要的議題，我們也可以把我們的意見彙整好之後來排序，做成說，這是區內目前比較優先或是重要解決，或者是發展的議題。這些議題要怎麼去做，其實我們不需要有腹案，而是開始來徵求民眾、社區內的民眾來提

供他的想法，有點像 brainstorm 的方式。

(三)德明財經科技大學柯志堂學務長

1. 捷運文湖線明明他的空間場域是可以掛六節車廂，卻都是掛四節車廂，然後再來增加上下班時間的間距時間
2. SDGs 既然是一個永續的發展，如果那這十七個圖像，去做一個簡單的海報，在里內張貼宣傳，小朋友跟社區居民也會看到，達到推廣效果。
3. 內湖標榜就是好山好水，步道的部分，我覺得這個部分可以再積極的推動，可以推廣綠色生活地圖，促進觀光。

(四)七星農業發展基金會蔡其昌研究員

1. 參與式預算，105 年到現在大概都差不多一至三百(萬)左右的預算在辦活動，如果要常態性地辦活動，我想也是要公部門的支持，大型活動如果說例行性每個月一場的話，那就文化局要制定一個遊戲規則來推。
2. 這些年我們看的大部分都是跟安全、生活舒適度有關的提案，例如學校周邊的動線鋪面，或增加地下停車場的指標、壁畫等等。
3. 我們要改變一個環境，必須要了解這裡的定位，內湖區的定位是什麼，想清楚後再來增加活動。
4. 內湖地區有很多的空地能使用，可以設公宅，把在內湖工作的人留下來，減少碳足跡，也可以解決交通問題。

(五)康寧大學楊士央副教授

1. 大港墘公園晚上或是假日沒有什麼人潮，那我們希望活化的目的為何，也許有什麼活動讓他可以留下來。
2. 其實內湖周遭的生活區域就很擁擠，內科那裡有一些空間，我們要如何吸引

內湖人到裡面來，除了運動中心外還能透過什麼設施。

3. 我們希望台北市的人都來，那我們呈現的是要有亮點，比如白晝之夜這樣的活動，一定要是有延續性，延續其實是最困難的，也不能夠只靠政府單位。

(六)內湖區樂康里張碧玉里長

1. 參與式預算由下往上提，透過參與式預算，的確是可以讓社區改變，雖然只是基層的改變，但是地方上民眾就是會感受比較深。

2. 文化局辦的「文化在巷子裡」活動，我們每隔一段時間就可以辦一次這樣子的活動，因為社區有大型藝文活動的慶祝，對於在地居民的文化素養養成是非常重要的元素，這是在自己社區深刻的感受。

3. 我覺得內科的科技人壓力好大，要怎麼能夠把它引導出來？一定要以紓壓為前提，不只是說讓民眾再去利用那些空地，而是怎麼樣去活化。我一直很喜歡悠閒走路的感覺，它本身就是一種享受、紓壓，也是假日最好的休憩活動。

4. 東湖市場怎麼提升？因為我自己是碧湖安全社區的成員，從菜市场市井小民提升，我必須說，安全對大家是感受最深的，所以不管是設置人行步道，或者整體交通改善，安全是讓大家最有感的，可以從假日先管制，汽、機車都不要騎進市場，那我覺得整個品質是提升的。

(七)德明財經科技大學學生會代表

1. 在解決交通問題時，如果增加公車班次，對於我們的公共運輸是很好的沒錯，但在增加班次的同時，其實也應該要讓公車司機行駛的素質好好地提升。

2. 在內湖路一段 285 巷那邊，行人跟車輛沒有做分隔，雖然有人行道但那是在商家的另外一側，等於說行人會占用到車道，產生一些衝突。另外還有違停的問題，上下班時間，警察忙於疏導交通，並未能第一時間來開單取締，可以導

入科技執法，達到嚇阻效果。

三、兩場工作坊的總結建議

綜合兩場工作坊的來賓發言重點，我們可以發現交通是內湖區最重要的區政議題。內湖區的交通問題，最棘手的當屬柯前市長口中神仙難救的內科交通，其次還有包括 YouBike 數量與設置地點、自行車專用道規劃與狹窄巷弄停車等問題。

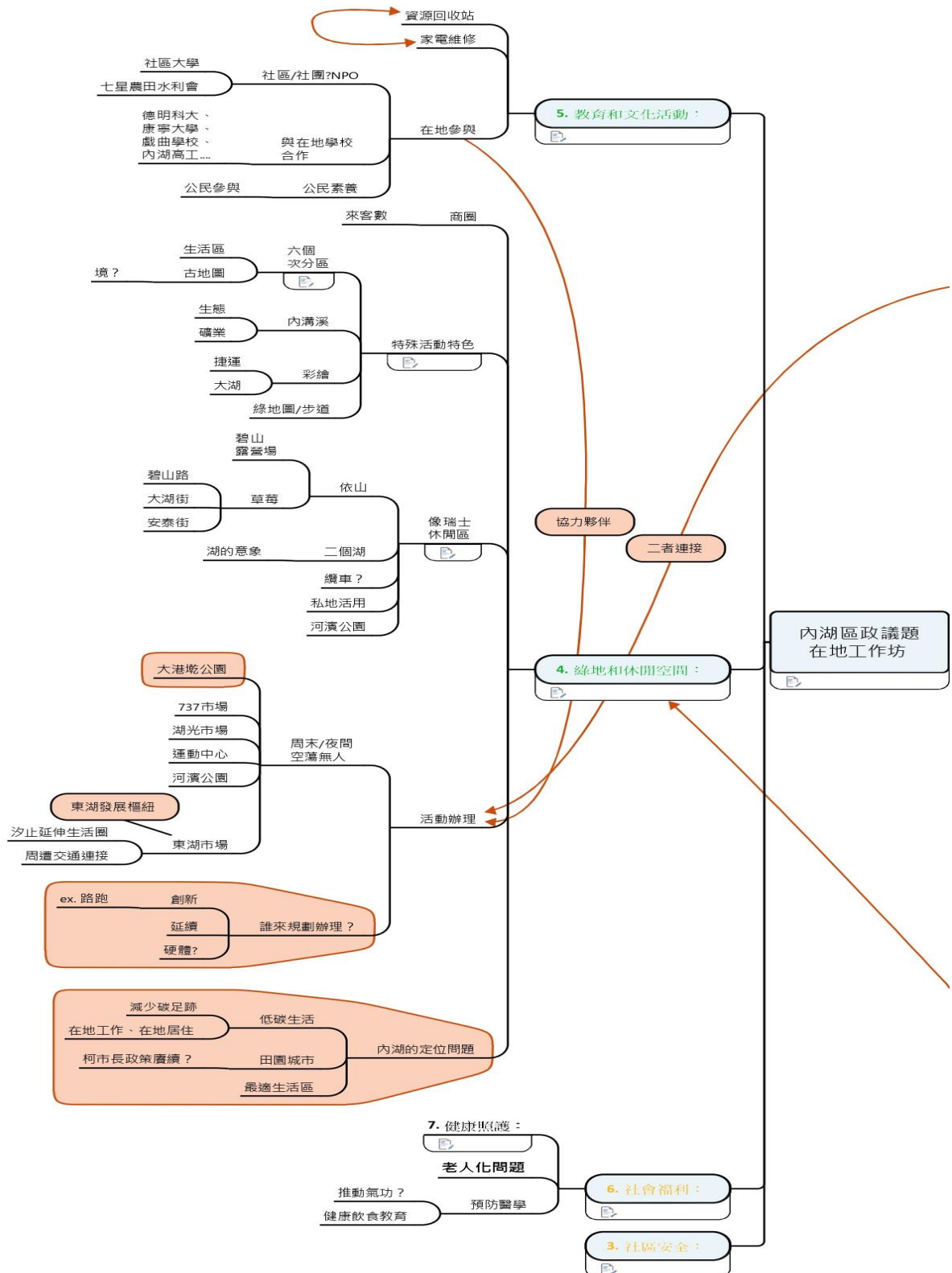
其次是公園(包括鄰里公園)的設施維護或增建以提高公園使用率等問題，尤其是碧湖公園、大湖公園與大港墘公園，作為內湖區的指標性公園，我們應該結合社區及社會團體的力量來讓公園的功能更多元，或是透過公私協力來辦理路跑、美食嘉年華或藝文康樂活動等，來增進公園的使用率。

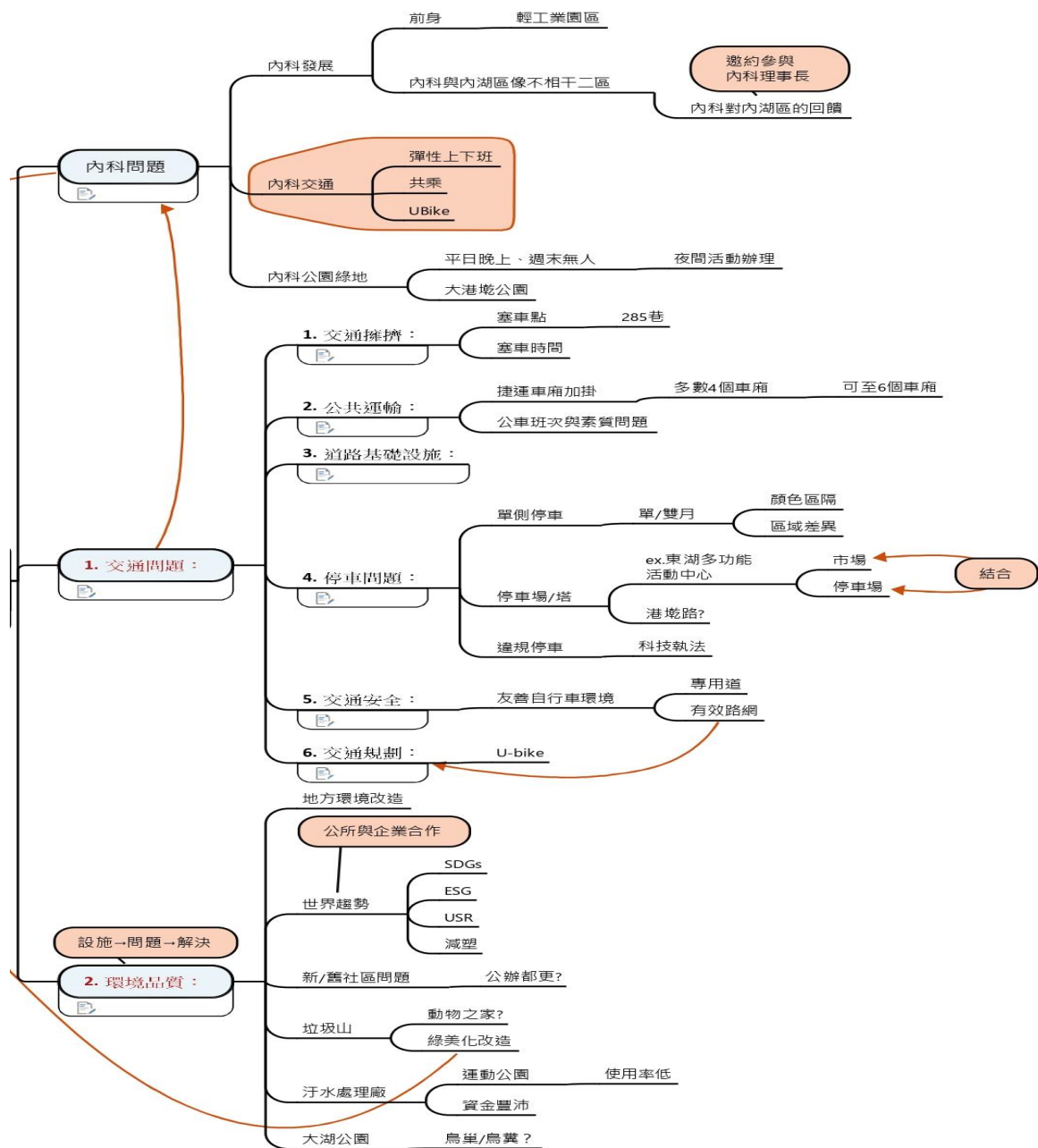
再其次，以在地的小吃美食為基礎發展出來的如內湖路一段 285 巷與周邊小吃、737 巷夜市，擴大到如湖光市場、五分(東湖)市場，都難以避免擁擠、髒亂與違規停車等問題。當然，公有市場除了改建問題，上開這些問題應該可以透過公民參與來提供解方逐步改善。

最後，內湖區做為台北市的第二大區(以人口數而論)，再加上獨有的山景與湖景，內湖區應該可以積極營造城市的田園景觀，例如利用捷運文湖線的車廂來做彩繪，行銷區樹、區花以提高知名度，甚至形成建立觀光纜車(大湖公園到忠勇山或五指山頂)的議題討論氛圍。這些議題的發酵，有助於提升內湖區在全市甚至全台的能見度，也可以藉由公民參與對這些議題的支持，來為內湖區帶來全新視野的軟硬體建設。

肆、區政議題在地工作坊心智圖分析

我們將兩場工作坊的來賓意見做了歸納，以心智圖的方式呈現如下圖：





伍、層級分析法 (AHP) 問卷分析

一、區政議題調查架構與問題

本研究參考內湖區參與式預算歷年提案議題，及本研究舉辦之二場意見領袖及專家學者工作坊，以心智圖的架構與議題為基礎，經過多回合腦力激盪，彙整第一層的 6 項主要議題方向，以及第二層的 27 項次級議題項目，藉此建立區政議題之層級評估架構；同時，在工作坊與會意見領袖及專家學者的意見聚焦下，也整理出 10 項較為具體的區政方案，作為層級分析第三層的具體方案。

本研究原始構想是透過「層級分析法」(Analytic Hierarchy Process, AHP) 之問卷設計與分析技術，針對參與本研究之意見領袖及專家學者的寶貴意見進行問卷施測，藉由不同類型評鑑目標與指標間相互比對，其結果將作為評鑑指標目標管理的基礎，同時作為內湖區參與式預算區政議題之主要議題、次級議題項目，以及具體方案之間的相互評比，作為參與式預算之議題發想及提案方向的參考依據。

然而，受限於時間與經費，本研究採取層級分析的架構，但是精簡了兩兩成對比較的問卷格式以及矩陣向量計算的技術，保留內湖區政議題的層級架構，採用 10 等尺度的直接評分。雖然，沒有 AHP 層級分析的精密對比和權重計算，也少了其中的一致性與敏感度分析，但仍有層級分析法的完整架構，以及主要議題、次級議題和具體方案的評比排序。而 95% 信賴區間的大小，也可以作為意見離散程度的參考，亦可謂「類」層級分析的應用。

二、層級分析法與問卷架構

(一)層級分析法之基本介紹

理論基礎本研究應用層級分析法 (Analytic Hierarchy Process, 簡稱 AHP), 目的在於整合學者專家和實務界人士之意見, 以確立本研究案所欲實施問卷調查之調查構面和主要調查項目。層級分析法的特色在於將各影響要素建立層級架構, 並對於同層級之各要素進行配對比較, 以類別尺度評定各成對要素之相對權重。配對比較之結果可進行一致性檢定, 俾供決定是否採用該評估之參考。若結果具有一致性, 便可結合各層級配對比較之結果, 而求得各影響要素之總相對權重。

層級分析法 (AHP) 為主觀評估下的定量分析法, 是美國匹茲堡大學教授 Thomas L. Saaty 於 1971 年所發展出來的, 主要應用在不確定情況下及具有多個評估準則的決策問題上, 應用較複雜的權變情況下及化繁為簡, 提綱挈領具有多數評估準則之決策問題。基本上, 層級分析法具有理論簡單、易於操作且富彈性之特性, 可有效整合專家與決策者意見, 獲得嚴謹並具可行性之決策結果; 此外, 並可結合主觀的決策者意見及客觀之決策相關資訊, 充分納入主、客觀面向的考量。層級分析法促使複雜的決策問題系統化, 由技術、社會、經濟與政治等層面予以層級分構, 藉由量化的判斷來綜合評估, 以提供決策的充分資訊, 並降低決策風險。

層級分析法對於決策者而言, 以階層結構方式表示有助於對事物的瞭解, 面臨選擇最佳適當方案時, 依據某些準則來進行各替代方案之評估, 來決定各替代方案的優勢順序 (Priority), 再根據順序找出適當的方案, 因此層級分析法發展的目的在于將複雜的問題系統化, 減少決策錯誤發生的機率, 依循層級

式分析處理程序來處理。最重要的是 AHP 的求解過程，有助於人們系統地思考問題，且求算方法簡單，因此被廣泛應用到各個不同領域的決策問題上（張保隆、鄭文英, 1990）。

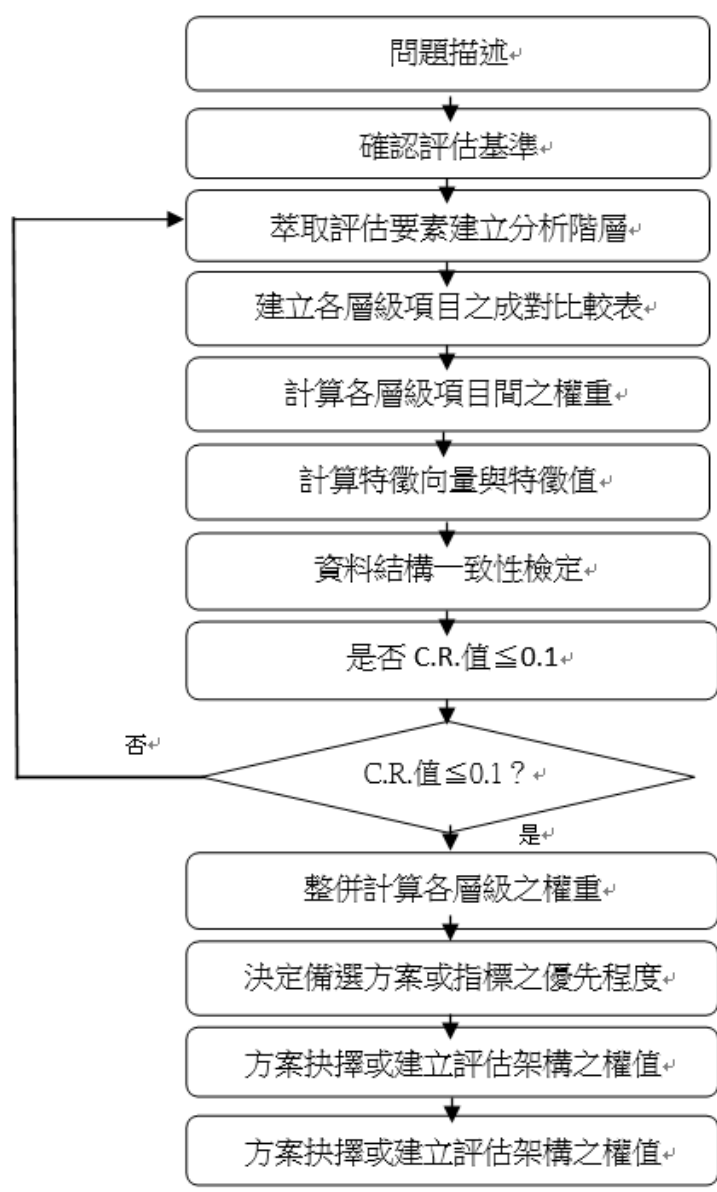
層級分析法具有高效度、高信度與廣泛研究範疇的優點，但相對於其他評估方法，層級分析法之執行複雜度較高；而 Saaty (1977) 指出建立層級結構的優點有下列各點：(1)提供一個有意義整合系統，而整合是將一個複雜的系統換成簡單的成分；(2)很清楚的說明上一層內各因子之優先權重發生變動時，將會如何影響下一層次內各因子的優先權重；(3)將元素分成不同層級的集合，易於達成工作，且比直接評估整體系統更有效率；(4)對整個系統詳細的劃分層級結構，以更深入的瞭解層級結構的目標；(5)以層級的方式發展整合性的系統是相當迅速及有效的；(6)層級具有可靠性及彈性；亦就是說局部的改變不會影響整體結構；(7)對人類認知而言，階層式的關係較容易被接受，而且具備易於溝通的特色。

在實際運用的情境中，層級分析法應用範圍甚廣，主要應用在決策問題層面，依原創者 Saaty 教授的經驗，層級分析法可運用於下列 12 種方面問題：

- (1) 規劃 (Planning)；
- (2) 產生替代方案 (Generating a set of Alternatives)；
- (3) 決定優先順序 (Setting Priorities)；
- (4) 選擇最佳方案/政策 (Choosing a best Alternatives/ Policy)；
- (5) 資源分配 (Allocating Resources)；
- (6) 決定需求 (Determining Requirements)；
- (7) 預測結果或風險評估 (Predicting Outcomes/Risk Assessment)；
- (8) 系統設計 (Designing Systems)；
- (9) 績效評量 (Measuring Performance)；
- (10) 確保系統穩定 (Insuring the Stability of a System)；
- (11) 最適化 (Optimization)；
- (12)

衝突的解決 (Resolving Conflict)。

層級分析法在進行評估時，主要分為兩大類，第一是層級結構的建立，第二是層級結構評估，而層級分析法是將複雜的問題或系統，經蒐集專家學者及決策者之意見評估，以簡明的要素層結構加以表示之，透過評估尺度進行要素的成對比較，建立相關矩陣以求得特徵向量，供決策資訊取捨或再評估的參考指標。層級分析法之流程圖如下圖：



資料來源：修改自 (張保隆，2006:135)。

圖1 層級分析法流程圖

(二)專家問卷的設計與建構

為建立適用於內湖區政議題的主要方向與次級項目，本研究根據資料梳理、專家學者及意見領袖的二場工作坊，綜合列出以下各評估目標及評估分項指標，所建構的區政議題層級架構請參見下圖。



【問卷填答說明】請針對「主要議題方向」(6 個)及「次要議題項目」(27 個),請就您個人看法及意見,分別給每一個括號()打一個 0-10 的分數。例如:該議題「非常不重要」(0) … 「適度重要」(5) .. 「非常重要」(10)

圖2 內湖區政議題之層級分析問卷架構

此外，在二次工作坊過程，與會來賓也提出一些具體可行的方案，根據大家腦力激盪的結果，茲整理出 10 項具體方案，亦可作為層級分析架構的第三層具體方案如下表所示：

表1 內湖區政議題具體方案之評分表

方案	說明	評分
方案1	全面檢討狹窄巷弄單向停車，並擇定次分區試辦。	
方案2	如何提昇碧湖及大湖公園的兩地使用率(例如：增設開放式鋼筋棚架與遮雨設施)	
方案3	營造文湖線捷運的山水意象(例如：內湖段捷運廊柱綠美化)	
方案4	大港墘公園的改造(例如：植栽、硬體、活動…)	
方案5	從湖濱到河濱的自行車路網(建立一條安全的自行車專用道)	
方案6	五分市場的改造(含停車場)	
方案7	汙水處理廠回饋內湖地區及其運動公園提昇使用率	
方案8	捷運加掛車廂與車廂載運空間加大改造	
方案9	東湖市場及多功能活動中心的設置及優化	
方案10	大湖公園至碧山巖建立交通與觀光纜車(類同日月潭至九族文化村之纜車)	

【問卷填答說明】在區公所舉辦之二場區政議題工作坊，經過與會學者專家腦力激盪與群體智慧，聚焦了一些具體方案，我們也請您依其重要性，在每個方案評分欄位給予 0-10 的評分。例如：該方案「非常不重要」(0) … 「適度重要」(5) .. 「非常重要」(10)

三、層級分析調查結果分析

(一)6 項主要區政議題之排序與分析

本問卷設計乃是根據層級分析法，根據 6 個區政議題方向與 27 個區政次級議題進行 10 等尺度的問卷調查，經由 SPSS 及 Statistica 統計軟體運算分析。首先在執行成效目標的評比分析結果，在 6 項主要區政議題方向中，以「交通問題」評分數值最高 (9.14)，在 10 等尺度中一枝獨秀，顯示 21 位受訪專家在

此議題方向意見相當一致且極度認同。

相對地，「環境品質改善」(8.24) 居次，且與「內湖科學園區議題」(8.14) 和「社會福利與社區安全」(8.05) 此三者，分別形成第二領先群的區政議題方向。最後，在「綠地空間與休閒活動」(7.48)、「教育與文化活動」(7.19) 二項，則為 6 項主要議題方向的排序最末二項，其 95%信賴區間的離散程度也最高，代表受訪專家在此二項的意見也較為分散。

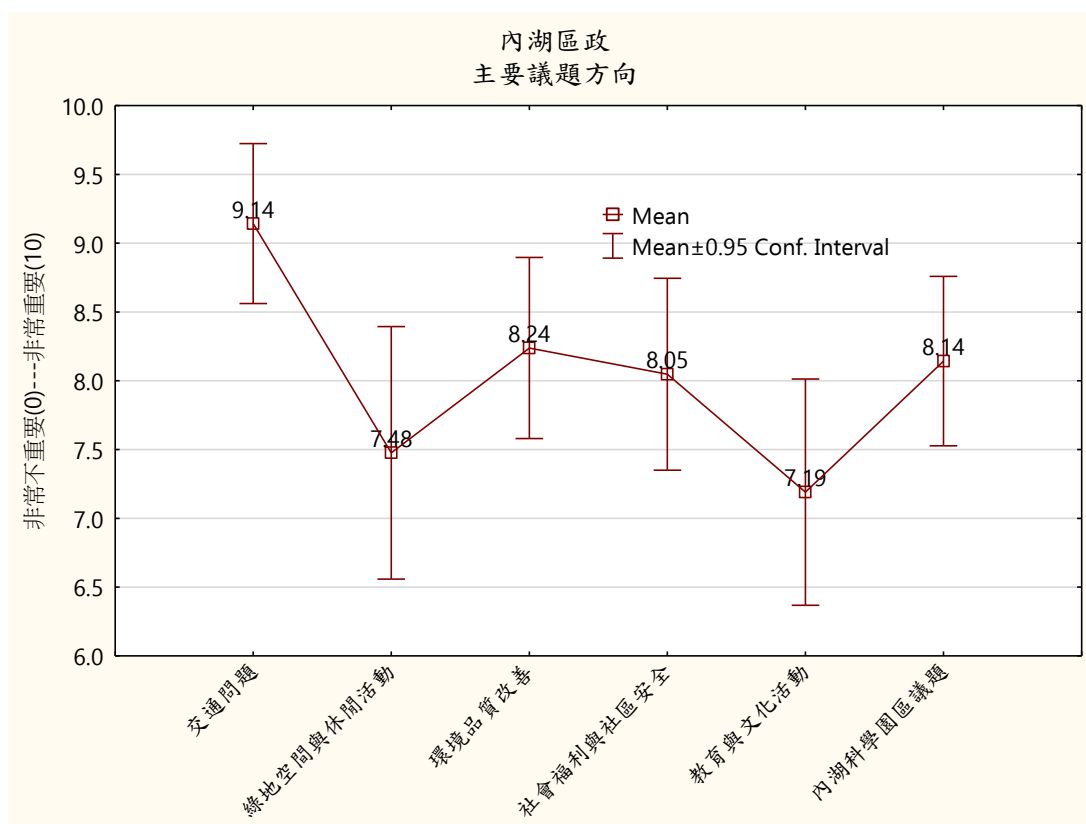


圖3 6項主要區政議題之評比分析

表2 6項主要區政議題之排序分析表

主要區政議題	平均值	標準差
交通問題	9.1429	1.27615
環境品質改善	8.2381	1.44585
內湖科學園區議題	8.1429	1.35225
社會福利與社區安全	8.0476	1.53219
綠地空間與休閒活動	7.4762	2.01542
教育與文化活動	7.1905	1.80607

(二)27 項次級議題項目之排序與分析

本研究在 6 項區政議題方向，根據工作坊與會來賓的意見，進一步將每項區政議題方向再細分 4-5 項次級議題，共計 27 項次級議題分項，透過 21 位受訪者評比並進行分項排序。基本上，這些次級議題分項，分別代表 6 項區政議題方向的具體操作內涵，分析結果也相近前述 6 大區政議題構面的實質內涵。

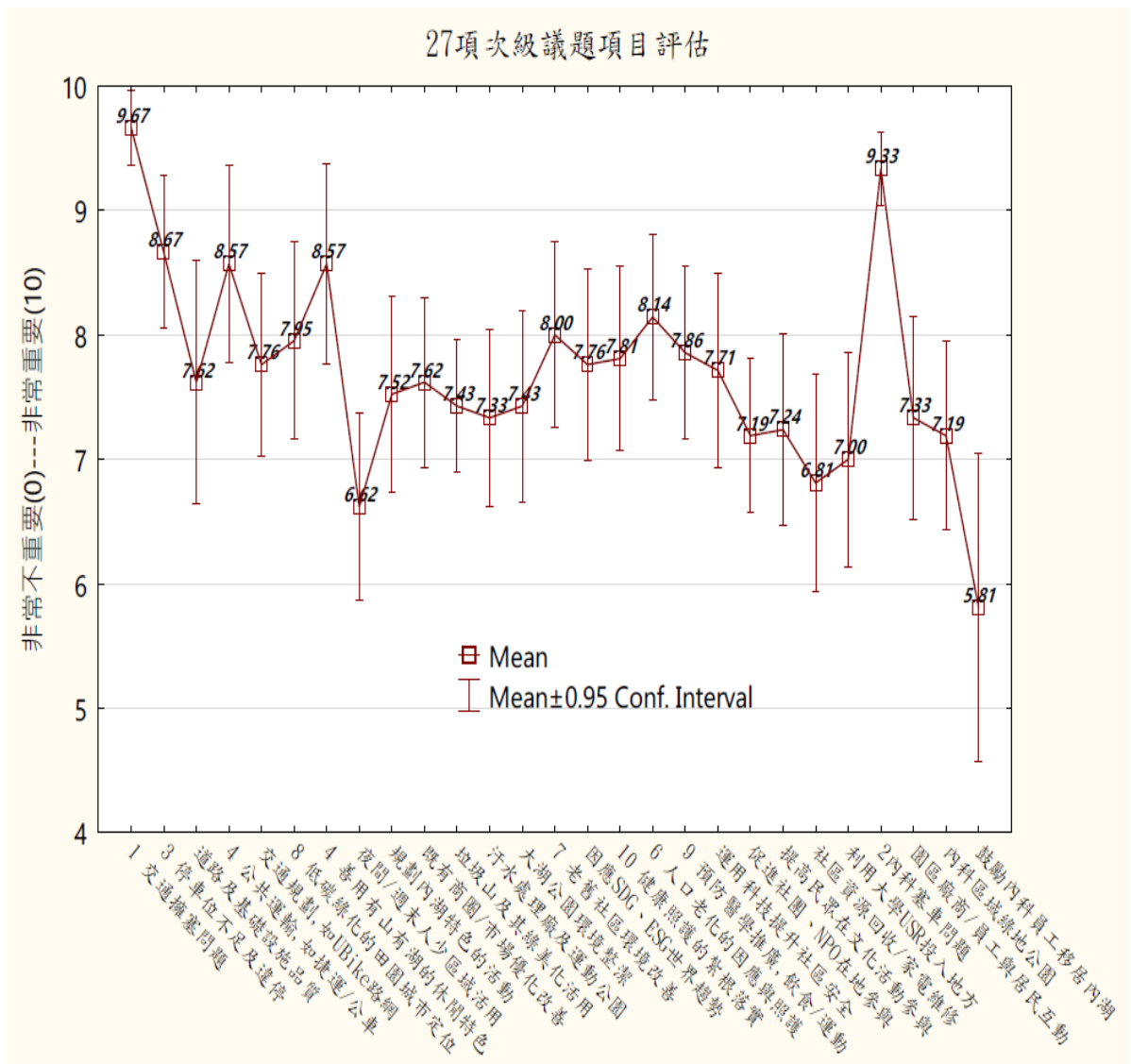


圖4 27項次級議題項目之評比分析

針對 27 個次級議題項目一起評比，從圖示平均數的數據來看，我們列出前 10 名的次級議題。首先，排序前 2 名是「交通擁塞問題」(9.67) 和「內科塞車問題」(9.33)，分別是主要區政議題排序第一的「交通問題」和第三「內湖科學園區議題」，10 等第尺度之平均值都超過 9，顯示交通擁塞問題是內湖區政議題的「重中之重」；而這擁塞問題所在，則明顯落於「內湖科學園區」。

其次，第二領先群是「停車位不足及違停」(8.67)、「公共運輸,如捷運/公車」(8.57) 和「善用有山有湖的休閒特色」(8.57)。前二個次級議題，都是主要議題「交通問題」的次級項目，顯示除了前述「交通擁塞」，「停車/違停」及「公共運輸」也都是名列前茅的次級議題。

再者，並列第 4 名次級議題「善用有山有湖的休閒特色」(8.57) 和第 8 排序的「低碳綠化的田園城市定位」(7.95)，同屬「綠地空間與休閒活動」為 6 項主要議題排序第 5，也顯示主要議題「綠地空間與休閒活動」雖不受重視，但是其中「有山有湖休閒特色」和「田園城市定位」卻在次級議題分佔領先群，也顯示這二個次級議題，是日後參與式預算值得探討的議題分項。

第三個領先的次級議題是第 6 的「人口老化的因應與照護」(8.14)、第 7 的「老舊社區環境改善」(8.00)、第 9 的「預防醫學推廣,飲食/運動」(7.86) 和第 10 的「健康照護的紮根落實」(7.81) 等四項次級議題。除了「老舊社區環境改善」屬於「環境品質改善」主要議題中唯一進入前 10 的次級議題；其他三項，包括「人口老化」、「預防醫學」和「健康照護」都是屬於「社會福利與社區安全」主要議題的具體次級分項，也顯示內湖地區在人口結構的分布中，面對人口老化，以及相對應的預防醫學和健康照護等，都是屬於內湖區政重要的議題指標。

其他次級議題的平均值及標準差，請參見下表 27 項次級議題之排序表。

表3 27項次級議題項目之排序分析表

次級議題	平均值	標準差
交通擁塞問題	9.6667	.65828
內科塞車問題	9.3333	.65828
停車位不足及違停問題	8.6667	1.35401
善用有山有湖的休閒特色	8.5714	1.77684
公共運輸,如捷運/公車	8.5714	1.74847
人口老化的因應與照護	8.1429	1.45896
老舊社區環境改善	8.0000	1.64317
低碳綠化的田園城市定位	7.9524	1.74574
預防醫學推廣,如飲食/運動	7.8571	1.52597
健康照護的紮根落實	7.8095	1.63153
因應SDGs、ESG世界趨勢	7.7619	1.70014
交通規劃,如YouBike路網	7.7619	1.60950
運用科技提升社區安全	7.7143	1.70713
既有商圈/市場優化改善	7.6190	1.49921
道路及基礎設施品質問題	7.6190	2.15583
規劃內湖特色的活動	7.5238	1.72102
垃圾山及其綠美化活用	7.4286	1.16496
大湖公園環境整潔	7.4286	1.69031
園區廠商/員工與居民互動	7.3333	1.79815
汙水處理廠及運動公園	7.3333	1.55991
提高民眾在文化活動參與	7.2381	1.70014
內科區域綠地公園	7.1905	1.66190
促進社團、NPO在地參與	7.1905	1.36452
利用大學USR投入地方	7.0000	1.89737
社區資源回收/家電維修	6.8095	1.91361
夜間/週末人少區域活用	6.6190	1.65759
鼓勵內科員工移居內湖	5.8095	2.73165

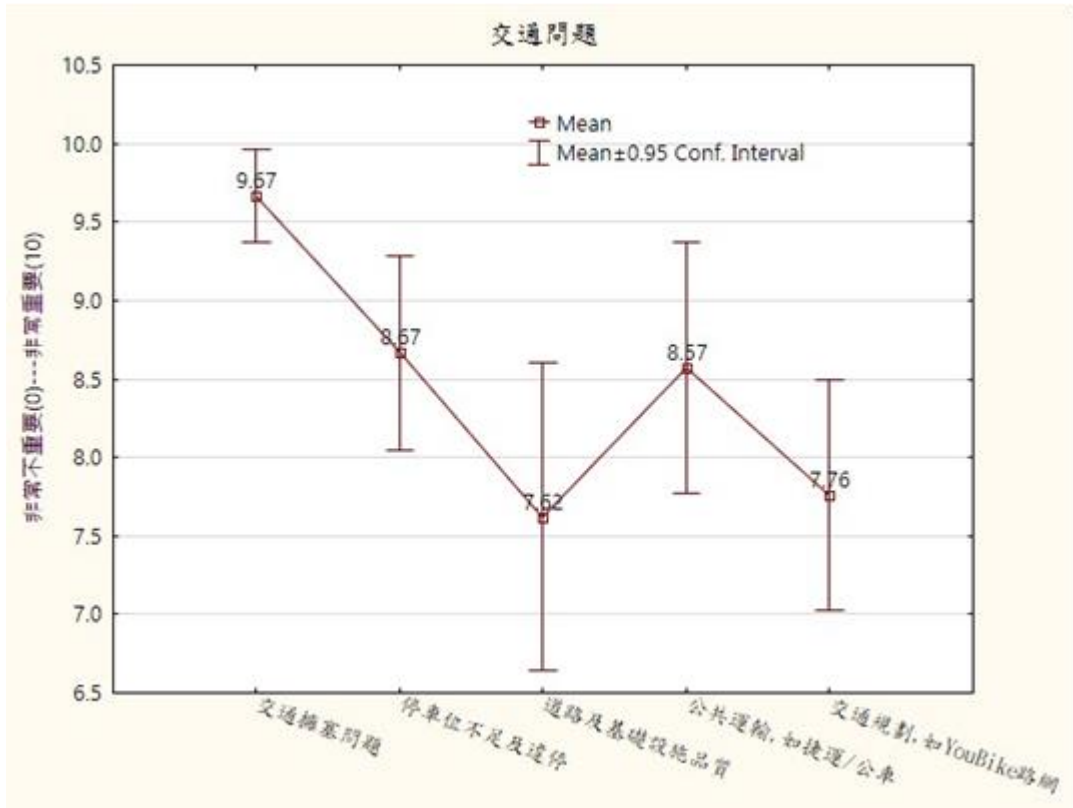


圖 5 「交通問題」及其次級議題項目之評比分析

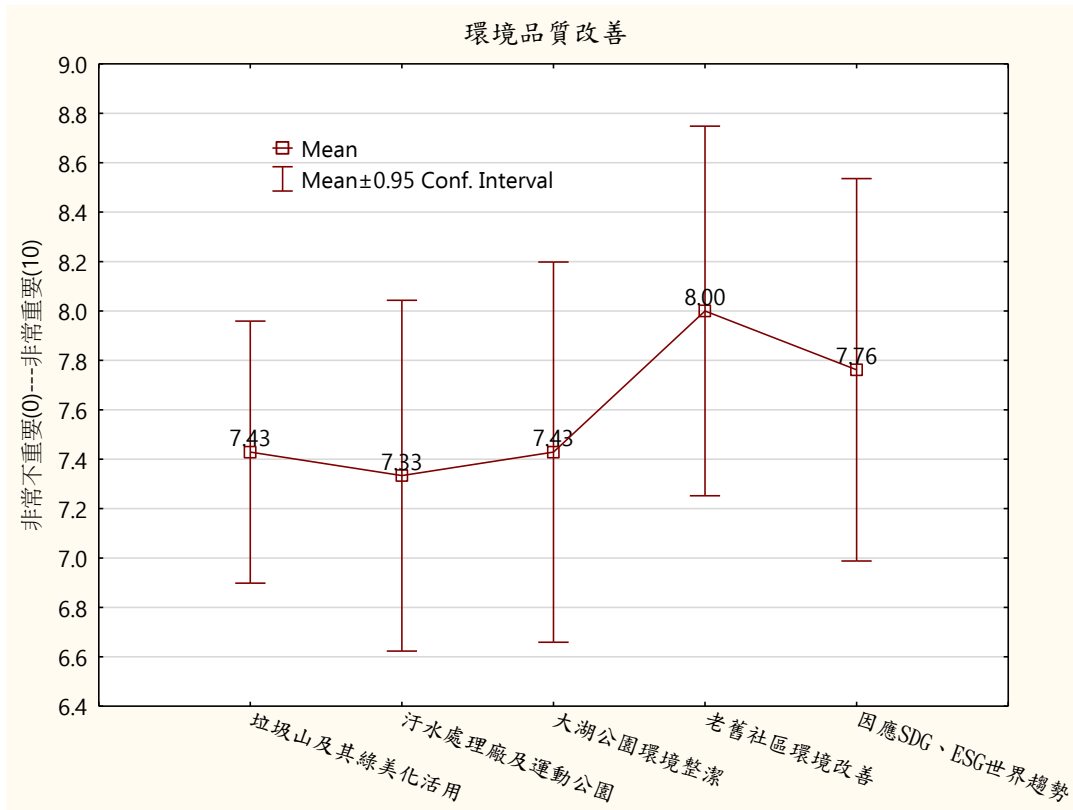


圖 6 「環境品質改善」及其次級議題項目之評比分析

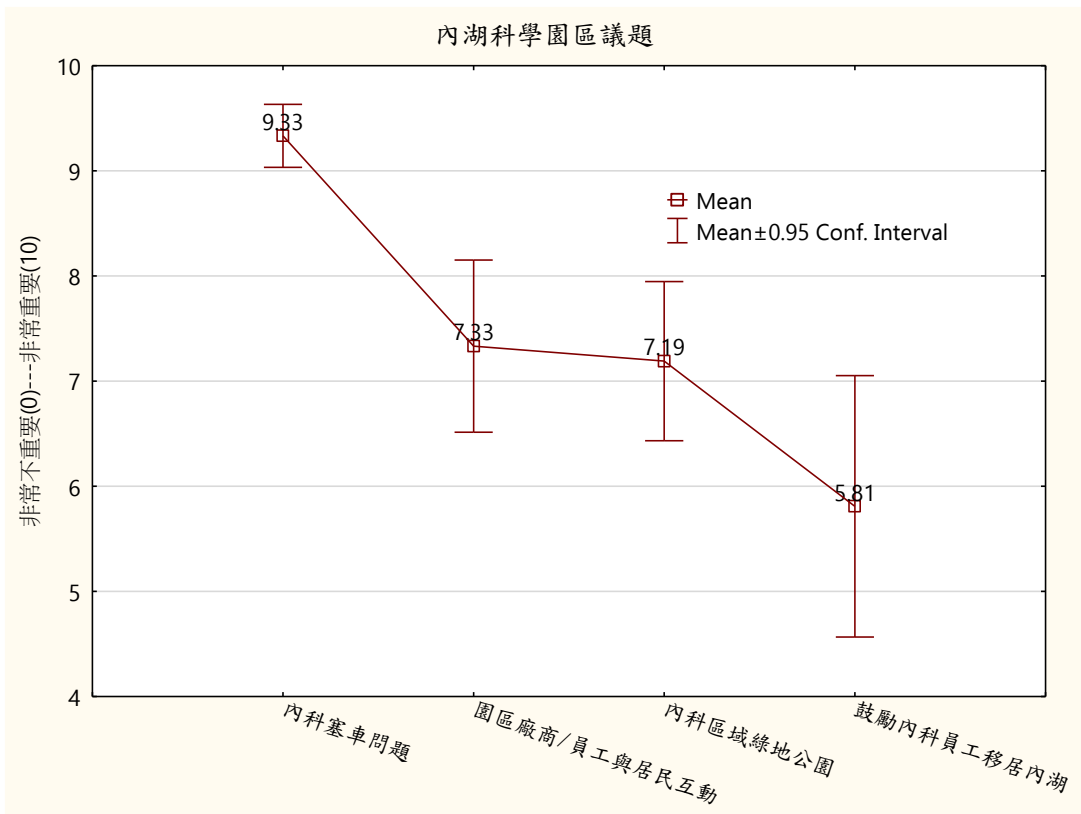


圖 7 「內湖科學園區議題」及其次級議題項目之評比分析

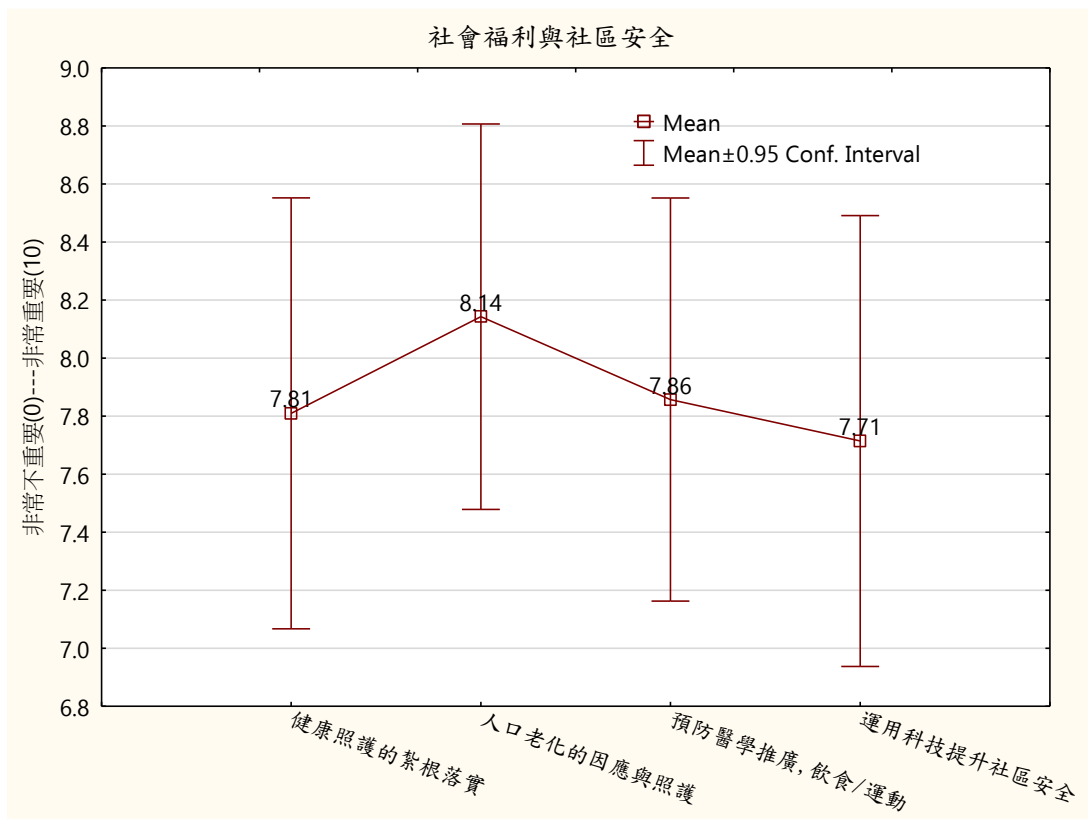


圖 8 「社會福利與社區安全」及其次級議題項目之評比分析

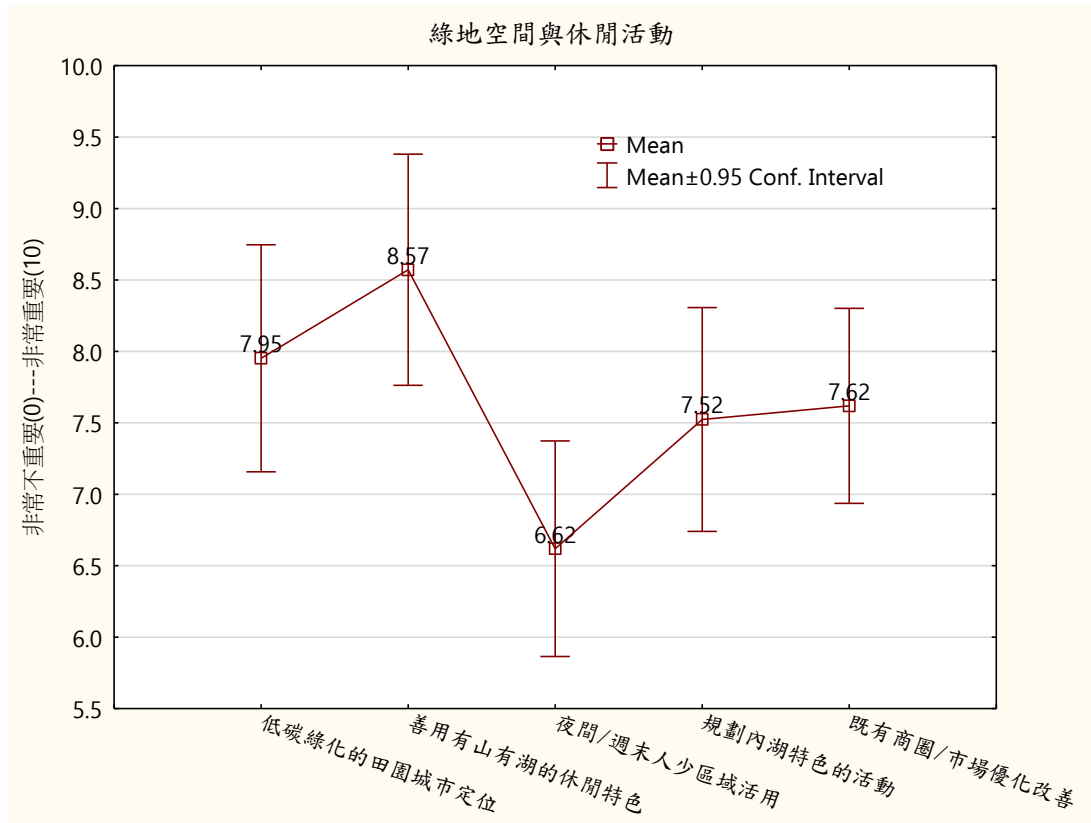


圖 9 「綠地空間與休閒活動」及其次級議題項目之評比分析

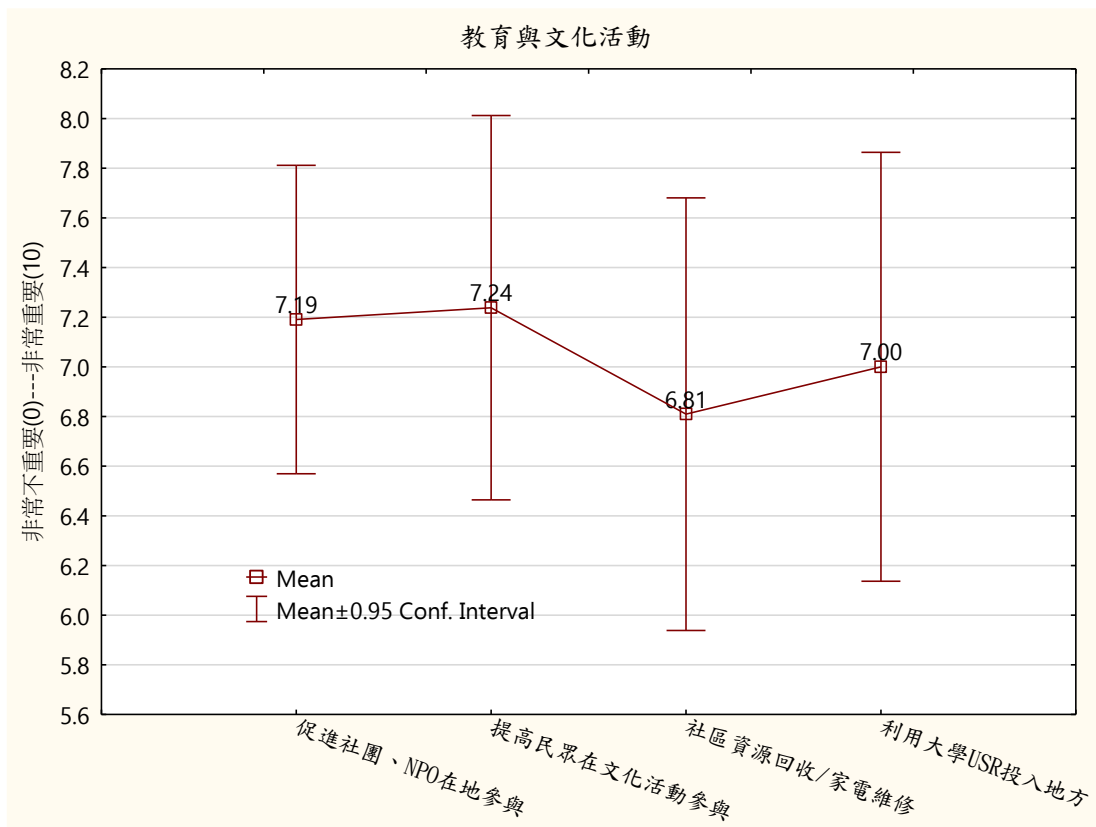


圖 10 「教育與文化活動」及其次級議題項目之評比分析

(三)10 項具體方案之排序與分析

進一步從在 6 項評估目標體系中，分別針對個別目標之 5 項分項指標進行層級評比與分析，依六項構面權值順序分述如下：

最後，本研究針對 10 項具體方案進行分析，不同前述主要及次級區政議題有相當的聚焦與共識，這些具體方案則是部分學者專家提出的方案建議。故此，其在 10 等尺度中的平均值，並沒有前述主要及次級議題有著 8-10 的平均值，其中最高著也僅止於 7.5 左右的分數；同時，因為意見較為分歧，其代表意見分歧的標準差也較高些。

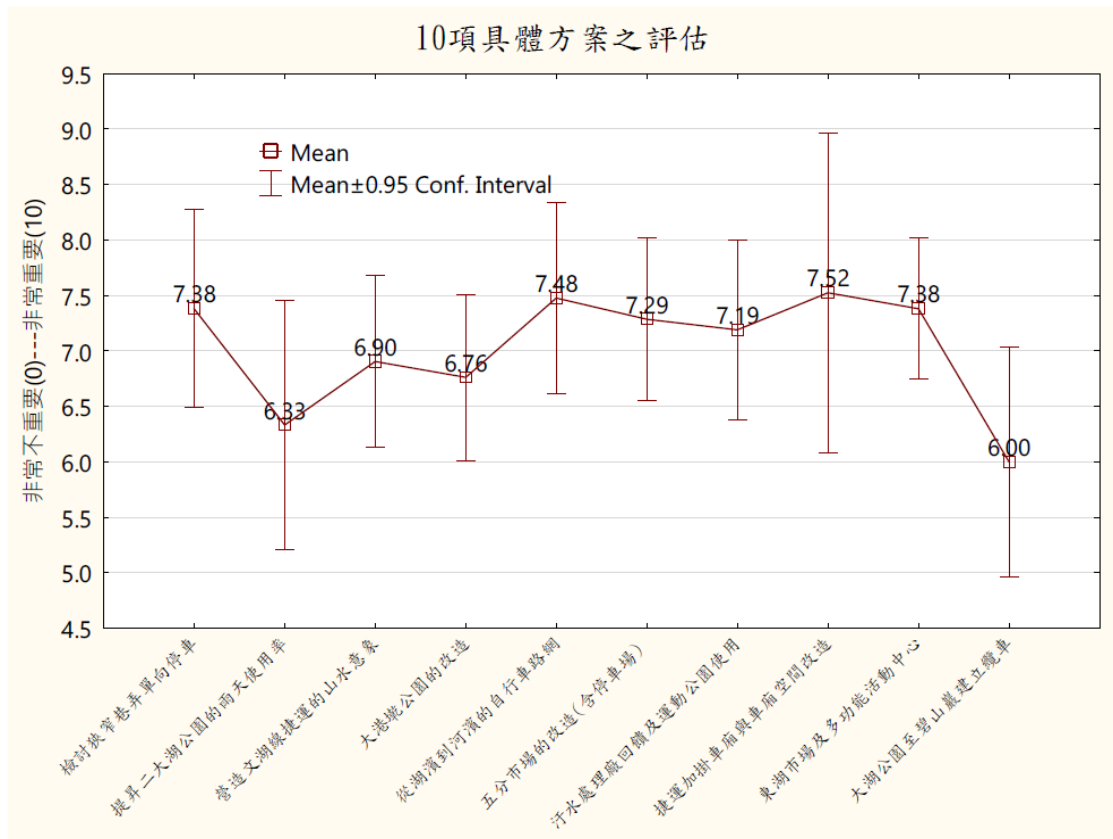


圖11 10項具體方案之評比分析

其中，評比排序最高方案為「捷運車廂加掛車廂與車廂載運空間加大改造」(7.52)，但其標準差也高達 3.16。同時，具體方案評比第 2 為「從湖濱到河

濱的自行車路網」(7.48) 和第 4「全面檢討狹窄巷弄單向停車」(7.38)，這三者都屬於交通問題，由於此為排序較前的具體方案，也是日後內湖區參與式預算直接可用的討論提案。

再者，排序第 3 的「東湖市場及多功能活動中心的設置及優化」(7.38) 和第 5 的「五分市場的改造(含停車場)」(7.29)，雖為二個不同提案，但也算同屬東湖次分區相近地點的市場改建或改造，也相當適合作為東湖地區參與式預算直接具體提案。

其他具體方案的評比與數值，請參見下表。因其平均值皆超過 6 以上，算是受到參與調查之學者專家的正面肯定與支持，稍做修改或調整亦可以成為具體提案的參考。

表4 10項具體方案之排序分析表

具體方案	平均值	標準差
捷運車廂加掛車廂與車廂載運空間加大改造	7.5238	3.15625
從湖濱到河濱的自行車路網	7.4762	1.88730
東湖市場及多功能活動中心的設置及優化	7.3810	1.39557
全面檢討狹窄巷弄單向停車，並擇定次分區試辦	7.3810	1.96153
五分市場的改造(含停車場)	7.2857	1.61688
汗水處理廠回饋內湖地區及其運動公園提昇使用率	7.1905	1.77817
營造文湖線捷運的山水意象	6.9048	1.70014
大港墘公園的改造	6.7619	1.64027
如何提昇碧湖及大湖公園的雨地使用率	6.3333	2.45628
大湖公園至碧山巖建立交通與觀光纜車	6.0000	2.28035

陸、區政議題具體討論方向建議與結論

經過研究團隊爬梳了內湖區的基本區政資料之後，我們分析了過去七年內湖區的參與式預算提案的成案與錄案類型，再透過兩場社會菁英參加的在地工作坊紀錄的心智圖分析，製作出 AHP 問卷，問卷結果的分析，我們得到上一小節關於可以成為參與式預算提案的幾個重大區政議題及其排序。

在主要區政議題部分，交通問題排名第一，交通問題已經幾乎成為內湖區住民與通勤者的共同困擾，其次就是無分軒輊的環境品質與內科問題，內科面臨的主要問題之一，也與交通有關。

在次要議題上，排序前 2 名是「交通擁塞問題」和「內科塞車問題」，分別是主要區政主要議題排序第一的「交通問題」和第三「內湖科學園區議題」，顯示交通擁塞問題是內湖區政議題的「重中之重」；而這擁塞問題所在，則是明顯落於「內湖科學園區」。其次，「停車位不足及違停」、「公共運輸，如捷運/公車」和「善用有山有湖的休閒特色」也是排名較前的次級議題。前二個次級議題，都是主要議題「交通問題」的次級項目，顯示除了前述「交通擁塞」，「停車/違停」及「公共運輸」也都是名列前茅的次級議題。

最後，在 10 項具體方案部分，評比排序最高方案為「捷運車廂加掛車廂與車廂載運空間加大改造」。同時，具體方案評比第 2 為「從湖濱到河濱的自行車路網」和第 4「全面檢討狹窄巷弄單向停車」，這三者都屬於交通問題，由於此為排序較前的具體方案，也是日後內湖區參與式預算直接可用的討論提案。

有鑑於過去七年內湖區大多數通過 i-Voting 錄案且執行的參與式預算都集中某個次分區裡面的狹小範圍，甚至可能只是一條巷子的公共設施或是道路的整建。這些提案的執行固然關乎公共利益，其受益者畢竟仍屬少數。本研究的

歷年提案分析就指出了上述現象。本研究經過了工作坊的意見歸納與 AHP 問卷分析之後，提出了十大方案的建議，當然，這些建議的來源極為類似菁英式的討論，因此未來這些建議如果要形成參與式預算的提案，還是必須依照參與式預算的規則，以民主程序投票產生。期望未來的參與式預算提案，除了持續貼近基層民意，也能夠透過專家輔助，將有限的預算導入更為宏觀的區政建設。

附件一、內湖區區政議題在地工作坊逐字稿

112 年 10 月 5 日第 1 場工作坊—逐字稿

紫雲里夏亦芳里長：大家好，我是紫雲里夏亦芳，很高興今天參與這個會議，那其實有一些小小建議，就關於這個 ESG 之前還有這些國際減碳這些環保議題，其實之前我就有在外面上過課，那我也本身就很重視，像我買菜我一定是自備環保袋，然後就是買些肉品的話就是自備環保盒，落實基本上里民或者是賣家看到你這樣他就說：你很棒，你這麼環保！可是轉頭他還是拿了一堆塑膠袋，所以在這邊我要就是第一個就是落實減塑，其實我們政府已經落實減塑很久了，可是都是頭熱尾冷，好我們希望就是，我們可以珍惜資源減少回收物，然後那我也希望可以設置一些官方的，就是電器品維修站，因為現在市面上已經沒了！因為現在人工貴，可是你看我們因為我有做幸福有里資源回收，他們丟的東西幾乎都是，有些甚至是九成新八成新，可是因為它就是某個小零件壞掉，就這樣丟掉了！因為他說維修貴，那是不是我們在內湖區我們可以先成立幾個就是半官方、半官方的這些電器品維修小站，讓大家在回到以前惜物愛物的觀念，那我們的價錢，因為希望有政府補助，所以那個維修的價錢可能是市面上少很多，那大家就願意進行這樣子的事情；然後再來第二個我們加強 YouBike 的便利，希望那個有的專用道暢通，其實其實有 YouBike 很好，可是它的點並不便利，大家也願意在這個就是在這個環保議題上進一份心力，其實從你行，行的這一塊你就可以做到，可是重點是不便利！對！第三個就是在教育方面，我們從小從小就讓小孩教小孩這些，因為我相信以前以我們這個年

代，我們大家年紀都差不多，因為我們那個時候的年代，我們非常珍惜資源，東西用了壞了是去修，不是在買新的，所以大家那個時候沒有現在這麼多的垃圾，所以我希望我們再回到再回到以前那種觀念，就是再從教育再教我們的孩子；然後第四個就是，可不可以在內湖區，因為有些在內湖區的有些巷道並不寬闊，那很多都是雙邊停車，雙邊停車就是造成一些交通交通問題，那是不是我們可以先改成單邊停車，因為如果你說要里長辦這個單邊停車，一定被里民罵得半死，那你為什麼你不取消對面要取消我家前面的，那我是說我們可不可以在這邊討論，有沒有可行性，就是先改成單邊停車，讓交通更順暢，因為內湖區的人口一直再增加，因為摩托車很便利一家一台，大概就是計算過我們家樓下，某一家有七台摩托車，所以說我這邊四點建議，希望能對區政有點幫助，謝謝。

淡大公行黃一峯教授：那我就順著夏里長剛剛提的很好的意見，我因為我是南湖里的里民，比里長晚一點(民國)83年才過來，(民國)70幾年就在這邊。我因為教書的關係每天跑淡水，所以其實待在內湖的時間沒有淡水長，那這幾年因為年紀比較大了，開始有一些思維，就覺得說能不能在生活中更便利，所以剛剛里長提到那個單邊停車，我在淡水觀察到的老街，它單月停這邊雙月停那邊，那就是為什麼不停它那邊要停我這邊，就是說這個月停這邊，下個月停那邊，這樣就公平了，那我們目的是要達成單邊停車，讓車輛可以通行順暢，也許這個方式可以被參考，就是說就像席老師剛剛講的也許我們找幾條道路來做個示範，就是說我們每個里都找個幾條來示範，假設單月停這邊雙月停另一邊，這個制度給建議，說不定就可以直接把單邊停車的習慣養成，就可以讓道

路不會兩邊都停車過不去，我覺得里長剛剛是很具體的很實際的問題，那我個人倒是很還沒有很具體的建議，但我有幾個想法第一個我們如果以前是由下而上，現在是希望能夠是在區跟里去協助公民養成，那我們可能就需要定期的分類，就是說主要的面向，我算了一下第一個是我們市民區民的生活品質改進的問題，第二個是很多民眾假日休閒，那我最近常跑一些步道，發現有些步道可能太陡什麼的，那每個民眾需求不同，但顯然休閒這也是一個議題，就是說我們直接從裡面找出一些什麼事情來做，第三個我們還是有很多商圈，像夜市這一類的，那來客觀光怎麼去吸引他們，比方說有些單位會特別去訂某些，像我們大湖公園是很漂亮的地方，那站在哪裡拍照是最漂亮的，那個攝影點對外來觀光客就有幫助，那這類的事情我們大概可以把他歸類成我剛剛講的來客觀光吸引，或者是吸引觀光客這種，那第四個就是跟市政配合的問題，比方說有一些市長想積極推動的事項，所以我把它分成四大類，也許我們每次就可以用這四個方向，去找每個方向裡面的小問題來討論，第三個意見就是，有一些社會趨勢或者是世界趨勢，剛剛里長有提到 ESG，我們現在大概對於企業開始要要求每年都要做 ESG 的報告，但是我覺得太虛了，因為 paper 寫出來，就發現有些企業就開始找專門寫 paper、專門交報告的人，但是我們在社區在里的層級來講，其實可以做很多落實工作，比方說我最近剛好因為銘傳辦研討會，我去報告一篇論文，就是說這個社區裡面，那他怎麼樣去落實 ESG，這是社區發展協會總幹事會長怎麼去推動，那 E 做了什麼，S 做了什麼，G 做了什麼，大概我們可以用這樣的議題來引導里跟社區來做這一方面的努力，這個是配合 SDGs 就是永續發展目標聯合國政策，我們其實也努力在做，那剛剛講到那個減塑或是節能也好，大概都是我們應該去做關注，可以去找議題，還有一個議題是往我

們大概 2025 年台灣就會變成超高齡社會，就是 65 歲人口會佔比 20%以上，最近社會局是在推日照中心，就是每個國小要找出一個日照中心，那我相信相關的這一類活動應該需求會很多，我們也許從這裏面找到對老人有所幫助的，抱歉應該說資深公民、資深市民的一個方向做些努力，謝謝我大概就先提以上。

市政顧問曾漢珍顧問：因為是第一次參加這個會議，那我個人會覺得確實剛剛區長也提點到這個最重要的問題，今天我們做的事情，如果只是做眼前的事情，或者我們就用計畫的體系來看，是做的短期中期長期其實完全不一樣，今天如果我都是解決目前眼睛看到的，而且是近視眼看到的，那可能真的是不一樣，那我個人會反而會認為說，隨著這個都市的發展這個內湖區，我記得我第一年我在內湖住的時候第一次是在西湖那個地方，工業內湖科技園區，只把道路做好，到今天我還是無法想像，當初還在那邊人家做，現在變成這樣子，所以我個人會認為說我們還是要有一個承上啟下的這個功能，所謂承上啟下就是說，其實我們我今天本來想說講說照道理應該是照台北市的主要剛要起話，當然不是面面俱到你分析的內湖的特色，就是剛剛我要問一個問題，我們有看到一塊有六次的區，那這個六個次分區是怎麼整個整個去分出來的，那很遺憾的，我住在內湖最早發展的土地公廟那棟房子，我們內湖區不是六個次分區之一，其實我覺得你要定義。其實內湖，我剛剛看你們前面簡報的一些開始的案子，也有這個公園啊或是什麼的，或者是像網球中心，那也是很全新的一個區域。也就是說我認為應該要就過去一直發展到現在，尤其是現在的這種內湖區，到底有什麼特色，到底有什麼發展的一些問題，大家都知道大概就是內科的交通問題吧？其他的有沒有聽到什麼問題？覺得其他的有沒有什麼問題？我

覺得這個問題不大，如果這樣講的話，所以我是覺得要把那區的特色，也就是像剛剛案例，也有什麼夜市的意象啊什麼什麼的？其實這是我學規劃的，最簡單的就是把我們內湖區的發展特色、特殊、一點特殊的活動的一種特色，把它找出來，然後呢？我們就把找出來之後呢？我跟他講為什麼要承上啟下，我們就從這裡去找小題目。談到都市的建設，就面臨兩個，應該就是公平不公平、有沒有效率，剛剛里長提到設這個停車單月停左邊雙月停那邊，我告訴各位，如果你實際上去運作的時候，欸奇怪這條巷子，這邊可以畫很多停車位，這邊畫不了，因為這邊都出入口，那邊沒有出入口，每個地方都不太一樣，所以我是比較認為說為什麼，我一直強調承上啟下，也就是說，各位的一些議題都會牽涉到不同局處，市政府不同的局處，像我們台北市最早的是在做社區營造，叫地區環境改造，那時候就是由各個地方可以結合部分公司提出提案也可以結合學校，所以我是會覺得說，即便是剛剛有提到的，你看我們現在提到好多什麼 ESG、SDGs 還有大學叫USR 等等，其實我也覺得內湖最能夠貫徹的是什麼，我就覺得這是內湖科技園區，這些大企業造成了多少問題，那邊的擁擠程度跟我剛剛搬到內湖來西湖的時候，就是完全不可同日而語。這些東西是誰造成的，他們賺得口袋飽飽啊，可是丟下了很多環境的問題，當年允許商業或者是銀行在那邊設立，一般來講，照道理是要有一點回饋的，當年是沒有做，那我覺得現在因為 SDGs、ESG 要求企業盡一些社會責任，就是要發掘問題讓他們去做，其實有時候發掘問題比做還重要，為什麼，企業比我們這些小老百姓還容易做，還比政府容易做，政府一做認為的事情，就會面臨到剛剛公平跟效率的問題，為什麼做你家不做我家，這些東西所以我先講到這裡，就說即便是 ESG、SDGs 這麼有多的項目，每個地區去選擇的項目都不一樣，尤其是外部

性，外部的正向效應很大，有些是內湖的效益很大，所以這些東西要如何去評判，就是要先了解內湖區自己的特色在哪裡，譬如說剛剛提到內湖的山，也有人提到步道，步道最大的問題就是同意權，同意權拿到之後還要說為什麼做你那裡不做我這裡，有些人願意做有些人不願意做，譬如說我在區評鑑他們說：我政府出幫你做，好我幫你投資了五百萬以上，要同意權要二十年以上，他有一定的條件。那回到最根本的還是發展重點跟問題重點，發展的重點跟問題的重點，現在最能用的是內湖科技園區的這些企業社會責任，我覺得再怎麼做，政府的作為要承上啟下，說實在講容易不容易做，那至於說那些什麼環保的那些，我說實在的一個大樓就可以做，他的垃圾分類、他的很多家電，像我們社區現在也在講，譬如說幫我們維修機電的，他的機電廠商不錯，譬如說他一次出勤兩小時，他一小時做完，另一小時就在社區裡面幫你們修小家電，這也是一種做法，就是那個層積很低就可以做到，那我現在回到最後這個現在要做什麼這才是重點，如果大家有某種共識的話，我相信效益或者是能夠承上啟下功能可以起來，那我這樣子的作為就有意義，以上是我初步的淺見。

內湖區林秉宗區長：抱歉插個話，剛剛曾教授提的那個話題我先解釋一下，那個次分區，其實在我們行政區是沒有這個名詞的，這個是我們把一個生活圈你生活圈的概念喔。然後為了辨識，我們就是說我三十九個里太多了嘛那我就把它換成一個小圈一個小圈，類似我們以前班長，我們會有小班長第一班、第二班、第三班喔這樣子要聯繫，要幹嘛比較方便！那當然還有一些是地形的地方的關係啦，還有包括以前的舊的地理的地理位置來做一個劃分而已啦！但是這個這個，這個在我們的行政區裡面沒有這個名詞的，在我們地政網也沒有什

麼，沒有什麼次分區這個啦，其實我也要講次分區好了，如果要我們講這個例子，在我們台南縣以前，我是台南市人啦，但是我都說我是台南縣人，因為我我不太承認兩個縣市合併，五十幾萬吃掉一百多萬的人，那是開什麼玩笑嘛，像我們台南縣喔我以前，我從小時候我不知道哪一個縣長這麼睿智喔！從小他就把台南縣劃分成北門區，那也沒有，也沒有，行政區，也沒有這個名字啊。叫北門區，像我家還那個北門學甲，七股家裡這邊就叫北門區，然後新營，我念書的地方那叫新營區曾文水庫那邊的叫曾文區，然後新化那邊叫新豐區，他也都是把這個區分好了，但是他的重點是在推動教育，他每個區域都有一個高中有一個高職，像我們北門區，我們有北門高中北門農工，那他不一定都是就是農的喔。高中、最高高中這裡都高中嘛，像新營他就新營商工，像曾文他就曾文家商，他不一定一樣的，所以表示說以前的人，他已經有那個腦筋，想到以後我們怎麼去推動地方各個各個我們所有的縣民，這些教育程度，他要讓他的時候走理工，有的是走走高中升學，他已經做了這個規劃，那這是以前的睿智啦！我一直認為他是個很睿智的一個想法，但是這個次分區的理念就是類似這個樣子啦，但是它的行政區域沒有這個名詞。

市政顧問曾漢珍顧問：區長我補充一下，我剛剛表達得不那麼清楚，我的意思是說，分很多次分區不是不對，為了某種議題，他的發展就會畫出一些不同的，我的意思說會畫出不同的分區，要去了解他的特色在哪裡，他的問題在哪裡，利用這個次分區，因為這個我剛剛提到說，內湖里就是說他跟清白里，或者是這些東西講某議題其實重點應該在一起的，大概是這樣，不是這樣不行。

內湖區林秉宗區長：那我要講的這個不是重點啦！我要延伸，我們曾顧問講的就是說，我們內湖到底要什麼啦，我我我想要給大家，那個時候提供我一點想法的就是說內湖到底要什麼，我七十六年來內湖住到現在，然後在那個區公所服務應該今年應該邁入第二十個年頭，道理上應該是老內湖人應該也不為過了，我以前就像曾顧問在講的，以前都在那個內科還在看這個風箏，以前啊你們住的那個地方，我來的時候還是一個空地，我的車我的車都停那裡，所以那個變化實在是內湖這二十年來的變化，實在是太大！但是再怎麼大，你們我有沒有發現到內科跟我們是兩個不同的世界，沒有人在管內科，到底怎麼樣只知道說它讓我出名因為它一直在塞車，那其實我們的生活圈跟他們幾乎是脫鉤的啦！而且講難聽一點也沒有什麼接觸，他們是來上班的，我們是來這邊住的，完全是兩個不同的一個生活型態，那我觀察這二十年來的內湖的發展之後，我一直我一直想讓內湖成為什麼？瑞士啊！因為你看看我們的生活圈喔，為什麼連一個德安百貨都活不下去，我們這邊不是來做商業的啦，我們的商業就是一般的，基本上的生活，那個日日常用品這一些東西啦，有個小吃店啊有個中型的餐廳啊吃吃飯，但是是因為你不想做飯，我想換換換換口味才去吃的，我們不會每天就說我下班之後，我把我同事邀說：我們到內湖去聚餐啊、去幹嘛，不可能啦！我們也沒有那個場所啦，我們的餐廳了不起就是七海、727(海鮮餐廳)嘛，對不對？所以而且我們的上班是一定要到了市區，我們一定是下班後，在那邊把你的親朋好友左鄰右舍，還有說譬如說你的同事我們要餐敘了我們就直接在那邊就消費，不會回到內湖來消費，所以回到內湖的型態幾乎就是休息、休閒，假日就是穿個球鞋，就可以到處去爬山，所以我一直向往的是瑞士那個型態，所以我一直在想說，我們應該往的是往這個方向去走，讓我們的居家環

境，如果類似有一點鳥語花香、風景秀麗，我們又兩個湖，全台北市十二個行政區，沒有兩個行政區有兩個湖，而且那兩個湖真的是給大家休閒的湖，不是像南港那個新庄埤是圍起來、進不去的，那就不一樣了對不對？所以我就在想說，那我們的湖又被一條文湖線貫穿過去了，那蓋了文湖線，難道不能做得美一點嗎？不能做彩繪嗎？不能在那中央路口、橋墩做一些植栽嗎？為什麼都是單一個顏色、一個綠色的植栽，不會覺得太苦悶了嗎？就像那個重要的成功路口，金湖路、金龍路交叉路口，那個兩方的那個橋墩底下看是十公尺、二十公尺，你就做綠美化的植栽嘛！開車紅綠燈停下來也看得賞心悅目，不是很舒服嗎？為什麼通通一個顏色，還有一個叫做什麼草我忘了，就只種一種東西而已，然後我們整個的橋墩難道都不能做一點彩繪嗎？一定就是這麼一條龍，都是水泥顏色，不會覺得很難看嗎？那剛剛講到，那個步道我的想法也是一樣，政府應該是說，雖然沒有錯有些私人地，但是可以談的，還有應該是把這一些他們休閒的那一些草屋不行了就不要讓它存在，因為對我們整個環境的觀感太差了，像我去爬富士山，上去看到那個草屋那能看嗎？那你要，你就叫他同意給我，我用公家的錢好好做一個休閒的地方嘛對不對？看是要做成文化瓦式還是要用原形地貌都可以，那不要的就不要了。大家爬山休息隨便找一下樹蔭底下都可以休息，幹嘛一定要去到一個那麼難看的草寮在那邊。像我的邏輯就是這樣子，那像我們的人行道那個樹木參差不齊高的、矮的也都不一致，那難道不能弄一個譬如說像是台灣欒樹大道，像我們的成功路、民權東路，還有我們的內湖路和文德路這一條，看看要做什麼特色的路樹，都可以重新再去做規劃。我有很多的想法，就是說像我們很多私人的地他如果不開發，可以暫時給我們去做綠地，我們可以給他容積獎勵啊，有些政府有籌碼都可以跟他談的。

我一直對內湖的期盼就是像我講的這個樣子，所以好多地方的景觀我是真的很不滿意啦！但是我的權限有限，所以希望說也藉由這個參與式預算我們共同來提案，大家想想看有沒有什麼讓我們內湖能夠再發光發亮的想法。

內湖社區安全與健康協進會廖佑霖理事長：我們今天兩位主持人，區長，還有各位貴賓，我是內湖社區安全理事長廖佑霖，同時經營台北式網球中心，今天也是第一次這個參與式預算，不過來這邊我覺得還蠻有感覺的，但是早就要來參與了，可以再，我是差不多，本來住濱江街的，後來因為截彎取直我搬來大直，隔一條路就是內湖了，也算是內湖人，活動在內湖，那 2001 年我在內湖科學園區我蓋一棟大樓，也就是當時是第二棟，文德段的第二棟，那時候還空地，那我有算是老內湖了二十幾年了，那但是阿比較有參與內湖的這些就是比較參與比較多的是這四年，所以因為在過去我今年三個運動中心，一個台北市一格是松山運動中心，一個是萬華運動中心，還有台北市網球中心，那這三家運動中心幾乎是沒有人要的，所以政府要我們去標，那我們也去標到了，那也大家也都知道只有憨人才會去做這種事情，因為投資人都是要錢，但是我是希望把內湖這個地方不要變成一個，尤其是網球中心變成一個鬼城，那希望打造成內湖的地標，所以我有花了七、八千萬不惜成本的去把它打造建設，雖然還沒有經營得很好，做到八年完還是會虧錢，不過總算現在還可以，做帶給周邊房產還有這一個購物中心，就是前年，那經營網球中心，所以我被邀請來擔任第五屆的內湖安全社區協會的理事長，那這個協會我完全沒有參與，所以不懂這個協會在做什麼，當時邀請我的時候，邀請我半年，最後我還是被他感動說：好啦！那我就來接，因為很多人都不想接，那因為這個組織實在是，我們

區長最清楚，沒錢沒人，沒資源什麼都沒有，要做很多很多事情，那過去敬佩過去的理事長有辦法這樣經營下來，不過還是勉強做，不過像我們的下面十個委員會，這個十個委員會實在是，如果要以參與式預算來講，裡面是包括非常多的，我們裡面都有在做這一方面，比方說我們有交通委員會、學校安全委員會、消費職場委員會，因為內湖大賣場多也是一個特色，消費職場的安全還有運動與休閒，還有剛剛講的登山步道等等，市民健康管理這一塊很大，議題非常大但是幾乎沒什麼在做。還有居家安全，家裡面的安全，節能救地球，健康農業與食品安全，這個都很重要，還有用藥安全的推動，總共有十個委員會，但是這十個委員會嚴格說起來沒有發揮什麼大的效應，雖然是說我們透過四度的國際安全社區認證，成為全世界第四個國際社區安全認證，這也是當然是得來不易。不過這個裡面我除了在健康方面，我這二十年來都在從事公益的活動，雖然我有經營多的這麼公司跟運動中心，但是我個人沒有在做這個，我的時間都是拿來做公益，所以們在這十六七年來，我都一直在免費教氣功，這個從全國上一個氣功返老還童，從零發展到七百個場，再退下來的時候，因為接了網球中心之後，因為我們為了要讓這個組織能夠生存下去，每一個人，我成立了十個據點來給這些學員上課，就有基本一個一個點，三十個人，就有三百個人，再加沒錢的話，想辦法找企業界，所以就好像剛剛我們曾教授講的，要廣利用這些企業界，來來共同來參與這個這個這個這個組織，這個參與我們內部的經營跟跟跟來營造了齣，然後再來就是這個，我們也希望就是全民都來參與所以我們，在總算在去年這個第四屆在去年畫下一個句點，這四屆就是第五屆就四年結束了，這也不太長了啦，但是我也一直拜託區長說有沒有人願意來接，我甚至跟區長說要把我退下來了，不然沒有人接就把這個組織結束掉了，

結束掉了，我覺得區長也沒有說不好，但是我覺得他面有難色，怎麼可以在我手上把它結束掉，因為這樣也不好所以還是接下來了，那接下來之後，當然今年度我們就有一個很長一個很棒理想，就是說，我希望把這個組織打造成一個企業界都願意來支持，那這個是在體制方面，在各個委員會剛剛講的，這個十個委員會廣邀各界的精英，包括學者還有社大的校長等等，都來擔任這個委員會主委，我們希望這十個委員會的重點充分發揮，一定要把它做出來，這是我們未來的目標。那我剛剛談到說我個人在做這個氣功已經十六、七年，我從專業的方面來看到一個面向，這個議題相當大也是我今天要建議的，就是說，剛剛我們的主持人也有提到，我們現在已經進入這個超高齡的老人社會，那我從教氣功當中發覺很多人，就是因為這個姿勢不正確，還有沒有運動、沒有(受正確的)教育，所以產生很多的不健康、三高中風、帕金森、失智症等問題。那這個當中我要講的是衍伸的一個問題，也就是說我們一般都早晨在公園練功，因為沒有別的地方可以去，我們的活動中心都八點才開，而且都要錢，那你要收費就沒有人要來。公園是有，但是下雨天就沒有一個遮風避雨的地方可以去運動，所以這個問題，我在新北市看到新北市做得比台北市更好，他的公園都有很多這種搭蓋的這種(遮雨設施)，下雨天也可以練。尤其我們內湖區冬天一下雨就是半個月、一個月，這半個月、一個月如果不運動人就整個垮掉，所以我上次去總統府面見總統的時候，我有跟他提這個問題，當然這個以總統來講是小問題，但是我希望就是說從我們市政這邊開始來改變，為什麼新北市可以做到我們台北市不能做到，就是公園裡面都只有一個小涼亭，那下雨天這些人就沒有辦法運動，這是第一個我的提案。第 2 個問題就是說一個叫做預防醫學，也就是要從人先養成健康，不要等到你生病了才來治病，現在我們的國家

醫療資源健保雖然是對人民很好，但是從上個月開始去領藥要負擔 20%的醫藥費，還有這個藥廠的錢都砍半，藥當然沒有好藥，所以我們一定要從預防醫學方面去著手，那我們要趕快請蔣市長搶先一步去做這個事情。像我們這個氣功組織到各個公園去教老人家，除了帶給大家健康、快樂，也能夠減少國家醫療資源支出，還有讓家人沒有負擔，這個是我希望大家來重視這一方面。第三點就是教育，剛剛我提到健康、飲食的教育，這個健康議題我已經演講四百多場，從如何防癌抗癌，防病防三高等等…，還有如何來防止這些疾病的產生，所以我希望在健康教育、健康養成方面(加強)，我是每一個月在網球中心辦一場健康講座，這些因為疫情停止所以沒有，但是未來希望這個是我另外一個提案。另外就是我們通過四度認證，要在大湖公園設立一個地標，也就是紀念四度認證成功，這是前全世界第四個是非常不容易的，是我們內湖人的榮耀，所以我從申請到現在已經一年半了，經過很多努力，都碰到一起都碰壁。我們其中剛剛有一位發言，就是要把這兩個湖把它打造成一個非常有特色的休閒地標？那還有剛剛我們夏里長講到這個單邊停車的問題，聽說好像我們行政大樓後面這一條路常常發生車禍，因為很窄，那時候就有要想要單邊畫成行人道，但是因為很多里民都反對，當然里長也很為難，這個我們都可以理解，所以最後沒有成功，不過這一條(路)就是很窄，上下班就是常常會發生車禍，所以這些問題也真的大家要重視。最後就是交通安全，這個議題實在是太大了，大家都知道，全台灣、全世界都知道內湖的交通，但這個不是我們區自己能夠解決，可能到市政府甚至到中央才有辦法來解決，這個我們就只能關注去協助這樣而已，這是以上就是我的建議。

湖興里蔡穎峰里長：各位長官大家早，內科造成我們內湖的只是傷害，因為是交通問題，尤其是我們這個舊社區，尖峰時段所有的車子都跑到我們社區裡面來，真的動彈不得，而且被罵的是我們里長，因為我們里民要停車也要讓交通順暢對不對，那你說要讓交通順暢，週邊不要停車，我們是舊社區也沒有停車位，里民一定是跳腳的啦！所以說要取締什麼單位，我是希望由政府來做，那我們就沒話講啊！這政府做的不是我們做的！但政府也不會去主動推行這種單邊停車，停車的問題都是里長去會勘阿，都是我們里長自己去解決，里長怎麼可能去推動呢？這樣會得罪里民，這是這第一個，再來我說還有一個住宅問題，我們舊社區四五十年以上的舊公寓，每天我們都會遇到樓上樓下漏水問題，違建問題種種問題，那這個要來都更的話，我是希望由政府來公辦都更，公辦都更馬上一下子就可以把所有的舊社區改建完成，基泰房子倒了，政府參與馬上就可以都更，那像內湖我們是舊社區而且不是住二、住三而已，根本所有的建設公司都不願意來蓋，因為不划算，他無法賺錢，他就不要，所以這些老舊問題他就永遠存在，所以我就提個自私點的問題，希望政府來開說明會，來把它重新改建，這樣內湖區就看到很好的新建築物，高樓大廈都是內湖的一個特色，我是希望這樣子。還有內科造就了我們的傷害，交通問題這麼雍塞，都堵住我們這些舊社區，包括我們前面後面去看一下，全部都堵住的啦！阿堵住了怎麼辦，我們也沒辦法，我有設個單行道不讓他進來，但是警察也不來取締，警察人力也不足。那造成我們傷害，那內科在這邊成立一個內科，我記得之前有一個協會，那應該是請他們協會，既然協會應該是有一些經費，請他們可以去請一些義交什麼，請一些什麼大家來維持把內湖的交通，疏散一點，他們內科這麼有錢的幾家公司上市公司都在內湖，那對內湖要有一些貢獻、一些

回饋對不對，沒有！我們竟然都沒有，請義交指揮交通，多做一些周邊的設備。這個像我們那個江水龍的里長提出的，可以畫牆或者是所謂的畫展，那就政府沒有錢的話，內科的一個那麼有錢，幾家公司貢獻一下提出來施作就可以了！我是希望有你們長官跟內科去協商一下，回饋一下內湖啊，並不是說錢都賺進口袋，把它拿出來做很有意義的問題、很有意義的事情，讓大家看到內湖，這樣人家才會來內湖，這是我一點的淺見。

內湖社區安全與健康協會廖佑霖理事長：剛剛我們蔡里長講的非常好，內科這個組織非常大，尤其這個理事長是非常有實力，他是國策顧問也是電競公會理事長，他資源非常豐富，我建議下一次可以把他找來，蔡里長提的這個他應該可以做得好，讓大家請他來做這個事情，他什麼都在做了，何況這些不是說簡單但是是可以做的到的事情，我建議這樣謝謝。

大湖里郭坤祥里長：我這邊簡單一點建議大家做參考、交流，我們既然有六個次分區，是不是要先把內湖，怎麼樣改造、打造到什麼樣的程度。呼應區長所提到，他理想中希望把內湖打造成像瑞士的休息環境，我們內湖是有這個條件，因為我們內湖是靠山區，每個次分區應該把他定位出來，六個次分區定位成六個子項目來做探討，哪一個次分區應該做什麼樣的項目、一個案子，來提一個案子，然後你看我們金龍次分區來講，大部分都是靠山區，靠山區剛剛所提到假設有一些步道、有一些這個案子，一些步道的案子雖然牽扯到私有土地的部分，但是私有土地的部分不是不能談，我想這個只是政府沒有去做想要做的工作，他是以現有的狀況做整修做整理而已，沒有特別做，可以跟區做結

合、跟里做結合，我們可以去找地主，大家相對來做一個研究做一個斟酌，希望得到他們的認同之後，能夠做適度的來拓寬來打造更好的友善步道，我想這個都是很好的一個部分，但是我們如果可以從這六個次分區，把它分項分類出來做定位，我們做一個提案，每個次分區做一個提案，我想這也是我們一個方向，我想這是一個很好的部分。包含第二個部分就是說都更的部分，現在談都更大家都想，舊社區所有人都想，但真的不容易，都更現在只有小面積、各搞各的基地，500 坪或 1000 坪的土地，自己建設公司也好，自己一個小社區自己搞，再蓋也是亂七八糟，要的話是大面積整體規劃。你像湖興這邊，所有都是五層樓公寓的部分，大面積的做整理規畫才對都市更新有幫助，小區域個人蓋個人的，一棟一棟，各蓋各的，各搞各的，到最後還是亂，包括該解決的問題沒有解決，你用的停車空間也不足，再怎麼做也絕對不足，如果大面積做一個規畫、一個都市做重新的檢討之後，我想這才有助於地方更新的發展。這部份是我這邊簡單的意見，做為大家的參考，謝謝！

前台北市選委會黃細明副總幹事：主持人大家好，其實 40 年前我就來內湖了，我住在港墘路，35 年前我就在內湖區公所當經建課長、民政課長，當了十年才離開公所，所以區長找我來，因為之前私下我們也常聊到一些問題，那問題我就比較具體化的提建議。第一個，是在都市計畫上能夠檢討的，市場歸市場，停車場歸停車場，在都市計畫上就這邊挖一塊地、那邊挖一塊地，譬如說就像湖興里，就蓋一個停車塔，旁邊那個市場用地，就用那麼低密度的使用，這個在這麼寶貴的土地上都非常可惜。除了這個之外還有港墘(內湖路一段)737(巷)，因為我看提案裡面都有提過，737 市場旁邊停車塔使用率都很糟

糕，像我自己停車塔我都不想進去，一個危險，一個操作非常慢，非常難使用，所以像這種地方，將來開發我認為最少要像東湖，雖然蓋的那個看起來不是怎麼漂亮，那個安湖里之前也是提案，他們現在把市場用低碳停車場，現在已經拆掉整個一併蓋起來了，蓋成一棟多功能的活動中心，這個是我們感覺上、使用上應該會比較好的。所以內湖區有很多這個地方可以好好檢討一下，像湖光市場、東湖市場這邊市場配合停車場將來可以好好去規畫，40年前我在港墘這邊，市場就是那個樣子，40年後還是那個樣子，真的一點進步都沒有。另外還有一個地方，港墘活動中心也非常可惜，旁邊就是派出所，也都是低密度使用，旁邊圖書館，這三個最少可以規畫起來一起使用。另外如果說，新台北就和旁邊的電信一起規畫整個街工，最少可以做出一個在內湖比較像樣的建築，所以在都市計畫上我提了這個建議，希望將來可以納入大家來討論。第二個，內湖有一個垃圾山，還有一個汙水處理廠，我不知道大家有沒有上去過，那個垃圾山可能已經花了不少錢下去整理，門口還有一個意象，結果很糟糕，沒有怎麼使用，上面還蓋一個台北市動物之家，動物之家也是用很簡單的建築蓋起來，那邊有貓狗，收養台北市的貓狗，前天我還特地跑去看了一下，其實貓狗真的很可愛，那我在想，應該可以和動物之家結合。另外說，垃圾山這邊的腹地蠻大的，那邊是一大片綠地，他跟基隆河是可以結合的，和基隆河結合，和台北市動物之家可以結合，而且我看那邊種了好幾排朱槿，剛剛區長在講說那個，我們是不是有一些地方應該種，譬如說：大花紫薇、我們的區樹—台灣欒樹，有一些地方都種的很漂亮，那邊是也有種一些台灣欒樹，汙水處理廠這邊也有種一些台灣欒樹，但大多都不夠具體我們不是有一句話嗎？「花若盛開蝴蝶自來」我們只要把這些區域，因為湖園很大，像那些地方你去種花，

譬如說區域線，把他這邊種幾百顆，像我們現在常常為了幾顆梅花跑了幾百公里去看，為了看落羽松，人家隨便規畫幾個池塘種幾棵落羽松，門口收個150、200元，我們那些地方規劃一下來種，我想不下於他們，只要稍微經營一下都可以做的非常好。另外是汗水處理廠那邊也是這樣子，汗水處理廠上面是把他規畫成運動公園，使用的人太少了，太可惜了!!規畫的設施可能也花了一番心思，問題是做了以後那些東西現在都已經壞掉了，那你知道汗水處理廠收的錢有多少嗎？那個也是嚇死人了，你繳的水費裡面大概有500是交給汗水處理廠的。所以他們說的權勢很多、經費很多，我在想這兩塊地方假如要開發，好好和這兩個單位好好溝通一下，我在想應該可以做出一點成績來，這可能也是要地方上，促進他們請他們幫忙來做，這兩個只要做的好的話，這也不下於我們的大湖公園、碧湖公園，可以做的非常好。另外還有一點，我不知道郭會長這邊，因為大湖公園跟你們關係比較多啦，大湖公園有慢慢做一些改變，進到裡面我看到比較恐怖的是，現在那邊鳥太多了！鳥屎嚇死人，最少我在想可以趕快告訴他們一下，第一個：最少把道路上面的鳥屎，看幾天裡面好好清理一下；第二個：可以透過一個公民活動，我們研究一下，因為上面結的鳥巢太多了，現在誰從底下走過去都非常危險，因為鳥屎落得滿地都是，我不知道各位有沒有去看一下，所以這些是可以即時馬上處理的，我提出來給大家參考，但是這些鳥要怎麼移？因為愛護動物的人太多了，如果隨便處理、處理不當就被攻擊，所以透過公民討論，我們這些鳥巢用什麼方式？讓這些鳥到別的地方去，不要讓他在我們的人行道上築巢這麼多，那不是一、兩個，應該是好幾十個鳥巢。以上提供參考。

內湖區農會林紘宇總幹事：主持人、區長、各位與會的先進大家好，我是內湖區農會總幹事林紘宇。很感謝區公所邀請我們來參加這個會議，剛剛很多與會的先進都提供許多寶貴的意見，農會這邊，我大概就是簡單針對內湖農業現況跟大家分享。剛剛一些先進也有說，像一些假日休閒、以內湖相關的假日休閒活動，我們有很多豐富的步道等等的一些資源，另外也順便幫我們農友做一個廣告，以我們內湖區來說，大概目前來說最主要的產業來說就是草莓，每年的12月到隔年5月初，甚至到母親節前後，大概就是內湖這邊草莓的產季，我們的草莓園大概主要集中在碧山路山上的沿線，以及大湖街山上也有幾個草莓園，當然在內溝、安泰街也有，主要就是這幾個地方。希望之後市政府也可以針對相關單位，但我們產業發展局，就是主要負責我們農業的單位，每年也會給予我們農業相關的協助，另外是剛剛與會先進也有提到，一些透過捷運的彩繪、橋墩的彩繪等等，是不是未來也有機會可以有這樣子的推動，是不是也可以帶動我們在地農業特色，像草莓等等的元素在裡面。我之前去北投，新北投捷運車廂把它包裝成北投溫泉的概念，我覺得像這樣子還不錯。所以不管將來在地方上，像捷運上、橋墩或其他合適的地方，如果要做一個彩繪的話，可以把在地農業元素帶入，是不是也可以建議觀光傳播局這邊，我相信觀光傳播局這邊每年都有許多的針對我們市，台北市的一些地方特色相關的行銷，是不是也可以把我們內湖的草莓，也透過行銷，放在捷運的燈箱、比較有人潮的地方，在做一些台北市的相關特色行銷的時候，也能夠把我們農業的特色納入。以上是我的一些淺見。

陳欽春老師：各位好，參與式預算我在內湖已經參與 8 年了，我住文山區，內湖算是我第二個故鄉了。其實剛剛席老師有特別提到，這個是整理，在討論之前我問了人工智慧 ChatGPT 問了三遍，他大概幫我歸納了六個問題：交通問題、環境品質、社區安全、社會福利、綠地休閒空間、教育文化。非常剛好！我們在做參與式預算的時候，常常會帶民眾發想問題，給他便利貼，紅色是需要立即解決的、黃色是面臨的問題、綠色或藍色是未來願景。我一看這個顏色剛好跟我們要談論的部分差不多，所以就這個架構本來就出來了，剛剛各位發言的時候，我盡量把各位的發言納入在裡面，他更厲害的部分就是，因為大家都會談交通問題，我又再問他內湖的交通問題大概有那些？他就跟我講了有六個問題：交通壅塞、公共運輸、道路基礎建設、停車問題、交通安全、交通規劃，其實也涵蓋了大家要說的問題。今年的參與式預算因為是政黨輪替之後蔣市長在做，我們自己玩了 8 年，應該是 7 年，我們提早玩了一年，那時候是林區長來之前的林菁區長，我們那時候就在講休閒農業，那時候台北市政府給我們做規畫，我們準備要玩參與式預算，我們就有特別提到，所以我非常高興，也覺得大家很棒的部分是，蔣市長我幫他歸納幾個字，「創新有感接地氣」。過去幾年遇到一個問題，民眾問我參與式預算玩起來，跟以前里長議員做的東西有什麼不一樣，其實蠻多東西都差不多的，可是我們今年真的要去談創新有感接地氣的時候，我覺得今天的場合就非常棒，大家就完全聚焦在創新的議題，而且創新的議題是由大家去發想，其實我之前跟席老師談到：「怎麼樣幫內湖區建立一個題庫」，在參與式預算我們常常遇到一個問題，大家臨時來，什麼問題都不知道怎麼談，但是兩個小時要談出提案，其實蠻折騰的，可是今天各位有這個發想之後，我大概做了這個整理。交通問題剛剛大家有聚焦到就是內科，

而且還蠻清楚的，剛剛區長也有講到內湖跟內科好像兩個區，我們講的好像租借地，大家也提到，其實內科的一個他們應該要協助解決，第二個，他們應該出錢出力，我覺得這個問題也是蠻可以談的，所以我就單獨把這個問題拉出來，因為他不單獨是交通問題。前兩個禮拜我來參與式預算的時候有問科長，科長說其實內科問題因為他以前是輕工業園區，其實腹地本來就不大，今天把新先進的工業園區丟進去的時候他的路就很小，造成這種現象，怎麼做內科的管理，我覺得大家之後可以單獨談這個話題，交通問題，各位談的跟人工智慧談的差不多，有幾個方向，第一個是擁擠問題，停車問題大家談的也蠻聚焦的，也有里長提到 YouBike 的問題，前幾年有老人家說我們內湖創一個三輪的 YouBike，老人家騎不會跌倒，我覺得這個構想也很棒，環境品質問題大家提到蠻多，以前我們大家比較忽略 例如環境生態、垃圾山，我也是剛剛才知道有汗水處理廠，這些應該都是可以提的部分我也把他列入了。至於社會福利、社區安全，大家也有提到聚焦點也有，可是這個可能比較未來性，我覺得大家真的花了比較多時間，可能是綠地跟休閒空間的部分，我覺得大家講的非常好，就是找到我們的特色，我們有山有水，當年在碧山有一個老太太講一個建議蠻好的，能不能在碧山到大湖建一台纜車，一方面舒緩交通 一方面又可以做觀光，這也是很棒的構想、可以發展的特色，剛剛區長有講，像瑞士一樣，我們有山有水，怎麼樣去做一個結合。最後教育文化部分，我們在社區常做這個話題，資源回收、家電維修的部分，剛剛有先進建議這兩個點事實上可以結合，很不錯，我也把他列上去，以上大概就是人工智慧加上各位討論的部分，提供各位參考。

內湖區林秉宗區長：我簡單結個尾，謝謝大家、很感謝，不管意見是怎樣，其實就是在集思廣益。像剛剛黃副總在講的時候，我突然想到一個問題，我們在地有哪些設施，應該衍生那些問題，可以一起共同來解決。給我們設了一個動物之家，設在我內湖，我們各里的流浪狗、狗大便也一大堆為什麼對於這些流浪狗都沒有適當的處理呢？我想法很簡單啊，大家比照以前垃圾分類，各里都有一些志工吧，一樣各里用各里的，大家宣導牽狗的人就要繫狗鍊阿，流浪狗就叫動保處來抓，有植晶片就罰款，為什麼不把狗好好養亂放，沒植晶片就抓去動物之家植晶片、固定辦活動開放認養，你既然設在我這，那難道不能從我內湖先做嗎？我可以把環境整理好，也不會有狗大便大家不會踩到狗大便，那設在我這才有意義，這個應該是衍生一些問題出來，剛剛講到垃圾山跟汗水廠也是一樣，你既然設在這，應該有相對的回饋，不是只有錢的問題，因為錢你已經定了一個制度，一個很不好的制度，難道沒有別的了嗎？像垃圾山我剛剛在講，台北市好幾個大空地，不能開發的空地，全省各地譬如說哪邊叫做大花紫葳林、黃花風鈴木區，大家台北市民就不用去那邊搶位置了阿，這不是很簡單的事情嗎？只是大跟小的差別而已啊！看哪邊有櫻花就設立櫻花區，大家不是很高興嗎？也不用擠在一個地方而已，這是我一個想法啦，但我在想這應該是全市的事情，因為大家已經清一些土地出來，市府再去統籌做處理，那我們就可以增加很多景點，增加很多綠地了，也不用靠里長大家喊得要死要活，吃力不討好，所以市府如果有這個想法可以接受，台北市的街景一定可以做很多改變。有新的想法可以再跟我們經建課反應。

內湖科技園區發展協會廖全平理事長：我是內湖科學園區發展協會理事長廖全平，我在三年前接任，大家(認為)內科唯一最重要的問題就是交通，從蔣市長上任以來非常重視，幾乎開了無數個會，包括我們跟這個德明也合作第一次的問題，也開過好幾次會，那檢討出來，現在大部分的都解決了，包括我們雄獅運輸也協助，再來我們調整提早上下班、延後上下班的政策，內科的企業也都很配合，再來共乘制度，YouBike 站設置，那本來內科內湖地區差不多二十個站，我們要求到四十個站，如果不夠我們還會再追加，現在唯一比較問題大的就是在禮拜五的下班時間，還有下雨天，還有連假下班的最後一天，那這個是沒有辦法避免的，那現在有台朔五千人，那五千個人，所以在今天早上召集那個區長也傳給我，他們本來把每一班接駁的公車班距都縮短到五分鐘，那就解決了，那內科這幾年在內湖地區有做一些公益活動，比如說：我們每年在四月分有舉辦的一個科技盃愛地球路跑公益活動，跟慶祝活動，那已經連續舉辦三年了，那明年已經定日期訂四月二十一號，那也希望大家共襄盛舉，我們每次差不多大概都有一萬個，那現在在路跑方面知名度也打開了！這個我們全部都自己辦的，沒有透過公關公司，全部都是內科自己的人辦，這個張校長應該也清楚；再來每年兩次的捐血活動，我們把台灣大部分的捐血車十四部車調到內湖，那三天的時間總共有，這次參加的企業總共三十幾個，我們捐了將近四千袋，應該是歷年來單一次捐最多一次，這個是我們的驕傲，那剛剛區長有特別講過，內科的就業人口差不多有二十一萬，那總共有將近七千家的廠商，當然有科技業、生技業、醫美業，還有汽車產業，現在大部分都在這裡，那為什

麼會在這裡？第一個，交通方便；再來離東區進離市區也近，再來離高速公路都很方便，所以會造成在內科，這些上班的人數多，但是在晚上的話，幾乎在內科，好像感覺像鬼城啦！就是比較沒人，所以我一直要推動一個，尤其是我們大港墘公園很可惜，在內科在內湖的中心，結果沒有好好的利用，所以我就希望說是不是我們每個月，或是每一期，我們可以辦一個內湖的內科的嘉年華會，尤其內科的就業人口他的年齡層 25 歲到 45 歲占了 65%，都年輕人，那我們除了運動中心以外，還有健身中心以外，其他的根本沒有他消耗體力的地方，那我希望是不是結合我們每一期的或是每一年辦個街舞甩舞的活動，因為在大港墘公園周邊都是公司，他不會影響到鄰居跟住戶，是不是可以辦邀請他們一些街頭藝人，或是一個比賽啊，或是邀請我們在內湖地區一些名特產，甚至 737 巷的，比較夜市比較特別的，給他邀請做一個市集，那我的意義是辦兩天，從禮拜六的下午辦到禮拜天的中午，跨夜，我們晚上的夜生活幾乎沒有，那說實在這些科技人上班時間很長，大部分都待在辦公室，那我們希望說把內湖這些科技人好好地給他運用，弄一個我們類似一個嘉年華會，那也是一個觀光的地點，甚至是台北市民參與的地點，尤其大港墘公園地點非常好，因為它離捷運近，那甚至我們可以用街舞比賽的這種方式。比如說我們半年、一年有大型的活動，把所有的街頭藝人邀請來，讓內湖形成一個比較特別年輕人可以活動的地方，這個是我比較積極建議的，那當然我們也希望說在路跑方面會擴大會再擴大，尤其我們特別有去統計這個路跑人數，女性占了 60%，那尤其 30 歲到 50 歲的女性又占了 60%，這代表女性的運動低能量 5k、10k、21k、全馬，代表他需求量很大，那(需求量)很大的話就會帶動到我們內科的街舞比賽，讓他們有一個歡樂的嘉年華會，這個是我比較在意的建議，謝謝大家。

內湖社區大學張芳德校長：其實沒有，剛剛廖理事長提到的是，確實是內科的情況，就是不論是交通的改善，或者是目前其實晚上內科確實是比較空蕩，過往我們其實也嘗試說要更多的來讓晚上的這個時段的內科熱鬧一點，不過那我覺得需要公部門更多的協力在當中，因為不論是場地的使用，或者是活動的舉辦，都還是要公權力的介入，才有辦法常態性在那些地方來舉辦，那大港墘公園才剛正式啟用沒有多久，那現在其實還可以很容易讓我們去把它塑形的一個公園，那其他像我們內湖區的其他公園，其實到了晚上都必須保持安靜，其他的地方不論是大湖公園或者是碧湖公園，因為都鄰近住家，大部分的活動都要求九點以前以後要熄音了，不管聲音全部都要關掉，我也會覺得說大港墘公園，其實是我們目前要辦比較再晚一點的活動，是可以一個合適的地方，那台北市政府我們文化局，其實這幾年每年都辦所謂的白晝之夜，那白晝之夜的預算其實非常高的，如果我沒有記錯的話將近都有超過三千萬到六千萬的預算空間，那他們會邀請所謂的國際的團隊，那可是我們會覺得像白晝之夜也在我們內湖辦過，我們那個辦法，其實他並不會帶來地方帶來所謂實質性的改變，我其實真的建議說，像文化局他這樣子的費用挪出來，直接就給地方可以做的一個常態性的藝文活動，不論是剛剛廖理事長提到的說，讓年輕人的嘉年華會的活動，或者是一個常態既有的地區性的活動，那我覺得這是除了提升我們剛剛提到讓內科的晚上更多內科工作的年輕的人有地方活動，其實它也另外可以提振我們整個內湖區的藝文團體，有一個可以固定可以展演的舞台，我覺得它其實是一個很多元的一個想法，所以我其實還蠻贊成你們支持剛剛廖理事長剛剛所提的想法，那不然我們內湖大概是台北市十二個行政區到了晚上大概八九點以後，全台北市最安靜的行政區，所以其實這個方向蠻樂觀其成去規劃，或

是想辦法跟公部門一起來努力。

德明財經科技大學柯志堂學務長：我整理了一下發言，第一個因為我自己從有文湖線開始就開始搭捷運、不開車，因為我在德明二十九年深受其害，所以有了捷運我就真的不開車，但是我觀察那麼久，文湖現有一個問題一直百思不解，就是文湖線的空間場域是可以掛六節車廂，可是為什麼一直以來都是(只有)四節車廂，然後才要上、下班來增加班次，不曉得這個困難點，這是我自己的疑問，因為我長年搭捷運。第二個是說我們基本上來講，在這個目前不管是我們國家推動這個企業的 SDGs，因為我們內湖本身就至少三千多個公司，都是大公司，所以企業永續的這個 ESG 這一邊，那我們的區政如何來跟這些公司從 ESG 的永續來做結合，那我們大學當然我們可以交付這個任務，包括楊校長，還有我們兩位主持人人都知道就是我們高教深耕 SDGs 永續發展，那我也被交代任務，所以我們都要積極的跟我們社區做結合，所以德明從我二十年前做課指組長，到我當學務長十五年，我們做了很多跟社區的結合，很多包括步道，步道合併最早的就是我們課指組做的，現在在做金面山的認養。我們的 USR 計畫，然後我們推動的社區，就是說，如何透過區域的部分來跟企業做 ESG 的這樣的一個推動，然後這個 SDGs 當然大學中小學都在推，我有想到一個問題是說不可能因為我們里長在這邊，SDGs 既然是一個永續的發展，有沒有可能去做一個簡單的海報，然後至少在里上去貼，因為小朋友跟社區居民也會看到，這就是透過區的功能，也會(讓大家)有一個概念。大家應該看過 SDGs 十七個圖像，那代表什麼，如果要落實生活化，我比較在區裡面比較少看到這個，其實是可以做的，因為我們里都有辦公室公布欄，其實可以幫忙宣傳。第三個想到的就

是說，我呼應一下剛剛我們理事長講的，比如說我們辦這個年輕人喜歡的(活動)，像我們學校最大的社團舞研社跟街舞社，我贊成說如果說里辦活動找他們，他們真的好會跳，一級棒的！所以我想這個 idea 是非常好的，就是擴大參與。那第四點，其實我們內湖當然標榜就是好山好水，剛剛有提到湖的部分，那提到步道的部分我覺得可以再積極推動，因為其實內湖區以外的台北市區，比如說像以我自己住景美，我們仙跡岩，對不對？大家可以想到仙跡岩，那你說象山步道，其實我們內湖最棒的，應該是台北最棒的步道都在內湖。大概十多年前我們德明發展的這一個所謂的綠活圖的這個地圖，那當然現在時間久了也比較沒有在推動，其實綠色生活地圖還是有需要再繼續接起來，我覺得這個部分可以再推廣，因為那個地圖如果能夠有區的力量來支持、做一些印製，其實觀光的人就可以拿到，比如說內溝溪那邊的里就可以放內溝溪的地圖，就可以宣傳，大湖公園我也去爬過幾次山，那邊就有白鷺鷥的綠活圖，一般地圖不吸引人，可是綠活圖很吸引人，這個可以再接軌、宣傳，以上就是我做的幾點建議，也跟各位多學習。

七星農業發展基金會蔡其昌研究員：主席各位長官很高興可以參與這一次的會議，我在內湖深耕發展到現在有三十年，一晃眼二、三十年過了，二、三十年前在我們湖光市場對面舊公寓作一個綠屋頂、蓋一個花園，現在經常上報紙。一路走過來，我自己的感覺，這個剛剛三位也提到交通、假日活動，我手上剛好這個這些年我經常協助政府在辦的(活動)，我手上的這些案子包括文化局、觀傳局、產發局等各局處，歷年例行性的活動，大部分都是(辦)在花博、松菸、瓶蓋工廠，固定就是那些點，那你說要移到假日我們內湖的某一個點的

話，說不定因為預算，他們大概像一場活動，大概都一百五十(萬)左右，那我看我們參與式預算，105 年到現在大概都差不多，一兩百兩三百(萬)左右，這預算在辦活動，如果要常態性的活動，我想也是要公布們的支持啦！大型活動如果說例行性每個月一場的話，那就文化局要制定一個遊戲規則，一個規則來推。因為七星終於收為國有，就變成這個農業部的一個農田水利署，那政府如果不能改變他的一些公共政策，交通問題的一些的一些情況的話，只好從老百姓身上做調整，就是這樣子的改變過來。然後我自己剛好也跟這個柯市長做了八年的田園城市，這個是柯市長很重要的一個政策，參與式預算現在改成怎麼推動公民養成，其實他觀念都是從基層要往上層去。田園城市是政府列管的還滿蠻嚴格，每個月固定有副市長主持二十八個局處跨市的整合會議，所以我觀察了一下，我們 2016 年在內湖地區做了兩個案子，一個好像是紫雲里靠近 AIT 轉角，其實那個點我有在看，早期 2010 年的時候辦花博，花博也是用成像去做很多美化，那我們的夏里長也去做一些推動。然後我想的是，重大政策相對的就是預算要多。這些年我們看的(提案)大部分都是跟安全、學校的周邊的動線鋪面，然後這個跟這個生活舒適度(有關)，比如說要增加地下停車場的指標、壁畫。那第三種是藝文活動，後來發現有一些藝術的文化的導入這些東西，那這些年我也跟他們跑了很多的點，去看一些社區的五個農場，後來我發現台灣人有個特色就是捨不得的問題，所以每次去我到一個點會勘，我第一個就跟常常說，我們是用減法，其實有些東西是放了三、五年不用的我們先移開，或者是你放了四、五年十年沒動的東西，我們就把它清除，減法之後，你才有辦法去做加法跟整理，這是我的概念，每次我到一個農場到一個場域去，先用減法，你們先檢討一下這個場域，有沒有擺了三、五年不用的東西，我們再做環

境的一個規劃跟整理，這是我經常的在輔導。那最近因為走讀，走讀也是相對應的，柯 P 一個很重要的政策，他走讀可以把老百姓帶進來我覺得很好。那最後我想提的一件事情，有些政策還是要延續下來，我們還是要做些既有的事情，那這二十幾年來我也經常受議員、里長的請託，那後來發現這些疑難雜症，就是類似我們參與式預算這種工作。然後這個參與式預算，我的感覺第一次不曉得這種預算的做法，應該是由市民反向過來說我想做什麼，我覺得我怎麼樣，以我自己的感覺、想要的生活型態。因為我們要改變一個環境，必須要了解這裡的定位，內湖區的定位是什麼，然後說禮拜一到禮拜五，很多都是上班族進來，然後禮拜五的晚上開始到禮拜天剛好就沒人。其實我自己發現我這二十年的生活模式就是很棒，內湖有山有水，早上還有被青蛙跟鳥吵醒，所以它是一個很適合的居住的一個環境，非常人適合居住，那禮拜六、日我到 737(商圈)、湖光市場去是享受，我覺得這個就是一個生活的生活型態的改變。那我們先把內湖區的定位想清楚，要不斷的增加很多的活動進來。捷運車廂乘載量本來四節、六節變八節，所以當初第一條才做這樣便宜又快的，展示給市民說你看台北是有捷運喔，那種宣示性的做法。其實我們內湖應該要做高運量，如果有遠見的話，應該是把它做好，那我覺得這是一個長遠的做法，因為我們的生活型態跟人口的結構(都在改變)。反向來想，如果能夠把內湖工作的那些年輕人，然後讓他縮短碳足跡，讓他住在內湖區如何。我先講生活結構調整，如果他們要跑那麼遠，跑到中永和，如果我們內湖區比如說設公宅還是什麼東西，讓他住內湖，這個是重大的拋出一個對市府的一個提案，把內湖區域工作的人留在內湖區，減少他的碳足跡讓他留下來，然後他就不用跑那麼遠，那他要有的話，第一個解決交通問題，那如果設公宅推的話，那我們內湖地區

是不是有很多的空地能用。我覺得內湖區住起來很享受很舒服，內湖區有山有水，那因為我們是水利會系統，然後日本叫做 midoli(日文：みどり)，mi 就是水，do 就是土，li 就是里長的里，其實 midoli(日文：みどり)這三個字，加起來就是綠色的意思，綠色相對的就是環境，那我覺得環境跟綠色結合在內湖。我後來發現整個台北市最舒服的居住環境就業環境最好的，又可以上班，又可以生活又可以住，所以住在內湖是一種福氣，然後把內湖區工作的人、居住的人，這種 life style 綁在一起，看有沒有辦法解決。我覺得至少要有一個格局，但是格局是在我們既有的環境跟條件的生活的模式(之下)，再考量未來時代的走向是什麼。我對內湖有深厚的感情，我們三十年前不曉得內湖會變這個樣子，如果是需要我們協助跟幫忙的話，我都願意去全力幫忙。我專長是做環境，我在日本念的是都市綠地計畫，那在文化大學教的是景觀設計，有什麼需要的話，我都會全力幫忙，以上報告謝謝。

康寧大學楊士央副教授：我這邊跟大家分享一下，因為我剛剛我們談到這個大港墘公園，提到內科這整個園區的整個活化，那聽起來我們大家看到的事實上一到五的白天事實上是非常的繁忙，這個時間我相信也不宜再把人員或活動在往裡面塞，那麼反而是我們現在希望他能夠活化，晚上或是這個星期六日，沒有什麼人潮，然後我自己就是想說，那那我們到底是要我們的目的是什麼？是我們要把本來內科工作的人留下來，他不要趕著五點六點七點要走，也許有什麼活動讓他可以留下來，所以我其實晚上我有社團的活動，社團就到八點九點，諸如此類這是第一個。那我們如果要達成這個目的，我個人的建議就說那到底這一些人是怎麼樣他才會留下來，這個需求我個人是認為我們在未來的住

民大會或甚至在住民大會之前，我們有沒有可能先去爭取內科人，或者是內科的社團裡面說我們其實是有想要辦什麼活動啊！但是我們可能在硬體上面需要有什麼幫忙，或者是我們需要這個政府給我們什麼幫忙，那這樣子比較容易聚焦到這一些人，知道說他到底，比如說我下了班，什麼活動會讓我們留下來，而且是常態，這樣子我們其實同時讓他們的生活豐富以外，我們也紓解了他六點就要走，因為他其實是這樣，跑到另外一個地方去參加一個社團的活動，舉例來說是第一個分類，如果我這樣看。第二就說，那我們有一種可能是內湖周遭內湖周遭的民眾，本來這個生活的區域就很擁擠。其實內科那裡有一些空間，其實是我們要吸引內湖人到裡面來的，那內湖人我需要，也許那個地方有什麼東西是我其實可以去誘惑，我希望在裡面如果有什麼設施，那我一直記得，所以我沒有太遠的情形下，我可以去，比如說我想這個運動中心就是大家可以直接想到，那運動中心已經有了，類似這樣的設施還有沒有，那這個資訊的取得，我認為在未來的這個市民大會裡面，也許社大這邊，因為有很多的這些民眾，那當然這個里長的體系，里長幫我們來，或是請里長，里長本來就很了解里民的需求，來幫我們找一找，就是說那我住在這附近有什麼活動是可以進到內科科學園區裡面，那這個我們透過跟這個內科的這個理事長這一邊互相來理解，那我們把內湖的民眾導入，因為那這有什麼好處，裡面的 7-11 就會開，那為什麼不開，因為沒人呀！對不對？但是裡面還有一個人在加班還是有啊，我們如何讓他進去。我覺得這是第二個。那第三個如果我們希望就是台北市的人都來，那這個我們要來呈現的就是我們認為是要有亮點，比如說剛剛提到白晝之夜。那所以像這樣的活動，我覺得就是說如果去分，我覺得我們要把我們的目標先訂出來，這是第一個我的建議，那再來就是說，我想我們希望

的就是說，活動一定要有延續的，這個延續其實是最困難的，那延續也不能夠只靠政府單位，我反而是覺得是說，假設說在這個未來討論的過程裡面，有什麼特別硬體的部分，那是一定要這個政府單位或預算來幫我們解決，我們才能把它解決。我是建議說我們在未來的事情，能夠有需求硬體的部分，請大家要趕快來這個凝聚共識來提議，然後其實可行的真的是真正符合大家需求的，那i-Voting 才可以過。那再來就是說這個延續的話，我就會覺得說有後續可能其實要透過企業，透過我們這個這個社大，或是我們這些鄰近的學校，那當然透過學校，就像同學們這些年輕人來共同參與。那再來就是說，其實我覺得我們可以把產業也把他拉進來，我舉個例子，比如說，比如說我們就往下一個階段來說，那我們到底要怎麼延續，我個人的建議就是說盡善，我舉例子譬如說剛剛理事長提到說路跑，那聽起來好像是辦一次，那路跑只要要參加的人，他前面每一個禮拜一定都在跑，每天都在跑，這個不是就是我們希望給我們內科的這些同仁，他帶來的生活的影響嘛！我覺得像這樣的活動也非常的棒，那只有這樣子嗎？我舉例意思就是說，剛剛這個學務長也提到熱舞社啦對不對，做什麼街舞啦啦隊這些都要社團的，那男生做什麼，男生就是去健身房，那我舉例子我們整個內湖，健身房的產業是越來越多的，那我們有沒有可能比如說觀傳局來辦一個競賽，例如健美、健身諸如此類，我們就可以找我們的產業一起參與，大家一起來，那對他的會員就有號召力了，我這個舉例可能很是粗淺的。我覺得希望大家在未來住民大會先寫出來，假設我們有希望，所以可以再往這個方向去發展去，去討論那大家凝聚一點共識，然後未來在這個住民大會裡面就硬體的部分修正，不一定可以辦活動，可以要求，那其他的部份我們再發動的一個社團來參加，我想這也許是一個方法，以上意見報告，謝謝。

內湖區樂康里張碧玉里長：謝謝教授，我會一直覺得我很熱愛當學生，因為在座都是教授委員，其實各方面校長，其實我一直很歡喜寫了些筆記，那我想說就以我個人的部分，不敢占用大家的時間。首先，我很感謝我們廖理事長在旁邊，感謝內科最近有很多公司對我們那一個安全社區的協助，我們也是廖理事長很感謝這個就是這個企業在關心社區關心地方這樣，我想說趁第一次見面趕快表達這樣的感謝！然後第二個就是我要跟各位報告，那看你當時參與參與式預算齣，但是我本來就覺得說你們這說說就好那個什麼，這根本不需要去做這樣的一個參與式預算，但是剛剛有跟我們蔡委員提到，就是也因為參與式預算那由下往上提，當時的案子我本來是放棄了！因為那個金額好像有點高，那也要教育局支持，我非常感謝我們的錚男課長，他當時就是說，只要是參與式預算就是政府一定要支持、一定要過的，所以他們就想辦法幫我們跟教育局溝通，所以我們的當然東湖活動旁邊的步道做起來的，那我覺得步道坐起來看起來沒什麼，我也跟大家報告，因為後來不是有這個這個幼兒園的進駐，也有一些閒置校舍也要想辦法去活化他，那那個地方本來是那個本來是一個垃圾垃圾車的進出，然後是學生垃圾集中的地方，我們在這個地方把它改成就是幼兒園，那也因為人行道整個的更新，幼兒園做起來之後，那個地方換然一新，不曉得最近有沒有走到那個轉角，以前是那個時候就是垃圾點，那我也檢討的位置，因為是學校的垃圾的集中點，所以我覺得透過參與式預算，他的確是可以這樣讓社區改變，雖然是因為基層的改變，但是我們地方上民眾就是感受比較深的，那這個也是有當地附近的民眾，我們一起去反映的，那所以這裡我還是很感謝當時在參與式的過程，那我從這個案子讓我覺得說，當你準備好了，後面的接著下來，你就會發現原來那個，那個點，一個地方亮起來的，那他就會

這樣整個亮起來了，人行道做好了，幼兒園進駐了，欸你走起路來的感覺不一樣，為什麼要提到說準備好？最近市政府不是拋出一個，那個什麼海砂屋獎勵一百三十五萬，我後來知道他只是一個噱頭，大概就是這個是這樣，讓我感覺他就是應付市議會，我這樣講的有點過分，但是因為我的設計去年案子完成的話一百多吧，但是他們他竟然 112 年 10 月他講的這個拋出這個案子，他可以追溯到 112 年 1 月，我覺得就是政府來講，我覺得他有點應付式，因為民眾會來不及，但是我覺得所有的事情我把負面轉為正面，我就跟我們社區的民眾說，所以啊都更本來就是長遠路，當你準備好了，那公部門就給你一個利多的時候馬上可以接受，如果你這個社區整個好的 75%通過，當然就可以去爭取這個一百多萬的預算，所以我覺得報告大家，其實今天的、今天的整個的對我來講是一種課程，我也是這麼覺得，他就是我聽到了，然後，我們覺得我怎麼樣去準備好了，我就可以接著這樣下去我的社區工作，那在這裡跟大家報告，文化在巷子裡，文化局這個文化在巷子裡，他是有點提案，所以我們就有每隔一段時間就可以辦一次這樣子的活動，其實很歡喜的，因為社區活動有大型藝文活動的慶祝，他對在所在地，除了說這個整個公民素養，來自於文化素養的養成是非常重要的的一個元素，這個這是我自己的社區在這個深刻的感受，所以我們樂康里，在所有的大小、大小活動中，養成排隊的習慣，保持安靜看節目表演，這個都是我們歷年來，我自己身為里長有一點自豪，因為我覺得真的了不起，然後包括整個散場之後民眾自動撿垃圾自動收椅子，那種畫面其實是超美的齣，所以我就是說，在除了在公民養成的過程當中，怎麼樣讓社區的文化素養是提升的，這是很在乎的，所以接著我就要很感謝我們那個剛才坐在我旁邊的蔡委員。你剛剛提到說是內湖區的定位在哪裡和人口結構，其實這是當時我

在當里長本來都不會的，但是我必須說我是從類似這樣子的一個課程當中，我想當老師很喜歡聽到這樣的話，我覺得他對一個成年人的學習來講，我雖然是當里長，但是我很喜歡聽，不管是我們的社大的公民週，就是包括這些參與式預算，至於這個在跟市長做對談的時候，因為透過里長的提案，那各個部門、各個公部門，他們所回應的就是一個都是專業的回應，我覺得對我們來講，都是一種一種學習，因為我不可能懂的，那一場不可能懂那麼多，我只是家庭主婦，但是因為透過這樣子的一個學習，我覺得可以讓自己的視野更開闊，所以我剛剛提到，那回過頭來呢？我覺得剛剛提到的，重複的我就不講了，我就想說內科那些科技人壓力好大，還要怎麼能夠把它引導出來，那一定要以紓壓為前提，不是只是說讓民眾再去利用那一塊空地，你怎麼樣再去活化，我覺得其實走起來，我一直很喜歡走路很悠閒的感覺它本身就是一種享受的，就是一種紓壓，也是假日最好的休憩活動，那所以呢？我很感謝蔡委員剛剛提到的這樣子一個綠色環境的概念，那我也跟大家報告，如果有里長去提區政型的提案，老實說我會覺得我有點越權，因為我提的那個點，如果是在別的里，會得罪其他里長，那你那麼會館到我這來，欸我真的覺得里長里長之間有這樣子的一個情節在。我想提到的，剛剛主席提到的說那就東湖這個區塊，東湖這個區塊我們都感謝後來在柯前市長任內真的有看到，把東湖公園的整個，那當然如果說那個東湖公園，那當然是因為區公所這邊的整個連結，透過社區志工的帶動，那怎麼那一片櫻花就這樣子長出來了，那就讓大家覺得說喔，就在地民眾兩極化，有的會很歡喜很出名，那當然也帶動經濟活動，但是另外一個部份，我覺得他比例不高，但是時效的部分，他會覺得說帶動交通的負擔，也就造成社區的負擔，但是我們我經常說我喜歡把負面轉成正面，我們跟別人說我們來

這邊看花，那是不是我們也會去別人家看花去別的社區、各個縣市去看、賞花，看看景觀，我覺得那是一樣，所以我覺得還是要養成比民眾這樣子一個，一個互相體量、共生包容的一個心情。那如果說東湖有要這邊有什麼提案，我要報告一下啊！但是我覺得大家可以給我參考，也不見得是我講的，我自己住在東湖，東湖市場很有名，汐止也會跑來這買，你們東湖菜便宜，那因為東湖鄰近汐止，所以你必須說他整個在中下階層的人口比例，還是有一點的比例，但是逛街喔，剛剛委員提到，去逛街其實是一種，去市場是一種享受，但是在東湖這邊，我覺得他跟 737(商圈)的氛圍不一樣，因為我一個一個很熟的一個公部門的人，他跟我說我不敢在東湖買菜，機車鑽來鑽去，然後他覺得他在 737 可以安心的買菜，所以我覺得這是一個市場，給人不同的，那我覺得東湖怎麼提升，從菜市場從市井小民提升，因為我們自己是碧湖安全社區的成員，我必須說，安全是對大家感受是最深的，所以不管是預設人行步道，或者是說你這個我們在整個的交通改善，安全是讓大家最有感的，乃至於現在的行人地獄，大家發現這個就是慢慢的在這個公民養成，那人人素養在提升，我覺得這是最明顯的案例，那東湖市場是因為他沒有管制，他如果說真的，我覺得可以是從假日先管制，假日星期六、日，機車汽車通通不要騎進市場，那我覺得整個品質是提升的，也對在地人品質提升，那因為大家都想方便你知道嗎？那我機車提到的東西提了就走，但是忽略了我們經常看到機車停在馬路中間的，所以只有誤入誤入市場的話，就真的是要走半個小時，這個車子就是不容易出來，那這是我對因為剛剛提到的，總是也要交功課！聽了這麼多，所以說對東湖有什麼建議的話，跟教授報告，我覺得從先從市場安全先改善，謝謝大家。

內湖區經建課黃錚男課長：上次有個有錄案的是提在湖光市場對面那邊，他是比較東湖國小旁邊有那個巷子，那邊有些餐館，假日也可以弄一個假日二手市集或什麼的，然後一路延伸到東湖四號公園的改善。

德明財經科技大學學生會代表：各位好，我是德明學生會副會長，我住在西湖附近，然後本身就是騎車比較多啦，我本身打工也在瑞光那邊，那我這邊有發現幾個問題，第一個是我們在那個騎車的部分，我看過一個資料報告是我們台灣的道路平權協會，他有一個資料顯示是說，其實大部分的用路人，討厭公車是第二名，第一名是我們的計程車，第三名是我們的外送員，其實如果增加公車之後，它是對於我們的公共運輸是很好的沒錯，在增加這些公車班次的同時，其實我們應該要讓公車司機行駛的素質還要好好的提升，像我們本身騎車，討厭公車就是在最外線道，然後會切到內線道，再切出來，那其實對用路人來說是會造成很多的不便，也會造成交通上的一些堵塞，他直接橫插在道路中間，所以導致後面怎麼堵塞的部分，這是第一點。還有一點就是我們學校，在內湖路一段 285 巷旁邊，我們下課或是中午時間就會去到 737(商圈)，或是 285 巷吃飯，我們走過去的時候，會發現他就說，其實他在 285 巷這邊，行人跟車輛，他們是沒有做分隔，雖然我們有人行道，但那是在商家的另外一側，那其實等於說我們跟車會占用道路，會有一些衝突，像我早上經過我那段的時候，發先很多車會違停在那個周邊，那個時間剛好是交通的巔峰時期，警察那邊可能會有一些交通疏導或去做一些交通規劃，他們不能夠即時來做這些事情，那是不是可以請那個公部門這邊去架設一些所謂的科技執法的部分，那像我們的那個(內湖路一段)737 巷附近有很多科技執法，其實西湖周邊發現很多

違停事件，警察一直屢試在開單，其實也造成警察工作負擔，如果有什麼所謂的科技執法，其實警察工作量可以減少，也可以改善周邊的違停問題，瑞光路那邊我們也有發現很多的違停，違停的問題如果能夠解決對於我們的內湖交通問題其實也滿有幫助的。

銘傳大學陳欽春助理教授：各位好，我們今天是第二場(工作坊)，我們把這個兩場的議題做結合，我們上一場大概也把那個架構做出來，如果用參與式預算或者問題聚焦的觀察，我們把問題分三種，紅色就是比較急迫解決的，漸趨嚴重我們用黃色，藍色的部分可能就是比較願景跟創新，上次大概已經規劃 6 個議題了，紅色的部分就是急迫解決交通跟環境的議題，那這個我進一步的說到，這個有待我們關注的議題就是包括了這個社區安全跟社區發展的一個問題，後來大家在願景的方面有提到有關於這個休閒跟綠地，以及這個，教育跟生活上的問題，不過今天還更清楚，我們跟上禮拜有點銜接上去，後來發現我們內湖有兩大問題，第一個就是交通，第二個是休閒綠地的部分，當然這兩個還有一個延伸性的問題，就是內科的，所以我們上次在談這些問題的時候，還特別把內科的問題拉出來，因為內科可能要被單獨來處理，可能會比較清楚一點，因為有部分的交通問題，甚至是不是內科人，像是景美人，我們大概講到內湖塞車，我們就講內湖是整個塞車，可是在地人大概都知道，塞車真正的焦點是在內科。那內科當然上次我們有講到他有一定的歷史，我們那個科長曾經跟我們講說，內科前身是一個工業園區，那之後的規劃就開始延伸到我們這種科學園區，那所以輕工業園區的時候，他們其實沒有規劃，就是這個叫做都市規劃，沒有規劃那麼複雜，結果因為變成科學園區了，他的高產值跟高投入，造成了很多的這個人口跟廠商的進駐就造成塞車，可是我們的交通就跟不上

了。就跟我們學校在桃園一樣，然後因為本來當初規劃就是一個中型城市，沒想到現在變成直轄市，他連這個他的公車，這個台北人應該比較不清楚，公車大概一小時一班，如果台北市公車如果一小時一班的話，應該會被罵慘，所以捷運又跟不上，這就是都市規劃的問題，所以今天更聚焦的部分，就是大家在談這個問題的時候是跟深入，所以我有把這個問題深入的部分框起來。那從一開始內科的交通問題，剛剛理事長有特別講，已經有努力做一些活動了、包含彈性上下班、共乘、YouBike 等等，甚至也很努力的去做到這個形象的塑造有辦活動，希望大家不要對內科的塞車太關注，當然這是內科自己的觀點，內湖人的觀點跟台北市民的觀點，可能要另外去處理內科的問題，所以我跟席老師有點共識，就是等於說我們之後的參與式預算，可能真的要針對內科問題要另外談，剛剛大家、理事長也特別提到內科問題，還有包括我這裡延伸出來的，怎麼樣去讓裡面那些高素質的人口，留下來減少碳足跡，甚至來參與活動者，甚至讓他變成在地的居民，這是一個很有趣的取向，那就延伸到下一個問題，就是這個公園綠地休閒活動的辦理，那我們上次大概比較談多一點就是因為環境品質之後，我們就會談到公園綠地，環境品質當然大家都知道以前，以我大學的時候，是個垃圾山，(民國)七十幾年的時候內湖大概讓人家覺得他是倒垃圾的地方，現在垃圾山問題的部分解決了，因為環境的變化之後，也開始有綠地了，我記得我八年前來做參與式預算的時候，那時候區長是林菁區長，那時候柯市長在要提倡參與式預算，他沒有構想，林菁區長就先找我來了，然後我就說我們內湖最大的特色就是山跟休閒，我們能不能做出這個山跟休閒的這種城市的發展。那今天在座的幾位都定位的很清楚，就是這個田園城市，或是我們講的這種整個休閒區的概念，變成我們是一個後花園的概念，那就是結合剛

剛大家講的一個重要的話題，就是我就是科學區，我的人口目前密度又高了，我的商圈也進駐了，我還是有休閒的概念阿，那所以我就變成一個很棒的一個兼具休閒，還有這個居住，還有生活，甚至休閒，還有商業多功能的一個區域就出來了。所以，我覺得我們之前在做參與式預算，我也跟各位報告，因為我從第一年就參與了，那參與式預算剛開始的某種程度，他是為了參與，參與為了什麼，如果用政治學的白話，就是為了選票，我們要做一些活動，可是這個參與的過程裡面，我們內湖在台北參與式預算是玩得很好的，所以做的成功的時候，我們其實就發現，在座有里長都會知道，我們參與式預算早期玩得方法跟內容，內容他其實還是偏向於過去的內容，例如彩繪、公園的整理，那為什麼，那是過去的規模，是過去的里長或過去的議員做的事情。那其實參與式預算怎麼樣變成創新跟在地化是很重要的，那我們這兩次的會議，尤其今天的會議，我們那個創新跟在地化，這個藍圖大概某種程度出來了，我們要去辦這些教育活動的時候，我們有那麼多的在地的社團齊心，還有學校，還有優秀的里長們，那還有剛剛同學們，那這些東西就可以延伸到我們講的，我們在發展在地的特色的時候，我記得上次，區長有特別講說我們要建立一個瑞士的休閒區，所以我們就開始思考說什麼叫瑞士的休閒區，還有我們有山有湖阿，既然我在做參與式預算的時候，曾經有一個老太太提一個概念，我們能不能從大湖拉一條纜車到碧山巖，這個是一個創舉，一方面它是一個交通的解決，另外一面它就變成一個景點，對不對？那這個景點大家用想像的就例如日月潭，你從九族文化村再往那個日月潭再延伸的時候，那個是佛光山色欵，台北市能幹到佛光山色的人大概只有內湖吧，那這個一定是變成亮點，那這個就是我們講的在地的特色。還有剛剛各位在講這個所謂的這個我不能去把一些，我們講的是

環境品質的問題，把這些港墘公園、(內湖路一段)737 巷，還有一些湖光市場，還有剛剛講的東湖市場，還有新建的運動中心，結合起來變成一個活化，甚至是跟我們更進階的進步的活動，例如可能我發現我們的內湖區出現了一個嚴重的問題，就是其實在很多地方，我每次的時候，我們之前去那個澳洲的坎培拉，他就是跟內湖差不多，它是生出來的首都，因為墨爾本跟雪梨在爭首都，後來兩個僵持不下，澳洲政府做了一件事，在中間畫一條線，找到中心點，我們重新生出一個，兩邊都不得罪，所以那個城市就變成白天有人晚上沒人，禮拜天也沒人，我剛剛聽到的，好像他在形容內湖好像也是這樣形容，怎麼讓他這個晚上沒人，或者是禮拜六禮拜天沒人，我這個休閒跟場域的亮點可以把它弄出來，這裡就有很多想像空間，所以剛剛大家做得很好，一個很重要的議題就出來了，內湖我們要怎麼去定位，以及怎麼去辦活動，甚至延伸到一個話題，誰來辦活動，你叫區公所市政府辦活動，他一定是辦那種大家都會辦的那種活動，那我們能不能辦我們自己的，那自己的話誰來辦這很有趣，參與式預算的錢就可以延伸到這邊，所以當然有上禮拜的問題，我覺得我們這禮拜就沒提到，包括老人福利、社區福利，但是當然可以零星提案、臨時提案、常態性提案，可是我們聚焦已經出來了大概是交通及休閒活動的辦理，之後會把心智圖整理出來，我們要用的方法是層級分析法，會把這些重點把它做一個，層級分析有點像現在這個，就是第一層是大問題，第二層就是大問題的小問題，那第三層就是某一個特定的問題裡面再列一個特定問題，之後再做一個問卷請大家填，之後就會形成一個很有趣的圖，重點就會出來，還會知道重點的比例跟排序是什麼，這大概就是我們目前一個歸結的想法，以及相關的進度及未來會怎麼做，以上謝謝。

內湖科技園區發展協會廖全平理事長：這個說實在，辦街舞的活動，當然不是每個禮拜或是每個月，大概就一年一次兩次，最重要是其實內科會辦這個，是我以前擔任大台北電機公會理事長，為了把產業拉攏進來，所以辦這個路跑活動。那我來內科辦路跑，第一個，我們這些理監事活動活化，錢在哪裡？那因為我有電機公會的經驗，募資到一些經費來辦這個活動，我把整個內科的產業拉進來，所以我辦這個路跑的成效非常好。我希望把這個大港墘公園，地點非常好的地方給他活化，內科的上班族大都很年輕，他們也需要消耗體力的活動，這個地點是最適合的，只要區公所跟市政府第一次補助我們，下次我們就由企業界來監督，尤其在內科大部分都大企業。我現在路跑(由)台達電跟聯華包辦，員工運動會跟我結合在一起，為什麼願意跟我結合在一起，因為內科辦的比企業單獨辦還好，結合包括親子活動，讓這些年輕人留在內湖，假日留在內湖來活動。你看我們五楊高速公路為什麼這麼塞？我們也跟高公局檢討過，上、下班的時候路肩可以開放，但高公局堅持不要，以上是我的報告。

內湖社區大學張芳德校長：我想說，這個參與式預算推動這麼多年，多年來，參與式預算議題大概都會侷限在各鄰里，由里長或是社區發展協會，或是區裡面的幾個熱心人士所提出來比較偏向社區型的小議題，那這是個無可厚非的定律，就像剛剛里長說的，他們其實有很明顯的界線，發展協會其實也是一樣的，發展協會提的案子都不太敢跟里長有什麼太直接的衝突性，我會覺得說當然這樣子的議題還是要開放讓他們提，不過我覺得參與式預算一個很重要的階層是公民參與的精神，就像剛剛主任一開始提到的，假設上看到了這樣的一個問題是說，希望參與式預算這樣子提出來的公民參與程度能夠在擴大層級，我

也會覺得這是蠻可惜的，比如說我會想說是不是參與式預算的程序應該要稍微有一點修正，就是由區來阻擋，先讓大家可以討論區內哪幾個重要的議題，就像剛剛主持人提到，我們也可以把我們的意見彙整好之後來排序，做成說，這是區內目前比較優先或是重要解決，或者是發展的議題，然後呢？這些議題要怎麼去做，其實我們不需要有副案阿，而是開始來徵求民眾、社區區內的民眾來提供他的想法，有點像 brainstorm 的方式，大家都提供想法，然後才開始慢慢來彙整形塑，然後形塑出來可行為之後，我們其實就可以來強烈的要求市政府執行這樣的一個議案，這樣其實就可以解決區內比較大的議題。同時我也想提幾個比較大的議題，譬如說，我一直覺得我們內湖區自行車的環境是非常不友善的，相較於台北市其他的行政區，內湖的自行車環境非常的不友善，當然受限於我們路比較小條，不過其實可以去有效的規劃，有很多的自行車在這個道路上是非常的不安全，怎麼樣去建構內湖區有一個有善的自行車環境，我覺得這是我們很重要的一個議題，這個到底要怎麼樣去做，特別是我們但是我們很多路，其實是很敷衍的就是馬路邊就劃一條號稱自行車道，甚至這樣子畫出來的路線也不多，那甚至我知道很多的自行車道，走到一半之後，他就沒了，其實你也不知道下一步該怎麼辦，這是一個在內湖區裡面普遍的現況，更不要說自行車他其實非常危險在跟公車、汽車、機車擠，搶道路啦。另外就是我們還有一個很好的休憩的空間，就是我們的河濱公園，河濱公園我其實是很懷疑，我們這麼多的人，如果要從現在這個點騎到河濱公園知道要怎麼過去嗎，他其實是非常有技術難度的，我問過很多人怎麼期才能越過那個河堤，因為快速道路是禁止自行車騎進去的，要內湖區民要騎車越過河堤道河濱公園，其實只有幾個橋的路段可以過去，我覺得有幾個問題，第一，指標不明顯，第二這樣的

路段太不友善太少了，假設我們要鼓勵內科員工多使用綠色運具，沒有一個好的友善的自行車環境，這件事其實是不可行的，他們騎的腳踏車要從河濱繞進內科要繞很大一圈才能進來，我覺得這很不友善，我覺得我們在討論永續跟怎麼樣更節能，綠色運具自行車這部分，怎麼讓內湖區是友善的自行車議題也是很重要的議題，包括說港墘路，他其實是汽車，但自行車其實也沒有地方去，要從港墘路騎自行車越到河堤，基本上是不太敢行的，一定至少要走到舊宗路，從汙水處理場上去才可行的，但這條是很隱密的，如果我不講一班人是找不到的，不然就要繞道基湖路，其實是繞很大一圈，五的意思是我們有很多大型議題是需要由區的層級來主導，大家一起集思廣益，大家把看到的問題提出來，擬出有效解決的方式，才能提到市政府去讓議題去執行，這一也比較符合公民參與的精神，而不是歷年的案子都是歷年幾個人弄一個小案子，這樣不是不好，這樣不能讓區有全面性的發展，以上，謝謝。

七星農業發展基金會蔡其昌研究員：因為我參與很多市府的會議，我覺得這個由下而上的會議很棒，大家也提了很多，自行車也很棒那是重大議題，交通上的，那我小孩子上次去一個辦腳踏車，我是在苦惱腳踏車是要現場租還是車子載過去，然後我平常在那打網球，車子過去很方便問題是腳踏車怎麼過去我一直想不通，後來是現場在那邊租賃櫃裡面的腳踏車。第二個問題，讓上班族留在內湖，一直在想這個議題，讓上班族住在內湖，在座有幾個人在這邊上班，然後誰真正生活在內湖，生活在內湖的人是怎麼生活，再來是內科的人怎麼紓壓，他們內科的人每天看電腦去上班的人，我本來在社區公園時候希望他們中午吃飯在外面，帶便當到外面去坐著吃，其實沒有人想這樣做，大家還是帶午

餐回辦公室吹冷氣，我想說不能一直以我的想法去考慮這些使用者的思考邏輯，所以上班時間要不要調整，每個公司可能晚一點下班，或是早一點上班，像我是 7、8 點就上班，5 點下班，提早錯開像 4 點 30 分就可以走了，說不定可以錯開，7 點 30 分就來反正高速公路不會塞車，是不是要調整，然後我一直想，下班要讓他留在內湖嗎，他在內科上五天班，你要讓他再留下來嗎？我覺得這是工作坊要去思考要讓他留下來嗎？怎麼留？我覺得這很重要要去思考的，然後讓他留下來是不是要讓它改善在這裡的生活成本，居住成本，因為他在這裡上班是必要性，那留下來是第二必要，因為房子貴，說不定舊式公寓便宜一點，市場便宜比去大潤發好市多便宜，但是我喜歡議價的感覺，市場不是髒亂的那種，市場很棒，跟人互動的感覺，是不是很舒服，我去好市多不會舒壓，但是去傳統市場我都很舒壓。空間來講，未來 20、30 年怎麼樣，例如方濟中學、文德女中都要關了，校地的取得跟轉型，再來，公園怎麼使用，例如剛剛說大型廣場跟公園，國家還沒徵收，過度期的使用，大部分都是停車場，但是有所謂公園另闢的獎勵辦法，可以做托兒或是過渡時期，未來可以蓋停車場，夏天蓋大量停車場提供給居民使用，未來如果都是老人，都是上班族都不生了，躺平了，未來社會結構是這個樣子，我們要長遠來想，我在想內湖這個是，我很有感情，我覺得內湖市最適生活區，我要怎麼生活，我要在這裡上班要有收入我才能夠在這裡生活，我們要有這種期待，我覺得這個第二場我是第一次參與，我覺得以前是里長或是社區發展協會，因為這是由下而上，我覺得是不是每年，因為第八年第九年，很多年了，例如今年是交通，明年是環境，交通就包含自行車道、要改善的停車場、多層次的 BOT、導入托兒、多層次開發，把全力拉進來，五千人進來你要叫他做回饋，不然回饋金兩千多萬怎麼繳，你雖

然進來只有三年，但你要讓他有回饋，這些都是問題。(區政議題上)我覺得可以每年彙編一個，例如今年打一個最適生活區，什麼是最適生活區我們自己定義，讓內湖上班的人留在內湖生活，例如交通我們提到很多問題，還有市場、假日人回流等，一定每年都會有主軸或是執行的策略，以上提供給你們。

內湖區郭冠蓮副區長：一直以來謝謝席教授跟陳教授陪伴我們內湖區公所參與式預算，實際上我想市長上台可能有看到剛剛張校長講到的問題，這一年我想兩位教授很有感，可能從原來那樣方向放大了，所以有這樣兩場在地工作坊，今天真的是收穫滿滿，謝謝大家參與。

附件二、內湖區區政議題在地工作坊簽到表

臺北市推動公民養成—內湖區區政議題
在地工作坊第1場
簽到表

日期：112年10月5日(四) 09:30

地點：內湖區公所第1會議室

主 持 人			
	職稱	姓名	簽名
1	銘傳大學公共事務與行政管理學系副教授	席代麟	
2	銘傳大學公共事務與行政管理學系助理教授	陳欽春	
內 湖 區 公 所			
	職稱	姓名	簽名
1	區長	林秉宗	
出 席 者			
	職稱	姓名	簽名
1	臺北市政府 市政顧問	曾漢珍	
2	淡江大學公共行政學系 副教授	黃一峯	
3	前臺北市選舉委員會 副總幹事	黃細明	
4	內湖區農會 總幹事	林紘宇	
5	內湖社區安全與健康協進會 理事長	廖佑霖	
6	內湖區大湖里 里長	郭坤祥	
7	內湖區紫雲里 里長	夏亦芳	
8	內湖區湖興里 里長	蔡穎峰	

**臺北市推動公民養成—內湖區區政議題
在地工作坊第2場 簽到表**


日期：112年10月25日(三) 09:30

地點：內湖區公所第1會議室

主 持 人				
	職稱	姓名	簽名	備註
1	銘傳大學公共事務與行政管理學系 副教授	席代麟		
2	銘傳大學公共事務與行政管理學系 助理教授	陳欽春		
內 湖 區 公 所				
	職稱	姓名	簽名	備註
1	區長	林秉宗		
出 席 者				
	職稱	姓名	簽名	備註
1	內湖科技園區發展協會 理事長	廖全平		
2	內湖社區大學 校長	張芳德		
3	德明財經科技大學 學務長	柯志堂		
4	康寧大學 副教授	楊士央		
5	七星農業發展基金會 研究員	蔡其昌		
6	內湖區湖濱里 里長	陳尤雪		
7	內湖區樂康里 里長	張碧玉		
8	內湖區港墘里 里長	魏景城		
9	德明財經科技大學	學生會代表1		
10	德明財經科技大學	學生會代表2		
11	德明財經科技大學	學生會代表3		

附件三、內湖區區政議題在地工作坊會議資料

112年10月5日第1場工作坊—會議簡報



臺北市推動公民養成 內湖區區政議題 在地工作坊 (第1場)

日期：112年10月5日 (四)
時間：上午09時30分
地點：內湖區公所第1會議室

臺北市政府公民養成
內湖區區政議題在地工作坊 (第1場)

會議簡報

會議時間：112年10月5日 (四) 上午9時30分
會議地點：內湖區公所第1會議室 (民權東路4段39號5樓)
主持人：內湖大學公共事務與行政學系學系 主任 蕭國政教授、陳啟豐助理教授

時間	內容
09:30-09:35 (5分鐘)	報到
09:35-09:50 (15分鐘)	會議開始
09:50-09:55 (5分鐘)	主席致詞
09:55-11:05 (110分鐘)	議程內容 一、1121年迄今內湖區區政議題之執行成效與檢討 二、未來內湖區區政議題之重要民生議題與建議 三、內湖區區政議題之重要民生議題與建議 四、內湖區區政議題之重要民生議題與建議 五、內湖區區政議題之重要民生議題與建議
11:05-11:30 (25分鐘)	午餐
11:30	散會



內湖區參與式預算執行成果

- 2016年
 - 1.紫雲鄰里公園
 - 2.悠遊花園間·輕享農情樂
- 2017年
 - 1.西康長者話家常健走步道
 - 2.捷運東湖站1號出口無障礙坡道遮雨棚工程暨坡道周邊彩繪
 - 3.東湖捷運站周邊交通問題
 - 4.碧湖公園改善計畫
 - 5.大湖公園規劃
- 2018年
 - 1.再見泥土·你好橋
 - 2.總英里河堤彩繪 (執行中)
 - 3.給康寧樓嶄新面貌
 - 4.湖光市場周邊環境改善

內湖區參與式預算執行成果

- 2019年
 - 1.內湖行政大樓意象改造案
 - 2.內湖公民會館景觀改造-簡約會館2.0
 - 3.翻轉內湖-打造生態觀光公園
 - 4.右澤里入口意象
 - 5.一行來企過夜市
- 2020年
 - 1.老社區·穿新衣-東湖國小周邊生活機能提升
 - 2.東湖國中周邊人行道更新美化
 - 3.「便」在你我腳下

內湖區參與式預算執行成果

- 2021年
 - 1.人行通安全平整
 - 2.內湖防衛隊
 - 3.港墘區民活動中心空間改善
- 2022年
 - 1.大湖公園遺留的小珍珠-獨立117環境綠地美化改造
 - 2.提升內湖人森活品質

內湖區基本資料

內湖區基本資料

- ◆面積：約31.5787平方公里
- ◆人口數：27萬2,963人 (統計至2022年12月底)
- ◆次分區數：6個 (東湖1、東湖2、西湖、紫陽、金龍、灣仔湖尾)
- ◆里鄰數：39里、906鄰
- ◆社區發展協會數：32個 (統計至2023年7月1日)
- ◆鄰里公園：58個 (東湖1區次分區15個、西湖次分區16個、金龍次分區11個、紫陽次分區4個、灣仔湖尾次分區13個)



提綱一、
 ● 104年迄今參與式預算提案之執行成效與檢討

提綱二、
 ● 未來參與式預算提案聚焦之重大區政建設項目

提綱三、
 ● 內湖各次分區急迫需要改善或興建之施政項目

提綱四、
 ● 試擬可提供於住民大會討論之具體提案

● 會議結論



● 散會，謝謝您的與會



內湖區公所地址：1062780-5101 #533

112年10月25日第2場工作坊—會議簡報

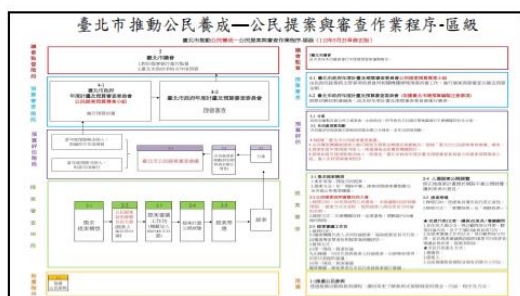
**臺北市推動公民養成
內湖區區政議題
在地工作坊 (第2場)**

日期：112年10月25日 (三)
時間：上午09時30分
地點：內湖區公所第1會議室

臺北推動公民養成
內湖區區政議題在地工作坊 (第2場)
會議簡報

會議時間：112年10月25日 (三) 上午9時30分
會議地點：內湖區公所第1會議室 (民權路84段4號4樓)
主席：林榮宗區長
主持人：銘傳大學公共事務與行政學系 兼任講師教授 陳啟宏助理教授

時間	內容
09:30-09:38 (8分鐘)	點到
09:38-09:50 (12分鐘)	會議開始
09:50-10:05 (15分鐘)	主席致詞
10:05-11:05 (100分鐘)	說明事項： 一、2025年迄今參與式預算草案之執行成效與檢討 二、未來參與式預算草案與民意之重大區政建設項目 三、內湖各次分區應注意改善或新建之地區議題 四、鼓勵提供於公民大會討論之各類提案
11:05-11:08 (3分鐘)	抽籤
11:08-11:18 (10分鐘)	散會



內湖區參與式預算執行成果

2016年

1. 紫雲鄰里公園
2. 悠遊花園間·輕享農情樂

2017年

1. 西康長者話家常健走步道
2. 捷運東湖站1號出口無障礙坡道遮雨棚工程暨坡道周邊彩繪
3. 東湖捷運站周邊交通問題
4. 碧湖公園改善計畫
5. 大湖公園規劃

2018年

1. 再見泥土·你好牆
2. 週美里河堤彩繪 (執行中)
3. 給康寧樓梯新面貌
4. 湖光市場周邊環境改善

內湖區參與式預算執行成果

2019年

1. 內湖行政大樓意象改造案
2. 內湖公民會館景觀改造-簡約會館2.0
3. 翻轉內湖-打造生態觀光公園
4. 石潭里入口意象
5. 一行來企邁夜市

2020年

1. 老社區·穿新衣-東湖國小周邊生活機能提升
2. 東湖國中周邊人行道更新美化
3. 「便」在我腳下

內湖區參與式預算執行成果

2021年

1. 人行道安全平整
2. 內湖防衛隊
3. 港墘區民活動中心空間改善

2022年

1. 大湖公園遺落的小珍珠-獨立117環境綠地美化改造
2. 提升內湖人森活品質

內湖區基本資料

內湖區基本資料

- ◆面積：約31.5787平方公里
- ◆人口數：27萬2,963人 (統計至2022年12月底)
- ◆次分區數：6個 (東湖1、東湖2、西湖、紫陽、金龍、灣仔湖尾)
- ◆里鄰數：39里、906鄰
- ◆社區發展協會數：32個 (統計至2023年7月1日)
- ◆鄰里公園：58個 (東湖1區2次分區15個、西湖次分區16個、金龍次分區10個、紫陽次分區4個、灣仔湖尾次分區13個)



提綱討論

提綱一、

- 104年迄今參與式預算提案之執行成效與檢討

提綱二、

- 未來參與式預算提案聚焦之重大區政建設項目

提綱三、

- 內湖各次分區急迫需要改善或興建之施政項目

提綱四、

- 試擬可提供於住民大會討論之具體提案

- 會議結論



- 散會，謝謝您的與會



內湖區公所總機：(02)2792-8028 #293

會議補充資料：網路資料的歸納(ChatGPT)

臺北市內湖區推動參與式預算，想要透過由公民提案，以由下而上的方式，從

民眾關心及需求面產生議題。請問，就大數據分析或人工智慧所能掌握的資

訊，內湖區有哪些是民眾關切的議題？或是可以提供給民眾思考的政策方向？

大數據分析和人工智慧可以協助識別內湖區民眾可能關切的議題，以及提供政

策方向的參考。以下是一些可能的方法和主題

1. 交通擁堵：使用交通數據分析，可以確定內湖區哪些地區在特定時間段經常擁堵，這可能引發民眾對交通改善的需求。
2. 環境品質：監測大氣質量、噪音水準和空氣污染數據，以確定區內哪些地區存在環境品質問題，並制定相應政策以改善。
3. 社區安全：分析犯罪統計數據，可以識別犯罪高發地區，這可能引起民眾對提高社區安全性的關切。
4. 綠地和休閒空間：通過衛星圖像和地理資訊系統，確定區內可能需要增加公園和休閒設施的地區，以提供更多綠地。
5. 教育和文化活動：分析學校教育數據、圖書館使用率和文化活動參與率，以確定教育和文化方面的需求。
6. 社會福利：研究社會福利計劃的受益人和需求，以確定是否需要擴大支援和服務。
7. 健康照護：分析健康統計數據，以確定區內可能需要加強醫療設施和保健服務的地區。

這些是一些示例，大數據分析和人工智慧可以根據可用數據源提供更多的洞察，幫助政府和民眾共同議定參與式預算的議題和政策方向。然而，請注意，政府應該確保這些數據的使用是合法的、透明的，並保護個人隱私。截止到我最後更新的知識，以下是一些臺北市內湖地區可能引起民眾關切的議題，但請注意這些資訊可能已經過時，建議查閱最新的新聞和官方資訊以確保準確性：

1. 交通擁擠：臺北市內湖地區通常面臨交通擁擠的問題，特別是在上下班時段。民眾可能關心交通改善措施和公共運輸的便捷性。
2. 環境保護：保護內湖地區的自然環境和水質，以及應對污染和氣候變化的措施可能引起關切。
3. 社區發展：居民可能對當地社區發展計劃、住宅建設、商業區域和公共設施的發展有興趣，希望這些計劃能夠提高生活品質。
4. 安全和治安：居民關心內湖地區的治安情況，並期望當地政府提供安全保障。
5. 教育和文化活動：教育資源、學校品質以及文化活動和娛樂設施對於居民的生活質量也是重要的議題。
6. 健康照護：民眾可能關心當地的醫療設施和健康服務的可用性和質量。

這些議題可能會隨著時間和當地情況而變化，建議您查閱當地政府的官方網站、當地新聞媒體和社交媒體，以獲取最新的資訊和民眾關切的議題。

臺北市內湖地區，交通是提及最高點議題，請問這些交通議題有哪些？

臺北市內湖地區的交通議題可能包括以下一些方面：

1. 交通擁擠：內湖地區在上下班時段可能面臨交通擁擠的問題，尤其是主要道

路和公共交通工具上。長時間的通勤可能引起民眾的不滿。

2. 公共運輸：民眾可能關心公共運輸系統的可用性、頻率和便捷性。改善公共交通選項，如捷運、巴士和自行車道，可以減輕交通壓力。
3. 道路基礎設施：道路狀況、交通信號、路面修復和交通事故率可能引起關切。改善道路基礎設施可以提高交通流暢度。
4. 停車問題：停車位的不足和停車費用可能是民眾關注的問題。居民可能尋求更多的停車設施或價格合理的停車選擇。
5. 交通安全：交通事故和交通違規可能對民眾的安全造成威脅。交通安全措施和執法可能受到關注。
6. 交通規劃：城市的長期交通規劃，包括新的道路、橋樑、捷運擴建和綠色交通選項，可能引起關切。這些規劃的實施可以影響未來的交通情況。

這些是內湖地區可能面臨的交通議題的一些例子。當地政府和相關機構通常會努力解決這些問題，以提高交通效率和居民的生活質量。

(方法論) 臺北市內湖地區，社區發展也是提及最高點的議題，請問這些社區發展議題有哪些？臺北市內湖地區的社區發展議題可能包括以下一些方面：

1. 住宅發展：社區居民可能關心新的住宅發展計劃，包括公寓大樓、住宅社區或房屋建設。他們可能關注這些發展對當地環境、交通和生活品質的影響。
2. 商業區域：社區內的商業區域可能引起關切，包括商場、購物中心、餐廳和商店。居民可能希望擁有更多的購物和娛樂選擇。
3. 綠地和公園：綠地和公園是社區發展的重要一部分，提供休閒和娛樂的場所。居民可能關心保護和擴建這些綠地。

4. 基礎設施：社區發展可能牽涉到基礎設施的建設和維護，如水電供應、污水處理、垃圾處理和路燈。
5. 教育機會：家長可能關心當地學校的質量和教育機會，包括幼兒園、小學、中學和大學。
6. 社區安全：社區安全是一個重要議題，居民可能關心員警巡邏、犯罪率和緊急服務的可用性。
7. 文化和社交活動：社區活動、文化中心、圖書館和娛樂場所對於社區的文化和社交生活也非常重要。
8. 社區參與：居民可能關心他們在社區發展過程中的參與程度，包括對決策的參與和社區討論。

這些是社區發展可能涉及的一些議題。當地政府和社區組織通常會與居民合作，以應對這些問題，確保社區的可持續發展和居民的福祉。要確定內湖區民眾關心的議題或提供政策方向，可以考慮以下方法，這些方法結合了大資料分析和人工智慧：

1. 社交媒體分析：分析社交媒體上內湖區居民的帖子、留言和討論，以識別他們經常談論的議題。這可以通過自然語言處理技術來實現。
2. 線上問卷調查：創設線上問卷，邀請內湖區居民參與以瞭解他們最關心的議題。這種資料可以通過人工智慧工具進行分析，以識別最常見的問題和需求。
3. 市民投訴記錄：分析市政府收到的市民投訴記錄，以確定常見的問題和投訴類型。
4. 公共會議和討論記錄：收集內湖區公共會議和討論的文字記錄，使用自然語

言處理工具來分析這些記錄，以找出頻繁討論的議題。

5. 地理資訊系統 (GIS) 資料：利用 GIS 資料來分析區域內的交通流量、綠化覆蓋、污染水準等，以便瞭解環境和城市規劃方面的問題。
6. 人工智慧預測：使用機器學習演算法，根據以往資料，預測未來可能出現的問題，例如交通擁堵、犯罪率等。
7. 參考其他城市的經驗：分析其他城市類似項目的經驗，以瞭解他們的成功案例和政策方向，可能會為內湖區提供一些啟發。

綜合以上資料和分析，可以為內湖區提供有關民眾關心的議題和政策方向的有用資訊。然後，可以將這些資訊與公民提案專案結合起來，以制定有針對性的政策和專案，以滿足民眾的需求和關切。

附件四、內湖區區政議題在地工作坊照片選輯

112年10月5日第1場工作坊

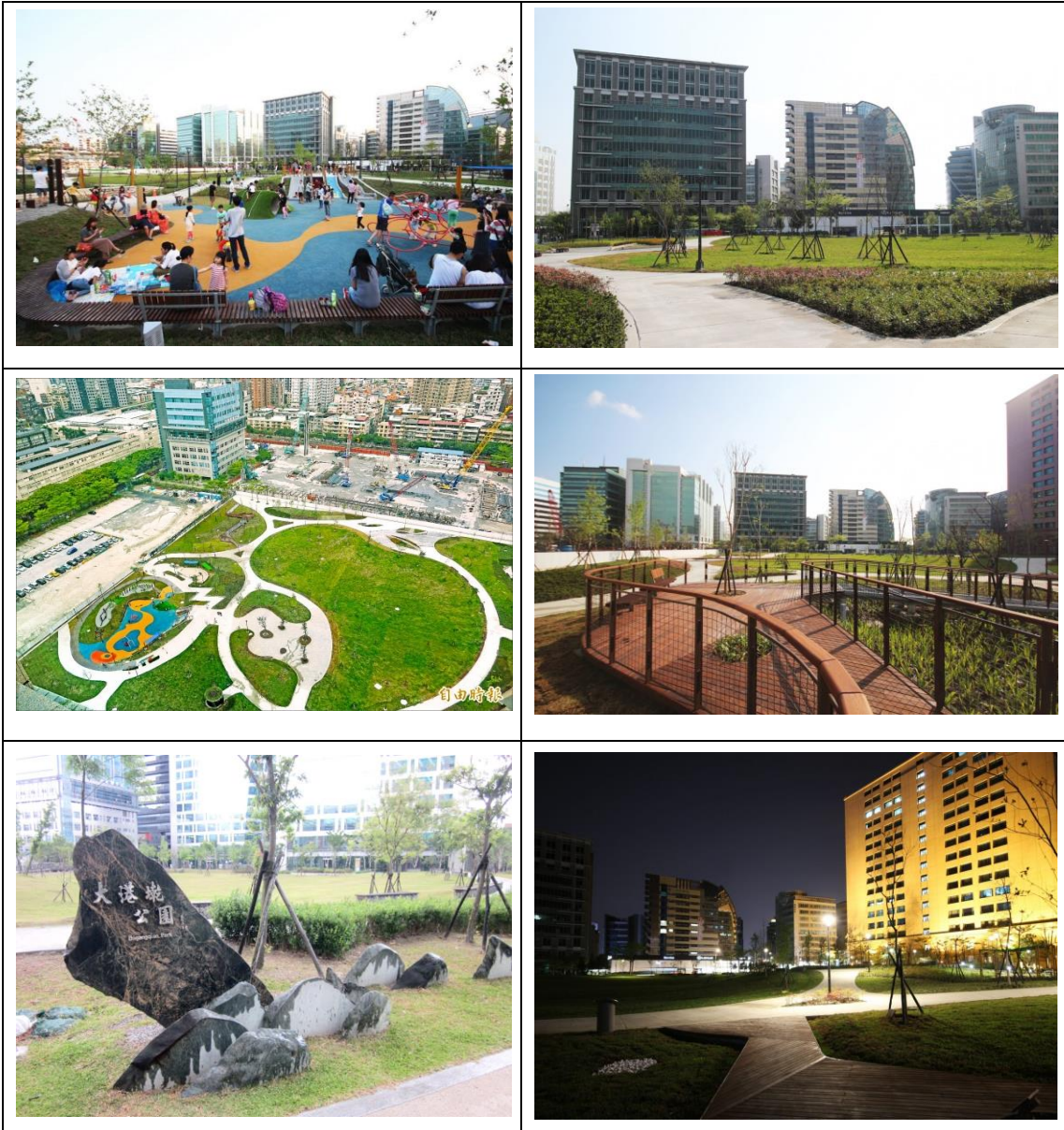


112年10月25日第2場工作坊



附件五、擬議中的重大區政建設現場實景圖照

大港墘公園現場實景(資料來源：網路)



內湖汙水處理廠附設休閒運動公園(資料來源：網路)



內湖復育園區與台北市動物之家(資料來源：網路)

