

臺北市士林區區政議題報告書  
芝山岩與蘭雅次分區區政議題

主辦機關：臺北市士林區公所

官學聯盟陪伴學校：臺北市立大學

# 目錄

---

壹、行政區基本資料	P. 01
貳、區政議題範圍	P. 02
一、區政議題範圍概述	P. 02
(一) 內容	P. 02
(二) 說明	P. 02
二、資料蒐集及分析	P. 02
參、「在地方工作坊」辦理情形	P. 03
一、區政議題內容	P. 03
二、現況說明及議題分析	P. 03
三、辦理規劃及情形(人數、區域)	P. 04
四、問題解決方式或未來發展願景	P. 04
肆、建議「住民大會」區政議題具體討論方向及辦理區域	P. 04
一、區政議題具體討論方向(分析說明)	P. 04
二、辦理區域及說明	P. 05
伍、經費評估及預期成果	P. 05
陸、其他補充說明	P. 05
柒、附件(如在地工作坊逐字稿、問卷、照片等)	P. 06

## 壹、行政區基本資料

依據中華民國111年統計年報，士林區轄下共包含七個次分區（街上、後港、社子、芝山、蘭雅、天母以及陽明山），並含有51里996鄰。全區面積61.1079平方公里，幅員廣闊，為臺北市12行政區面積最大之區。至111年12月31日止，本區共有107,020戶、264,716人，其人口數為本市行政區中居第3位（僅次於大安區、內湖區）。

在本區官方人口統計數字方面，依據中華民國111年統計年報，本區男性共有127,319人、女性共有137,397人，顯示本區人口在男女性別上差距不大。以年齡每10歲作為區分，各年齡層的人數如下表所示。

0-9歲	20,178	50-59歲	38,944
10-19歲	21,163	60-69歲	40,668
20-29歲	28,440	70-79歲	24,933
30-39歲	35,390	80-89歲	10,441
40-49歲	41,993	90-99歲	2,469
		100以上	97

表 1: 士林區111年各年齡層分佈

表2紀錄111年度士林區居民各學歷分佈統計。透過表2可知在士林區中，具有大專學歷的15歲以上居民為最多。另外，若加進研究所學歷，士林區15歲以上居民具有大專以上學歷共有149,540位。

國小學歷（含以下）	20,466
國中（含初中、初職）	17,330
高中職	56,592
大學專科	121,749
研究所	27,791
未滿15歲	30,688

表 2: 士林區111年各學歷分佈

最後，表3登載士林區居民處在何種婚姻關係中及其相關分佈。根據111年報表可看出，滿15歲以上的區民中，以有偶者為最大宗，總計共有121,604位。另外自表3可以看出，士林區民中未婚者亦相當高，共計有78,829位。

未婚	78,829
有偶	121,604
離婚	18,404
未滿15歲	30,688

表 3: 士林區111年各婚姻關係分佈

## 貳、區政議題範圍

### 一、區政議題範圍概述

本計畫以為，參與式預算之目的在於彌補現有代議制度不足之處，由於（地方）政府本就無法也無力顧及其管轄區域的每一處，透過社區當地住民依據自身需求提案爭取經費。此舉將有若干潛在優點，第一，社區發展不因政府能力的限制而遲緩、停滯；第二，政府將預算可以成為地方社區「想要的樣子」，將預算花在刀口上，創造治理的雙贏局面。也因如此，為顧及參與式預算之精神，本計畫所提出之區政議題範圍，並非類似以各級政府「由上而下」的政策制定方式，即根據客觀資料分析出該區域的潛在客觀需求。若住民大會之提議內容還是依賴政府提供之「該區需求」，此做法不但失去參與式預算之精神（當地住民依據自身需求提出），亦無法發揮參與式預算所帶來的正面效益—彌補政府對於該區發展的認知落差。故本計畫將區政議題範圍之目標，設定在由地方社區住民所主觀提出之意見為主。

#### （一）內容

為以「由下而上」的方式尋找士林區地方社區的議題需求，回歸參與式預算的精神，自地方社區需求作為出發點，讓在地住民告訴政府可以改善或增補的部分為何。是故，本計畫之區政議題範圍以士林區既有「參與式預算提案」為主，並將近年之市政座談、市容會報和臉書議題等資料為輔，作為本次區政議題範圍之依據。同時藉由本計畫整理、歸納出之案例模式（包含提案內容、提案方式等等），作為地方社區住民提案之參考。

#### （二）說明

1. 為提升提案內容之深度與廣度，本計畫將歷年參與式預算提案整理並重新分類後，以「議題面向」的方式作為參與住民提案發想之參考依據。
2. 經統計後，市政座談、市容會報和臉書議題等輔助資料幾乎皆以基礎建設或交通建設為主，故不另行分類。然其中由多位里長共同提案之經驗模式，可提供住民作為日後提案的參考之一。
3. 藉由將提案內容分類，引導參與工作坊住民將社區需求與不同類別、議題加以連結，使其能更具體地思考社區議題，同時能更有系統地將不同面向議題加以結合，提升日後提案內容的深度與廣度。

## 二、資料蒐集及分析

本計畫中所使用之資料，包含歷年參與式預算提案、市政座談、市容會報和臉書議題等，皆由士林區公所、臺北市政府民政局所提供。依照歷年參與式預算提案名稱及內容（詳細各提案名稱請參見附件），本計畫將歷年所有提案重新歸納為三大類別，各大類下皆有若干子分類，可使本區既有區政議題範圍較易為一般住民理解、歸納。本計畫重新劃分之三大類別分別為：社區營造、交通建設以及古蹟修繕。社區營造下又有四個子分類，分別為銀髮社群改造/青銀共創、建設改善/增設、社區美化計畫以及觀光行銷。交通建設下則有三子分類：路權、多點路線規劃和道路美化。最後，古蹟修繕下則有歷史走讀和舊件翻新兩個子分類。

如同上述，因市政座談、市容會報和臉書議題等輔助資料幾乎皆以基礎建設或交通建設為主，故不另行分類。此些輔助資料，除了可以幫助工作坊參與者認知到在地社區經常性面臨的基礎建設問題有哪些外，亦提供工作坊參與者可能的日後提案模式—共同提案。在市政

座談下的提案資料本計畫發現，除了常見的由單一里長提案，亦有若干提案是由數個里長共同發起。本計畫以為，住民大會中提案若能採納此模式，將有助於提升參與者的深度（人數）和廣度（參與者背景），並提升提案本身的深度（提案內容）和廣度（提案涉及地理、人口範圍），進而提高最終成案之機率。

## 參、「在地工作坊」辦理情形

本計畫依照士林各次分區之地理位置與特性，本(112)年度共辦理兩場工作坊，每次工作坊中將依參與住民人數分為若干組進行討論，並由公所人員或計畫參與者適時給予意見。本次工作坊中各組別之提案內容/組合，即為本次工作坊產出之區政議題範圍。若有組別有意願日後持續討論、修正提案，待日後成為正式的住民大會提案，公所預計會將該提案列管並持續與該組負責人聯繫，並於必要時提供諮詢等協助。無被認領之提案亦會列管並公告，使提案有機會由其他未參加工作坊住民認領，並且有意願持續討論、修正提案，待日後成為正式的住民大會提案。若有提案被認領，公所預計亦會將該提案列管並持續與該組負責人聯繫，並於必要時提供諮詢等協助。

### 一、區政議題內容

如同前述，本次區政議題範圍以過往之參與式預算提案為主，並以近年之市政座談、市容會報和臉書議題等資料為輔，作為本次區政議題內容討論之依據。為符合參與式預算「由下而上」之精神，有關區政議題之內容，依舊是以本次參與者居住周遭社區為主要發想對象。與傳統住民大會提案不同的地方是，本計畫預期藉由區政議題範圍計劃，提高住民大會參與者和提案的廣度、深度，讓參與者更多元且提案內容更多面向。

### 二、現況說明及議題分析

雖然參與式預算於臺北市已經執行了8年之久，仍有若干問題上需解決。第一個潛在問題為參與者數量與代表性的不足，就過往執行的經驗來看，歷年住民大會參與者往往有一定程度的重疊性。因此若無法有效拓展、招募參與人數，可能造成每年皆由同樣的個人團體提案，導致「個人的喜好」成為「社區的需求」，造成參與式預算的立意不在。承第一點，在參與者人數和多樣性的不足的情況下，第二個潛在問題則是提案的多樣性與普及度往往受到侷限。從歷年參與式預算提案可以看出，往往提案人為相同的社區意見領袖（如里長、社區大學老師等），因而提案內容有時內容相當侷限，並且僅在小部分區域執行。是故藉由此次區政議題範圍計畫，希冀未來能更進一步提升住民大會參與者與提案內容的深度和廣度。

在重新梳理歷年住民大會提案後，本計畫統計出被歸納為社區營造之提案共計68件，其下次分類中有21件為公園休憩、18件為社區美化作業、12件為銀髮社區改造/青銀共創、17件屬觀光行銷；歷年住民大會提案被歸類為基礎建設共計49件，其下次分類中38件為建設改善、7件與路權有關、4件屬道路美化；最後歷年提案被歸類為文史古蹟者總計3件，下次分類中2件為歷史走讀、1件為舊件翻新。<sup>1</sup>本計畫同時發現，無論是地理位置或是次分區特性，皆與提案模式（某些類別提案比較常出現於某些社區提案中）無關。總的來說，士林區的區政議題內容主要以基礎建設和社區營造此兩大類別為主；若從更細項地角度來看，士林區的區政議題內容主要著重在建設改善、公園休憩以及社區美化作業等三方面。

除此之外，雖然本計畫所蒐集之市政座談、市容會報和臉書議題等資料所載之提案內容幾乎皆為建設改善，亦有其值得參考之處。除了一般常見的單一提案人外，本計畫發現有時

---

<sup>1</sup> 由於沒有原始提案內容的檔案，故105年有四案，含「公園植生環境改善」、「安全是唯一的道路」、「我聽見鳥叫醒了羅友倫」、「種新樹放寬步」等，皆未列入統計。

亦會有數個提案人共同於市政座談中提案。據本計畫統計，自104年起至110年止，由數位里長共同提案的數量，約佔士林區市政座談提案總數的2.5%。從脈絡看來，若鄰近社區能夠共同提案，更有機會提高參與者和提案內容的深度和廣度，進而獲得更高成案通過的機會。

### 三、辦理規劃及情形（人數、區域）

第一次工作坊辦理時間為112年9月8日假士林區所禮堂舉辦，本次工作坊主要邀請芝山岩次分區、蘭雅次分區、天母次分區和陽明山次分區之住民為參與對象。本次工作坊共有20位參與者，除民眾外，岩山里林美雯里長與德行里張德美里長亦一同參與、了解區政議題範圍計畫為何。依照參與人數，本次工作坊將參與者分為三個組別，針對現況以及區政議題範圍，就參與者所在之社區討論區政議題內容。

第二次工作坊辦理時間為112年9月13日假士林區所禮堂舉辦，本次工作坊主要邀請街上次分區、後港次分區和社子次分區之住民為參與對象。本次工作坊共有25位參與者，且依照參與人數參與者分為三個組別，針對現況以及區政議題範圍，就參與者所在之社區討論區政議題內容。

### 四、問題解決方式或未來發展願景

本次工作坊所產生之區政議題內容雛形，若社區住民於工作坊後能持續參與，經由持續的諮詢、討論與修正後，能夠產出具有高度成案機會的提案。首先，市政府方面要能夠繼續追蹤列管工作坊產出之區政議題內容，可分為兩種方式：

1. 若區政議題內容於工作坊結束後有參與者有意願認領並持續管控，市府方面可與該認領人持續接洽並提供協助。
2. 若區政議題內容於工作坊結束後無參與者有意願認領並持續管控，市府方面可將該區政議題內容公告並招募認領人。

在追蹤列管期間，市府方面要能夠持續並協助舉辦後續之區政議題討論會議，方可使得工作坊所產出之區政議題內容成為具體的住民大會提案。除此之外，市府方面需要提供專業諮詢，特別是在「可行性評估」與「預算編列」兩方面。其原因在於提案內容往往涉及不同局處之專門業務，一般民眾通常較不具有相關背景知識，也因此提案最終未能成案之主因，常常在於被主責機關評估為不可行。本計畫認為，此措施將有助於提升提案內容的專業度以及成案的機會，進而提升民眾參與住民大會的意願。

總的來說，若社區住民與市府方能夠持續共同合作，本措施預計能更一步精進現有參與式預算結果。待提案內容的廣度、深度和成案機會皆提升後，自參與式預算的精神而言，將會有兩項助益—更廣泛、踴躍的參與以及品質更好的社區再造。

## 肆、建議「住民大會」區政議題具體討論方向及辦理區域

依據本次辦理之工作坊結果，本計畫建議可繼續追蹤、修正並有潛力發展成為「住民大會」區政議題的議題有二，茲分述於下。

### 一、區政議題具體討論方向（分析說明）

本計畫建議追蹤列管的第一個區政議題內容如附錄中圖1所示，建議本案的主因有下：

1. 本區政議題內容由林美雯里長所主導，故本提案被認領的潛在機會較其他提案高，且持續舉辦討論會議的可能性也較高。

2. 林美雯里長本身有與其他里長於市政座談會議中共同提案之經驗，故本提案有機會與其他社區議題合作的可能性。舉例來說，可由數個里聯合提案或以次分區的範圍提案。
3. 議題內容明確，主要「以兩農國小閒置教室改為老人日托中心」為提案訴求，屬於區政議題範圍中之「社區營造」下之「銀髮社區改造/青銀共創」項目。
4. 除主題外，議題內容亦包含「社區營造」、「交通改善」等其他面向。
5. 本計畫建議以「以兩農國小閒置教室改為老人日托中心」作為區政議題主軸，持續研擬提案並進行評估是否能將提案融入「社區營造」、「交通改善」等其他面向，並評估由數個鄰近的里共同提案或以芝山岩次分區聯合提案之作法與可行性。

本計畫建議追蹤列管的第二個區政議題內容如附錄中圖2所示，建議本案的主因有下：

1. 本區政議題內容由張德美里長所主導，故本提案被認領的潛在機會較其他提案高，且持續舉辦討論會議的可能性也較高。
2. 張德美里長在當地已服務多年，對於社區事務、住民熟稔，有較高機會整合。
3. 議題內容多元，包含「社區美化計畫」、「建設改善/增設」、「路權」等，使本區政議題內容前在具有深度與廣度。
4. 本區政議題內容日後需要整合，故由里長作為認領人，不論對社區住民整合以及與政府方面協調，都較為有效率。
5. 本計畫建議以輔導本組提案定錨區政議題內主軸，並評估是否能將提案融入「社區美化計畫」、「建設改善/增設」、「路權」等面向並評估由數個鄰近的里共同提案或以蘭雅次分區聯合提案之作法與可行性。

最後，本計畫建議其餘本年度工作坊產出之區政議題內容追蹤列管辦法：

1. 由士林區公所將其餘區政議題內容雛形上網公告。
2. 聯繫工作坊當日提供區政議題內容建議之參與者，詢問、輔導其成為提案認領者；或輔導、鼓勵社區住民踴躍認領提案。
3. 市府引導、協助認領人持續舉辦工作坊，以利列管追蹤。
4. 市府方輔導協助相關「區政議題內容整合」、「提案內容設計」以及「可行性評估」等。

## 二、辦理區域及說明

由於本計畫所推薦之追蹤管制區政議題內容皆由里長所主導，故除辦理區域外，其餘模式皆相同，茲說明如下：

1. 建議提案以里長所服務之里作為後續區政議題規劃之主軸，同時探詢是否有將區政議題拓展自社區以外的可能：
  - 一、可建議、輔導提案里長與相鄰里長共同舉辦座談會或工作坊，針對現有區政議題內容雛形進行修正、增補。
  - 二、可研議是否提案有拓展至以次分區作為提社區的可能性（林美雯里長於岩山里

的提案可研議是否有機會拓展為芝山岩次分區之區政議題；張德美里長於德行里的提案可研議是否有機會拓展為蘭雅次分區之區政議題)。

2. 市政府將建議之提案內容追蹤列管，並持續與提案認領人聯誼溝通，以力求最大化提案最終成案之機率。府方可提供之協助包含：

一、與區政議題內容相關業務之局處人員，提供可行性說明、評估。

二、與區政議題內容相關業務之局處人員，協助修正提案內容。

三、可提供參與式預算教學、培力等。

## 伍、經費評估及預期成果

本次計畫經費總計為新台幣140,000元整，其中包含主持人費、助理費、資料蒐集與分析費、印刷費、雜支以及行政管理費，執行期間自112年7月14日起至112年11月30日止。

## 陸、其他補充說明

本計畫無補充說明，僅有兩個與區政議題範圍計畫有關的問題，希冀府方以及專家學者能夠釐清：

1. 如同前述，本計畫之出發點為藉由專家、學者等，透過客觀方法分析出地方上之議題，再將議題告知地方社區住民，最後由社區住民於住民大會中提案。雖然設計方向為提昇公眾利益(提高參與式預算之深度與廣度)，然而自理論面來說，這種「由上而下」的方式與參與式預算的「由下而上」精神相互違背。若往後決定要繼續執行，需要釐清這樣的做法究竟算不算參與式預算？還是僅是由菁英(學者、官員或意見領袖等)「教育」社區所沒看到的議題？
2. 自實務面來說，本計畫之目的之一在於提升民眾參與度。然而自現場觀察的結果發現，會來參與區政議題工作坊的住民，往往與會參與住民大會的住民有相當大的重疊。若府方本次提出區政議題範圍計畫的目的之一即為提高民眾參與度，建議可研議其他方式，目前感覺本計畫對於提高參與度並沒有太大幫助。



## 柒、附錄

### 一、士林區歷年參與式預算提案及分類對照表

年份	提案名稱	主分類	次分類
111	外雙溪公園生態池改善	社區營造	社區美化計畫
111	跨越三世紀，風華再現（社子島鹵蕨復育）	社區營造	觀光行銷
111	前港新時代	社區營造	建設改善/增設
111	樂齡樂園	社區營造	建設改善/增設
111	社子捷運地下好行	交通建設	多點路線規劃
111	閃亮社新里	社區營造	社區美化計畫
111	社子河堤花園	社區營造	建設改善/增設
111	亮麗士林、繽紛葫蘆堵	社區營造	社區美化計畫
111	社新里路燈全面更新LED	社區營造	建設改善/增設
111	綠能天母，道路安全	社區營造	建設改善/增設
111	綠能發電攀岩忠誠公園	社區營造	建設改善/增設
111	狹道獵車手-還我一個安全的人行道	交通建設	路權
111	外雙溪公園生態池改善	社區營造	建設改善/增設
111	劍潭藝廊通道	社區營造	建設改善/增設
111	士林好聲音	社區營造	觀光行銷

表 4: 111年士林區參與式預算提案

年份	提案名稱	主分類	次分類
110	文化大學周邊環境改善	社區營造	建設改善/增設
110	「家有老，外出好」－綠能無障礙設施	社區營造	建設改善/增設
110	天母快樂書屋	社區營造	建設改善/增設
110	雙溪河福佳里（南岸）堤頂邊坡綠美化	社區營造	建設改善/增設
110	電子看板報你知	社區營造	建設改善/增設
110	社子里的天空計劃	社區營造	建設改善/增設
110	通河西街電線桿地下化	交通建設	路權
110	社新親子遊天橋	社區營造	觀光行銷
110	島頭公園彩色燈光音樂地標	社區營造	觀光行銷
110	還我行人安全計畫	交通建設	路權
110	書香飄揚在士林 行動圖書列車	社區營造	建設改善/增設
110	親子田園樂	社區營造	觀光行銷
110	芝山捷運站週邊停車位好幫手APP	社區營造	建設改善/增設
110	讓陽明山從入口變美-仰德大道文史生態入口意象	社區營造	觀光行銷
110	岩山古厝情	社區營造	觀光行銷
110	綠能飛輪發電，讓你刷手機不再廢	社區營造	建設改善/增設

表 5: 110年士林區參與式預算提案

年份	提案名稱	主分類	次分類
109	夜市EASY GO (夜市好好逛)	交通建設	道路美化
109	士林商圈夜市好行	交通建設	路權
109	繽紛士林商圈人孔蓋	交通建設	道路美化
109	貓頭鷹小書屋—轉角遇見小書屋	社區營造	建設改善/增設
109	社新尚讚親子公園	社區營造	建設改善/增設
109	社子堤防綠美化	社區營造	社區美化計畫
109	社子新門面—社正公園改善方案	社區營造	建設改善/增設
109	美麗空橋安全運動	社區營造	建設改善/增設
109	濱紛左岸親子公園	社區營造	建設改善/增設
109	希望夢想共融公園	社區營造	建設改善/增設
109	微笑水溝蓋	社區營造	建設改善/增設
109	渡仔頭閃亮紅磚道	交通建設	路權
109	社子島SaKuRa	社區營造	觀光行銷

表 6: 109年士林區參與式預算提案

年份	提案名稱	主分類	次分類
108	『原』藝廊道-世界部落	社區營造	觀光行銷
108	蘭雅一號公園興建蘭雅里區民活動中心	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創
108	興建蘭興里區民活動中心	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創
108	舞動美好青春	社區營造	建設改善/增設
108	美化士林區公車站(亭)	社區營造	社區美化計畫
108	夏日煙火-閃耀基隆河舊河道	社區營造	建設改善/增設
108	從虎口邁向平安之道	交通建設	路權
108	樂活前港	社區營造	建設改善/增設
108	愛在福中，風華再現	社區營造	社區美化計畫
108	士林官邸銀髮族多功能服務中心	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創
108	彩繪及綠化堤防	交通建設	社區美化計畫
108	富光福順社區安全網	社區營造	建設改善/增設
108	永倫通學巷彩粧	社區營造	社區美化計畫
108	永倫河堤城市光廊	社區營造	社區美化計畫
108	繽紛高架橋-柱"新生命	社區營造	社區美化計畫
108	擴增樂齡樂活銀髮多功能教室	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創
108	森鄰線社區	社區營造	觀光行銷

表 7: 108年士林區參與式預算提案

年份	提案名稱	主分類	次分類
107	士林觀光GO!GO!GO!	社區營造	觀光行銷
107	利用社區閒置教室、活動中心設置托兒所、托老所、醫療器材流通	社區營造	建設改善/增設
107	濕地生態公園推廣與復育	社區營造	觀光行銷
107	金合興古圳親山樂水步道生態整治工程	社區營造	觀光行銷
107	士林區自然生態親水公園	社區營造	觀光行銷
107	克強公園游泳池變身複合式運動中心	社區營造	建設改善/增設
107	彩虹步道的彩虹橋	交通建設	社區美化計畫
107	蘭雅國小藝文走廊	社區營造	社區美化計畫
107	彩虹步道的連接與明德橋下之涵洞建設	社區營造	建設改善/增設
107	幸福名山-樂活田園	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創
107	還我暢行通道	交通建設	路權
107	3D斑馬線	交通建設	路權
107	後港次分區道路及汗水設施改善計畫	社區營造	建設改善/增設
107	福華里國宅改建延申發展三角濱	社區營造	舊件翻新
107	電動樂活叭叭走	交通建設	多點路線規劃
107	社正路路面交通號誌改善	交通建設	路權
107	社子里交通改善方案	交通建設	路權
107	社子樂齡公園	社區營造	建設改善/增設
107	社子公園造景燈(LED)	社區營造	建設改善/增設
107	透河西街二段底壁美化	交通建設	社區美化計畫
107	公辦社區型安養中心	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創
107	營造天和-閃-閃亮晶晶	社區營造	觀光行銷
107	樂齡時間銀行	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創
107	天和公園銀髮樂活俱樂部	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創
107	「新」「增」公辦幼兒園	社區營造	建設改善/增設
107	文化大學學校叭叭走	交通建設	路權
107	仰德聯外交通擁塞解決提案	交通建設	多點路線規劃
107	陽明山車輛停泊管制	交通建設	路權
107	實質平等!性別友善廁所不能等	社區營造	建設改善/增設
107	快樂上山安全下山	交通建設	多點路線規劃
107	峯岡之星	交通建設	多點路線規劃

表 8: 107年士林區參與式預算提案



年份	提案名稱	主分類	次分類
106	仁勇里建設優化	社區營造	建設改善/增設
106	士林夜市週圍控管	交通建設	路權
106	仁勇樂齡關懷站	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創
106	雙漢流域兩側河道圳路調查 洲仔尾五分港溪生態調查營造	社區營造	觀光行銷
106	士林夜市周遭衛生環境、 機車停放及消防之改善	社區營造	建設改善/增設
106	三腳渡自行車道吊橋(跨岸)	社區營造	觀光行銷
106	前港公園增加設施(遊樂)與造景	社區營造	建設改善/增設
106	前港公園增設休閒運設施、 兒童遊憩設施暨老人休閒場等	社區營造	建設改善/增設
106	社區需求與劍潭活動中心的未來	社區營造	建設改善/增設
106	通河東街堤防美化工程	社區營造	社區美化計畫
106	社子島互助關懷	社區營造	建設改善/增設
106	(社團流星花園)河堤內牆彩繪	社區營造	社區美化計畫
106	社子國小通學巷柏油彩繪及七彩投射燈工程	社區營造	社區美化計畫
106	彩繪景觀社子國小(外牆)及通河西街2段堤壁	社區營造	社區美化計畫
106	彩筆妝點亮磺溪	社區營造	社區美化計畫
106	蘭興彩虹文化長廊	社區營造	建設改善/增設
106	芝山假日悠遊繽紛GO	社區營造	觀光行銷
106	銀青傳薪共學	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創
106	公園的綠美化及增加使用率與方便性	社區營造	建設改善/增設
106	友倫說故事—打造天母故事館	社區營造	歷史走讀
106	天母夢想親子樂園	社區營造	建設改善/增設
106	青銀共夥(伙)	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創
106	親山樂水金合興古圳步道整治工程	社區營造	觀光行銷
106	銀髮俱樂部	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創

表 9: 106年士林區參與式預算提案

年份	提案名稱	主分類	次分類
105	公民會館修繕計畫	古蹟修繕	舊件翻新
105	舞音混混	社區營造	觀光行銷
105	雙漢流動藝廊向河堤借畫布	社區營造	社區美化計畫
105	繽紛農趣再現濃情	社區營造	銀髮社群改造/青銀共創

表 10: 105年士林區參與式預算提案

二、建議列管追蹤之區政議題內容

112年士林區區政議題  
在地工作坊

9月8日場次

構想內容

一、陽明醫院旁雨農國小多餘教室改為老人日托中心

優點：  
● 醫療方便、青銀共處。

二、極端氣候因應之道。  
城市不能一直開發。  
國有土地不要賤賣。

三、有車速慢下來志工。

預期效益

實施範圍

臺北市士林區公所

圖1：案件一（09/08）



# 112年士林區區政議題 在地工作坊

9月8日場次

2

## 構想內容

- 一. 打造親水雙溪河岸公園
- 二. 高架電箱落地租地補償方案
- 三. 行人汽機車號誌燈分離
- 四. 重整芝山捷運站機車自行車位

預期效益

實施範圍

臺北市士林區公所

圖2：案件二（09/08）

### 三、其餘工作坊產出之區政議題內容



# 112年士林區區政議題 在地工作坊

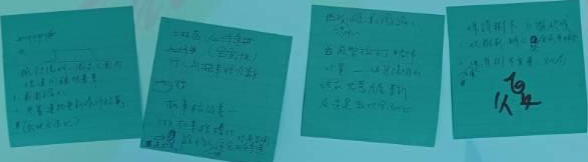
# 3

## 9月8日場次

### 構想內容

## 一、檢討陽明山國家公園內限建 問題改善案

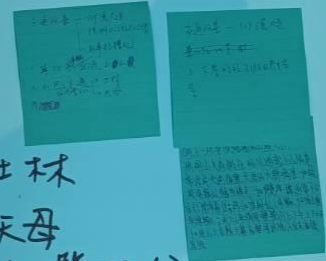
1. 範圍縮小
2. 老舊建物更新條件放寬(就地合法)



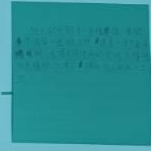
## 二、交通改善

- 1. 仰德大道
- 2. 陽明山國家公園
- 3. 機車格槽化

- I. 單、雙線車輛分流上山
- II. 小巴交通(班次增加)



## 三、陽明山生態保育-保護樹木、勿濫砍伐、 -復育螢火蟲。



預期效益

實施範圍

臺北市士林區公所

圖3：案件三 (09/08)





# 112年士林區區政議題 在地工作坊

# I

## 9月13日場次

### 構想內容

- 一. 遠離白色恐怖(鴿糞)
- 二. 廣設樂齡學習中心
- 三. 雙溪河道整治(水質)
- 四. 銀髮人力資源再利用
- 五. 打造優質觀光夜市
- 六. 返璞歸真·找回古早味(廟街)
- 七. 福德里第20號綠地設置

### 預期效益

### 實施範圍

象徵福德正神的 Logo

臺北市士林區公所

圖4：案件四（09/13）





112年士林區區政議題  
在地工作坊

2

9月13日場次

構想內容

- 一. 再春游泳池再現風華
- 二. 承德橋自行車友善專案
- 三. 銜接三鶯渡大龍峒路橋
- 四. 擴建百齡橋自行車道
- 五. 重新規畫承德路人行道
- 六. 美化街道電桿電箱地下化
- 七. 劍潭捷運站線型公園文化走廊
- 八. 活化劍潭青年活動中心

預期效益

實施範圍

臺北市士林區公所

圖5：案件五（09/13）



# 112年士林區區政議題 在地工作坊

9月13日場次

3

## 構想內容

- 一、北環段Y24站八號機關用地  
加速推動公辦都更
- 二、改善中正路及延平北路交叉口交通  
壅塞問題
- 三、堤外~~邊~~增設停車場(通河西街二段堤外)
- 四、葫蘆堵(延平北路5段)增設派出所
- 五、社正公園旁平面停車場改建為立體停  
車場

預期效益

實施範圍

臺北市士林區公所

圖6：案件六（09/13）