

110年度參與式預算高中職推廣教育課程特優及優選提案一覽表

項次	獎別	行政區	學校	提案名稱	具體提案內容	施作地點	預定權責機關	機關可行性評估		評估結果
1	特優	信義區	臺北市立松山高級中學	新牆妝點舊漆場	「松山油漆廠」四周圍牆美化	基隆路1段126號-156號間，及市民高架橋與台鐵局台北機場間	臺鐵局	松山油漆廠業經文化部文化資產局辦理「國定古蹟臺北機廠指定範圍外造漆工場補遺調查文化資產價值評估」，因已進入文資審議程序，依文化資產保存法第20條第1項規定為暫定古蹟，爰歎難同意於暫定古蹟油漆妝點。	不可行	不可行
2	特優	信義區	臺北市立永春高級中學	做你的小太陽	1、永春高中英華樓屋頂設置太陽能板 2、能源發電所得作社會局專款並指定幫助弱勢長者與社區改善。	永春高中英華樓屋頂	永春高中	本案立意良好，期望能透過資源之轉換以協助弱勢長者，但因學校場地及太陽能板營運之限制，難以執行，詳細說明如下： 1. 北市產發局自推動「市有房地設置太陽光電發電設備」招標案時，曾有廠商前來評估，本案所提之英華樓為斜屋頂，會影響日照量及承重，因此當時評估不適合裝設。而本校其他建築物則過於老舊恐有成種疑慮亦不適合裝設。 2. 太陽能設置之資源、營收並非學校收取，因此也計畫中所述「將收集到的能源轉賣台電，並利用得到的基金回饋社會」恐窒礙難行。	不可行	不可行
							教育局	1. 經該校提供廠商評估英華樓為斜屋頂，會影響日照量及承重，因此當時評估不適合裝設太陽光電板。 2. 另就提案內容「2、能源發電作為社會局專款使用」一情，查「臺北市市有公用房地提供設置太陽光電發電設備使用辦法」之回饋金使用「…回饋金收入決算數百分之五十編列預算，作為推廣節能減碳、再生能源教育宣導、汰換節能設備、公有財產修繕或其他經管理機關認為符合落實綠能公舍目的之必要使用。	不可行	
							產業局	有關學校設置太陽光電由本府教育局辦理，相關執行方式可循本府教育局辦理市有公用房地提供設置太陽光電發電設備招標形式或參照其他學校公民電廠招標形式辦理。	不可行	
							社會局	所得可捐款本局並指定用途，本局可配合執行。	不可行	
3	特優	中山區	臺北市立中山女子高級中學	紅燈停，綠燈聽，Happy Every Day!	1、廣設有聲行人號誌並依據時段調整提示音音量 2、紅綠燈小人樣式定期投稿更換 3、在捷運出口設置正能量 LED 面板	捷運松江南京站，在其4號與5號出口	交工處	有聲號誌之導引聲響及定位音音量大小，已可依不同時段(如日間、夜間、尖峰、離峰等)分別設定及調整，另因有聲號誌會發出持續聲響，對居民日常生活會產生噪音干擾，爰本處針對建議設置地點均會徵詢當地意見，並邀集視障團體、當地里辦公處及相關單位辦理會勘確認後再行設置。為符視障用路人實際需求，本處迄今持續透過不定期洽詢本市視障團體或由市民陳情及其他管道等方式了解視障用路人建置需求地點，並辦理會勘後再評估納入年度工程案辦理安裝有聲號誌，以期設置地點更貼近視障用路人之需求。	可行	部分可行
								為加強道路交通管理，維護交通秩序，確保交通安全，避免用路人混淆，由交通部與內政部會銜發布「道路交通標誌標線號誌設置規則」，統一全國道路交通標誌、標線、號誌樣式及設置基準等事項，供各縣市政府一體遵循，本市號誌燈面與運作方式係依前述規則進行規劃與設計，不宜自行調整其燈面及燈色等樣式，經評估仍宜維持現況。	不可行	
							臺北捷運公司	車站相關電子看板以安全宣導、活動宣傳及配合政令傳達為主，另因車站出入口為旅客行經動線快速通行之處，且涉及旅客行走樓梯及搭乘電扶梯安全，如設置LED面板，易造成旅客駐足觀看影響動線之疑慮，經評估後不可行。	不可行	
4	特優	中正區	臺北市立建國高級中學	台北行行好一路平無障礙案	1、將人行道上障礙物移除並整地，以利輪椅通行。 2、落實無障礙人行道之法規，〈〈建築物無障礙設施設計規範〉〉：人行道、騎樓寬度不少於130公分。 3、打造無障礙人行道、無障礙騎樓，當人行道/騎樓的高低差少於0.5公分時可不作處理；少於3公分時，做二分之一坡度。整體高低差不能超過3公分。	延伸牯嶺街兩側分別至寧波西街與汀州路、廈門街交界口	新工處、建管處、交工處、公園處	111年「中正行行好」提案票選通過，錄案執行中。	可行	可行

項次	獎別	行政區	學校	提案名稱	具體提案內容	施作地點	預定權責機關	機關可行性評估		評估結果
					4、如窒礙難行，建議使用標線型人行道，劃分人車路權，如遇無法排除之路障亦可繞過，不需於整段路皆處於危險位置。					
5	特優	大同區	臺北市立明倫高級中學	異同錢進-既撿便又放電	公園旁路燈增設一個放置排泄物的似洗衣機的裝置，並在該裝置內設置生物厭氧系統，同時在路燈旁提供紙質的袋子用來裝取糞便，以達到美觀及發電之功能。	大同區轄內公園之路燈	公園處	執行困難處： 1. 此項設備之設置可能涉及專利之使用，且需聘請專業領域人士來建置，以及需考量維護營運等相關成本。 2. 本案參考生物厭氧消化技術，若持續維厭氧消化技術所需溫度，需消耗非常大的量能，且經過厭氧消化技術後續仍有複雜的處理運作，考量是否有足夠技術去運作。 3. 在執行堆肥的過程中所產生大量的臭氣，設置排泄物分解功能的裝置是否能有效抑制臭味，且如何能長期維持分解轉換。 4. 若在鄰里公園無條件地提供紙質袋子，可能面臨民眾任意拿取的情形。 5. 將動物之排泄物儲存至公園內可能會造成當地里民及里長的反彈。 6. 此項工程之設置會涉及多方的機關介面，在各機關權責需劃分清楚，溝通協調需耗費大量時間。	不可行	不可行
6	特優	大同區	臺北市私立靜修高級中學	擔心被車撞？自行車道免煩惱！	1、一般馬路車道外側，或利用人行道鄰近馬路端設置自行車專用道	承德路、重慶北路等主要幹道，以及往來臺北市、新北市之臺北橋	交工處	本市自行車道規劃係針對主次幹道於交通條件許可下，採「人車分道」方式建置自行車道，另於人行道具適度寬度（大於2m）等條件允許下採「人車共道」方式。因規劃自行車道需要道路空間較大，同時需檢討縮減行人、停車或車行空間，現況道路空間有限，尚無法於所有道路規劃自行車道。本市交工處已於109年重新通盤檢視本市既有自行車路網，並將需求路段依特性排列優先順序後，逐年進行地方溝通，避免拓寬人行道對當地交通產生衝擊，造成地方反彈，達共識之路段則納入工務局後續人行環境改善工程分年辦理，其中承德路4段已獲共識。	可行	部分可行
					2、臺北橋上下橋處（自行車牽引道）現行銜接至堤外河濱道路，改成或增設與機車車道一樣直接通往市區馬路			現況自行車於台北橋可透過自行車牽引道牽行至堤外河濱公園；另下橋處樓梯亦設有自行車牽引溝可供牽行至堤內市區道路。	不可行	
7	優選	大安區	臺北市私立金甌女子高級中學	「礙」（愛）老慈幼的捷運！	1、東門捷運站3號出口建立一台電梯，並在周圍加設無障礙坡道和導盲磚	東門捷運站 3 號出口	捷運局	捷運車站電(扶)梯係由捷運工程局配合現地條件整體評估後規劃設置，電(扶)梯之增設涉及車站空間及結構整體評估，目前東門站8號出口已設有無障礙電梯，且出口3屬共構建築，已無空間設置電梯，建議維持現況。	不可行	不可行
					2、連接1號~3號出口的地下道強化結構及美化		臺北捷運公司	目前東門站1及3出口地下道結構安全無虞。	不可行	
8	優選	中山區	臺北市立大直高級中學	多媒體的河岸風光	1、裝置藝術	大直橋至內湖美堤河濱公園區域	水利處	本案案址為本處歷年花海施作之場地，另河濱公園內為行水區，依水利法不可設置固定式裝置，若為可拆卸式惟本處拖吊能量已達飽和，且裝置拖吊恐易損壞，故本處評估本案設置裝置藝術較不可行。	不可行	部分可行
					2、互動式壁畫、彩繪創作			1. 有關「互動式壁畫藝術」，因考量計畫AR故事書展出位置為河濱自行車道，此外步行空間較窄，若民眾聚集掃描駐足，恐會造成人與人及人車碰撞風險，AR設置環境建議應考量靜態及局部空間進行，河濱公園屬於民眾休憩運動、自行車通行等動態環境空間，故評估設置AR故事書較不可行。 2. 有關「彩繪創作Challenge」電子版附掛評估，因附掛螢幕重量恐造成堤防結構問題，本處已於106年10月20日簽報林副市長室會議備忘錄，有關設置電視牆設備考量防洪安全及水利法，不設置永久固定設施，故評估設置電子版電視牆為不可行方案。	不可行	
					3、音樂祭		文化局	1. 本次提案音樂祭主要為行銷宣傳裝置藝術與互動式壁畫之活動，並邀請高中社團參與，預算估算參考台中爵士音樂節795萬元，應為過高預算，恐為因預算無法到位導致本項目無法執行。 2. 音樂祭舉辦立意良好，也可達到行銷宣傳目的，提出適當企劃並估算可行財務後，可向公部門以爭取補助並洽詢社會資源等方式處理。	可行	

項次	獎別	行政區	學校	提案名稱	具體提案內容	施作地點	預定權責機關	機關可行性評估	評估結果	
9	優選	大同區	臺北市立明倫高級中學	同e地下街	1、開發台北、中山地下街之商家(點位、販售品項資訊)實體地圖及線上地圖APP之智能搜尋。	台北及中山地下街	市場處、臺北捷運公司	1. 台北地下街 (1)台北地下街屬於狹長型商場，全長共825公尺並分有輕食區(藍)、電子區(綠)、雜項區(黃)及服飾區(橘)等四大區域，為便利民眾於各出口皆設有「出口資訊圖」(內含商場平面圖與所在位置)及地下街行政中心(服務處)有台北地下街簡介地圖(導覽摺頁)供民眾索取並提供現場諮詢服務，同時官方網站亦有商店導覽可供查詢(http://www.taipeimall.com.tw/zh-TW/home/shop_list)，且台北地下街商場各店鋪皆有專屬店編號，可配合前述平面圖、店編號及店名找到特定店家。 (2)另開發線上地圖APP仍應以台北車站及周邊商場、地下街為整體進行評估考量，以符合整體性、單一性、便利性(使用性)與接受性等面向，就台北地下街的部分，本處後續將與台北合作社研議其可行性，現階段民眾仍可使用官網查詢各店鋪導覽。 2. 中山地下街 目前已設置8座商家實體地圖供民眾參閱，另線上APP地圖因涉及系統穩定性及後續維護經費等，將交由廠商進行效益評估或增設導引告示。	可行	部分可行
					2、捷運地下街增設人性化的便民梳理間		臺北捷運公司	1. 因涉及衛生及用電安全，一般有免費提供吹風機、梳子、輕便雨衣、毛巾等物品服務多為飯店、住宿類型場所，而中山地下街屬商場空間，以提供購物服務為主，目前並無閒置店鋪。商業空間之利用，將請廠商整體評估考量。 2. 另本公司位於中山地下街設有駐點辦公室，且地下街鄰近捷運車站，如有相關服務需求，可洽詢協助。	不可行	
					3、改善中山地下街爵士廣場跳舞區之使用方式		臺北捷運公司	中山地下街爵士廣場跳舞區係為未設實體區隔的開放性空間，民眾可依現場狀況共同使用，若採預約制涉及使用者身分識別及進出管制問題，目前暫不考量。	不可行	
10	優選	大同區	臺北市立成淵高級中學	出則懷喜 入則平安-通學環境改善	1、於大同區承德路及鄰近捷運雙連站、民權西路站、圓山站周圍路段(不含巷弄)設置自行車車道	承德路及鄰近捷運雙連站、民權西路站、圓山站周圍路段	交工處	業於捷運站周邊道路條件符合路段規劃接駁型自行車標線，以提醒汽機車用路人注意自行車，營造相對友善且安全之騎乘環境及推廣共享車道，另於人行道淨寬充足路段開放人車共道。	可行	部分可行
					2、承德路上增設路燈，改善路燈間距過長造成路面昏暗問題	承德路	公園處	該提案立意良好，唯依目前承德路(民生西路至庫倫街段)雙邊路況大部分所設立之道路路燈與人行道設立之柱頭燈，其平均照度均符合規範，如區域間有個別需求或需加強之處所，可另依個案申請辦理及評估。	不可行	
					3、於捷運雙連站、民權西路站增設無障礙坡道	捷運雙連站、民權西路站	新工處、臺北捷運公司	提案人所提位置屬捷運站體，屬捷運公司維管範圍，非本處權管之公有人行道。 臺北捷運公司： 1. 雙連站1號出口：該出口現僅設有樓梯及電扶梯供民眾通行使用，增設無障礙坡道必須配合電梯設置，否則無法提供輪椅、嬰兒車旅客或長者順利進出車站，故本項提案屬不可行；另為提供更佳之服務品質，捷運工程局目前亦在評估研議於1號出口側增設無障礙電梯之可行性，以利輪椅、嬰兒車旅客或長者使用。 2. 民權西路站2號出口：經檢視民權西路站2號出口主要係提供車站西側的民權西路96巷旅客使用，該巷道口距離2號出口約為40公尺，又該巷口距離另一側的1號出口也約為40公尺，且1號出口旁已設置有無障礙坡道供行動不便者使用。另無障礙坡道必須符合1:12之法規坡度要求，因現場高差過大並無足夠腹地配置坡道，因此經評估於2號出口增設無障礙坡道較不可行。	不可行	
11	優選	萬華區	臺北市立大理高級	跳蚤地攤改造大作戰 點亮回家的路-廣州街跳	1、加強巡邏及勸導取締違法攤商。	廣州街及康定路一側	萬華分局	本案將責請轄區龍山派出所持續派員加強巡邏及勸導取締廣州街、康定路人行道、騎樓違法攤商。	可行	部分可行
					2、輔導攤商至合法區域進行販售，例如：西昌街夜市、廣州街夜市，也可以參考天母生活市集。		市場處	考量夜市及早市營業屬性不同，且夜市場域現況已不足容納，另考量如可容納原有攤販則新的流動攤販則將於原址生成。案經本處評估不可行。	不可行	

項次	獎別	行政區	學校	提案名稱	具體提案內容	施作地點	預定權責機關	機關可行性評估		評估結果
			中學	蚤地攤管制與環境改善	3、增加路燈數量及路燈亮度，讓光線照明更清楚，讓用路人更安全行走。		公園處	1. 提案人之訴求為增加騎樓內人行道之照明，以提升用路人於騎樓行走之安全，惟騎樓屬私人產權，相關照明設置非屬本處「道路照明」之權管範疇，本處並無權進行干涉。 2. 有關案址騎樓街景之改善計畫，亦有民眾於111年度萬華區參與式預算「點亮艋舺一街-廣州街特色街景塑造計畫」案中提案過，惟當初於第二階段提案審議時，因公共性為低度可行，故無法於審議中通過。	不可行	

項次	獎別	行政區	學校	提案名稱	具體提案內容	施作地點	預定權責機關	機關可行性評估		評估結果
12	優選	文山區	臺北市立萬芳高級中學	安全文山 美麗萬芳	1、人行道拓寬及鋪面更新	文山區興隆路3段115巷	交工處	查興隆路3段115巷為10公尺計畫道路，扣除兩側停車格及家長接送區後，實際道路淨寬約為6公尺，考量車輛雙向通行需求，已無適當空間拓寬實體人行道，爰經評估仍宜維持現況。	不可行	部分可行
					2、重新種植行道樹		公園處	行道樹為本市重要綠色指標，具有固碳、淨化空氣、調節氣溫等功能，現地大喬木較能遮陰，小樹缺乏遮蔭效果；為提供樹木較佳根系棲地環境，樹穴設計均應符合內政部營建署公告『市區道路附屬工程設計規範』第16章規範，喬木植穴淨面積應大於 1.5 平方公尺，並非更換樹種便可縮小樹穴，且需保留小樹未來成長空間，經評估仍宜維持現況。	不可行	
					3、停車格重新劃設		停管處	1. 有關該案為「安全文山 美麗萬芳」，本處協助項目為「停車格重新劃設」。 2. 經查文山區 興隆路3段115巷東側規劃汽機車停車格後 剩餘道路寬度為 6 公尺，尚足供車輛雙向通行，且停車格係供不特定人士停放， 先予敘明案址現況。 3. 倘相關權責單位得於案址拓寬人行道、增設機車彎及移植行道樹後，本處當配合辦理調整東側汽車停車格，改繪機車停車格事宜。 4. 另倘依前揭事項辦理，考量案址西側機車停車格尚不影響車輛通行， 且囿於周邊停放需求迫切，仍宜保留停車格位， 並調整汽機車停車格比例供周邊停放。	不可行	
					4、周遭環境綠美化		衛生局	1、萬芳醫院係本局委託財團法人臺北醫學大學經營(委託期限自103年8月21日至112年8月20日止)，依據契約書第1條第1項第1款規定，本局提供土地、建築物及水電等既有基本設施，委託機關享有經營及管理之權利，並負所生之一切責任。 2、萬芳醫院設有專人維護周遭環境花卉樹木，所提區域已有種植杜鵑花（花期約為每年2月至5月）。	可行	
13	優選	內湖區	臺北市立南湖高級中學	落葉回收箱	校內設置落葉回收箱	南湖高中、教育局	1. 本局所屬各公立學校每年皆編置小田園及綠屋頂維護經費，建議本案相關費用由小田園及綠屋頂相關經費支應。 2. 校園周遭設置落葉回收箱利用落葉製作循環式堆肥符合永續環境保護概念。惟需注意使用有機堆肥因細菌分解之殘留物影響，抽測土壤可能檢驗出重金屬殘留，小田園需注意增加澆水次數。	可行	可行	