

臺北市府財政局、地政局、政風處、兵役局及法務局
110 年度第 3 次性別平等專案小組會議紀錄

時間：110 年 11 月 23 日（二）14 時 30 分

地點：雲端視訊

主席：臺北市性別平等辦公室鄭維鈞 執行秘書

記錄：黃逸君

出席者：

師豫玲委員

楊文山委員

郭怡青委員

何治民委員

陳俞安委員

李偉雄委員

楊欽宇委員

陳金同委員（請假）

周致廷委員（請假）

列席者：

財政局黃怡潔股長、稅捐稽徵處陳映燕科長、士林地政事務所林莉萍課長、兵役局周石雄股長、兵役局陳俊宇股長、政風處辛韋函科員、法務局消費者保護官室張釗明編審、法務局楊敏惠秘書

壹、主席致詞（略）

貳、報告討論事項

報告案 1、確認前次會議紀錄

決議：本案洽悉。

報告案 2、歷次會議決議事項執行情形追蹤

報告單位：法務局、地政局、財政局

案件編號 110-2 報 2

案由：請法務局就訴願、消費保護、國家賠償目前統計情形，於下次提會說明。

與會者發言摘述：

郭怡青委員	性別統計的意義是性別能與其他分類進行交叉分析，如訴願類別、年齡、學歷等等，故希望能有進一步的性別統計及撰寫性別分析。
楊敏惠秘書	目前訴願人部分已有按照訴願類別進行男女性別統計。
楊文山委員	同樣希望就訴願種類及差異進行性別統計
鄭維鈞執秘	綜合委員意見，未來法務局依本府總計畫規定撰寫性別分析時，建議將訴願人納入題目考量，並以年齡、種類或行政區等進行交織分析。

決議：解除列管。

案件編號 110-2 提 1

案由：臺北市各地政事務所 105 年至 109 年志工性別比例統計分析，提請討論。

決議：解除列管。

案件編號 110-2 提 2

案由：財政局辦理本府主導都市更新案私有土地所有權人性別統計分析報告，提請討論。

與會者發言摘述：

楊文山委員	這份報告寫得很好，但報告中提及「私有土地登記原因性別人數比例」，不是性別人數，而是男女比例，這兩個用法上意思不太一樣，在統計表達上還是注意一下，如性別比是男生除以女生，而內文則是提及男生及女生的比例，建議報告內容上進行小小的修正。
性平辦 黃逸君組員	財政局性別分析報告一直以來內容豐富，目前其性別主流化專區僅於成果報告檔案中呈現，建議將報告內容獨立並建立相關連結供本府其他機關構參閱。

決議：依委員建議修正後通過並解除列管。

報告案 3、財政局（稅捐處）修正臺北市娛樂稅徵收自治條例第 5 條之 1 一案，涉及性別影響評估事宜，報請鑒察。

報告單位：財政局（稅捐處）

決議：本案通過。

報告案 4、地政局 111 年度性別預算概算編列情形，報請鑒察。

報告單位：地政局

決議：本案通過。

報告案 5、法務局 111 年度性別預算概算編列情形。

報告單位：法務局

決議：本案通過。

報告案 6、法務局 110 年度新增性別統計項目及指標。

報告單位：法務局

與會者發言摘述：

鄭維鈞執秘	請問訴願人部分是否新增為性別統計項目及指標？
楊敏惠秘書	若各位委員覺得需要新增，我們配合本府總計畫的要求，考量未來新增相關指標項目。
郭怡青委員	想請問國家賠償案件請求權人數、訴願人及消費爭議申訴人這三類別，三年後就會陸續新增為經常性的性別統計指標了嗎？
楊敏惠秘書	因為這涉及案件整理與內部系統程式設計這塊，我們仍需內部討論一下。
鄭維鈞執秘	委員在意的是法務局有無將這三類別持續進行相關統計。國家賠償案件請求權人數於今（110）年新增外，建議訴願案件於 111 年新增，消費爭議申訴人這部分就看行政院消費者保護處有無採納。
師豫玲委員	建議以公務電話聯繫詢問狀況，或行政院消費者保護處函復時提報本小組會議報告。

決議：本案通過，另請瞭解行政院消費者保護處對於本府建議消費爭議申訴之性別欄位改為必填之後續辦理狀況。

報告案 7、兵役局 110 年度辦理補助民間團體舉辦活動，配合宣導性別平等相關議題推展，報請鑒察。

報告單位：兵役局

與會者發言摘述：

性平辦 黃逸君組員	行政院性別平等會及本辦公室近 2 年新增與整理不少性平相關議題影音，將於會後提供相關資訊給兵役局參考，以作為兵役局未來請民間團體宣導播放時有更多選擇。
--------------	---

決議：本案洽悉，另請性平辦提供性平相關影音資訊予兵役局參考。

討論案 1、兵役局資通安全教育訓練之性別影響評估案，提請討論。

報告單位：兵役局

決議：本案通過，另為性別影響評估程序完備，請將原計畫併同本紀錄予本組委員參考。

討論案 2、政風處 110 年度廉能楷模之性別分析案，提請討論。

報告單位：政風處

與會者發言摘述：

郭怡青委員	比較好奇得獎人的職等與性別的關係，還有各機關選出來的人偏業務或行政單位的人？檢視後是否為職等高、業務單位比較容易被選為廉潔楷模。故建議可將這些類別納入並進行交叉分析。
楊文山委員	1、統計學中有一種論述為辛普森悖論，如大學錄取 A 學院女性比率比較少，再進一步分析不同學院總錄取女性比例反而高，而這篇報告似乎符合此理論。 2、辦理廉能業務的男性是否比女性多？辦理行政業務的女性比男性多？是否因此產生這種性別差距？如果可以把業務再作細分會比較清楚性別差距的內涵。
師豫玲委員	比較好奇在機關初選的時候就已經有性別比例的現象？是否可以瞭解機關在初選時候的性別比？或許交叉分析後更可以看到相關性。
辛韋函科員	1、職等與業務性質的部分我們是有資料的，並依照臺北市政府表揚廉能楷模實施要點第 3 點進行排序。 2、基本上機關提名 1-3 名後就是進入復審程序，中間不會再行篩選。
師豫玲委員	想問說我們會知道機關提報前內部初選時的人數及比例嗎？可

	以瞭解說是否在內部初選的時候就已經有性別失衡的現象？
辛韋函科員	這部分需要再去瞭解一下，另我們會函請機關推薦的時候，提醒機關考量性別比例的衡平性。
郭怡青委員	被推薦的同仁背景就可以參考臺北市政府表揚廉能楷模實施要點第 3 點所列的這六項事蹟，可能辦理此業務的男性同仁比較多？是否就可以知道被推薦的同仁是因為哪一款被推薦上來的？可以針對每一款提報狀況進行性別分析。
辛韋函科員	機關提報時僅有提報事蹟，我們再依提報事蹟自己分類適用哪一款。
鄭維鈞執秘	建議可依職等、符合第 3 點哪一款、機關內部初選的概況納入本篇性別分析。

決議：依委員建議修正本報告內容。

討論案 3、法務局 110 年度臺北市消費爭議之性別分析案，提請討論。

報告單位：法務局

與會者發言摘述：

郭怡青委員	<ol style="list-style-type: none"> 1、這是一份蠻完整的報告，並從中得知想像不到的性別統計（如申訴美容瘦身類別的男性跟女性差不多等）。 2、如果需要完成這麼大的一份報告，可能還是需要外部調查研究公司提供調查過程的建議。 3、再來我比較好奇的是問卷第 11 題，可就申訴原因再進一步分析，以作為未來宣導方向的參考。另問卷第 7 題不太需要，如果下次需調查的話可將這題刪除。
鄭維鈞執秘	這份報告有推論統計結果的成因值得嘉許，若是委託研究案不一定可以做到這點。下次或許也可就消費申訴某一類別專案來進行性別分析。

決議：本案通過。

參、臨時動議

臨時提案 1：臺北市政府對於 COVID-19 疫情後有什麼性別性別統計分析可參考？（郭怡青委員）

郭怡青委員	經檢視臺北市政府市民服務大平臺有個紓困專區，那有無可能針對紓困專區的這九大項目進行性別統計或性別分析？
鄭維鈞執秘	<ol style="list-style-type: none">1、這部分我們有注意到，如勞雇雙方協商減少工時的性別差異很大，看後續是否請資訊局就這網頁進行統計，或請勞動局就其主責業務後續處理後再行向各位委員分享。2、另近期性平會3分組會針對疫情後的影響進行報告，若有相關資料再與各位委員分享。

決議：若有疫情後相關性別統計資料再與本組委員分享。

肆、散會：下午4時28分