


臺北市花季活動民調
性別差異分析

工務局公園路燈工程管理處、工務局統計室
110年11月2日



大綱

壹、調查概述

貳、差異分析

— 性別

— 身分別

- 知曉度
- 參與度
- 資訊管道
- 滿意度
- 不滿意原因

參、結論與建議

主辦機關 臺北市政府研究發展考核委員會

調查對象 戶籍地在臺北市之18歲以上民眾

調查方式 電話訪問

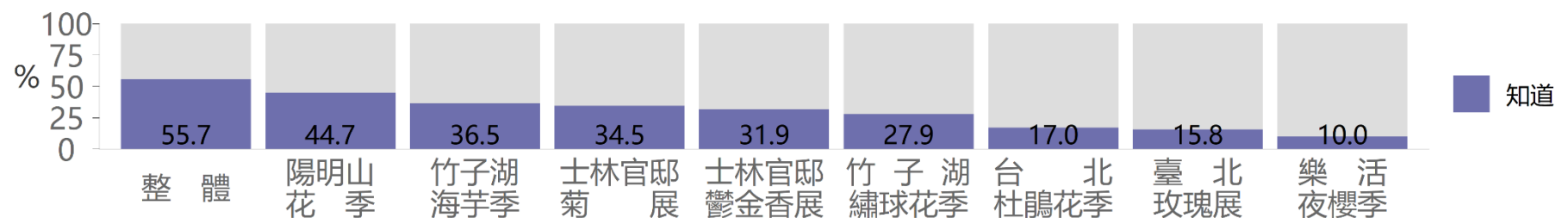
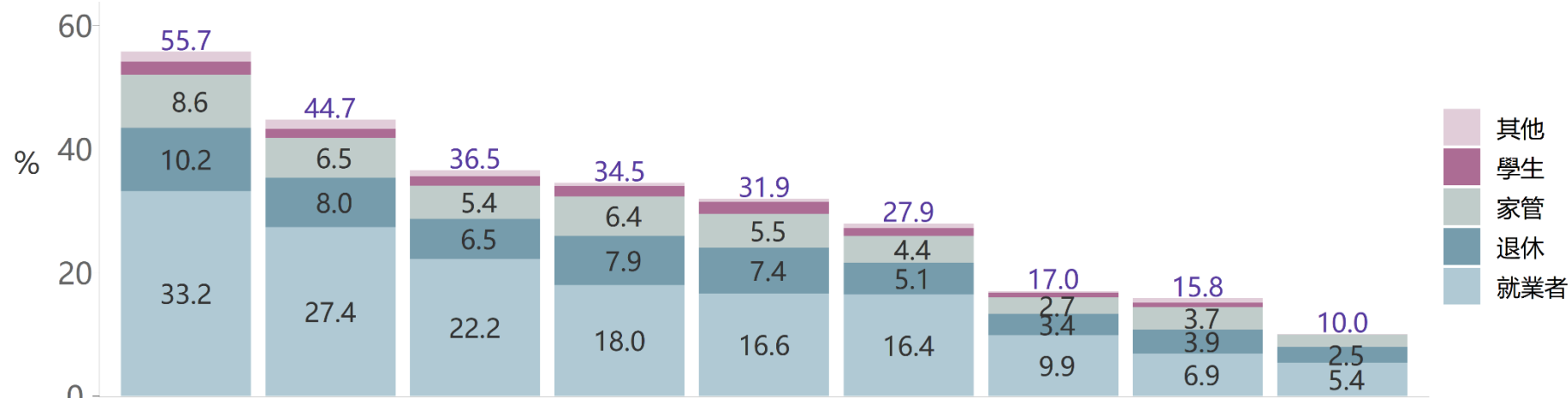
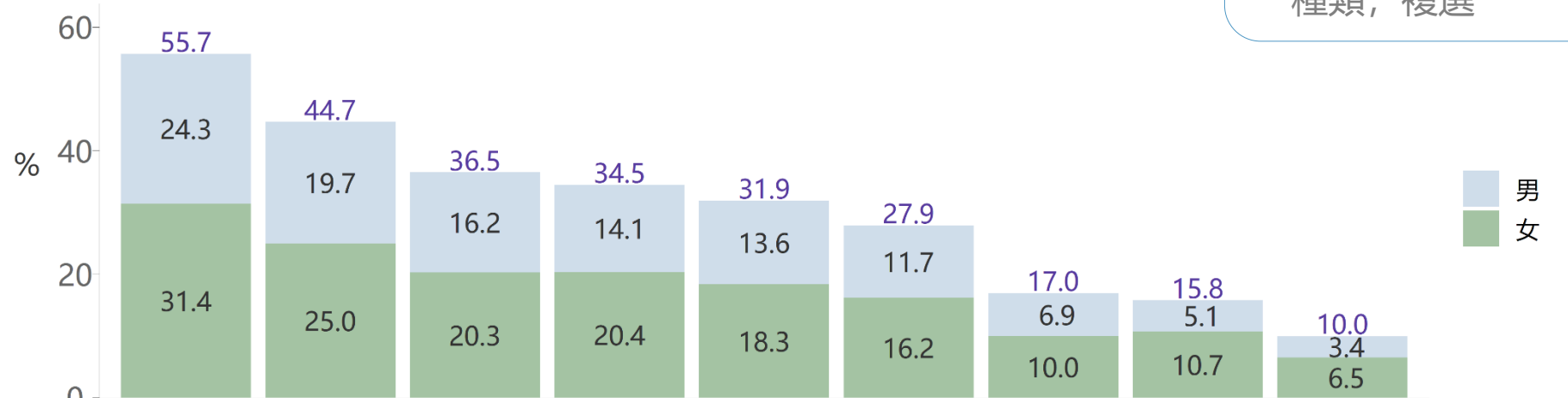
調查時間 110年 5月4至6日

有效樣本 1,055人 女性561人、男性494人 (拒訪：871人)

抽樣誤差 95%信心水準下，約±3.02個百分點
女性±4.14個百分點、男性±4.41個百分點

貳. 差異分析 — 知曉度 1/3

2. 請問您知不知道臺北市的花季有哪些賞花活動？
 回答知道者，續問知道什麼花季種類，複選



■ 整體花季活動知曉度為55.7%

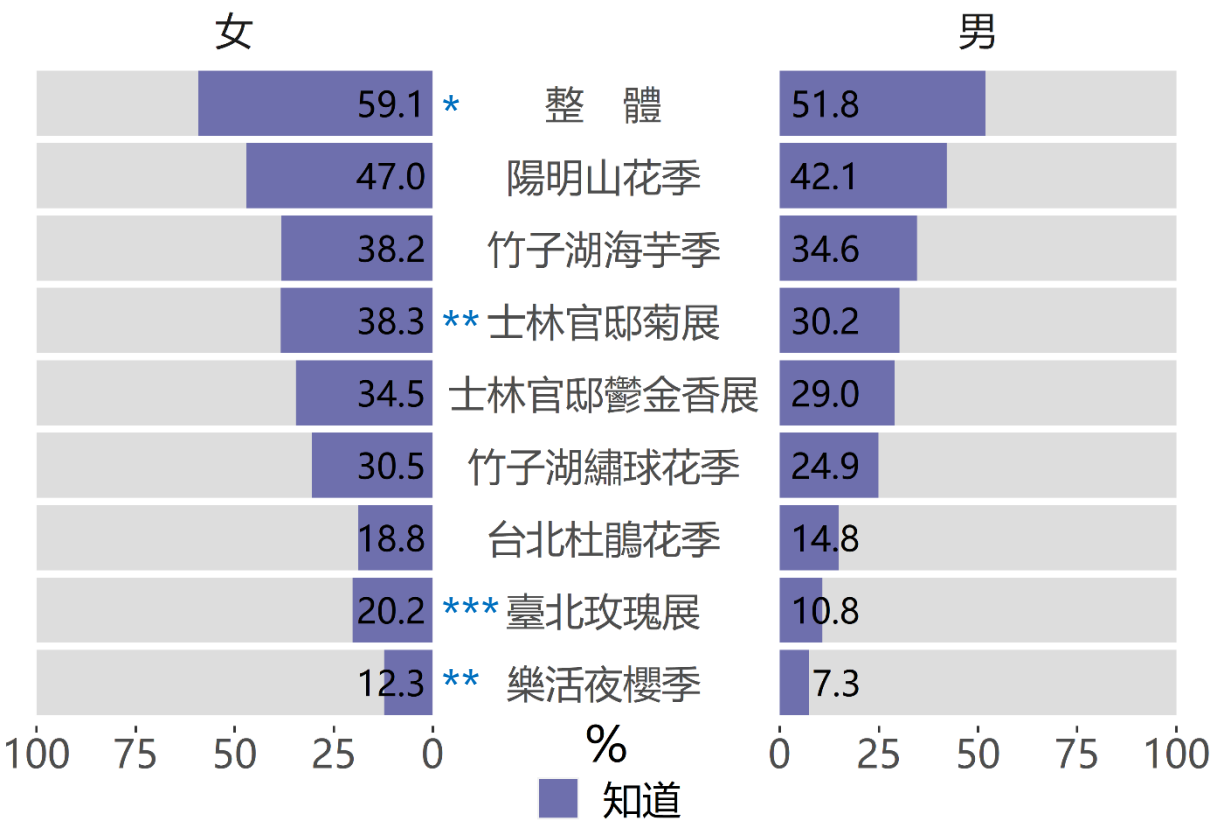
知道任一個花季活動的比率

■ 各花季活動知曉度依序為陽明山花季、竹子湖海芋季、士林官邸菊展、士林官邸鬱金香展，竹子湖繡球花季，其餘皆低於20%

貳、差異分析 — 知曉度 ^{2/3} — 性別

■ 整體花季活動知曉度以女性較高；士林官邸菊展、臺北玫瑰展、樂活夜櫻季知曉度亦以女性較高，其餘花季活動知曉度無性別差異

2. 請問您知不知道臺北市的花季有哪些賞花活動？



項目	知道比率(%)				性別差異 (p值)
	總計	女性	男性	女-男 (百分點)	
知道花季活動(整體)	55.7	59.1	51.8	7.3	*0.020
☀ 陽明山花季	44.7	47.0	42.1	4.9	0.123
☀ 竹子湖海芋季	36.5	38.2	34.6	3.6	0.255
☀ 士林官邸菊展	34.5	38.3	30.2	8.1	**0.007
☀ 士林官邸鬱金香展	31.9	34.5	29.0	5.5	0.063
☀ 竹子湖繡球花季	27.9	30.5	24.9	5.6	0.051
☀ 台北杜鵑花季	17.0	18.8	14.8	4.0	0.101
☀ 臺北玫瑰展	15.8	20.2	10.8	9.4	***0.000
☀ 樂活夜櫻季	10.0	12.3	7.3	5.0	**0.009
樣本數(人)	1,055	561	494	--	--

卡方檢定「女性、男性」對「知道、不知道」差異是否顯著, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

貳、差異分析 — 知曉度 ^{3/3} — 身分別

- 整體花季活動知曉度有身分別差異，各花季除竹子湖繡球花季、台北杜鵑花季外，其餘皆有身分別差異

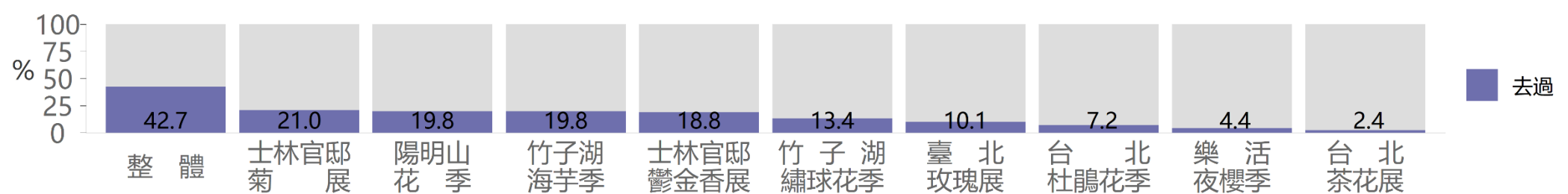
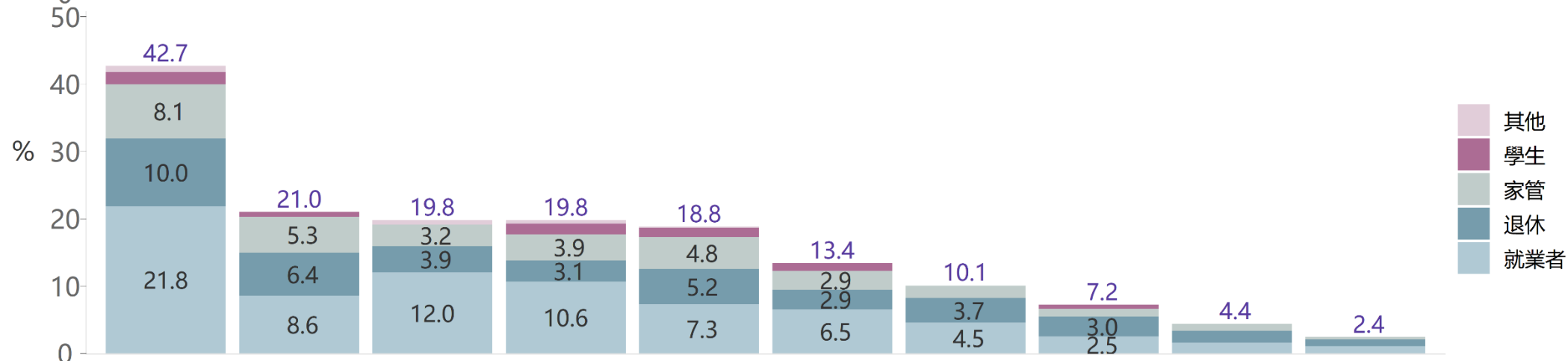
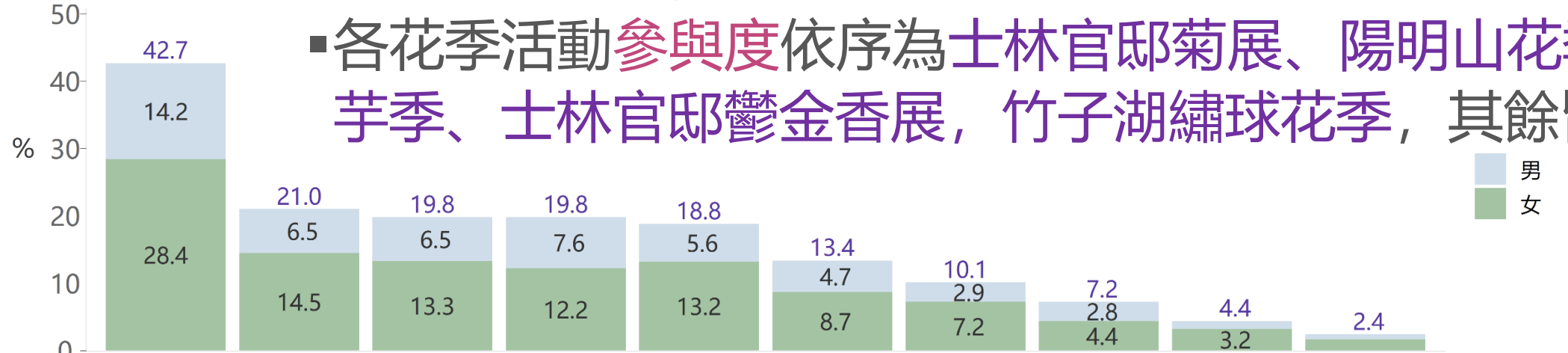
2. 請問您知不知道臺北市的花季有哪些賞花活動?	知道比率(%)						身分別差異 (p值)
	總計	就業者	家管	退休	學生	其他	
知道花季活動(整體)	55.7	60.1	51.7	54.6	41.1	37.4	***0.001
❁ 陽明山花季	44.7	49.6	39.0	42.7	27.7	35.6	**0.001
❁ 竹子湖海芋季	36.5	40.3	32.2	34.6	28.5	23.7	*0.019
❁ 士林官邸菊展	34.5	32.6	38.8	42.4	31.0	13.3	**0.003
❁ 士林官邸鬱金香展	31.9	30.1	33.3	39.6	36.4	13.1	*0.045
❁ 竹子湖繡球花季	27.9	29.8	26.2	27.4	24.4	16.5	0.289
❁ 台北杜鵑花季	17.0	17.9	16.2	18.1	15.6	5.2	0.361
❁ 臺北玫瑰展	15.8	12.5	22.0	20.6	12.9	17.3	**0.004
❁ 樂活夜櫻季	10.0	9.8	12.3	13.3	0.0	1.1	**0.004
樣本數(人)	1,053	581	175	197	55	45	--

卡方檢定「就業者、家管、退休、其他(含學生)」對「知道、不知道」差異是否顯著， * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

貳. 差異分析 - 參與度 ^{1/3}

■ 整體花季活動參與度為42.7% ◀ 去過任一個花季活動的比率

■ 各花季活動參與度依序為士林官邸菊展、陽明山花季、竹子湖海芋季、士林官邸鬱金香展，竹子湖繡球花季，其餘皆低於11%

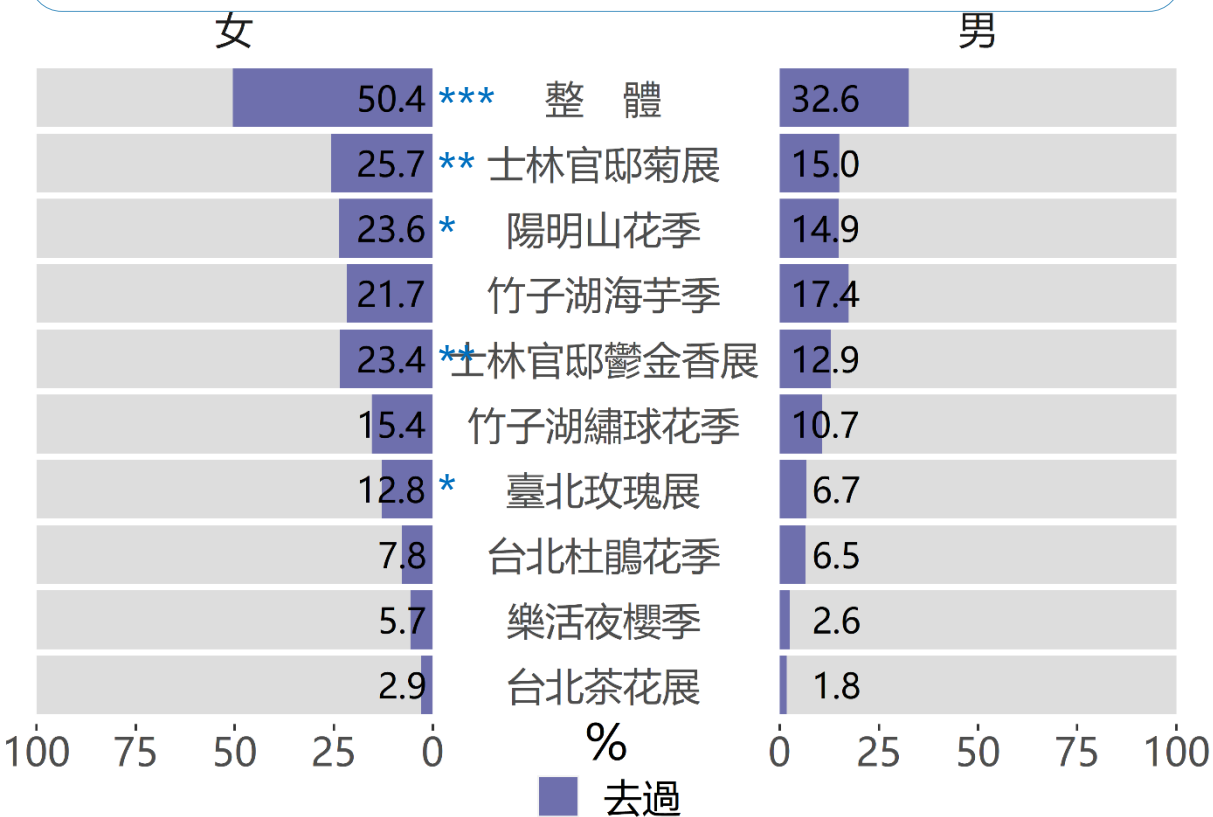


3. 請問您過去一年，有沒有去過臺北市政府舉辦的花季賞花活動？
 回答有者，續問是去哪裡賞花、賞哪種花，複選

貳、差異分析 — 參與度 2/3 — 性別

■ 整體花季活動參與度以女性較高；各花季以士林官邸菊展、陽明山花季、士林官邸鬱金香展、臺北玫瑰展的女性參與度較高，其餘花季活動無性別差異

3. 請問您過去一年，有沒有去過臺北市政府舉辦的花季賞花活動？



項目	參與比率(%)				性別差異 (p值)
	總計	女性	男性	女-男 (百分點)	
去過花季活動(整體)	42.7	50.4	32.6	17.8	***0.000
✿士林官邸菊展	21.0	25.7	15.0	10.7	**0.002
✿陽明山花季	19.8	23.6	14.9	8.7	*0.012
✿竹子湖海芋季	19.8	21.7	17.4	4.3	0.236
✿士林官邸鬱金香展	18.8	23.4	12.9	10.5	**0.002
✿竹子湖繡球花季	13.4	15.4	10.7	4.7	0.122
✿臺北玫瑰展	10.1	12.8	6.7	6.1	*0.022
✿台北杜鵑花季	7.2	7.8	6.5	1.3	0.660
✿樂活夜櫻季	4.4	5.7	2.6	3.1	0.105
✿台北茶花展	2.4	2.9	1.8	1.1	0.556
樣本數(人)	587	331	256	--	--

卡方檢定「女性、男性」對「去過、沒去過」差異是否顯著， * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

貳、差異分析 一 參與度 ^{3/3} 一 身分別

- 整體花季活動參與度有身分別差異，各花季以士林官邸菊展、士林官邸鬱金香展參與度會因身分不同而有差異

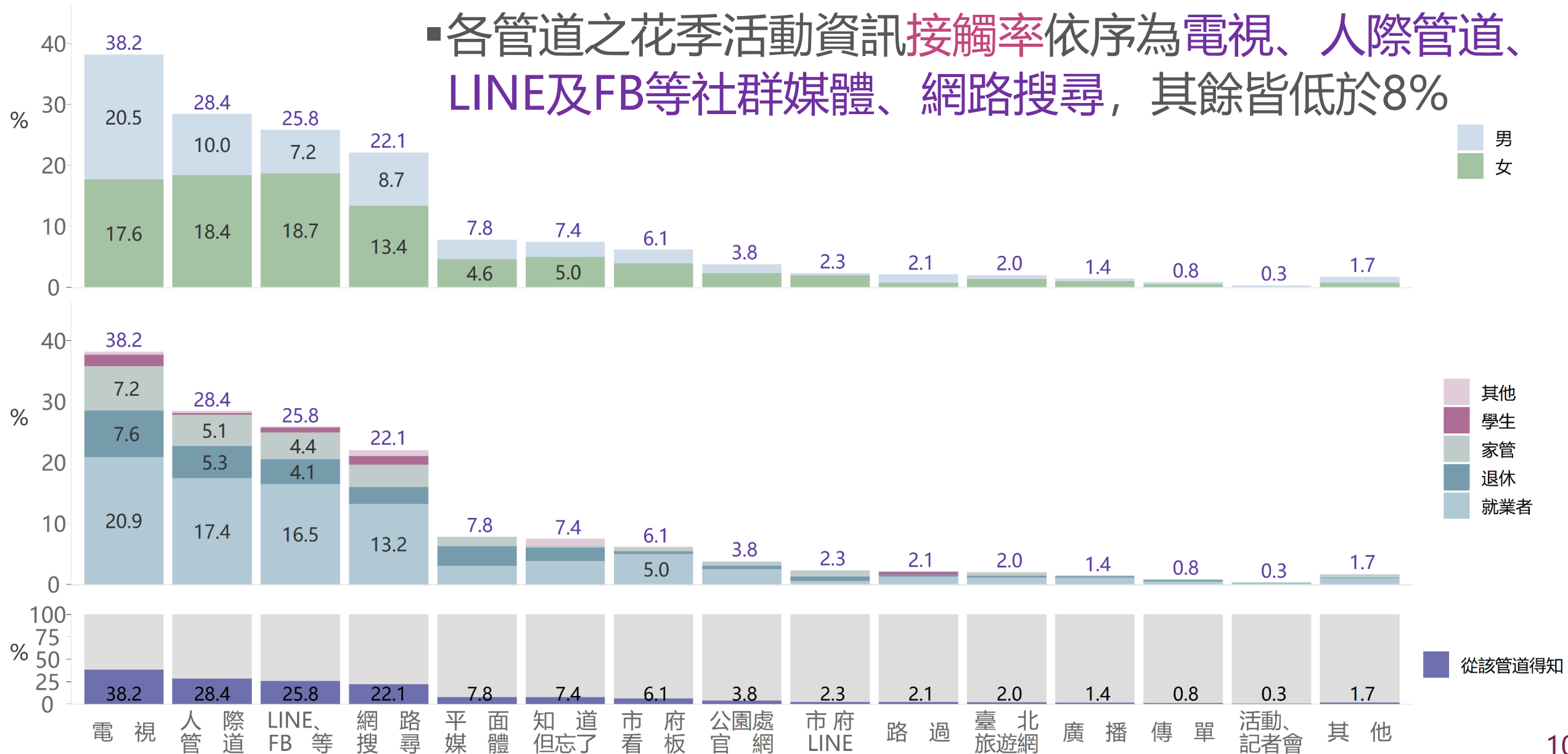
3. 請問您過去一年，有沒有去過臺北市府舉辦的花季賞花活動？	參與比率(%)						身分別差異 (p值)
	總計	就業者	退休	家管	學生	其他	
去過花季活動(整體)	42.7	36.8	54.8	52.8	47.4	29.8	**0.001
✿ 士林官邸菊展	21.0	14.4	34.7	34.9	19.4	0.0	***0.000
✿ 陽明山花季	19.8	20.2	21.2	20.9	0.0	24.2	0.480
✿ 竹子湖海芋季	19.8	17.9	17.0	25.7	39.5	18.7	0.111
✿ 士林官邸鬱金香展	18.8	12.3	28.4	31.5	34.3	5.6	***0.000
✿ 竹子湖繡球花季	13.4	11.0	15.7	18.7	28.0	0.0	0.198
✿ 臺北玫瑰展	10.1	7.6	20.0	12.0	0.0	0.0	組內期望次數太少，無法近似卡方機率分配
✿ 台北杜鵑花季	7.2	4.2	16.1	7.9	14.9	0.0	
✿ 樂活夜櫻季	4.4	2.7	9.6	6.7	0.0	0.0	
✿ 台北茶花展	2.4	1.8	5.3	2.5	0.0	0.0	
樣本數(人)	589	350	108	90	23	18	--

卡方檢定「就業者、家管、退休、其他(含學生)」對「去過、沒去過」差異是否顯著，* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

貳、差異分析 — 資訊管道 1/3

4. 請問您是從哪裡知道臺北市政府舉辦的花季活動? 不提示選項, 複選

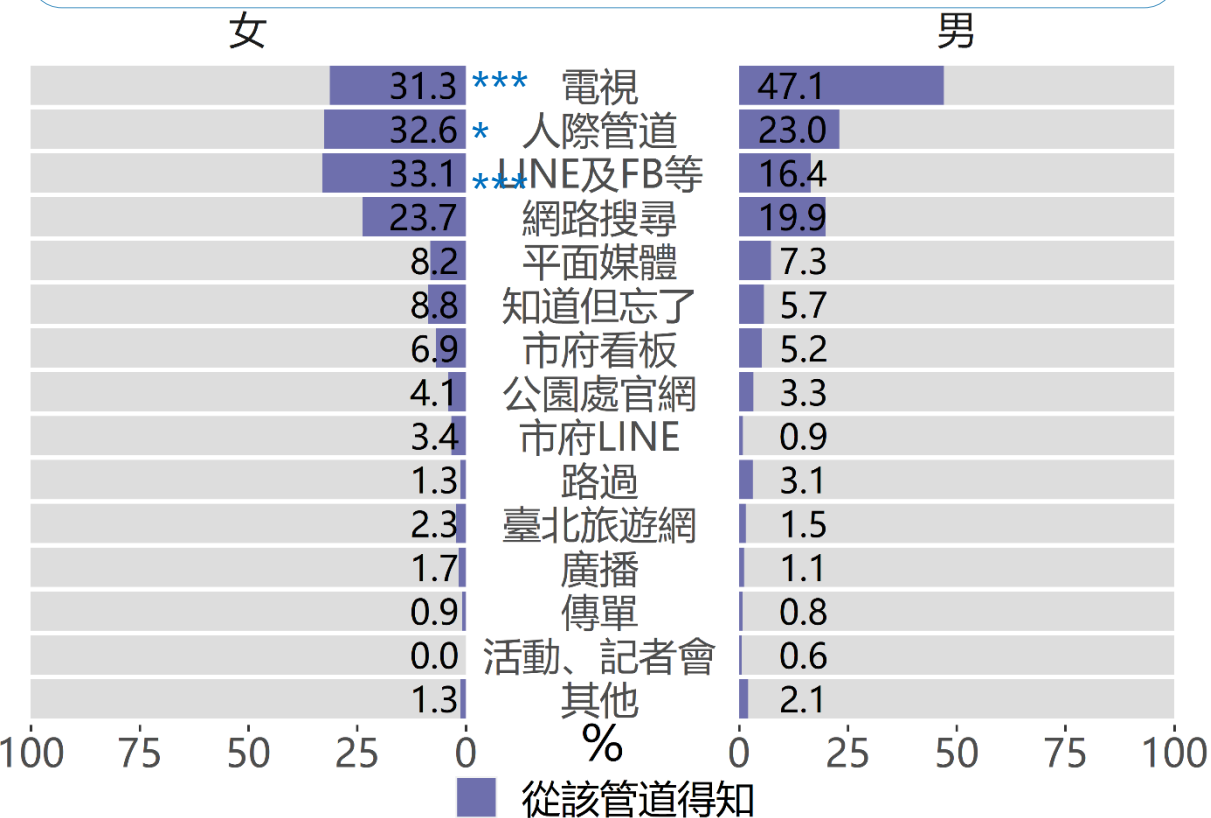
各管道之花季活動資訊接觸率依序為電視、人際管道、LINE及FB等社群媒體、網路搜尋, 其餘皆低於8%



貳、差異分析 — 資訊管道 2/3 — 性別

■ 花季活動資訊接觸率前三高的管道有性別差異。男性從電視得知活動訊息的比率高於女性。人際管道、LINE及FB等社群媒體則以女性比率較高

4. 請問您是從哪裡知道臺北市政府舉辦的花季活動?



項目	接觸率(%)				性別差異 (p值)
	總計	女性	男性	女-男 (百分點)	
❁ 電視	38.2	31.3	47.1	-15.8	***0.000
❁ 人際管道	28.4	32.6	23.0	9.6	*0.014
❁ LINE及FB等	25.8	33.1	16.4	16.7	***0.000
❁ 網路搜尋	22.1	23.7	19.9	3.8	0.322
❁ 平面媒體	7.8	8.2	7.3	0.9	0.809
❁ 知道但忘了	7.4	8.8	5.7	3.1	0.210
❁ 市府看板	6.1	6.9	5.2	1.7	0.495
❁ 公園處官網	3.8	4.1	3.3	0.8	0.769
樣本數(人)	587	331	256	--	--

卡方檢定「女性、男性」對「從該管道得知、非從該管道得知」差異是否顯著, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

貳、差異分析 — 資訊管道 3/3 — 身分別

- 從人際管道得知花季活動訊息的比率會因身分別而有差異。電視、LINE及FB等社群媒體、網路搜尋的接觸率則無身分別差異

4. 請問您是從哪裡知道臺北市府舉辦的花季活動?	接觸率(%)						身分別差異 (p值)
	總計	就業者	退休	家管	學生	其他	
❁ 電視	38.2	35.2	41.6	47.4	48.9	15.4	0.136
❁ 人際管道	28.4	29.3	28.8	33.6	7.9	11.1	*0.036
❁ LINE及FB等	25.8	27.7	22.1	28.6	21.0	5.6	0.202
❁ 網路搜尋	22.1	22.2	15.0	24.2	36.1	32.0	0.073
❁ 平面媒體	7.8	5.2	17.3	10.2	0.0	0.0	組內期望次數太少，無法近似卡方機率分配
❁ 知道但忘了	7.4	6.4	12.1	2.1	0.0	37.3	
❁ 市府看板	6.1	8.4	2.5	3.7	0.0	5.1	
❁ 公園處官網	3.8	4.2	3.0	4.5	0.0	0.0	
樣本數(人)	589	350	108	90	23	18	

卡方檢定「就業者、家管、退休、其他(含學生)」對「從該管道得知、非從該管道得知」差異是否顯著，* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

貳、差異分析 — 滿意度 1/2

5. 請問您對臺北市政府每年舉辦花季活動
這個作法滿不滿意?

■ 滿意度不受性別、身分別影響，但知道或去過花季者滿意度明顯較高

項目	滿意(%)	滿意	其他	不滿意	不滿意(%)	樣本數(人)	
總計	55.3				6.4	1,055	
性別	女	58.4				5.7	561
	男	51.9				7.2	494
身分別	就業者	57.3				7.2	581
	退休	51.1				7.6	197
	家管	53.1				2.8	175
	學生及其他	56.8				5.3	100
是否知道***	知道	76.0				5.9	587
	不知道	29.4				6.9	468
是否去過***	去過	88.0				4.1	251
	沒去過	67.1				7.3	337

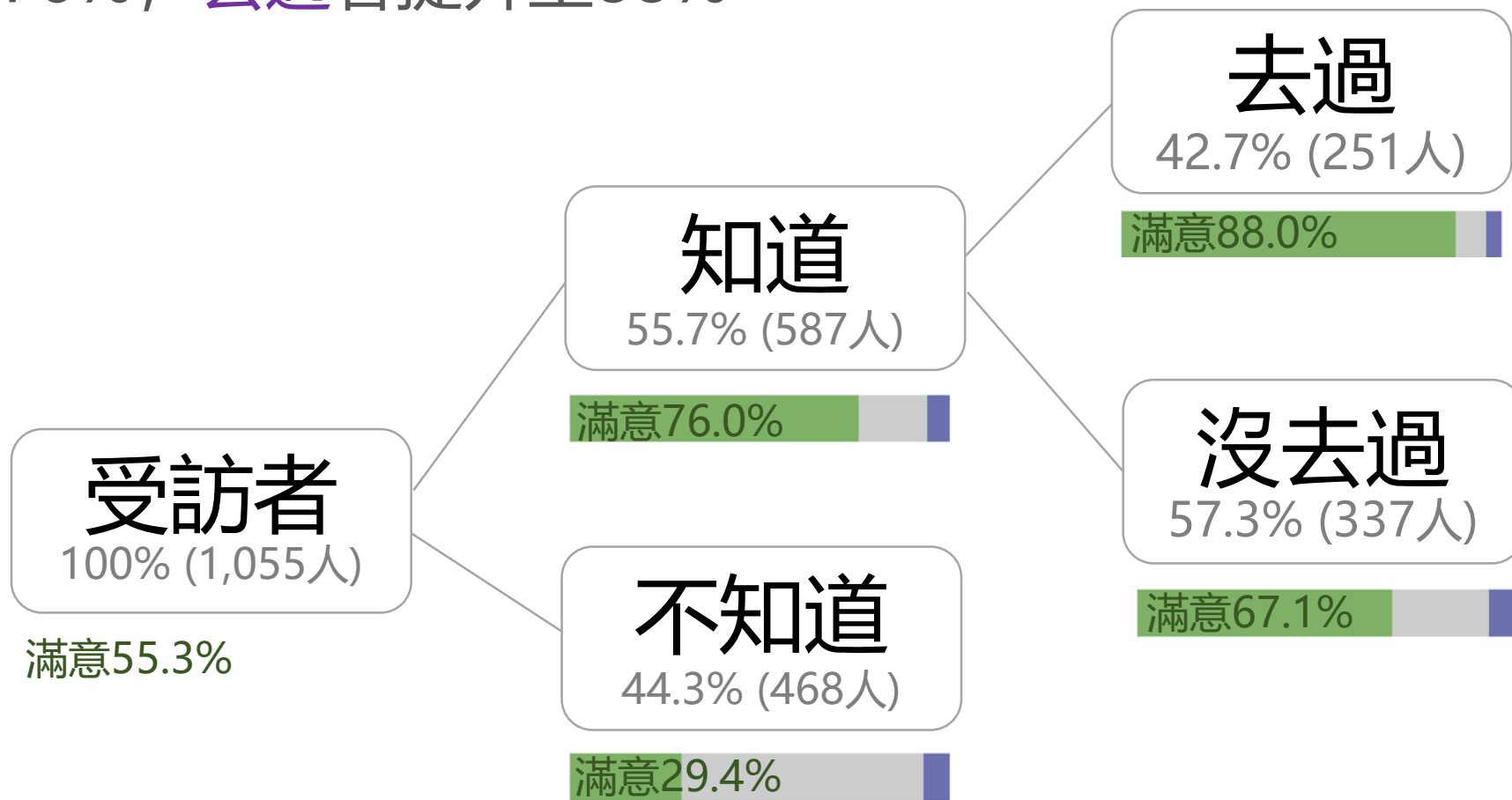
卡方檢定各種複分類對「滿意、不滿意、其他」差異是否顯著， * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

貳. 差異分析

— 滿意度 2/2

5. 請問您對臺北市政府每年舉辦花季活動
這個作法滿不滿意?

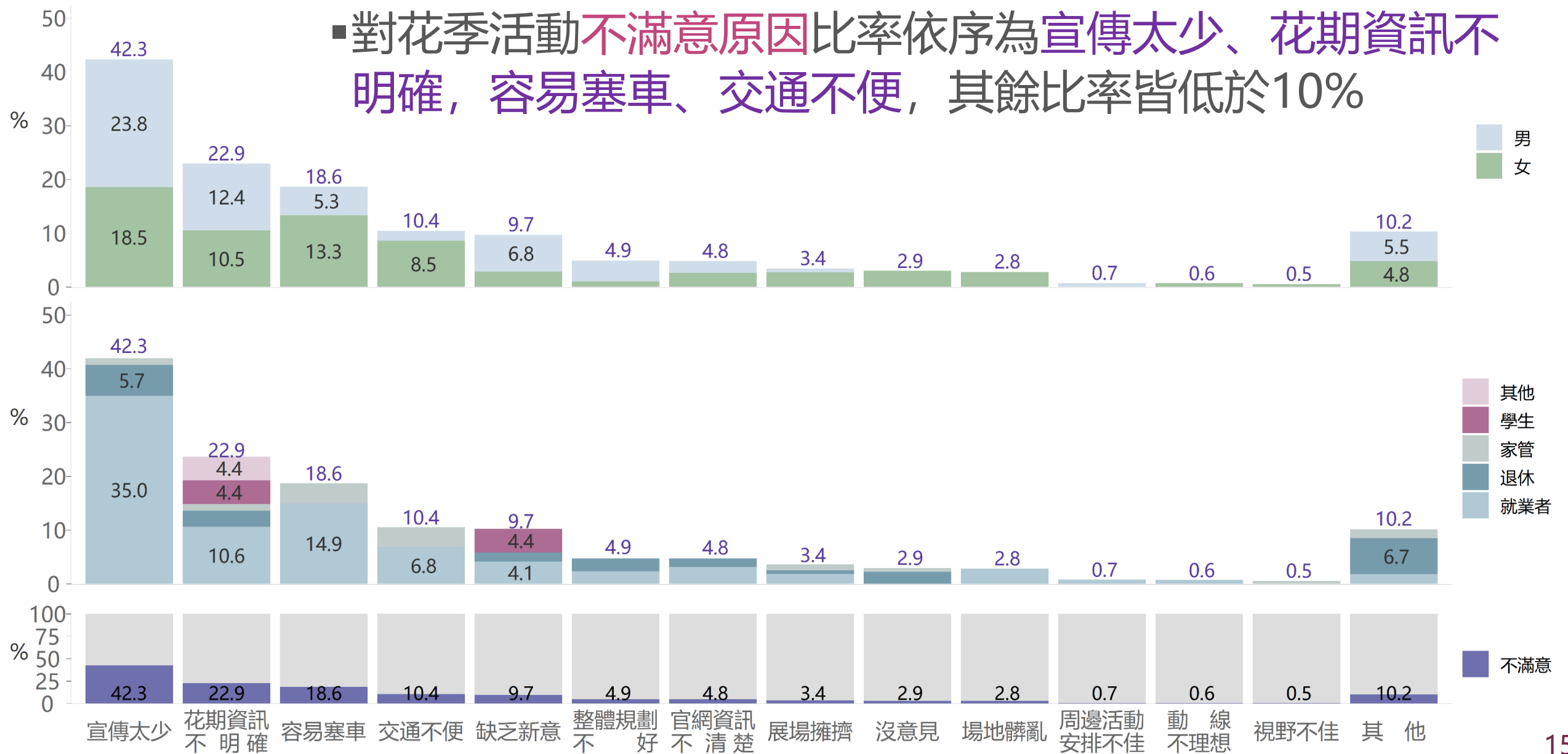
- 所有受訪者對花季活動滿意度為55.3%，其中知道花季活動者滿意度提升至76%，去過者提升至88%



貳. 差異分析 - 一 不滿意原因 ^{1/3}

6. 請問您對臺北市政府舉辦花季活動不滿意的原因是什麼？
不提示選項，複選

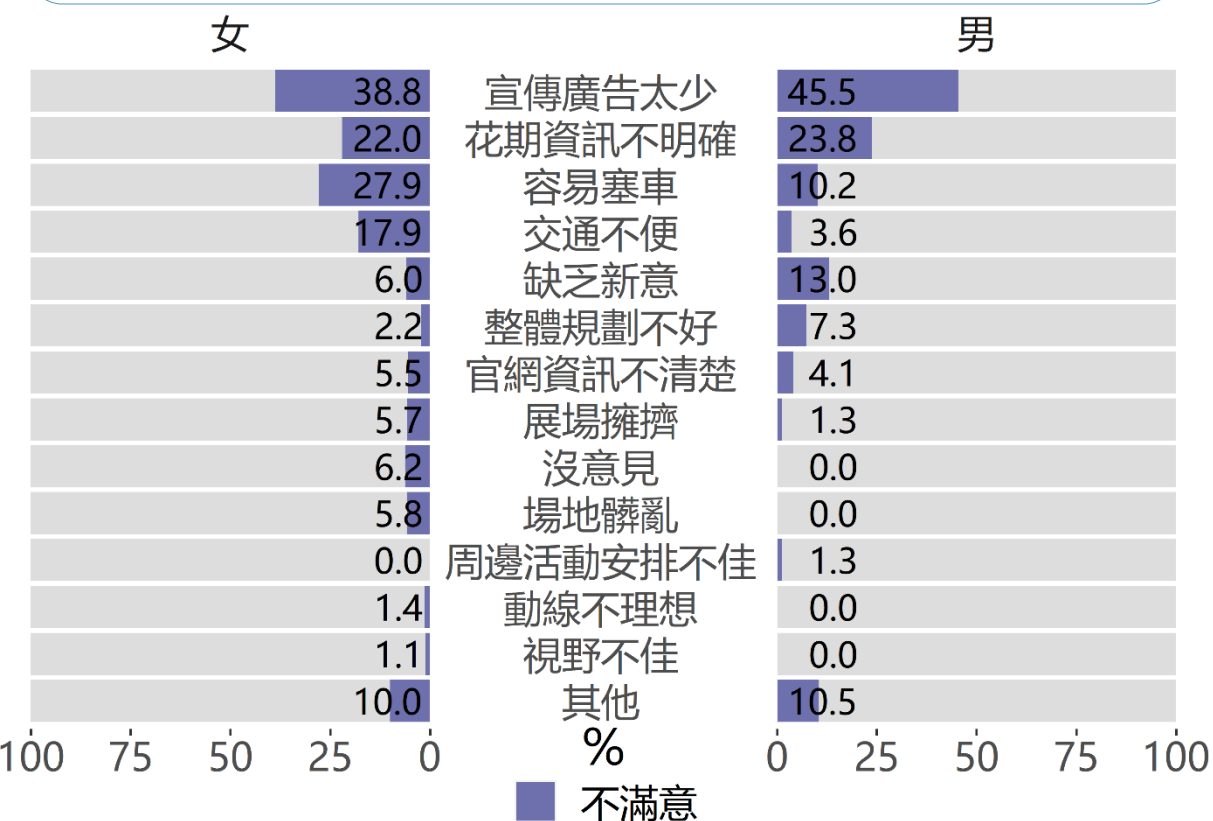
對花季活動不滿意原因比率依序為宣傳太少、花期資訊不明確，容易塞車、交通不便，其餘比率皆低於10%



貳、差異分析 — 不滿意原因 2/3 — 性別

■ 花季活動前三高不滿意原因比率無性別差異

6. 請問您對臺北市政府舉辦花季活動不滿意的原因是什麼？



項目	不滿意比率(%)				性別差異 (p值)	
	總計	女性	男性	女-男 (百分點)		
❁ 宣傳廣告太少	42.3	38.8	45.5	-6.7	0.720	
❁ 花期資訊不明確	22.9	22.0	23.8	-1.8	1.000	
❁ 容易塞車	18.6	27.9	10.2	17.7	0.127	
❁ 交通不便	10.4	17.9	3.6	14.3	組內期望次數太少，無法近似卡方機率分配	
❁ 缺乏新意	9.7	6.0	13.0	-7.0		
❁ 整體規劃不好	4.9	2.2	7.3	-5.1		
❁ 官網資訊不清楚	4.8	5.5	4.1	1.4		
❁ 展場擁擠	3.4	5.7	1.3	4.4		
❁ 沒意見	2.9	6.2	0.0	6.2		
樣本數(人)	67	32	35	--		--

卡方檢定「女性、男性」對「不滿意、未不滿意」差異是否顯著, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

貳、差異分析 一不滿意原因 3/3 一身分別

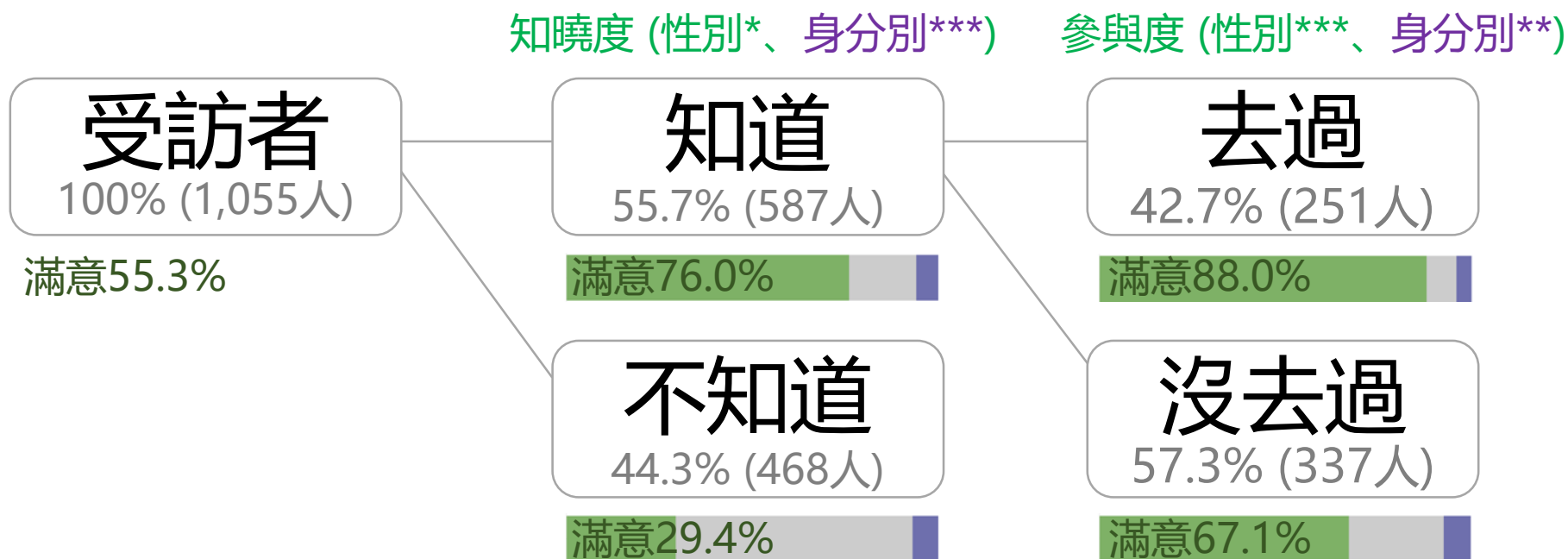
■不滿意宣傳廣告太少者有身分別(就業者、非就業者)差異

6.請問您對臺北市政府舉辦花季活動不滿意的原因是什麼?	不滿意比率(%)						身分別差異 (p值)
	總計	就業者	非就業者				
			退休	家管	學生	其他	
❁ 宣傳廣告太少	42.3	56.6	26.0	17.0	0.0	0.0	**0.004
❁ 花期資訊不明確	22.9	17.1	13.7	17.0	100.0	100.0	0.180
❁ 容易塞車	18.6	24.2	0.0	51.0	0.0	0.0	組內期望次數太少，無法近似卡方機率分配
❁ 交通不便	10.4	11.0	0.0	51.0	0.0	0.0	
❁ 缺乏新意	9.7	6.7	7.6	0.0	100.0	0.0	
❁ 整體規劃不好	4.9	3.8	10.7	0.0	0.0	0.0	
❁ 官網資訊不清楚	4.8	5.1	6.8	0.0	0.0	0.0	
❁ 展場擁擠	3.4	3.0	3.0	15.0	0.0	0.0	
❁ 沒意見	2.9	0.0	10.1	9.4	0.0	0.0	
樣本數(人)	68	42	15	5	3	3	--

卡方檢定「就業者、非就業者」對「不滿意、未不滿意」差異是否顯著， * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

一、提高花季知曉度、參與度，有助於提高滿意度

- 整體花季活動知曉度、參與度皆有性別、身分別差異，但滿意度不受性別、身分別影響
- 知道或去過花季者滿意度明顯較高



二、宣傳花季資訊有助於降低不滿意比率

- 對花季活動不滿意原因比率前二高者為宣傳太少、花期資訊不明確，其中不滿意宣傳廣告太少者有身分別差異

三、資訊管道特性

- 花季活動資訊接觸率前三高的管道中，男性從電視得知訊息的比率高於女性。人際管道、社群媒體則以女性比率較高。其中人際管道接觸率亦有身分別差異

受訪者

100% (1,055人)

滿意55.3%

67人

- 宣傳廣告太少42.3%(身分別**)
- 花期資訊不明確22.9%

- 電視38.2% (男高)
- 人際管道28.4% (女高、身分別*)
- LINE及FB等25.8% (女高)

知道

55.7% (587人)

滿意76.0%

參、結論與建議 3/3

- 建議持續維持花季活動品質，以保持高滿意度
- 建議善用各種管道特性加強宣傳花季、花期資訊，以提高花季知曉度、參與度，進而提高滿意度、降低不滿意比率

- 電視38.2% (男高)
- 人際管道28.4% (女高、身分別*)
- LINE及FB等25.8% (女高)



67人

- 宣傳廣告太少42.3%(身分別**)
- 花期資訊不明確22.9%



報告完畢

