

112年度第3次農業振興方案計畫申請審查暨111年度執行成果檢討會議紀錄

一、開會時間：112年7月6日(星期四)上午10時

二、開會地點：本府市政大樓北區2樓閱卷室

三、主持人：王副局長三中

紀錄：林其臻

四、出席單位及人員：詳簽到表

五、討論事項：

案由：審查112年度第3次農業振興方案計畫申請(項目及預算內容)暨檢討111年度執行成果。

說明：請申請單位依序入場報告112年度第3次農業振興方案計畫申請(項目及預算內容)暨檢討111年度執行成果，由審查小組委員進行綜合詢問，申請單位再進行綜合答覆。

委員審查意見：

(一) 2023北投割稻趣體驗活動計畫(北投區農會)：

委員1：

1. 建議加強食農教育。
2. 除割稻體驗外，建議同時展示現有稻作機耕作業模式，避免誤導民眾，展現現代農業，可使用影片宣導。

委員2：

1. 立意佳。
2. 本計畫預計700人參加，但預算細目說明指出稻草船DIY參加200人，行銷、體驗活動600人仍不相符？
3. 按日計酬醫護人員是1600元，活動攝影3600元，是否符規定？

委員3：

1. 計畫目標要有更清楚的說明，TA+行為(食農?生態?文化)。
2. 計畫內容應具有延續性+創新性，與政策及趨勢結合。
3. 活動完成後之評估(對過程的滿意度之外，知識、態度或產品行銷的成果為何?)。

4. 氣候因素的考量。

5. 如何宣傳與推廣。

委員4：

1. 可增加食農教育的解說及示範，如：機器耕作部分。

2. 活動體驗112年較111年少，預期效益再評估是否為700人。

(二) 農產加工品聯名開發商品計畫（北投區農會）：

委員1：

1. 建議盤點區內產品，確認產品種類，以便於產品設計開發。

2. 加強北投區品牌建立。

委員2：

1. 計畫名稱有「加工品」，計畫內容(一)現況分析卻寫農產品不足夠開發農產加工品，建議計畫名稱改為農產品聯名開發商品。

2. 預計6-8款商品，建議應有具體腹案。

3. 計畫投入120萬元，但預期增加農會100萬元，建議再評估效益。

委員3：

1. 擬開發的二級農產品為那些？

2. 品牌建立需要長期經營，以台北市農產品之產量是否能達成此一目標，是否對相關資源有精準的評估？

委員4：茶類及酒類的品項，補充說明茶及米如何收集轄區農友的原料?注意不要原料皆來自外地。

(三) 臺北花博農民市集環境優化計畫（臺北市農會）：

委員1：

1. 建議未來能整合到花博市集計畫，加強整合行銷。

2. 建議搭配活動擴大推廣效益，應有加值的效果。

委員2：

1. 擬解決問題不清楚具體。

2. 市集環境優化建議就現況如：遮陰、防雨、座位提供、攤位動線、

廁所、表演噪音干擾等提供改善方案。

委員3：

1. 市集意象的設計方向為何?熱氣球與花博之關聯性?互動內容?
2. 經濟效益450萬是如何估算?

委員4：

1. 熱氣球的設置要注意民航管制的問題。
2. 可考慮民眾消費後，再拍照打卡換優惠券的方式，促進宣傳及消費。

(四) 臺北市鐵觀音包種茶推廣中心宣傳影片拍攝暨微電影推廣計畫(財團法人七星農業發展基金會)：

委員1：

1. 預算所列人事費偏高，請補充說明。
2. 請補充計畫效益，及未來推廣影片之平台，擴大效益。

委員2：拍攝之電影智慧財產權及使用設立規範合約?建議是否精簡上傳影片至雲端或YouTube。

委員3：

1. 與其他影片的區隔，新拍攝或是也會剪輯其他已有的影片，15分鐘太長，是否會剪輯短版?放 IG、yt，以次產業為小主題或7主題放 IG 影片。
2. 微電影巡迴展是否要徵求相關影片同意?預計在那裏辦?時間多長?如何宣傳?民眾人數觀看100人次?

委員4：

1. 建議影片分長版及短版，短版可放市府、區公所或其他電視牆推廣，微電影考慮後續推廣，如何增加瀏覽人數，例如:電視牆、網站，並可考慮整理台北市的部分，放饗樂趣、茶推中心、南港茶製場、各農會電視牆撥出，增加行銷效果及閱聽率。
2. 注意拍攝季節，與別의影片的重疊性及貓空休區活動市長入鏡的部分。

決議：請申請單位依以上委員及本局審查意見修正計畫書內容，並儘速依

本局核定金額調整提送修正計畫至局核定。

六、散會時間：上午12時