

# 112年度第2次農業振興方案計畫、貓空關渡地區農業亮點計畫申請審查暨111年度執行成果檢討(第3場)會議紀錄

一、開會時間：112年4月6日(星期四)上午9時30分

二、開會地點：本府市政大樓南區3樓 S307開標室

三、主持人：王副局長三中

紀錄：林其臻

四、出席單位及人員：詳簽到表

五、討論事項：

案由：審查112年度第2次農業振興方案計畫、貓空關渡地區農業亮點計畫申請(項目及預算內容)暨檢討111年度執行成果。

說明：請申請單位依序入場報告112年度第2次農業振興方案計畫、貓空關渡地區農業亮點計畫申請(項目及預算內容)暨檢討111年度執行成果，由審查小組委員進行綜合詢問，申請單位再進行綜合答覆。

委員審查意見：

(一) 北投區農會今日全部農業振興方案計畫：

委員2：3個農振計畫雖由不同承辦人員執筆，但計畫間仍應有連結性。

(二) 北投區農業講習訓練計畫(北投區農會)：

委員1：

1. 講習15場宜明列。
2. 徵求講者同意情況下，考慮製作講習錄影。

委員2：

1. 作物栽培管理課程，是否會有關於推廣 IPM 內容之課程？
2. 多元經營講習課程，是否有系列性主題的安排？
3. 食農教育及遊程診斷課程材料費200元\*200份，建議不是完全幫消費者付費。

委員3：

1. 作物栽培管理課程應符合農友需要，包括用藥或可達到作物精進栽培，讓農友可以就近參加。

2. 活動場次去年13場365人次參加，今年預期15場450人次參加，經濟效益是否應該增加？

業務科：

(三) 北投區綠竹筍季計畫（北投區農會）：

委員1：

1. 計畫申請書七(一)現況分析之面積等數據請再詳查。
2. 八(一)生態農園體驗活動辦理場次及內容不清楚。
3. 請說明112年編列更多經費，但辦理梯次及人數少於111年之原因。

委員2：

1. 媒體採訪活動用材料費之編列金額相當高。
2. 為何是米食DIY的活動，而非採農場特色作物DIY的活動？
3. 整體計畫投入18萬元，但僅有20萬產值？要思考如何能增加計畫之效益？

委員3：

1. 去年經費10萬，舉辦21梯次，454位民眾參與，今年經費增加八成，參與民眾人數及梯次皆下降，是否以去年為標準再評估？
2. 考慮增加報名費，增加民眾參與率。

(四) 農遊北投推廣活動(北投區農會)：

委員1：在兒童新樂園及建國花市辦理，請思考如何引導市民可實際於北投農遊。

委員2：建議農遊北投應與休閒農業結合，形成定期的遊程。

委員3：

1. 再思考辦理時間點，如：配合家庭小朋友時間提早辦理或依據農園狀況選擇辦理時間。
2. 可將農園依季節分組推廣行銷。

(五) 南港區農會今日全部農業振興方案計畫：

委員1：

1. 產業局->產發局。

2. 計畫書性別友善規劃寫法再參考別的申請單位修正。

委員3：茶農二代輔導參考木柵區農會做法，如：新包裝的協助。

(六) 南港區農會特色農業行銷推廣與經營改善輔導計畫(南港區農會)：

委員1：

1. 可否增加銷售管道？

2. 材料費之大項次宜詳列。

委員2：

1. 實施方法與步驟內容過於簡單，應要有更清楚的說明內容，如：活動如何辦理、生態園區如何規劃、資材補助的項目等。

2. 整個計畫66萬元，經濟效益60萬5,000元，效益偏低，尤其是材料費編列48萬元，其中不同項目內容應有更清楚之說明。去年辦理的場次較少，但收益卻與今年相同，請說明理由。

委員3：增加40萬元經費投入用途、增加出處要交代清楚。

(七) 南港一日農夫製茶體驗計畫(南港區農會)：

委員1：計畫書寫南港包種茶於夏天製成紅茶，本計畫於7-9月執行，是否也是製成紅茶？

委員2：

1. 今年的計畫有何創新的內容？

2. 去年農民之平均收入約22,857元，今年卻僅有18,000元？為何整體收入下降，應說明理由。

(八) 南港包種茶比賽及推廣計畫(南港區農會)：

委員1：八(一)相關規定：評審等級、頒獎、營養成分等是否可執行或再檢視可行性。

委員2：參與人次的下降，是茶農人數逐年減少嗎？應增加對青農的輔導，以利增加從農人數。

(九) 南港茶葉製造示範場推廣計畫(南港區農會)：

委員1：八(一)實施方法及重要工作項目請具體明述。

委員2：

1. 聘用人員每日1,200元，要注意今年度之時薪已調整為176元，故要留意聘用人員每日工作時間長度。
2. 舉辦311次活動，每場效益均為3,000元，農民也僅有6萬元的收入，效益相對低。

委員3：

1. 確認辦理場次是否跟去年一樣為312場？
2. 考慮酌量收費，增加茶農收益。

(十) 2023南港農村茶山活絡計畫(臺北市大坑產業文化發展協會)：

委員1：八(一)(二)重要工作項目要與預定進度相符，九業務費包括材料費、活動網站、宣導廣告費要詳列。

委員2：

1. 地方美展內容未見陳述。
2. 歷年都辦美展，相關的佈置是否能對固定展場空間的優化有幫助？
3. 網站建置、宣傳廣告費都一樣是18萬元，內容不相同，為何經費都一致？目前是只有FB，且追蹤人數只有911位，相關貼文之閱讀者人數都很少，是否考慮增加IG吸引年輕族群？

委員3：

1. 重要工作項目要詳述。
2. 活動網站建置是否改為網頁更新？
3. 經濟效益的部分要再評估金額數字。
4. 簡報第11頁內容再修正。

業務科：面對道路左側茶園、停車場階梯茶園，為推廣茶體驗活動，協請管理部分列入計畫書。

(十一) 財團法人中華花卉園藝文教基金會今日全部農業振興方案計

畫：

委員2：要寫清楚每個計畫執行時間點。

委員3：參與人數及經濟效益應再評估。

(十二) 花慶41愛與幸福-臺北市建國假日花市41週年慶田園饗宴(財團

法人中華花卉園藝文教基金會)：

委員1：計畫書八(一)3. 講座內容不清楚，(二)預定進度要與重要實施工作項目相搭配。

委員2：

1. 花慶41的主題為「愛與幸福」，是否有更細部的構想？

2. 市長獎1份，另500份為一般獎，是否編列相關經費？

3. 花展行銷2日達500萬元，請問估算之基礎？

委員3：籌備會議確定行程儘速通知本局。

(十三) 都市樂田園2023年度臺北田園城市-居家及屋頂綠美化推廣計畫

(財團法人中華花卉園藝文教基金會)：

委員1：計畫書八(一)(二)內容不清楚不具體，預定進度要與重要實施工作項目搭配。

委員2：十、效益為25梯次，但 P.5的文字為18場次，二者的數值要再檢查是否有誤？

(十四) 112年度臺北田園城市-創意盆栽設計競賽計畫(財團法人中華花

卉園藝文教基金會)：

委員1：市民組選手12名、專業組選手5名如何篩選辦理？

委員2：創意盆栽2日的參與民眾數量？不同計畫的效益估算基礎為何？

(十五) 茶藝文資源整合暨多元知性學成細部計畫(財團法人台北市七星

生態保育基金會)：

委員1：預算細目：物品及材料費大項次請明細詳列。

委員2：

1. 二個不同區域的辦理情形的差異說明，非僅說明人次，回饋問卷所提出之分析檢討為何？
2. DIY 活動與前一年度的差異點為何？

委員3：

1. 計畫書經費第6頁雜支部分說明第3點有配合款，經費欄未列。
2. 南港部分是否有民眾問不同單位辦的活動？彼此間的差異？是否能協助外國團客參訪？幫忙老爺酒店、六福萬怡酒店等安排活動策畫。

(十六) 112年臺北好農映象-臺北市農業影像紀實計畫(財團法人台北市七星生態保育基金會)：

委員1：支持本計畫。「與茶相約在貓空」之影片宜設法提升觀影人次。

委員2：

1. 短片拍攝後評選得獎都在何處推播？要思考版權及智財權的問題。
2. 花100萬元拍影片，效益未達100萬元，要思考如何讓影片推播之效益能擴大。
3. 如何擴大參與投稿的民眾？(社會組及學校組)

決議：請申請單位依以上委員審查意見修正計畫書內容，並俟112年度第2次農業振興方案計畫、貓空關渡地區農業亮點計畫申請審查結束，依本局核定金額調整後報本局核定。

六、散會時間：上午12時