

112年度農業振興方案計畫、貓空關渡地區農業亮點計畫執行審查會議(第2場)紀錄

一、開會時間：112年8月18日(星期五)上午9時30分

二、開會地點：本府市政大樓南區3樓 S306開標室

三、主持人：呂科長丘鴻

紀錄：林其臻

四、討論事項：

案由：112年度農業振興方案計畫、貓空關渡地區農業亮點計畫目前計有17個單位，提出44項計畫(不包括:申請單位所提之計畫書內容屬補助農民購買肥料、種子、種苗、資材等或辦理農民節、家政、高齡者輔導、四健等活動)，請各申請單位就計畫執行進度、辦理情形、經費執行狀況及遭遇困難提出報告，並進行討論。

說明：請申請單位報告說明112年度各項計畫進度、辦理情形、經費執行狀況及遭遇困難，並請準備簡報，由審查委員進行綜合詢問，申請單位再進行綜合答覆。

委員審查意見：

(一) 台北市錫瑠環境綠化基金會簡報:略

委員1：

1. 課程及活動應有系列性安排的概念。
2. 相關的計畫應能對應 ESG 的永續觀點及作法。
3. 工作執行進度的計算方式應修正。

委員2：

1. 目前活動陸續辦理，除參與人數統計外，建議瞭解客源，蒐集意見。
2. 茶推中心入口景觀改善時間考量夏季施工問題，尤其夏季遊客較多，不影響遊客。
3. 建議訂定較明確的期中審查提供相關數據，以顯示計畫執行進度。

委員3：

1. 活動豐富。

2. 建議增加參與活動之人次、參與者分析及滿意度調查。
3. 茶推中心綠美化建議有多年生之植栽，夏季有暑假客群不宜避開綠植栽美化。

委員4：

1. 建議增加滿意度調查及績效指標。
2. 增加知識性傳承內容。
4. 考慮增加活動場次，例如夜間觀摩。

(二) 七星農業發展基金會簡報:略

委員1：

1. 種植的哈密瓜難度高，產品品質與市面上其他的產品的比較情形應有清楚的說明，未來的發展要如何調整？經濟效益為何？
2. 鼠患的問題目前解決，但是否會危害關渡平原其他區域？

委員2：

1. 簡報僅提供計畫執行照片，建議提供其他相關數據(作物、人數)。
2. 建議檢討設施型態要考量極端氣候-暴雨高溫，目前天窗面積不夠大，建議利用噴霧降溫，增加排風扇。

委員3：

1. 建立溫室，智慧系統之軟硬體適用性資訊。
2. 擬栽培之瓜果或香草植物種類建請事先送專家提供意見。

委員4：

1. 請提供經濟效益分析，估算投入成本，產品市價收益等量化分析。
2. 栽培遇到之問題多與農友交流。
3. 將哈密瓜與市面銷售之哈密瓜品質做比較，後續可考量實驗不同作物。
4. 選擇種植作物前可邀專家學者與地方農友共同討論研議。

(三) 臺北市農會簡報:略

委員1：

1. 10萬元的補助內容?不建議提供青農直接補助。
2. 勞務費的費用增加的理由。
3. 執行率19%稍低，期末是否能如期完成?

委員2：

1. 請補充說明標竿青農選拔原則及補助項目，是否能達成計畫效益?
2. 建議以輔導代替補助。
3. 計畫執行率偏低。

委員3：執行率僅19%，請審慎後續規劃及執行。

委員4：

1. 計畫增加政策論述，以免讓人誤會直接補助。
2. 建議可增加農學院學生至農場實習之青農輔導項目，培育更多未來青農。

(四) 北投區農會簡報:略

委員1：

1. 對農場主而言，經濟效益良好，但在追求經濟效益的同時，對生態的平衡，是否有思考過遊客最大承載量？花卉的友善栽培，IPM的推廣？
2. 公共場域的維護，在地農友是否也會共同投入？

委員2：

1. 請多瞭解業者意見做為明年度建議。
2. 竹子湖地區停車空間有限，建議規劃接駁計畫，多利用公共運輸。
3. 位於國家公園內，建議考量環境承載量。

委員3：

1. 請說明辦理活動之花卉產值及休閒產值是如何計算所得。
2. 遊客品質(每天人數、停車場、廁所等)能否有建議？

(五) 臺北市休閒農業發展協會簡報:略

委員1：

1. 本計畫998,000元，是否有計算整體的經濟效益？
2. 台北市非常適合網路行銷，是否能再增加更多的按讚或追蹤，擴大台北市民眾對休閒農業的關注。

委員2：

1. 旅展參與人次僅1,000人以上，請補充計畫實質效益，是否販售套票？增加農民、農場實質效益。
2. 48場行銷體驗活動的效益，不應僅限參與場次及人次，如何提升計畫效益？

委員3：

1. 舉辦活動豐富。
2. 建議增加滿意度或參與民眾之分析。

委員4：

1. 農遊中心功能不只是辦課程，加強透過中心以遊程及推廣活動，引導來訪民眾能有興趣至休閒農業區、休閒農場及農村社區旅遊。
2. 多訓練中心現場人員介紹各地特色，以吸引民眾樂於享受台北農遊樂趣。
3. 請宣導參展農民服裝儘可能有一致性或識別性。

(六) 木柵區農會簡報:略

委員1：四大項活動類彼此之間的關聯性，對消費者及生產者最後所產生的效益？執行活動後檢討及反饋。

委員2：

1. 建議青農市集能朝永久性長期經營，以發揮其計畫效益。
2. 計畫報告詳細，建議要有一些整體性說明。

委員3：

1. 期末可否提供本計畫之經濟效益。
2. 媒體觸及率之定義為何？

委員4：

1. 根據農友及民眾反應，思考明年有不同想法及創新。
2. 考慮跟 line 旅遊合作或其他方式，提高露出機會。

(七) 臺北市大坑產業文化協會簡報:略

委員1：

1. 主題特展的內容相當多元而豐富，每年也都有，是否能數位化？展覽對觀賞者的獲益(知識、態度之改變)。
2. 智慧茶園及生態茶園期望後續會有什麼成果？阿龜氣候站對農民的幫助。

委員2：

1. 簡報格式宜再加強，字體太小，不是複製貼上計畫書內容。
2. 簡報時間有限，建議重點說明計畫執行重點及效益，細節不宜花費太多時間說明。
3. 茶樹栽培及土壤栽培環境方面建議尋求農業單位(茶改場)協助，可減少相關費用支出，並可獲得專業栽培建議。
4. 部分經費提供接待，建議逐步朝使用者付費方向努力。

委員3：建議生態茶園土壤檢測後要提供改善措施。

決議：請申請單位參考委員意見，精進今年後續計畫執行及明年所提計畫。

五、散會時間：上午12時30分