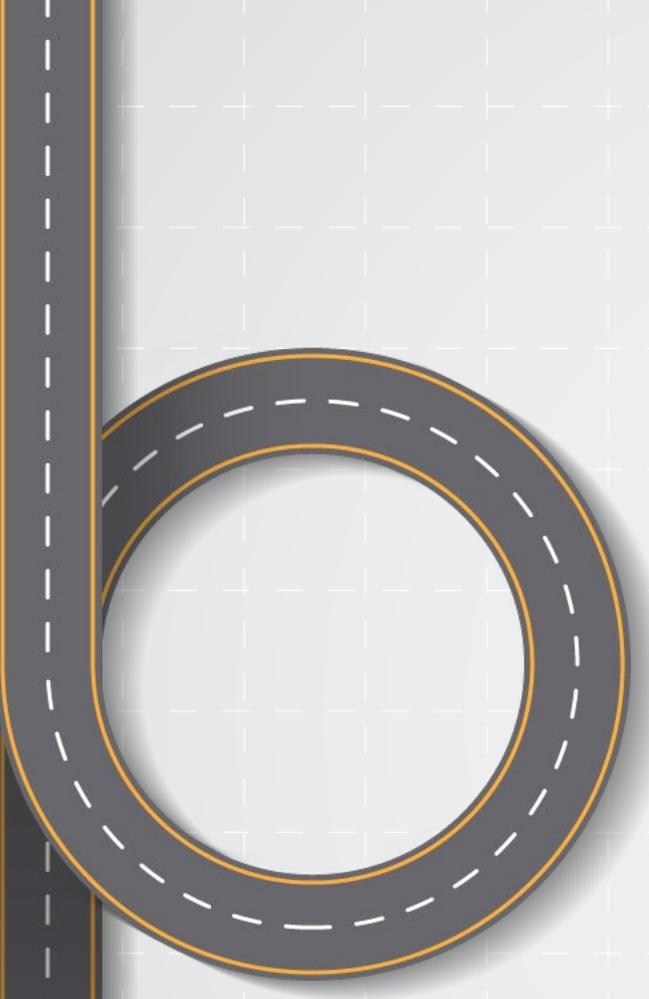




臺北市道路品質 滿意度剖析

報告單位：工務局統計室

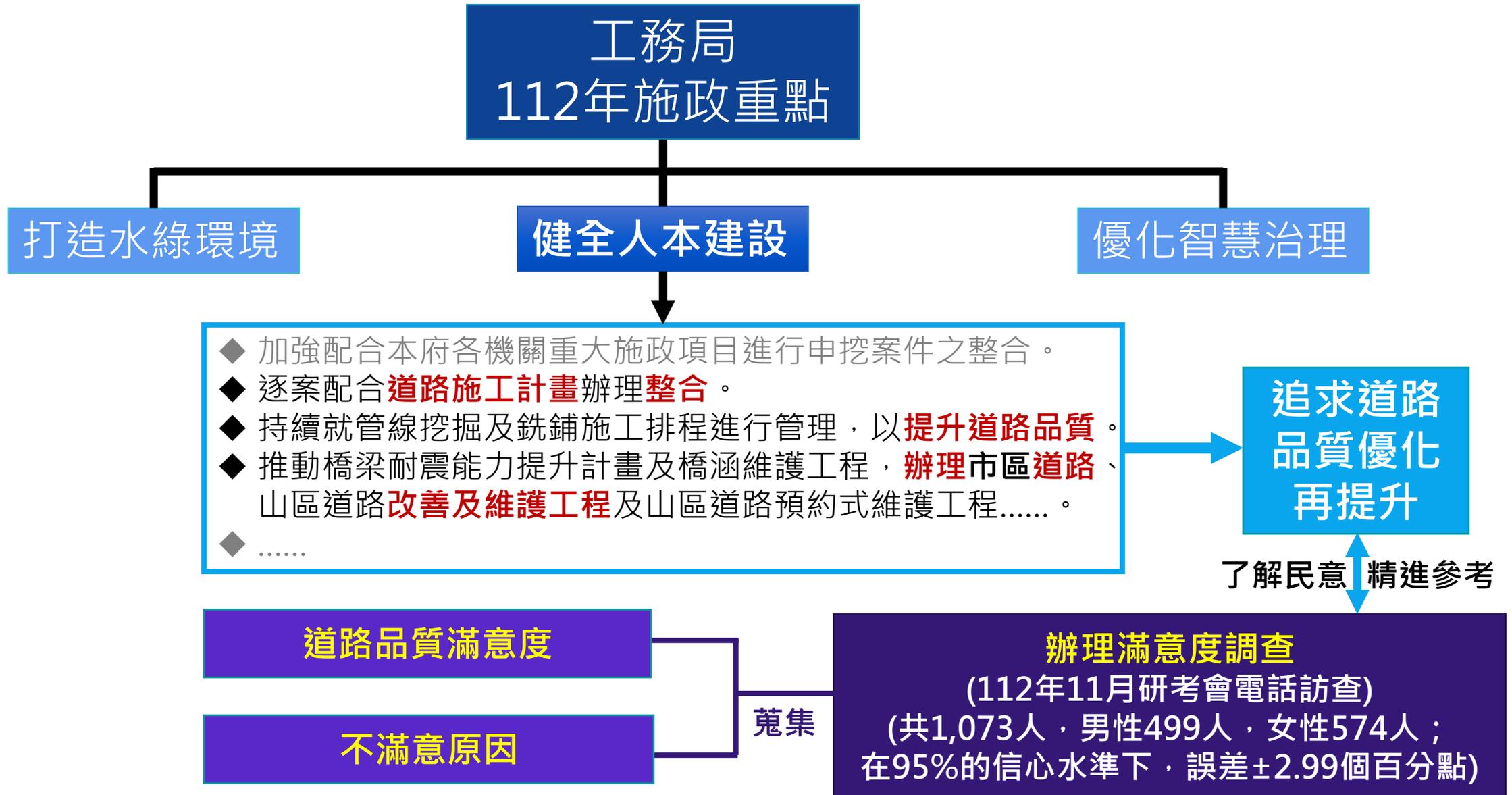
大綱

- 
- 一、施政及資料簡介
 - 二、道路品質滿意度
 - 三、不滿意的原因
 - 四、結論及建議

含性別分析

一、施政及資料簡介(1/1)

市政議題：道路品質

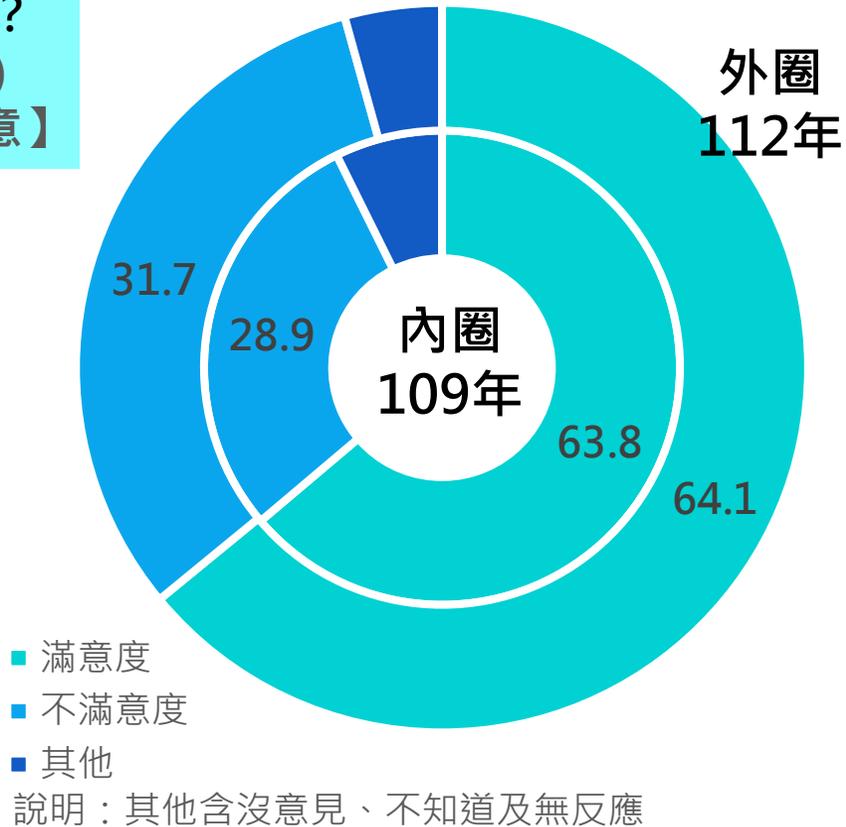


二、道路品質滿意度(1/6)

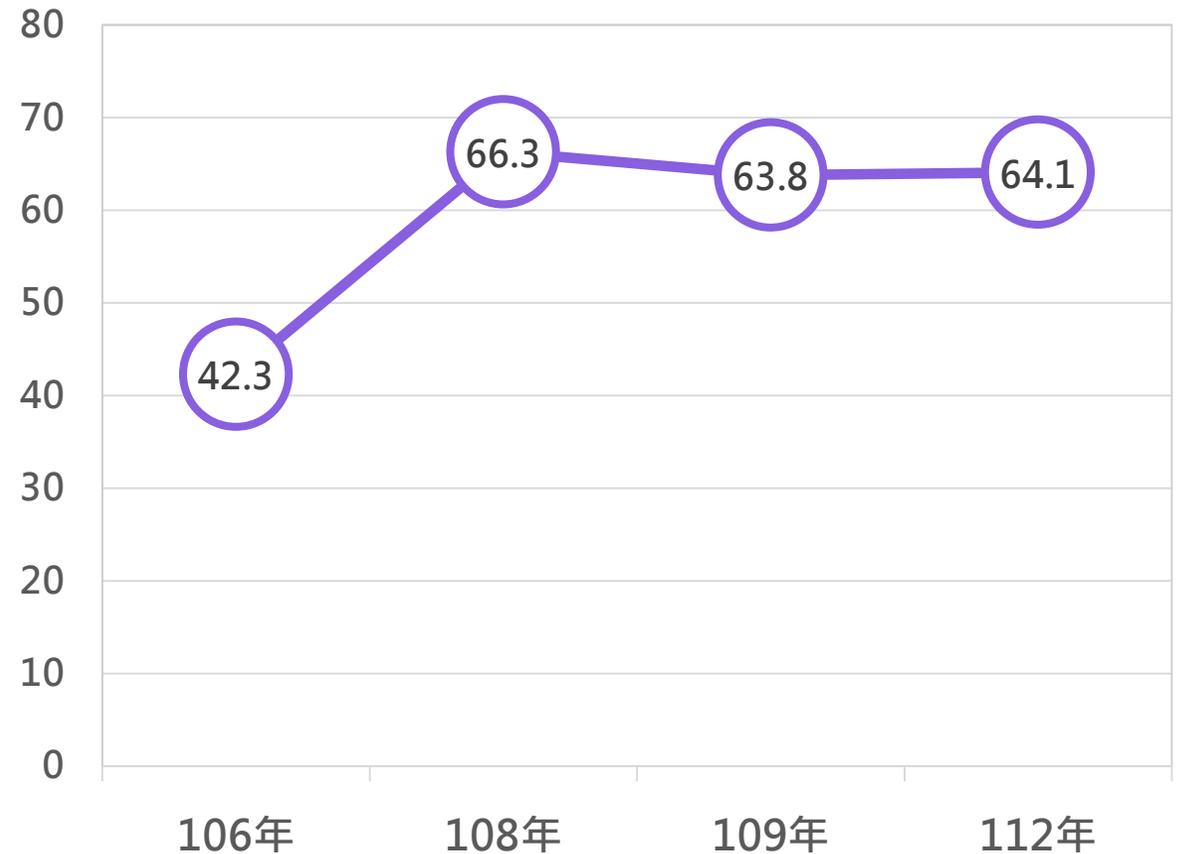
根據112年調查顯示，道路品質整體滿意度(非常滿意+滿意)為64.1%，較上次調查(109年)上升0.3個百分點，若較106年相比，滿意度則上升21.8個百分點，近3次調查滿意度約維持在6成5上下。

Q：整體來說，請問您對臺北市道(馬)路品質滿不滿意？
(樣本數1,073)
【非常滿意+滿意】

滿意分布情形



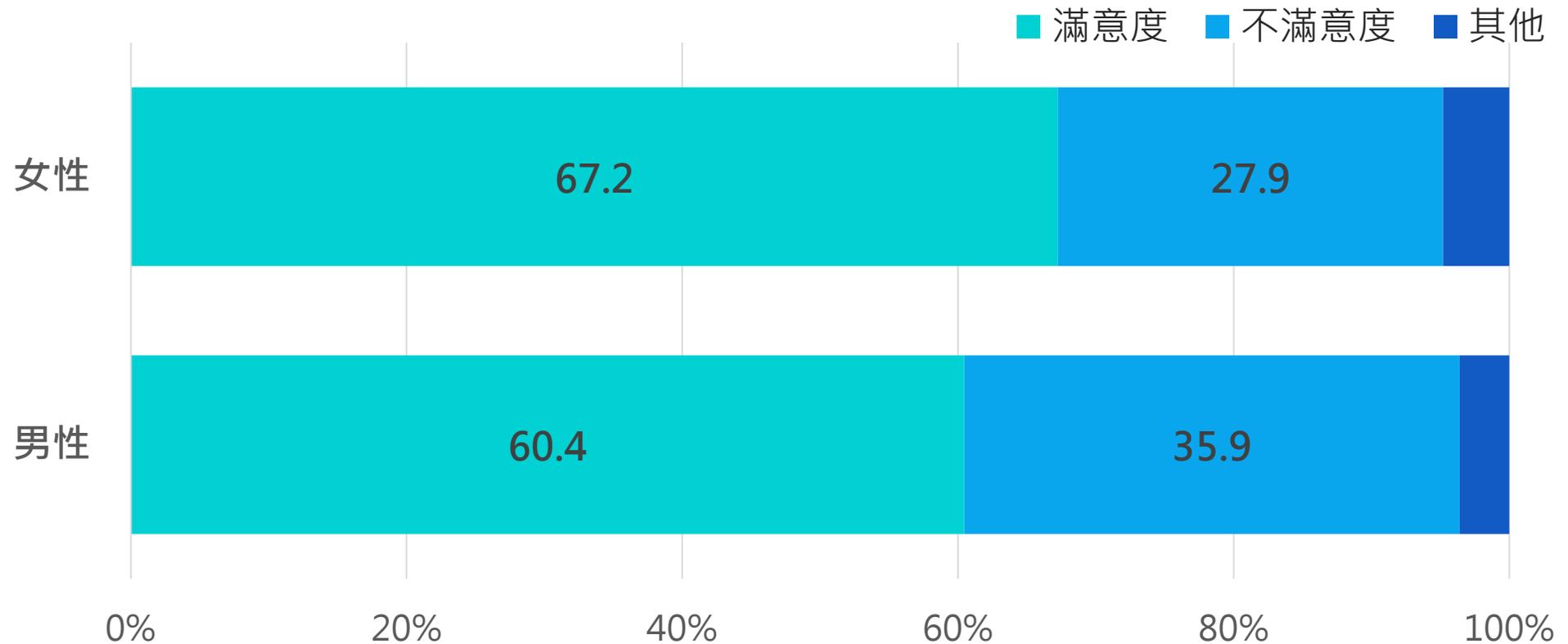
歷次滿意度走勢



二、道路品質滿意度(2/6)

若按性別區分，112年民眾對道路品質感受，女性滿意度為67.2%較男性60.4%為高，約高出6.8個百分點，且不滿意度女性27.9%亦較男性35.9%為低，約低8個百分點。

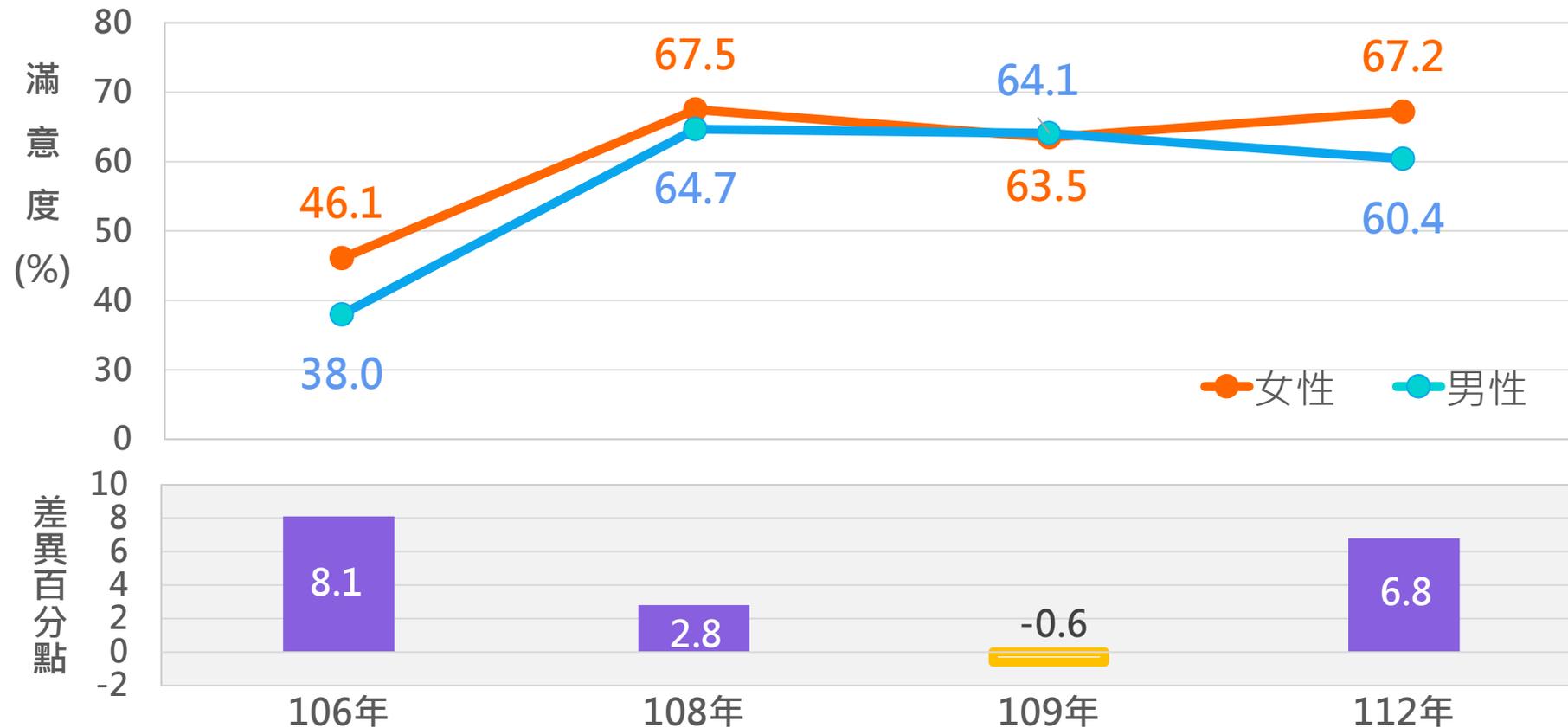
112年滿意度-按性別分



二、道路品質滿意度(3/6)

觀察近4次調查結果，除109年女性滿意度較男性略低0.6個百分點外，其餘女性滿意度均高於男性。性別滿意度差異，其中106年女性較男性高出8.1個百分點最多，112年6.8個百分點次之。

歷次滿意度走勢-按性別分

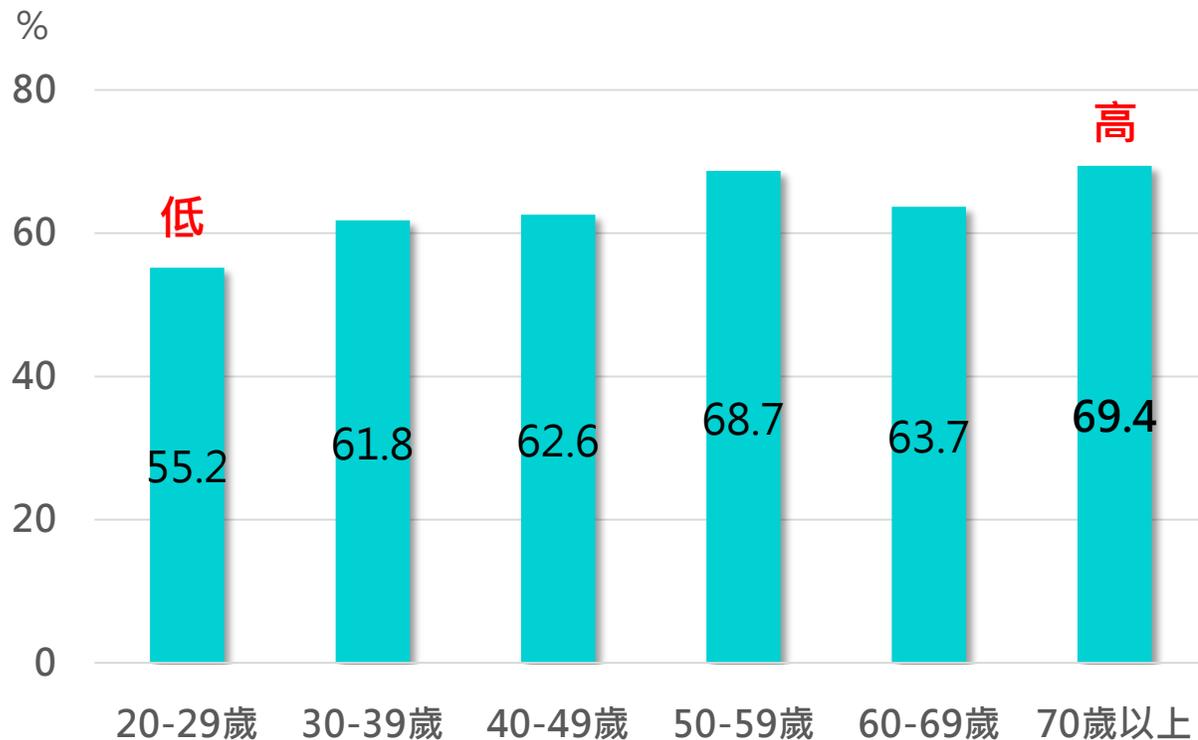


說明：差異百分點=女性滿意度-男性滿意度。

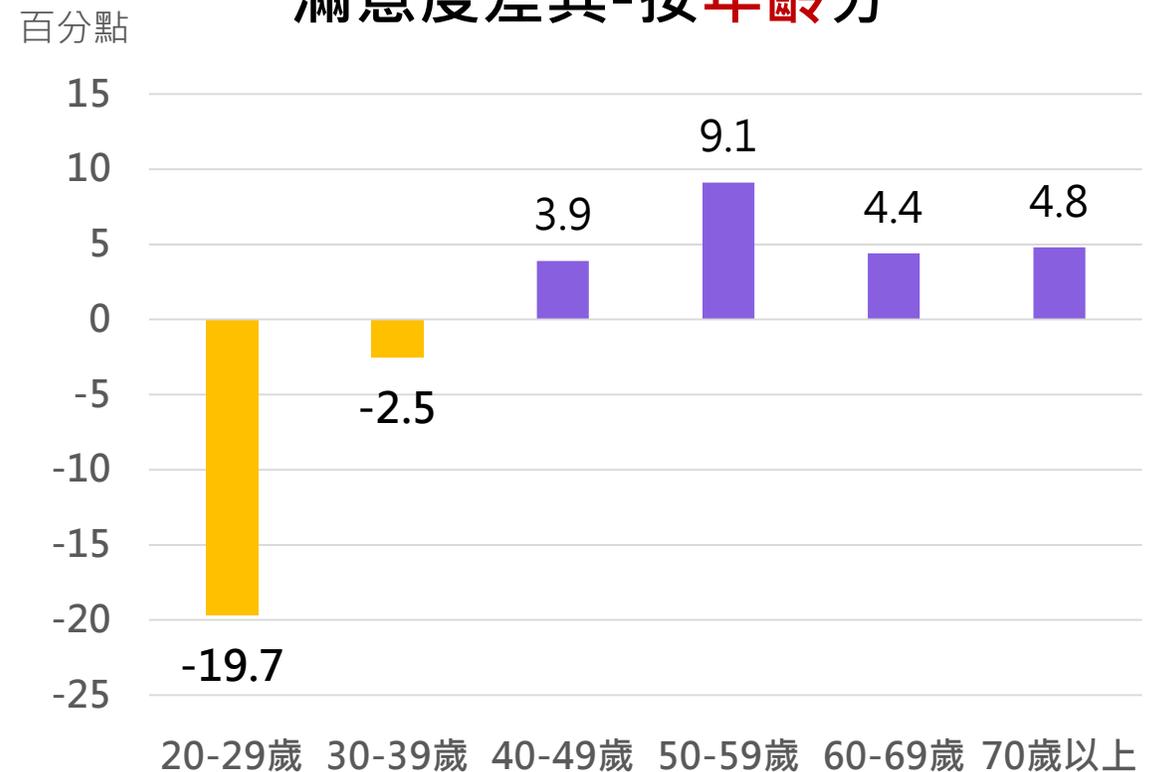
二、道路品質滿意度(4/6)

若依年齡觀察，112年民眾對道路品質滿意度，以「70歲以上」69.4%最高，「20-29歲」55.2%最低，大致呈現隨年齡越長，滿意度越高。若與上次調查(109年)相比，滿意度下降的有「20-29歲」及「30-39歲」，分別減少19.7及2.5個百分點。

112年滿意度-按年齡分



滿意度差異-按年齡分

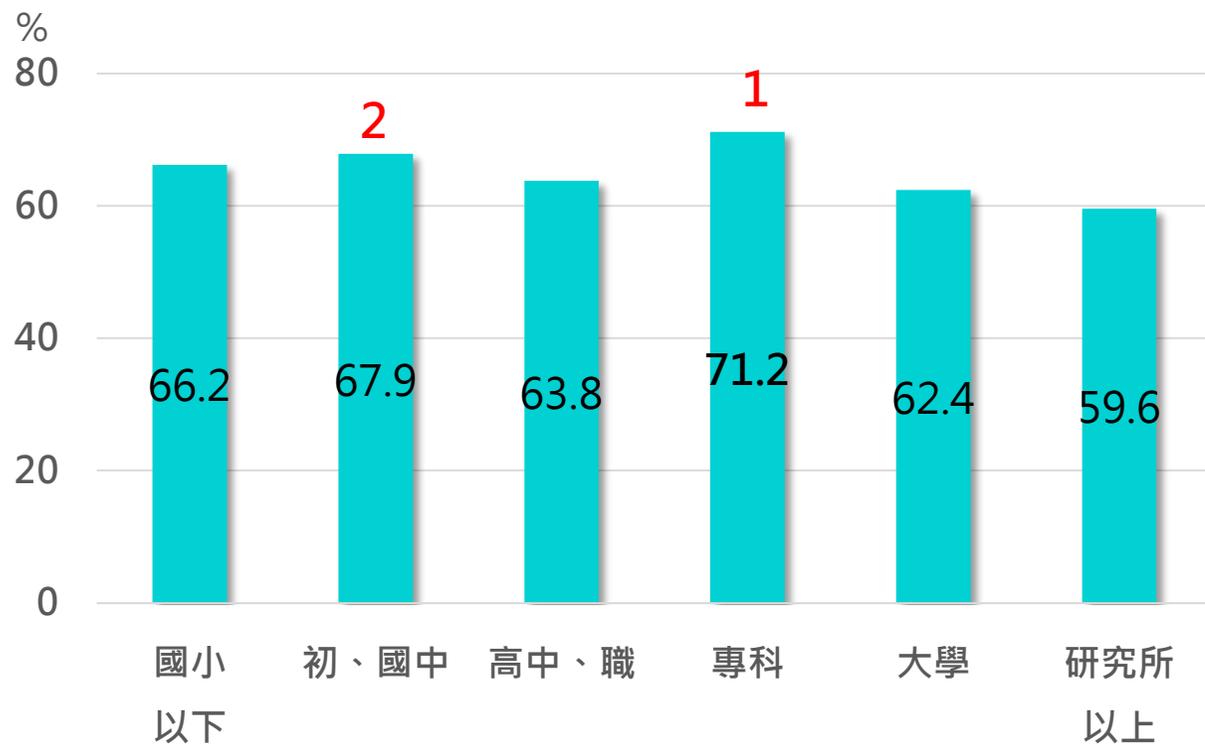


說明：滿意度差異=112年滿意度-109年滿意度。

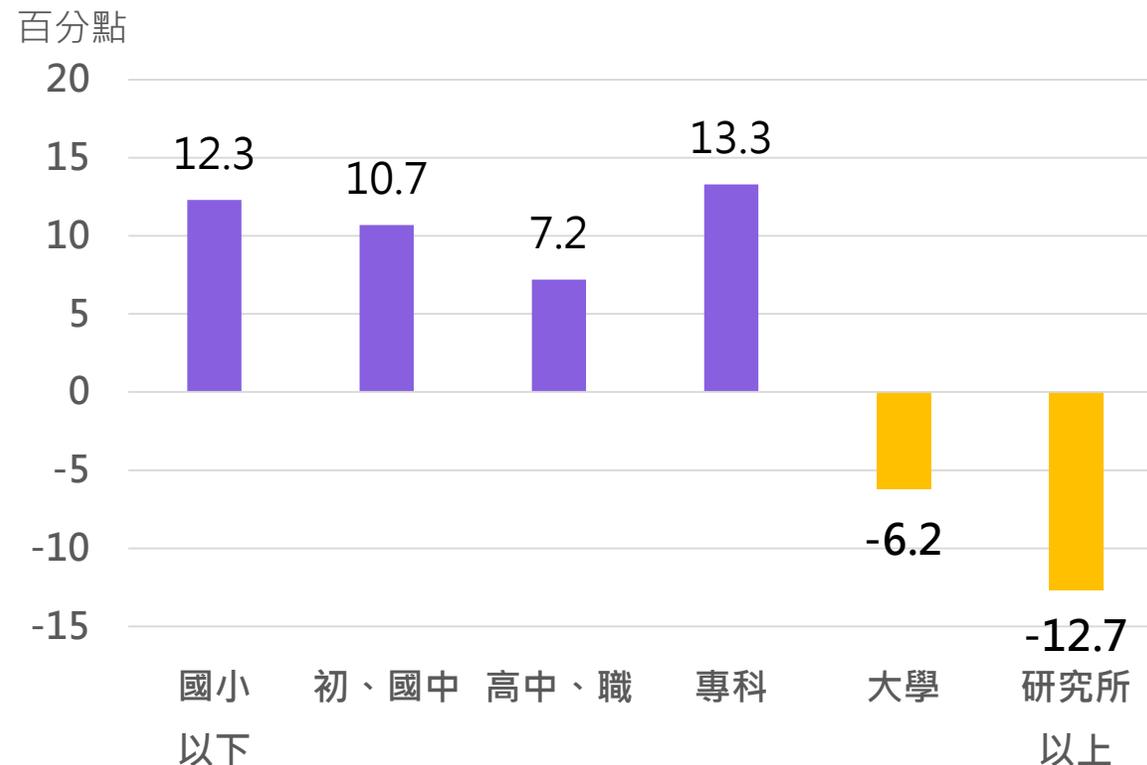
二、道路品質滿意度(5/6)

就教育程度觀察，112年民眾對道路品質滿意度，以「專科」71.2%最高，「初、國中」67.9%次之。若與109年相比，滿意度下降的有「大學」及「研究所以上」，分別減少6.2及12.7個百分點。

112年滿意度-按教育程度分



滿意度差異-按教育程度分

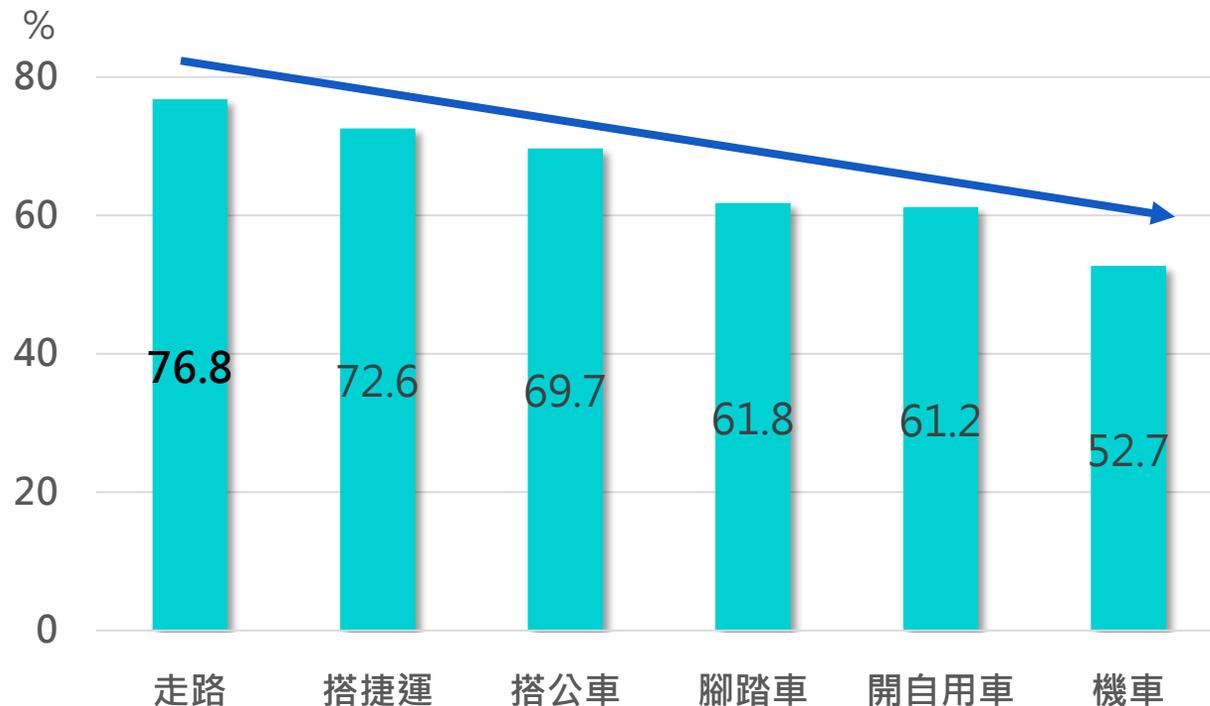


說明：滿意度差異=112年滿意度-109年滿意度。

二、道路品質滿意度(6/6)

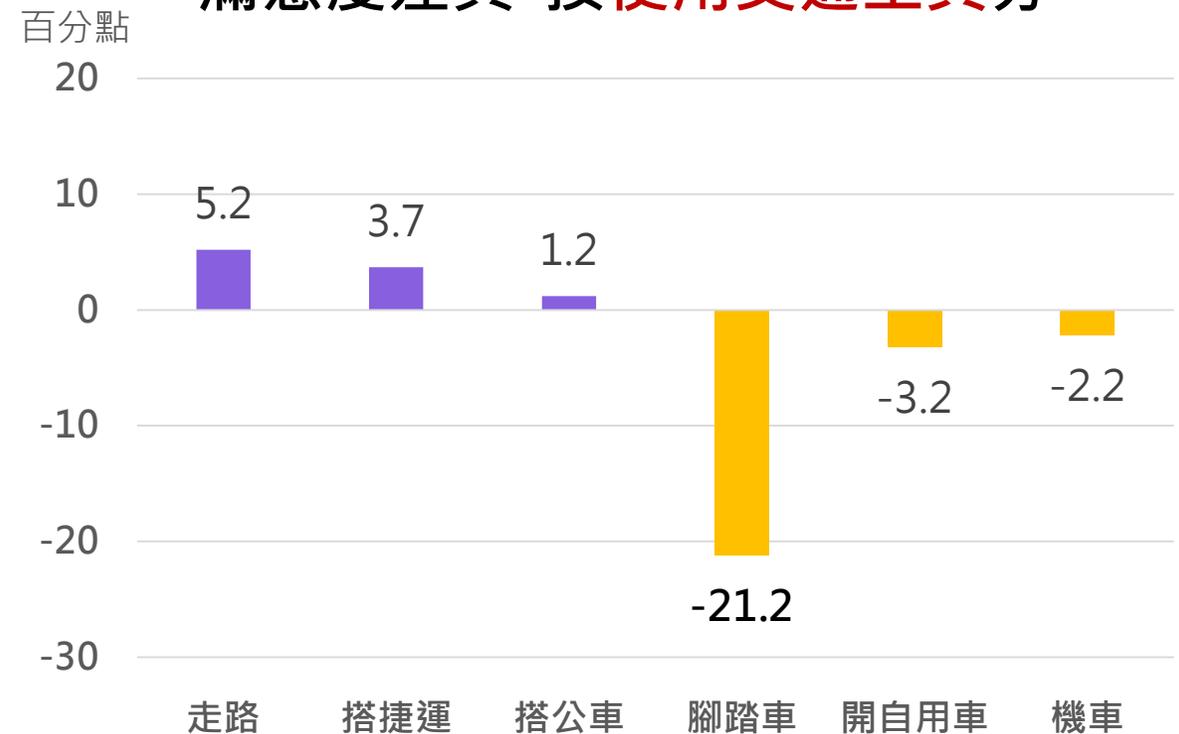
依平常(星期一至五)外出最常使用的交通工具觀察，112年民眾對道路品質滿意度，以「走路」76.8%最高，「機車」52.7%最低。若與109年相比，滿意度下降的有「腳踏車」、「開自用車」及「機車」，分別減少21.2、3.2及2.2個百分點。由滿意度顯示騎或開車者對道路品質的要求相對較高。

112年滿意度-按使用交通工具分



說明：「使用交通工具」係指在臺北市平常(星期一至星期五)外出最常使用的交通工具，若有兩種以上，以主要或搭乘距離較長者計。

滿意度差異-按使用交通工具分



說明：滿意度差異=112年滿意度-109年滿意度。

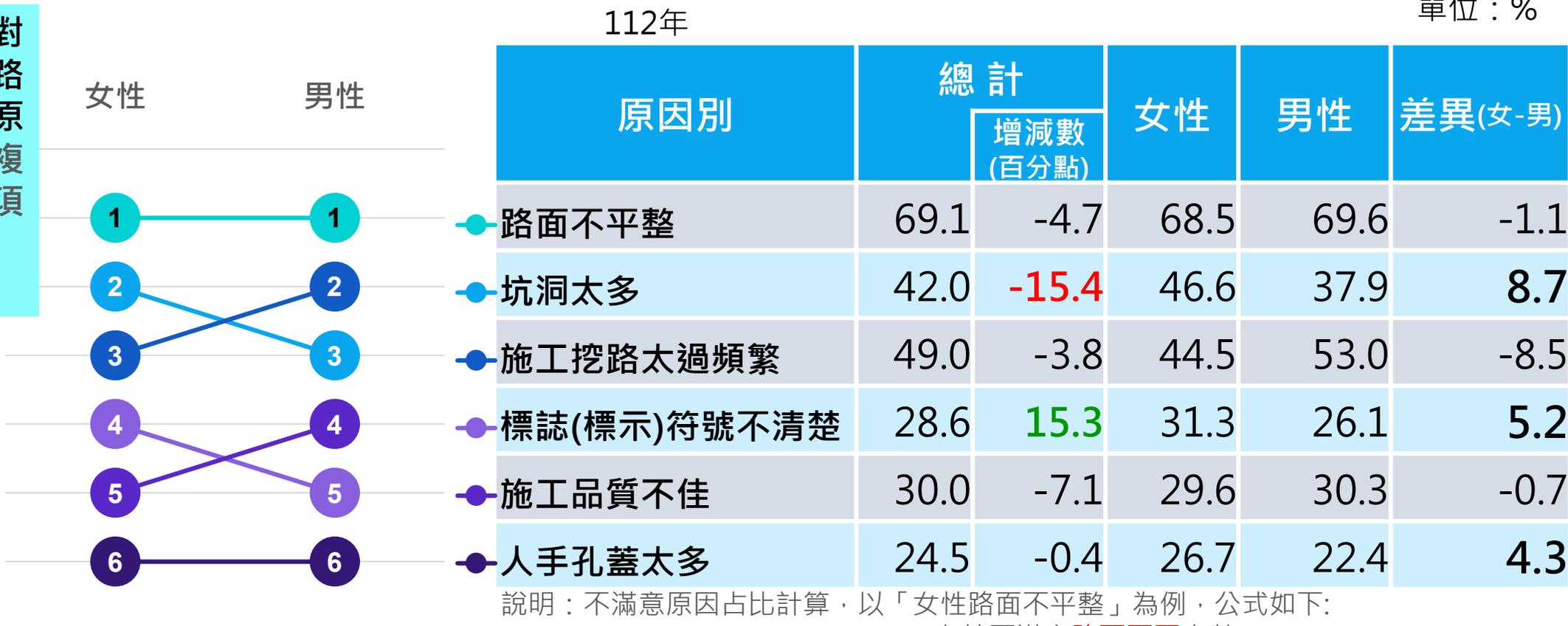
三、不滿意度的原因(1/5)

112年對道路品質不滿意的主要6項原因中，僅「標誌(標示)符號不清楚」占比增加，其餘均呈減少，其中以「坑洞太多」減少最多。另男、女性皆以「路面不平整」占比最高，而女性在「坑洞太多」、「標誌(標示)符號不清楚」、「人手孔蓋太多」較男性占比為高。

不滿意的原因-按性別分

單位：%

Q：請問，您對臺北市道(馬)路品質不滿意的原因是什麼？(複選，01~06選項隨機提示)
(樣本數340人)

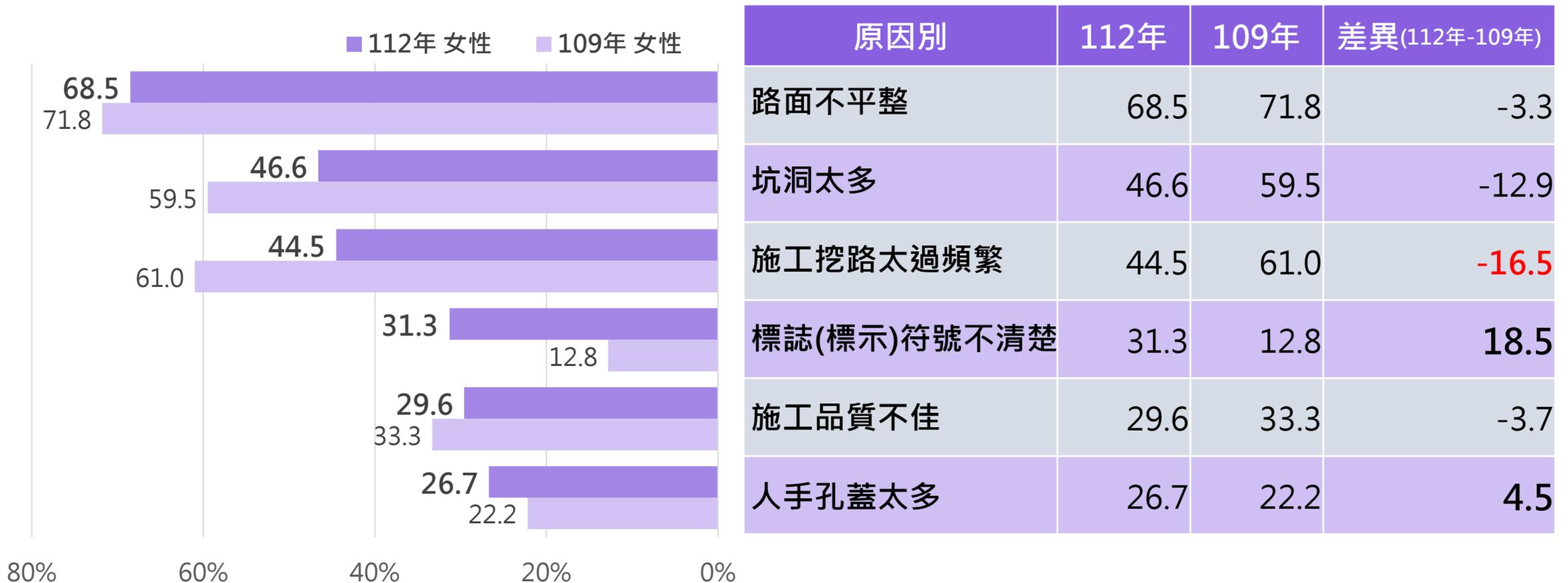


三、不滿意度的原因(2/5)

就近2次調查結果相比，112年女性在「標誌(標示)符號不清楚」及「人手孔蓋太多」不滿意的占比較109年增加，其餘則呈減少，其中以「施工挖路太過頻繁」降低最多。

女性不滿意的原因

單位：%

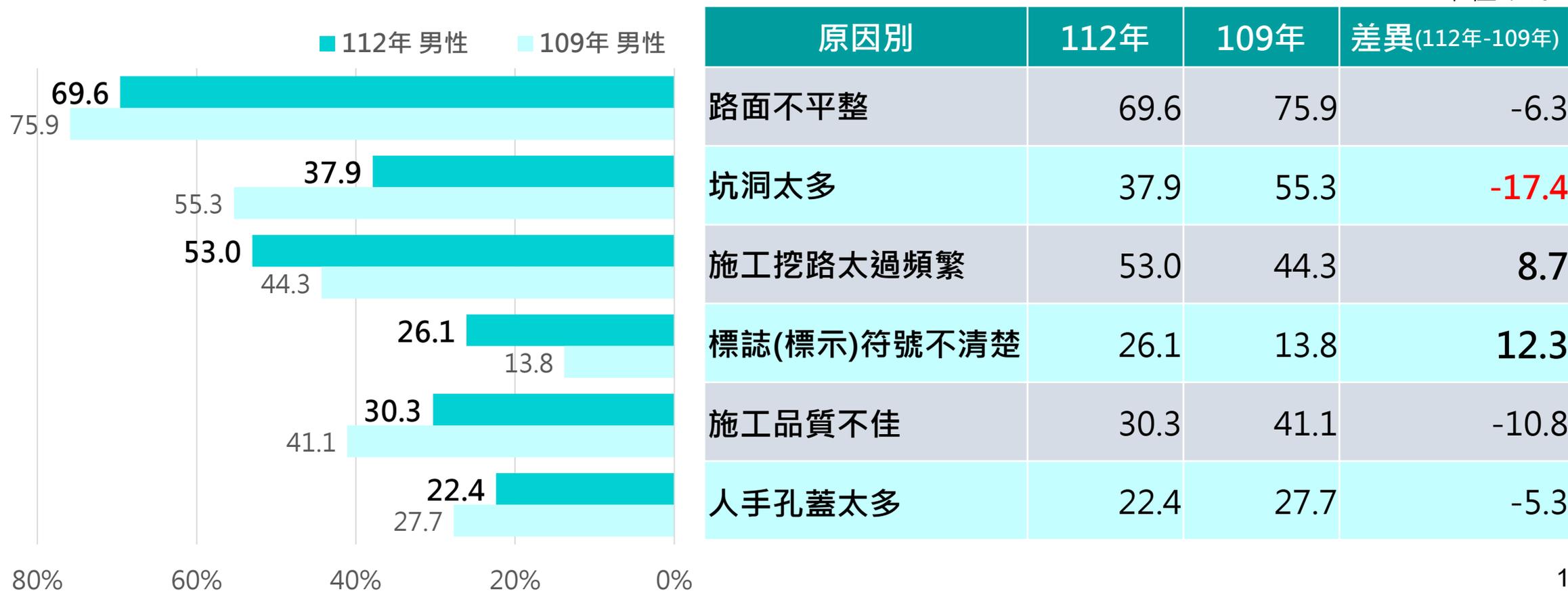


三、不滿意度的原因(3/5)

就近2次調查結果相比，112年男性在「施工挖路太過頻繁」及「標誌(標示)符號不清楚」不滿意的占比較109年增加，其餘則呈減少，其中以「坑洞太多」降低最多。

男性不滿意的原因

單位：%



三、不滿意度的原因(4/5)

近2次調查顯示，各年齡組不滿意的原因以「路面不平整」排序第一，惟占比除40-49歲組外，皆呈下降，另「坑洞太多」不滿意的排序有改善的現象，且各年齡組，不滿意的占比均呈下降。

不滿意的原因-按年齡分

年齡別	112年		109年	
	排序1	排序2	排序1	排序2
20-29歲	路面不平整	標誌(標示)符號不清楚	路面不平整	坑洞太多
30-39歲	路面不平整	施工挖路太過頻繁	路面不平整	坑洞太多
40-49歲	路面不平整	坑洞太多	路面不平整	施工挖路太過頻繁
50-59歲	路面不平整	施工挖路太過頻繁	路面不平整	坑洞太多
60-69歲	路面不平整	施工挖路太過頻繁	路面不平整	施工挖路太過頻繁
70歲以上	路面不平整	施工挖路太過頻繁	路面不平整	施工挖路太過頻繁

不滿意的原因占比差異-按年齡分

單位：百分點

年齡別	路面不平整	施工挖路太過頻繁	坑洞太多	施工品質不佳	標誌(標示)符號不清楚	人手孔蓋太多
20-29歲	-19.7	-13.6	-12.4	-9.9	6.9	8.6
30-39歲	-3.3	-3.5	-25.7	10.3	26.9	-9.2
40-49歲	6.2	-7.0	-2.4	-11.7	11.5	3.4
50-59歲	-3.4	6.1	-16.8	-11.1	23.2	7.8
60-69歲	-7.3	-1.4	-14.2	-10.9	9.2	-7.4
70歲以上	-19.3	4.9	-15.7	3.4	-2.1	4.6

說明：表內數據係 112年占比-109年占比。

三、不滿意度的原因(5/5)

近2次調查顯示，各教育程度組不滿意的原因仍以「路面不平整」排序第一較多，但占比除高中、高職組外，皆呈下降，另「標誌(標示)符號不清楚」在各教育程度組，不滿意的占比均呈增加。

不滿意的原因-按教育程度分

教育程度別	112年		109年	
	排序1	排序2	排序1	排序2
小學或以下	施工挖路太過頻繁	路面不平整	路面不平整	施工挖路太過頻繁
初中、國中	施工挖路太過頻繁	路面不平整	施工挖路太過頻繁	路面不平整
高中、高職	路面不平整	坑洞太多	坑洞太多	路面不平整
專科	路面不平整	施工挖路太過頻繁	路面不平整	施工挖路太過頻繁
大學	路面不平整	坑洞太多	路面不平整	坑洞太多
研究所以上	路面不平整	施工挖路太過頻繁	路面不平整	施工挖路太過頻繁 施工品質不佳

不滿意的原因占比差異-按教育程度分

單位：百分點

教育程度別	路面不平整	施工挖路太過頻繁	坑洞太多	施工品質不佳	標誌(標示)符號不清楚	人手孔蓋太多
小學或以下	-28.2	-18.7	-40.5	-23.4	4.8	-9.7
初中、國中	-9.9	2.9	-11.3	-4.2	13.4	10.5
高中、高職	6.7	-21.6	-23.3	-4.8	19.1	1.6
專科	-7.1	-7.3	-26.0	-20.0	6.8	-14.9
大學	-3.0	-1.2	-15.1	3.0	19.3	6.7
研究所以上	-16.3	20.4	5.3	-18.5	9.5	-10.4

說明：表內數據係 112年占比-109年占比。

四、結論及建議(1/3)

◆發現：由112年道路品質滿意度結果顯示：

1. **男性滿意度(60.4%)較女性(67.2%)為低。**
2. **年輕人滿意度(20-29歲為55.2%)較年長者(70歲以上為69.4%)為低，且大致隨年齡越輕滿意度越低。**
3. **平日有騎(開)車的用路人，較其他搭乘大眾運輸或走路者滿意度較低。**

建議：分群分眾宣導市府對道路品質的努力及申訴管道，如年輕人可藉由FB、IG等社群網路，騎(開)車用路人則可透過廣播或稅單等，亦可於電視或多元管道加強政策宣導，並傳遞民眾可透過「1999臺北市民當家熱線」反映道路缺失問題，加上市府定期巡查修繕，共同維護本市道路品質。

四、結論及建議(2/3)

◆發現：由112年道路品質不滿意原因結果顯示：

- 1.男、女性不滿意原因皆以「路面不平整」占比最高，惟占比較109年均呈下降。
- 2.不滿意原因中，整體以「坑洞太多」占比，較109年下降最多，且為**男性**占比減少之首。另「施工挖路太過頻繁」整體占比較109年下降，且為**女性**占比降低之冠。

建議：持續推動路平專案，並強化整合道路挖掘之規劃與管理，由上述2點發現可知，本局推動路平專案及成立道路挖掘管理中心已逐漸展現成效(如路基改善、級配料的提升、施工時間調整、聯合開挖等)，應賡續辦理並加強把關，為民眾提供安全、舒適的道路，讓路平順暢車更好行。

四、結論及建議(3/3)

◆發現：112年調查結果顯示，男、女性皆以「標誌(標示)符號不清楚」不滿意占比，較109年增加最多。(交通局權管、工務局協辦)

建議：配合交通整治計畫，協助後續改善工程，針對「標誌(標示)符號不清楚」情形，可由交通局透過地方座談、或運用交通數據分析(交大)等，找出問題及熱區，進行相關交通整治計畫，本局俟規畫作業期程，協助後續改善工程。

報告完畢
謝謝聆聽



附錄(1/2)

◆ 112年母體與樣本配置情形

項目別		母體		樣本	
		人數(人)	百分比(%)	人數(人)	百分比(%)
總計		2,506,251	100.00	1,073	100.00
性別	男性	1,185,453	47.30	499	46.51
	女性	1,320,798	52.70	574	53.49
戶籍地	松山	192,506	7.68	80	7.46
	信義	206,311	8.23	90	8.39
	大安	290,387	11.59	119	11.09
	中山	215,852	8.61	94	8.76
	中正	149,733	5.97	62	5.78
	大同	119,778	4.78	52	4.85
	萬華	173,716	6.93	79	7.36
	文山	259,732	10.36	111	10.34
	南港	113,925	4.55	50	4.66
	內湖	275,633	11.00	116	10.81
	士林	266,607	10.64	116	10.81
	北投	242,071	9.66	104	9.69
	年齡	20-29歲	255,558	13.891	134
30-39歲		323,701	17.594	168	15.66
40-49歲		411,011	22.34	209	19.48
50-59歲		372,666	20.256	193	17.99
60-69歲		371,283	20.181	189	17.61
70歲以上		361,132	19.629	179	16.68

說明：因年齡部分未計入不知道或拒答，故細項與總計未盡相同。

附錄(2/2)

◆ 資料概況

項目		內容	備註
112年	主辦機關	臺北市政府研究發展考核委員會	
	訪問日期	112年11月20日至24日	
	調查對象	年滿20歲設籍臺北市者	
	有效樣本	1,073人(男：499人,女：574人)	
	抽樣誤差	在95%信心水準下,不超過正負2.99百分點	
歷年 題目 樣本 數	滿意度	112年1,073人(男：499人,女：574人)	樣本數受加權及尾數四捨五入影響,故細項與合計未盡相同。
		109年1,006人(男：468人,女：538人)	
		108年1,101人(男：508人,女：592人)	
		106年1,029人(男：481人,女：548人)	
	不滿意原因	112年253人(男：125人,女：129人)	
		109年291人(男：143人,女：148人)	
		108年300人(男：157人,女：143人)	
		106年511人(男：272人,女：239人)	