

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討台北市試辦教師專業發展評鑑試辦計畫之實施效應，透過文獻探討、個案研究及半結構式訪談，進行調查研究。茲將本章分為研究程序、研究方法、研究對象、研究工具、資料處理及研究倫理等六節。

第一節 研究程序

本研究首先進行文獻分析整理，而後探討臺北市教育人員對於試辦教師專業發展評鑑的看法，然後將所收集的看法及意見予以歸納整理，再與理論部份相互印證。研究實施時間從2008年1月開始進行，至2008年10月完成，過程可分為文獻資料蒐集及閱讀、設計半結構訪談大綱、選取訪談對象、蒐集資料、整理與分析資料、歸納結果、撰寫研究報告等步驟，將其分別敘述如下。其步驟分述如下：

- 一、 文獻資料蒐集及閱讀：經由文獻分析，探討教師專業發展評鑑之意義與內涵、教師專業發展評鑑模式、教師專業發展評鑑實施現況與教師專業發展評鑑相關研究，藉以了解教師專業發展評鑑的理論依據與實施成果。
- 二、 設計半結構訪談大綱：本研究針對教師專業發展評鑑的參與動機、實施歷程、實施效應、實施建議等相關問題，編製半結構式訪談大綱。訪談大綱的研擬，係研究者根據文獻探討、實務經驗擬出初稿，再請臺北市立教育大學張德銳教授指導修正。
- 三、 選取訪談對象：本研究旨在探討臺北市國民小學試辦教師專業發展評鑑之實施效應，故研究對象的選取以試辦教師專業發展評鑑具有兩年經驗之學校，以獲得較深入的結果。研究對象的選取，係根據教育部教育研究委員會「試辦中小學教師專業發展評鑑」網站所公佈之96學年試辦學校名單（網址：<http://140.111.34.34/docdb/files/dma7ffffff08c.pdf>）。本研究因人力與時

間之限制，在九十五、九十六學年都參與教師專業發展評鑑方案的九所學校中，選取六所學校進行深度訪談。研究一開始，依學校規模大小排出訪談的優先順序，再分別以電話向校長與教務主任說明研究目的。獲得校長與教務主任的首肯後，再以電子郵件傳遞詳細的訪談大綱與訪談說明，並委請執行秘書安排受訪教師與時間。

- 四、 蒐集資料：在確定訪談對象之後，本研究便開始著手進行訪談。研究者利用「臺北市教師專業發展評鑑實施效應之研究半結構訪談大綱」為工具，進行一對一訪談。訪談的過程中，係由研究者依序自訪談大綱逐一讀出問題，請受訪者發表實施教師專業發展評鑑的相關意見。遇有語意不清或研究者不解之處，研究者予以追問，以了解受訪者的意念。此外，研究者從教師專業發展評鑑網（網址：<http://tpde.nhcue.edu.tw/index.jsp>）資源專區的學校資料交流區，蒐集臺北市國民小學試辦教師專業發展評鑑的相關文件，例如評鑑計畫、工具、規準以及成果報告、行動研究與等，以補訪談資料之不足。
- 五、 資料整理與分析：彙集訪談錄音資料以及文件分析，整理歸納研究發現。在進行分析前，研究者不預設既定的結果，只是根據研究目的，從訪談所蒐集得來的資料中，反覆閱讀、思索、分類、聚焦，以期能有系統、有組織的呈現出整個研究的結果。
- 六、 撰寫研究報告：將訪談所得的結果，加以不斷反覆的分析，整理歸類的資料，與本研究的研究目的、研究問題、研究架構相互結合，逐步的歸納研究結果，並根據歸納研究結果撰寫並提出研究報告。

第二節 研究樣本

本研究之目的在探究臺北市實施教師專業發展評鑑之效應，乃依據教育部網站所公佈之實施現況，找出九十五、九十六學年都有參加試辦之九所學校，以電話徵詢校長與教務主任受訪的意願。研究者希望探討不同規模學校的實施狀況，因此根據學校規模，排出訪談的優先順序六所。所徵詢之六所學校都慷慨答應受訪，並且積極安排兩位參與方案的教師接受訪問。本研究中受訪樣本簡介如下：

表 3-1：「臺北市教師專業發展評鑑的實施效應」受訪者基本資料

	學校規模	受訪人員		
		受訪者代碼	職稱	受訪地點
甲校	約八十班	A1	校長	校長室
		A2	執行秘書（教務主任）	教務處辦公室
		T1	二年級級任老師	會議室
		T2	二年級級任老師	會議室
乙校	約五十班	A3	校長	校長室
		A4	執行秘書（教學組長）	教師會辦公室
		T3	四年級英文老師	教師會辦公室
		T4	四年級級任老師	教師會辦公室
丙校	約六十班	A5	校長	校長室
		A6	執行秘書（課研組長）	教師會辦公室
		T5	四年級級任老師	教師會辦公室
		T6	四年級級任老師	教師會辦公室
丁校	約三十班	A7	校長	校長室
		A8	執行秘書（教務主任）	校長室
		T7	教學組長	校長室
		T8	教學組長	校長室
戊校	約二十班	A9	校長	校長室
		A10	執行秘書（教務主任）	教師會辦公室
		T9	課研組長	教師會辦公室
		T10	設備組長	教師會辦公室
己校	約六十班	A11	校長	校長室
		A12	執行秘書（教務主任）	教務處辦公室
		T11	總務主任	教師會辦公室
		T12	四年級電腦老師	教師會辦公室
		P1	男性家長	走廊
		P2	女性家長	圖書室

第三節 研究工具

一、訪談大綱為研究工具

本研究所使用的工具乃是根據相關文獻探討為基礎，編製成「臺北市教師專業發展評鑑實施效應之研究訪談大綱」；訪談大綱大致包括三個層面，及實施歷程、實施效應和實施建議，說明如下：

（一）臺北市教師專業發展評鑑實施之歷程：從受訪者參與教師專業發展評鑑的經驗，了解各校參與試辦的原因，以及評鑑規準研擬、評鑑人才初階研習、自評、他評、專業成長計畫研擬、專業成長活動的情形。

（二）臺北市國民小學教師專業發展評鑑實施之效應：從教師的教學省思、教師同儕的互動與對話、教師的教學與班級經營效能、學生學習成果、教師的專業知能、教師的專業成長方式與態度、教師的工作負擔或時間壓力、評鑑觀感，探討評鑑對教師個人所產生的效應；從受訪者的覺察，探討環境層級家長及社會人士對學校的觀感、對教育專業形象的看法

（三）教師專業發展評鑑的改進建議：受訪者對政策、行政機關、學校與教師的建議。

二、研究者為研究工具

（一）研究者的背景

研究者對有關教師專業發展之主題，深感興趣。於博士班就讀期間曾選修「質的研究」與「教師評鑑專題研究」，增進質性研究與教學評鑑之專業知能。在研究實務方面，近兩年來參加張德銳教授所主持之國科會專案——「中小學形成性教師評鑑實施現況、影響因素與實施成效的個案研究」，深入探討教師專業發展評鑑在兩所個案學校之發展。研究者服務的學校，從九十五學年至今參與教師專業發展評鑑的試辦，研究者亦是自願參與評鑑方案，從中參與觀察教師專業發展在國民小學的運作情形，以及產生的實施效應。

（二）與訪談對象建立良好關係

本研究目的在探索參與試辦教師專業發展評鑑的學校中，學校教師針對教師專業發展評鑑的看法，涉及研究對象心路歷程的坦露，所以，唯有與研究對象建立良好關係，讓他們，方能建立一良善的研究品質。而欲拓展與研究對象間的關係，除了須對研究對象表明研究及保密的立場外，並應建立和維持高度的信任與合作關係，研究者亦需表達出對研究對象的同理心、願意傾聽他們的談話亦是重要的；研究者誠懇地與研究對象互動，拉近彼此間的感覺與關係。

（三）建立信度與效度

爲了建立研究可信度，及擴展研究者的主觀知覺，以對於研究問題有比較廣博、統整的了解，質化研究者建議採取三角校正（triangulation）的技巧。本研究以多方資料來源、多位分析者觀點，減少單一資料來源所造成的偏見，增加本研究的可信度。

1、多元資料來源

本研究以「半結構訪談」爲蒐集資料的方法，研究對象以台北市九十五、九十六參與試辦教師專業發展評鑑的六所國民小學，受訪對象包含了校長、執行秘書與參與教師與家長，共計二十六人。

2、蒐集多種資料

本研究除了進行深度訪談，蒐集受訪者的評鑑觀點，亦蒐集受訪學校實施教師專業發展評鑑的文件資料，例如評鑑計劃、評鑑工具、評鑑成果和相關的行動研究報告，作爲佐證資料。

3.多位分析者觀點

除了指導教授、受訪對象外，研究者亦尋求多位研究所同學，在資料分析、處理的過程給予寶貴意見，澄清研究者的觀點，避免本身偏見造成研究信賴度的威脅。

第四節 資料處理

本研究係藉由訪談與文件蒐集兩種方式，了解教育人員對於「臺北市國民小學教師專業發展評鑑實施效應之意見。資料的處理方式說明如下：

一、資料的整理

本研究資料的蒐集的方式主要以訪談為主，在訪談之前，徵求受訪者同意，加以錄音，錄音則轉譯成逐字稿，予以編碼。

二、資料的分析

在進行分析前，研究者沒有預設的項目及想法，只是依據研究目的及待答問題，以研究者自編之「臺北市教師專業發展評鑑實施效應之研究訪談大綱」，進行訪談，針對從每一位訪談者所蒐集的資料，反覆閱讀、思索、編碼、分類，而得到一個初步結論，經過多位訪談者所蒐集的資料，研究者加以不斷聚焦、歸類、修改，並閱讀相關文獻及資料，彼此驗證及比較，而得到的結論，較能有系統、有組織的呈現出整個研究的結果。

三、資料的編碼

編碼與分析共分三階段，分別為開放式編碼、軸心式編碼、選擇式編碼，首先針對資料進行微觀分析，進行開放式編碼，如表 3-2。

表 3-2 開放式編碼示例

內容	開放式編碼
事實上那個老師在鼓動我們去參加的時候，他說，因為教師專業發展評鑑是勢在必行，未來可能會真的要這樣做，不如我們早點去，知道它是什麼，	參與原因
們學校設立的专业成長活動，都不是根據個人，只是覺得多數人可能需要的東西去做活動，	成長方式
教師專業發展評鑑，一定會有增加老師的工作負擔或時間壓力，第一個他寫這些書面資料要時間，工作會議也要時間	工作負擔

而後進行軸心式編碼，即針對開放式編碼所整理出之概念進行關聯組合，將

相同性質之概念歸納成一個更高層級之概念，如表 3-3。

表 3-3 軸心式編碼示例

開放式編碼	歸納說明	軸心式編碼
觀察指標裡面有教學注意事項	教學設計時檢視 規準	檢視規準促進教學省思
設計教學流程時當預期目標		
教案設計時檢視教學規準		
看到人家不一樣的教法，可以了解自己不足的地方	互評時想到自己的教學	在互評的過程進行省思
看別人教學的時候，會發現平常我都沒注意到的教學狀況		
對談之中，我們會想想看換個形式來上課會不會比較好	討論的時候想到自己的教學	在討論的過程進行省思
聚會的時候會有一些分享		
討論的時候會有一些回饋		

最後運用軸心式編碼所發展的概念作一歸納，完成選擇式編碼，如表 3-4，使現象得以有意義的脈絡化。

表 3-4 選擇式編碼示例

軸心式編碼	歸納說明	選擇式編碼
檢視規準促進省思	評鑑規準讓老師省思教學，互評過程中教師省思彼此教學的優缺點，研習中針對教學討論，省思自己的作法	促進教學省思
在互評的過程進行省思		
在討論的過程進行省思		

第五節 研究倫理

研究者除了上述提高研究信度與效度，以客觀分析與報導研究結果外，本研究在研究倫理的實踐做了以下的努力：

1. 基於保護受訪對象，本研究強調所有蒐集到的資料僅作為本研究之用，任何人在未經當事人同意之下，均不得轉製或散播其受訪原始資料。
2. 對研究對象個人資料、背景予以保密，資料的處理與分析亦採取化名的方式進行，研究結束後，所有的錄音保留一年後全數銷毀。
3. 在自然而不干預的情境下，研究者給予研究場域專業發展評鑑意見諮詢，提供評鑑指標等參考資料，並對參與教師表示肯定。

