

臺北市政府地政局 107 年度地政服務調查統計及分析報告

107.11.15

壹、調查目的

蒐集民眾對本局推動三大施政目標及九項施政策略(如圖 1)之認同程度、不認同原因或其他施政策略之建議，以掌握民意之趨向，作為未來訂定施政規劃之參考。

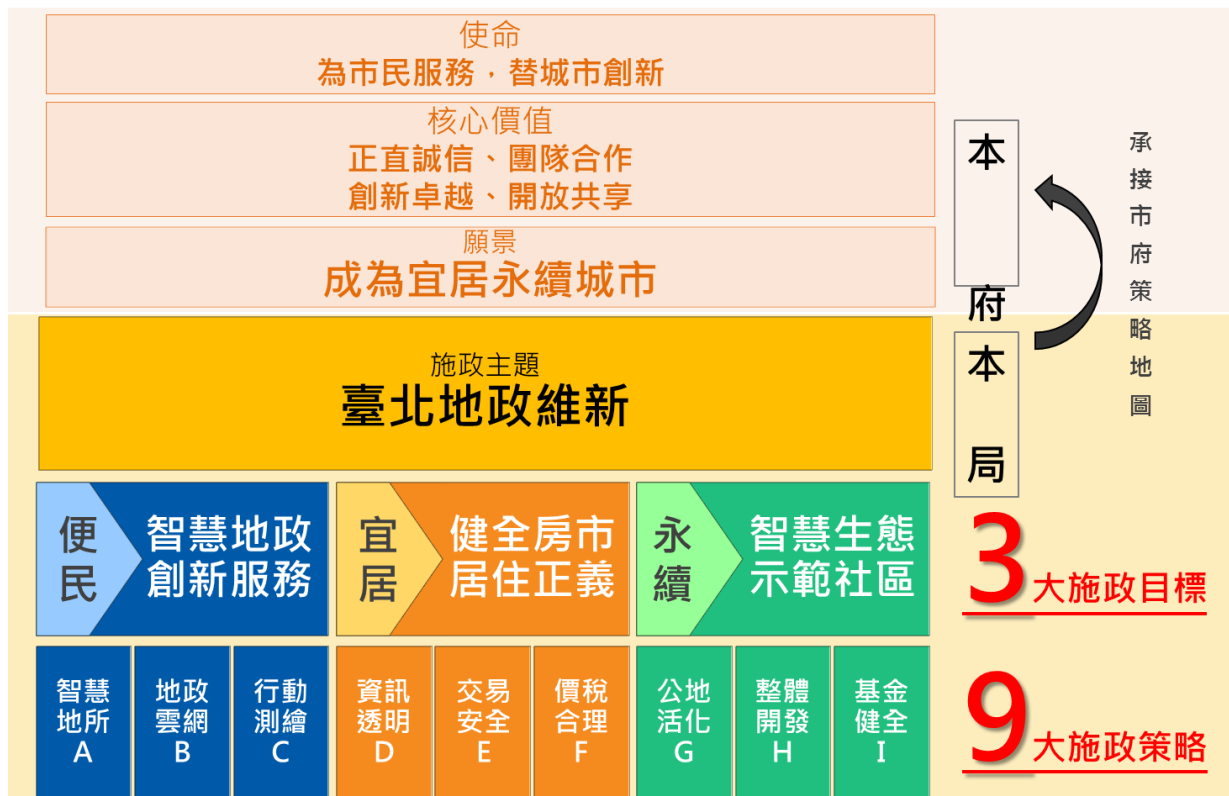


圖 1：地政局的施政目標與策略

貳、辦理機關：臺北市政府地政局（以下稱本局）。

參、調查過程與方法

- 一、調查主題：就本局「整體施政規劃」、「智慧地政創新服務」、「健全房市居住正義」、「智慧生態示範社區」及「施政策略排序」進行調查。
- 二、調查對象：一般民眾(臉書及局網使用者)。
- 三、調查時間：107年8月1日至8月31日。
- 四、調查方法：採無紙化調查。於「我是台北人」及「臺北地政」粉絲團建置線上問卷，供受訪者自由上網填答。
- 五、調查情形：本次共計 208 位完成線上填答。

肆、問卷統計分析

一、臺北地政維新以「智慧地政 創新服務」、「健全房市 居住正義」、「智慧生態 示範社區」作為未來的三大施政目標之認同度。

調查結果顯示，89.4%(含 52.4%非常同意及 37%同意)的受訪者認同臺北地政為新的三大施政目標；不認同者占 1.9%，惟未提供理由說明，另 1 項其他建議為「沒有解釋清楚，我是不會按同意的」，係表明不了解施政內容。

答案選項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	其他建議
填答次數	109	77	17	4	0	1
百分比	52.4%	37.0%	8.2%	1.9%	0.0%	0.5%

二、智慧地政 創新服務

(一)優化智慧地所：介接財稅系統申請案免附稅單、開辦跨縣市一站式收辦案件、擴大全程式線上申辦項目與發展更便民的智慧地所之認同度。

調查結果顯示，94.2%(含 55.3%非常同意及 38.9%同意)的受訪者認同優化智慧地所的服務；不認同者占 1%，惟未提供理由說明，另 1 項其他建議為「便利是便利，開發以及各縣市整合有那麼容易嗎」，表明對整合作業之疑慮。

答案選項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	其他建議
填答次數	115	81	9	1	1	1
百分比	55.3%	38.9%	4.3%	0.5%	0.5%	0.5%

(二)推動地政雲網：整合建置 3D GIS，結合時間序列資料，發展 4D GIS 平台，另提供立體時空查詢分析，並作為決策參考之認同度。

調查結果顯示，92.8%(含 52.9%非常同意及 39.9%同意)的受訪者認同地政雲網的服務；不認同者占 0.5%，惟未提供理由說明，另 1 項其他建議為「3D GIS、4D GIS，不懂、棄權」。

答案選項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	其他建議
填答次數	110	83	13	1	0	1
百分比	52.9%	39.9%	6.3%	0.5%	0.0%	0.5%

(三)發展行動測繪：優化推廣衛星定位應用服務、建立三維數位圖資平臺與 4D 時空地理資訊平台，提供空間分析、決策支援與全市相關圖資服務之認同度。

調查結果顯示，95.1%(含 53.8%非常同意及 41.3%同意)的受訪者認同行動測繪的服務；不認同者占 1%，惟未提供理由說明。

答案選項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	其他建議
填答次數	112	86	8	1	1	0
百分比	53.8%	41.3%	3.8%	0.5%	0.5%	0.0%

三、健全房市 居住正義

(一)透明房市資訊：精進實價查詢功能與增值應用、實價登錄全揭露、發布住宅租金指數與編製各類房市指標之認同度。

調查結果顯示，96.6%(含 66.8%非常同意及 29.8%同意)的受訪者認同透明房市資訊的服務；不認同者占 1.9%，惟未提供理由說明。

答案選項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	其他建議
填答次數	139	62	3	3	1	0
百分比	66.8%	29.8%	1.4%	1.4%	0.5%	0.0%

(二)維護交易安全

推動仲介精進服務品質運動、整合爭議資訊提供交易風險地圖與強化法制作業之認同度。

調查結果顯示，94.3%(含 63%非常同意及 31.3%同意)的受訪者

認同維護交易安全的政策；不認同者占 1.5%，惟未提供理由說明，另 1 項其他建議為「仲介現在實在太多，歸根究底還是太好賺，台灣現在對房東房客保障過少，應該要先改善法律才對」，希冀對租屋市場提供完善法律規範。

答案選項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	其他建議
填答次數	131	65	8	2	1	1
百分比	63.0%	31.3%	3.8%	1.0%	0.5%	0.5%

(三)合理房地價稅

發展 GIS 大數據估價系統、推動房地持有稅合併、提高短期交易成本及閒置違規持有成本，藉以有效邁向居住正義之認同度。

調查結果顯示，95.7%(含 60.6%非常同意及 35.1%同意)的受訪者認同合理房地價稅的政策；不認同者占 1.5%，惟未提供理由說明。

答案選項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	其他建議
填答次數	126	73	6	1	2	0
百分比	60.6%	35.1%	2.9%	0.5%	1.0%	0.0%

四、智慧生態 示範社區

(一)推廣公地活化

媒合全市公有空地，開放全民提案共同推動公地活化利用之認同度。

調查結果顯示，94.2%(含 57.7%非常同意及 36.5%同意)的受訪者認同推廣公地活化的策略；不認同者占 1.5%，惟未提供理由說明。

答案選項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	其他建議
填答次數	120	76	9	2	1	0
百分比	57.7%	36.5%	4.3%	1.0%	0.5%	0.0%

(二)升級整體開發

透過參與式規劃設計，將智慧應用、生態環境與人文藝術注入全市早期市地重劃及區段徵收開發之地區及新開發地區之認同度。

調查結果顯示，90.4%(含55.3%非常同意及35.1%同意)的受訪者認同升級整體開發的策略；不認同者占2.4%，惟未提供理由說明，另2項其他建議為「保留美觀舊建築，並不是全部都要升級」及「這個感覺是陷阱，那些不願改變的要怎麼處理？強拆？強制升級？」。

答案選項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	其他建議
填答次數	115	73	13	3	2	2
百分比	55.3%	35.1%	6.3%	1.4%	1.0%	1.0%

(三)完善基金健全

致力於法規修訂與制度健全，落實「臺北市土地重劃抵費地出售盈餘款基金」及「臺北市實施平均地權基金」的永續經營，藉以挹注推動更智慧生態的整體開發地區之認同度。

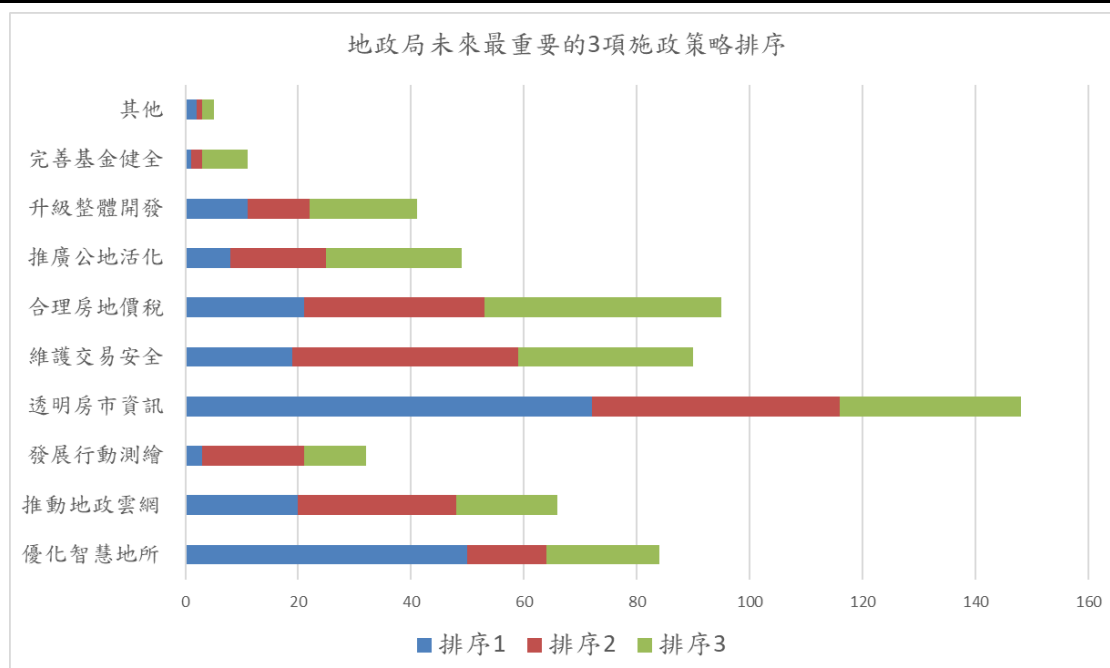
調查結果顯示，89.4%(含54.3%非常同意及35.1%同意)的受訪者認同完善基金健全的策略；不認同者占2.9%，惟未提供理由說明。

答案選項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	其他建議
填答次數	113	73	16	5	1	0
百分比	54.3%	35.1%	7.7%	2.4%	0.5%	0.0%

五、臺北市府地政局未來最重要的3項施政策略調查

(一)就本次受訪對象而言，其所認為排序第1之施政策略，依次為「透明房市資訊」、「優化智慧地所」及「合理房地價稅」，然就最重要的3項施政策略整體觀之，則依序為「透明房市資訊」、「維護交易安全」及「合理房地價稅」，皆屬「健全房市居住正義」施政目標之策略，其次為「智慧地政創新服務」之施政策略，末為「智慧生態示範社區」之施政策略。

答案選項	排序 1	排序 2	排序 3	合計	分類合計
優化智慧地所	50	14	20	84	182
推動地政雲網	20	28	18	66	
發展行動測繪	3	18	11	32	
透明房市資訊	72	44	32	148	373
維護交易安全	19	40	31	130	
合理房地價稅	21	32	42	95	
推廣公地活化	8	17	24	49	101
升級整體開發	11	11	19	41	
完善基金健全	1	2	8	11	
其他	2	1	2	5	5



(二)受訪者之其他看法與建議事項

類別	看法與建議
智慧地政創新服務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不是加了智慧兩字就真的有智慧，做些更實在的事較實際有專業人員提供民眾的諮詢服務。 2. 很開心地政局雲端訊息更便民，訊息透明化。 3. 臺北地政雲系統十分方便，裡面有眾多實用資訊。
健全房市居住正義	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以實價登錄全揭露為最優先 2. 建設優質公宅，租售併進達成居住正義，使青年能有未來 3. 房價太高 4. 網路時代網路資訊透明公開，買賣雙方能在安全的平台進行。 5. 房子是拿來住的，不是來投資，讓市民住得起遠比表面的好看來的有意義，市民才能感受的住得好的價值，不然連住都住不起，改在好市容弄再美都只是小菜而已，主菜都吃不飽了，不是嗎？ 6. 透明房市資訊及完善基金健全亦是市民所關心之議題。
其他	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有些名詞看不太懂 2. 自辦都更的不同意戶權益的保障，但也不能無視同意戶想要更新住宅區域的渴求啊～在都市更新案中是否同意戶達到比例後，可以請市府介入協助協調，而不是撐最久的釘子越有話語權。

六、個人基本資料

(一)年齡

受訪者之年齡層劃分從 20 歲以下至 61 歲以上，共計 6 組，每間距 10 歲。其中以 31 至 40 歲及 41 至 50 歲之受訪人數最多，合計 54.8%，61 歲以上最少，為 2.9%。

答案選項	20 歲以下	21-30 歲	31-40 歲	41-50 歲	51-60 歲	61 歲以上
填答次數	8	52	57	57	28	6
百分比	3.8%	25.0%	27.4%	27.4%	13.5%	2.9%

(二)職業

受訪者之職業，劃分為 12 類別(含其他)，惟填答結果以其他類別最多，占 37%，其次為政府機關，占 25.5%，土地開發業者及測繪業者最少，合計占 1%。

答案選項	政府機關	不動產估價業者	學術單位	金融業者	新聞媒體	土木建築業者
填答次數	53	31	14	10	6	5
百分比	25.5%	14.9%	6.7%	4.8%	2.9%	2.4%
答案選項	不動產經紀業者	地政士業者	公益機構	土地開發業者	測繪業者	其他
填答次數	4	4	2	1	1	77
百分比	1.9%	1.9%	1.0%	0.5%	0.5%	37.0%

伍、結論與建議

一、綜上，受訪者對本局推動三大施政目標及九項施政策略，認同度高於95%者，依序為「透明房市資訊」、「合理房地價稅」及「發展行動測繪」；另受訪者認為本局最重要之施政策略為「透明房市資訊」、「維護交易安全」及「合理房地價稅」3項，皆屬「健全房市居住正義」施政目標之策略。本次調查結果將提供本局業務科室知照，做為未來調整施政策略及行動方案之參考。

施政策略	認同度 (含非常同意及同意)	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	其他建議
透明房市資訊	96.6%	66.8%	29.8%	1.4%	1.4%	0.5%	0.0%
合理房地價稅	95.7%	60.6%	35.1%	2.9%	0.5%	1.0%	0.0%
發展行動測繪	95.2%	53.8%	41.3%	3.8%	0.5%	0.5%	0.0%
維護交易安全	94.2%	63.0%	31.3%	3.8%	1.0%	0.5%	0.5%
推廣公地活化	94.2%	57.7%	36.5%	4.3%	1.0%	0.5%	0.0%
優化智慧地所	94.2%	55.3%	38.9%	4.3%	0.5%	0.5%	0.5%
推動地政雲網	92.8%	52.9%	39.9%	6.3%	0.5%	0.0%	0.5%
升級整體開發	90.4%	55.3%	35.1%	6.3%	1.4%	1.0%	1.0%
完善基金健全	89.4%	54.3%	35.1%	7.7%	2.4%	0.5%	0.0%

二、本局推動三大施政目標及九項施政策略之目標客群不同，本次調查方法係採無紙化調查，於「我是台北人」及「臺北地政」粉絲團建置線上問卷，供受訪者自由上網填答，因調查樣本較少，無法全面瞭解主要目標客群之意見，故建議爾後可擴大問卷調查方法，於本局暨所屬所隊服務台、相關地政公會座談會及市政顧問會議等提供紙本問卷，辦理擴大大意見蒐集。