

臺北市政府性別影響評估檢視表【一般表】¹

110/6/30

【本檢視表說明】

- 一、本府性別影響評估係依據「臺北市政府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫（109-112年）」辦理。共計以下三類別，其中第（二）及（三）適用本表，並分別由研考會及性平辦主責管考：
 - （一）自治條例性別影響評估機制：法務局。
 - （二）公共工程中程計畫性別影響評估機制：研考會。
 - （三）重大施政或與性別議題相關之計畫性別影響評估機制：性平辦。
- 二、各機關構於擬辦本市公共工程中程計畫及重大施政或與性別議題相關之計畫時，應辦理本性別影響評估作業，包括以下程序：
 - （一）蒐集相關性別統計、進行性別分析、諮詢性平聯絡人或性別平等專家學者。
 - （二）填寫本表【第一部分－機關自評】之「壹、看見性別」及「貳、回應性別落差與需求」。
 - （三）將本次評估標的之草案或計畫及本檢視表第一部分，送請民間性別平等專家學者或性平小組進程序參與並填寫【第二部分－程序參與】。前者須為婦權基金會性別主流化人才資料庫或臺北市性別人才資料庫專家學者、現任或曾任臺北市性別平等委員會（前為臺北市女性權益促進委員會）或性別平等相關委員會或性別平等專案小組專家學者委員。
 - （四）參採建議並修正原草案或計畫及性別影響評估表；如未參採建議，應說明不參採原因；並填寫【第一部分－機關自評】之「參、評估結果」。
 - （五）前開參採情形應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估；如案件具緊急時效性且不及提報性平小組，可先送性平辦確認完成評估（後續請另於性平小組報告）。
 - （六）後續依各主責管考單位程序審核及管制。

【第一部分－機關自評】：由機關人員填寫

填表日期：112 年 11 月27日			
填表人姓名：王羿宣		職稱：科員	
電話：02-27208889 分機7576		E-mail：qa-ashain1211@gov.taipei	
計畫名稱	2023大稻埕夏日節		
計畫類別	其他(大型活動)（請保留需要項目，其餘刪除）		
主辦機關構	觀光傳播局	承辦單位 (科室 等)	綜合行銷科
壹、看見性別：檢視本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性，並運用性別統計及性別分析，「看見」本計畫之性別議題。			
評估項目		評估說明	
1-1【請說明本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性】		本案符合臺北市政府暨各機關落實	

¹ 參考行政院108年7月10日院臺性平字第1080181144號公告「中長程個案計畫性別影響評估檢視表」。

<p>性別平等相關法規與政策包含憲法、法律、性別平等政策綱領、消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW)、臺北市女性權益保障辦法、臺北市政府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫、臺北市政府以性別觀點建構的因應少子化高齡化政策等。</p>	<p>性別主流化暨推展性別平等工作總計畫，屬「性別平等政策綱領」教育、媒體與文化相關策略，今年首次結合「大稻埕情人節」及「河岸童樂會」，在延平河濱公園舉辦不同主題之帶狀活動，搭配妝點遊船、精彩煙火秀、美食、夏日飲品等，並與在地商圈業者合作推出專屬優惠活動。</p>
評估項目	評估說明
<p>1-2【請蒐集與本計畫相關之性別統計及性別分析(含前期或相關計畫之執行結果)，並分析性別落差情形及原因】</p> <p>請依下列說明填寫評估結果：</p> <p>a.歡迎查閱臺北市性別統計(https://reurl.cc/zy9XeV)；或行政院性別平等處建置之「性別平等研究文獻資源網」(https://www.gender ey.gov.tw/research/)、「重要性別統計資料庫」(https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/) (含性別分析專區)、各部會性別統計專區、我國婦女人權指標及「行政院性別平等會—性別分析」。</p> <p>b.性別統計及性別分析資料蒐集範圍應包含下列3類群體：</p> <p>①政策規劃者 (例如:機關研擬與決策人員；外部諮詢人員)。</p> <p>②服務提供者 (例如:機關執行人員、委外廠商人力)。</p> <p>③受益者 (或使用)。</p> <p>c.前項之性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者，探究其處境或需求是否存在差異，及造成差異之原因；並宜與年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行交叉分析 (例如：高齡身障女性、偏遠地區新住民女性)，探究在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並分析處境不利群體之需求。前述經分析所發現之處境不利群體及其需求與原因，應於後續【1-3找出本計畫之性別議題】，及【貳、回應性別落差與需求】等項目進行評估說明。</p> <p>d.未有相關性別統計及性別分析資料時，請將「強化與本計畫相關的性別統計與性別分析」列入本計畫之性別目標 (如2-1之 f.)。</p>	<p>一、政策規劃者：本局決策人員男性佔40%；女性佔60%。</p> <p>二、服務提供者：業務科執行人員男性佔37.5%；女性佔62.5%</p> <p>三、本案於活動現場進行問卷調查，性別相關題項調查結果如下：</p> <p>1. 受訪者：45.2%為男性；女性佔53.8%為女性；1%為其他。(去年：男性佔47.2%；女性佔52.8%)</p> <p>2. 第幾次參加：男性選擇「第一次」達45.2%；女性選擇「第一次」達53.7%。</p> <p>3. 獲得活動的資訊管道：男性選擇「網路」達41.5%；女性選擇「網路」達57.5%。</p> <p>4. 參加活動選擇的交通工具：男性選擇「捷運」達25%；女性選擇「捷運」達28.9%。</p> <p>5.和哪些人一起參加：男性選擇「家人」達26.6%；女性選擇「朋友」達38%。</p> <p>6. 喜歡哪一部分活動：男性選擇「煙火秀」達40.9%；女性選擇「煙火秀」達41.8%。</p> <p>7. 整體滿意度：男性選擇「非常滿意」及「滿意」達94.9%；女性選擇「非常滿意」及「滿意」達96.2%。(去年:男性選擇滿意達58.9%;女性選擇滿意達60.3%)</p>

評估項目	評估說明
<p>1-3【請根據1-1及1-2的評估結果，找出本計畫之性別議題】 性別議題舉例如次：</p> <p>a.參與人員 政策規劃者或服務提供者之性別比例差距過大時，宜關注職場性別隔離（例如：某些職業的從業人員以特定性別為大宗、高階職位多由單一性別擔任）、職場性別友善性不足（例如：缺乏防治性騷擾措施；未設置哺集乳室；未顧及員工對於家庭照顧之需求，提供彈性工作安排等措施），及各種性別參與不足等問題。</p> <p>b.受益情形</p> <p>①受益者人數之性別比例差距過大，或偏離母體之性別比例，宜關注不同性別可能未有平等取得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動），或平等參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會）。</p> <p>②受益者受益程度之性別差距過大時（例如：滿意度、社會保險給付金額），宜關注弱勢性別之需求與處境（例如：家庭照顧責任使女性未能連續就業，影響年金領取額度）。</p> <p>c.公共空間 公共空間之規劃與設計，宜關注不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者之空間使用性、安全性及友善性。</p> <p>①使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 ②安全性：消除空間死角、相關安全設施。 ③友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容 藝術展覽或演出作品、文化禮俗儀典與觀念、文物史料、訓練教材、政令/活動宣導等內容，宜注意是否避免複製性別刻板印象、有助建立弱勢性別在公共領域之可見性與主體性。</p> <p>e.研究類計畫 研究類計畫之參與者（例如：研究團隊）性別落差過大時，宜關注不同性別參與機會、職場性別友善性不足等問題；若以「人」為研究對象，宜注意研究過程及結論與建議是否納入性別觀點。</p>	<p>1.本案參與人員及受益者性別比例皆無過大差距。</p> <p>2.本活動於現場設置行動哺乳車、性別友善廁所等友善婚育、性別平等設施。</p>
<p>貳、回應性別落差與需求：針對本計畫之性別議題，訂定性別目標、執行策略及編列相關預算。</p>	
評估項目	評估說明
<p>2-1【請訂定本計畫之性別目標（可增列績效指標、衡量標準及目標值）】 請針對1-3的評估結果，擬訂本計畫之性別目標，並納入計畫書草案之計畫目標章節；為衡量性別目標達成情形，建議可訂定相應之績效指標、衡量標準及目標值。性別目標宜具有下列效益：</p> <p>a.參與人員</p> <p>①促進弱勢性別參與本計畫規劃、決策及執行，納入不同性別經驗</p>	<p>■有訂定性別目標並納入計畫書草案之計畫目標章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼。</p> <p>□未訂定性別目標者，請說明原因及確保落實性別平等事項之機制或方法。</p> <p>本活動未來將持續於現場設置行動哺乳車、性別友善廁所等設施，且設</p>

<p>與意見。</p> <p>②加強培育弱勢性別人才，強化其領導與管理知能，以利進入決策階層。</p> <p>③營造性別友善職場，縮小職場性別隔離。</p> <p>b.受益情形</p> <p>① 回應不同性別需求，縮小不同性別滿意度落差。</p> <p>② 增進弱勢性別獲得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動）。</p> <p>③ 增進弱勢性別參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會，表達意見與需求）。</p> <p>c.公共空間</p> <p>回應不同性別對公共空間使用性、安全性及友善性之意見與需求，打造性別友善之公共空間。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容</p> <p>① 消除傳統文化對不同性別之限制或僵化期待，形塑或推展性別平等觀念或文化。</p> <p>② 提升弱勢性別在公共領域之可見性與主體性（如作品展出或演出；參加運動競賽）。</p> <p>e.研究類計畫</p> <p>① 產出具性別觀點之研究報告。</p> <p>② 加強培育及延攬環境、能源及科技領域之女性研究人才，提升女性專業技術研發能力。</p> <p>f.強化與本計畫相關的性別統計與性別分析。</p> <p>g.其他有助促進性別平等之效益。</p>	<p>置明顯路線指示牌並加強宣導以提升民眾對於性平友善設施之知曉度。</p>
評估項目	評估說明
<p>2-2【請根據2-1本計畫性別目標，訂定執行策略】</p> <p>請參考下列原則，設計有效的達到性別目標的執行策略及其配套措施：</p> <p>a.參與人員</p> <p>① 本計畫研擬、決策及執行各階段之參與成員、組織或機制（如相關會議、審查委員會、專案辦公室成員或執行團隊）符合任一性別不少於三分之一原則。</p> <p>② 前項參與成員具備性別平等意識/有參加性別平等相關課程。</p> <p>b.宣導傳播</p> <p>① 針對不同背景的目標對象（如不諳本國語言者；不同年齡、族群或居住地民眾）採取不同傳播方法傳布訊息（例如：透過社區公布欄、鄰里活動、網路、報紙、宣傳單、APP、廣播、電視等多元管道公開訊息，或結合各人口群民間團體傳布訊息）。</p> <p>② 宣導傳播內容避免具性別刻板印象或性別歧視意味之語言、符號或案例。</p>	<p>■有訂定執行策略者，請將主要的執行策略納入計畫書草案之適當章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼。</p> <p>□未訂執行策略者，請說明原因及改善方法。</p> <p>本活動未來除了運用宣傳管道（如官網、FB、DM 等）加強宣傳外，並將加強現場工作人員之宣導，亦在活動現場設立路線指示牌。</p>

- ③ 與民眾溝通之內容如涉及高深專業知識，將以民眾較易理解之方式，進行口頭說明或提供書面資料。

c.促進弱勢性別參與公共事務

- ① 計畫內容若對人民之權益有重大影響，宜與民眾進行充分之政策溝通，並落實性別參與。
- ② 規劃與民眾溝通之活動時，考量不同背景者之參與需求，採多元時段辦理多場次，並視需要提供交通接駁、臨時托育等友善服務。
- ③ 辦理出席民眾之性別統計；如有性別落差過大情形，將提出加強蒐集弱勢性別意見之措施。
- ④ 培力弱勢性別，形成組織、取得發言權或領導地位。

d.培育專業人才

- ① 規劃人才培訓活動時，納入鼓勵或促進弱勢性別參加之措施（例如：提供交通接駁、臨時托育等友善服務；優先保障名額；培訓活動之宣傳設計，強化歡迎或友善弱勢性別參與之訊息；結合相關機關、民間團體或組織，宣傳培訓活動）。
- ② 辦理參訓者人數及回饋意見之性別統計與性別分析，作為未來精進培訓活動之參考。
- ③ 培訓內涵中融入性別平等教育或宣導，提升相關領域從業人員之性別敏感度。
- ④ 辦理培訓活動之師資性別統計，作為未來師資邀請或師資培訓之參考。

e.具性別平等精神之展覽、演出或傳播內容

- ① 規劃展覽、演出或傳播內容時，避免複製性別刻板印象，並注意創作者、表演者之性別平衡。
- ② 製作歷史文物、傳統藝術之導覽、介紹等影音或文字資料時，將納入現代性別平等觀點之詮釋內容。
- ③ 規劃以性別平等為主題的展覽、演出或傳播內容（例如：女性的歷史貢獻、對多元性別之瞭解與尊重、移民女性之處境與貢獻、不同族群之性別文化）。

f.建構性別友善之職場環境

委託民間辦理業務時，推廣促進性別平等之積極性作法（例如：評選項目訂有友善家庭、企業托兒、彈性工時與工作安排等性別友善措施；鼓勵民間廠商拔擢弱勢性別優秀人才擔任管理職），以營造性別友善職場環境。

g.具性別觀點之研究類計畫

- ① 研究團隊成員符合任一性別不少於三分之一原則，並積極培育及延攬女性科技研究人才；積極鼓勵女性擔任環境、能源與科技領域研究類計畫之計畫主持人。
- ② 以「人」為研究對象之研究，需進行性別分析，研究結論與建

議亦需具性別觀點。		
評估項目		評估說明
2-3【請根據2-2本計畫執行策略，編列或調整相關經費配置】 各機關於籌編年度概算時，請將本計畫所編列或調整之性別相關經費納入性別預算編列情形表，以確保性別相關事項有足夠經費及資源落實執行，以達成性別目標或回應性別差異需求。		<input type="checkbox"/> 有編列或調整經費配置者並納入性別預算，請說明預算額度編列或調整情形。 <input checked="" type="checkbox"/> 未編列或調整經費配置者，請說明原因及改善方法。 因本活動經費係以整體活動執行費用編列，無法單獨列出性別部分。
【注意】 填完前開內容後，請先依辦理【第二部分－程序參與】，再續填下列「參、評估結果」。		
參、評估結果 請機關構填表人依據【第二部分－程序參與】檢視意見，提出綜合說明及參採情形。		
3-1綜合說明		
3-2參採情形	3-2-1 說明採納意見後之計畫調整（請標註頁數）	
	3-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	本年度活動已結案，明年度將依委員意見，評估納入藍色公路及推估觀光人潮性別統計，因活動無需報名，針對觀光人潮，難以取得參與民眾資料以作性別統計及分析。
3-3應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估： 已於113年3月1日於性平小組報告通過。 因案件具緊急時效性且不及提報性平小組，已於 年 月 日先送性平辦確認完成評估（後續請另於性平小組報告）。		

【第二部分－程序參與】：由性別平等專家學者填寫

程序參與之性別平等專家學者應符合下列資格之一：

- 1. 婦權基金會性別主流化人才資料庫
- 2. 臺北市性別人才資料庫
- 3. 現任或曾任臺北市性別平等委員會（前為臺北市女性權益促進委員會）委員
- 4. 現任或曾任臺北市政府性別平等相關委員會委員
- 5. 現任或曾任臺北市政府機關構性別平等專案小組委員

(一) 基本資料

1.程序參與期程或時間	112年12月01日 至 112年12月05日
2.參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	楊明磊，勞動部 EAP 入場顧問，性學與性別
3.參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見

(二) 主要意見（若參與方式為提報性別平等專案小組，可附上會議發言要旨，免填4至10欄位及最末簽章，並請通知程序參與者恪遵保密義務。）

4.性別平等相關法規政策相關性評估之合宜性	本計畫之性別平等相關法規政策相關性合宜
5.性別統計及性別分析之合宜性	本計畫之性別統計及性別分析基本合一，計畫預期效益分為藍色公路與觀光人潮，或可針對此預期效益分別作出性別統計與分析，以搭配預期效益的成果評估。
6.本計畫性別議題之合宜性	本計畫性別議題合宜
7.性別目標之合宜性	本計畫之性別目標合宜
8.執行策略之合宜性	本計畫之執行策略，如上所述，計畫預期效益分為藍色公路與觀光人潮，或可針對此預期效益分別執行策略
9.經費編列或配置之合宜性	本計畫之經費編列或配置合宜
10.綜合性檢視意見	本計畫基本合宜，性別統計除了目前的街頭隨機訪問外，或可考慮搭配計畫內容之旅行社及藍色公路部分，做出分項的性別規劃及統計

(三) 參與時機及方式之合宜性

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。

（簽章，簽名或打字皆可）__楊明磊__

臺北市府性別影響評估檢視表【一般表】¹

110/6/30

【本檢視表說明】

- 一、本府性別影響評估係依據「臺北市府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫（109-112年）」辦理。共計以下三類別，其中第（二）及（三）適用本表，並分別由研考會及性平辦主責管考：
 - （一）自治條例性別影響評估機制：法務局。
 - （二）公共工程中程計畫性別影響評估機制：研考會。
 - （三）重大施政或與性別議題相關之計畫性別影響評估機制：性平辦。
- 二、各機關構於擬辦本市公共工程中程計畫及重大施政或與性別議題相關之計畫時，應辦理本性別影響評估作業，包括以下程序：
 - （一）蒐集相關性別統計、進行性別分析、諮詢性平聯絡人或性別平等專家學者。
 - （二）填寫本表【第一部分－機關自評】之「壹、看見性別」及「貳、回應性別落差與需求」。
 - （三）將本次評估標的之草案或計畫及本檢視表第一部分，送請民間性別平等專家學者或性平小組進程序參與並填寫【第二部分－程序參與】。前者須為婦權基金會性別主流化人才資料庫或臺北市性別人才資料庫專家學者、現任或曾任臺北市性別平等委員會（前為臺北市女性權益促進委員會）或性別平等相關委員會或性別平等專案小組專家學者委員。
 - （四）參採建議並修正原草案或計畫及性別影響評估表；如未參採建議，應說明不參採原因；並填寫【第一部分－機關自評】之「參、評估結果」。
 - （五）前開參採情形應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估；如案件具緊急時效性且不及提報性平小組，可先送性平辦確認完成評估（後續請另於性平小組報告）。
 - （六）後續依各主責管考單位程序審核及管制。

【第一部分－機關自評】：由機關人員填寫

填表日期：112 年 12 月 5 日			
填表人姓名：林虹伶		職稱：研究員	
電話：27208889*7562		E-mail： ga-elflin@gov.taipei	
計畫名稱	來臺旅客在臺北市之消費及動向調查		
計畫類別	觀光統計（請保留需要項目，其餘刪除）		
主辦機關構	觀光傳播局	承辦單位 （科室 等）	觀光發展科
壹、看見性別：檢視本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性，並運用性別統計及性別分析，「看見」本計畫之性別議題。			
評估項目		評估說明	

¹ 參考行政院108年7月10日院臺性平字第1080181144號公告「中長程個案計畫性別影響評估檢視表」。

<p>1-1 【請說明本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性】</p> <p>性別平等相關法規與政策包含憲法、法律、性別平等政策綱領、消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）、臺北市女性權益保障辦法、臺北市政府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫、臺北市政府以性別觀點建構的因應少子化高齡化政策等。</p>	<p>本案符合性別平等政策綱領推動策略六、(二)打造具性別觀點的基礎設施、居住空間及城鄉環境，回應不同性別者的基本需求，尤其是不利處境者。於「來臺旅客在臺北市之消費及動向調查」內編制統計分析專題，以瞭解不同性別之外籍旅客到訪臺北市之特徵、規劃與停留時間、交通與住宿、到訪旅遊景點及滿意度等數據。</p>
<p>評估項目</p>	<p>評估說明</p>
<p>1-2 【請蒐集與本計畫相關之性別統計及性別分析（含前期或相關計畫之執行結果），並分析性別落差情形及原因】</p> <p>請依下列說明填寫評估結果：</p> <p>a.歡迎查閱臺北市性別統計(https://reurl.cc/zy9XeV)；或行政院性別平等處建置之「性別平等研究文獻資源網」(https://www.gender ey.gov.tw/research/)、「重要性別統計資料庫」(https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/)（含性別分析專區）、各部會性別統計專區、我國婦女人權指標及「行政院性別平等會—性別分析」。</p> <p>b.性別統計及性別分析資料蒐集範圍應包含下列3類群體：</p> <p>①政策規劃者（例如：機關研擬與決策人員；外部諮詢人員）。</p> <p>②服務提供者（例如：機關執行人員、委外廠商人力）。</p> <p>③受益者（或使用者）。</p> <p>c.前項之性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者，探究其處境或需求是否存在差異，及造成差異之原因；並宜與年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行交叉分析（例如：高齡身障女性、偏遠地區新住民女性），探究在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並分析處境不利群體之需求。前述經分析所發現之處境不利群體及其需求與原因，應於後續【1-3找出本計畫之性別議題】，及【貳、回應性別落差與需求】等項目進行評估說明。</p> <p>d.未有相關性別統計及性別分析資料時，請將「強化與本計畫相關的性別統計與性別分析」列入本計畫之性別目標（如2-1之f.）。</p>	<p>性別統計及性別分析</p> <p>一、本案政策規劃者：女4人，100%</p> <p>二、委託案審查委員：女2人（28.57%）、男5人(71.43%)</p> <p>三、受託單位執行本案人力：女4人(66%)、男2人(33%)</p> <p>四、依據「來臺旅客在臺北市之消費及動向調查(調查年份112年)」1-6月性別分析結果，男性與女性人次及占比分別為1,330,148人（49.47%）及1,358,780人（50.53%）：</p> <p>1. 112年(以下均為1-6月)到訪臺北市受訪男性旅客排除其他居住地，以港澳（14.86%）最高；年齡以30-39歲（32.34%）為多；教育程度以大學（含專科）（75.23%）較高；行業以服務業（53.76%）較高；年收入以10,000-19,999美元（12.76%）占比較高。</p> <p>2. 到訪臺北市受訪女性旅客排除其他居住地，以港澳（18.02%）最高；年齡以30-39歲（30.49%）為多；教育程度以大學（含專科）（72.09%）較高；行業以服務業（68.15%）較高；年收入以無固定收入（23.47%）占比較</p>

高。

3. 112年到訪臺北市受訪男性旅客規劃行程時間以1個月前(49.01%)為主;主要目的以觀光(68.73%)最多;旅遊型態以自由行較多(97.85%);初訪或重遊以初次來臺北市(51.58%)較多;吸引到訪臺北市原因以美食(75.73%)最多;到訪臺北市前曾看過臺北市的觀光宣傳廣告或旅遊報導,以數位媒體(78.98%)使用率最高。
4. 受訪女性旅客規劃行程時間以1個月前(49.66%)為主;主要目的以觀光(70.21%)最多;旅遊型態以自由行較多(96.96%);初訪或重遊以曾經到過臺北市(54.22%)較多;吸引到訪臺北市原因以美食(81.43%)最多;到訪臺北市前曾看過臺北市的觀光宣傳廣告或旅遊報導,以數位媒體(88.61%)使用率最高
5. 112年到訪臺北市受訪男性旅客曾遊覽景點依序為台北101(76.80%)、西門町(73.13%)和信義商圈(38.01%)等;女性旅客曾遊覽景點依序為西門町(74.36%)、台北101(66.91%)和大稻埕(41.10%)等。
6. 112年到訪臺北市受訪男性旅客最喜歡景點依序為西門町(14.38%)、台北101(13.51%)和故宮博物院(11.48%)等;女性旅客依序為西門町(15.10%)、故宮博物院(10.18%)和大稻埕(9.88%)等。
7. 112年到訪臺北市受訪男性旅

	<p>客平均停留時間為4.86日、3.86夜；交通工具以捷運（94.60%）使用經驗最高；住宿類型以旅館（74.27%）為主；印象較好的項目為文化（70.43%）。</p> <p>8. 受訪女性旅客平均停留時間為5.46日、4.47夜；交通工具以捷運（95.62%）使用經驗最高；住宿類型以旅館（72.63%）為主；印象較好的項目為文化（70.12%）。</p>
評估項目	評估說明
<p>1-3【請根據1-1及1-2的評估結果，找出本計畫之性別議題】</p> <p>性別議題舉例如次：</p> <p>a.參與人員</p> <p>政策規劃者或服務提供者之性別比例差距過大時，宜關注職場性別隔離（例如：某些職業的從業人員以特定性別為大宗、高階職位多由單一性別擔任）、職場性別友善性不足（例如：缺乏防治性騷擾措施；未設置哺集乳室；未顧及員工對於家庭照顧之需求，提供彈性工作安排等措施），及各種性別參與不足等問題。</p> <p>b.受益情形</p> <p>①受益者人數之性別比例差距過大，或偏離母體之性別比例，宜關注不同性別可能未有平等取得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動），或平等參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會）。</p> <p>②受益者受益程度之性別差距過大時（例如：滿意度、社會保險給付金額），宜關注弱勢性別之需求與處境（例如：家庭照顧責任使女性未能連續就業，影響年金領取額度）。</p> <p>c.公共空間</p> <p>公共空間之規劃與設計，宜關注不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者之空間使用性、安全性及友善性。</p> <p>①使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。</p> <p>②安全性：消除空間死角、相關安全設施。</p> <p>③友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容</p> <p>藝術展覽或演出作品、文化禮俗儀典與觀念、文物史料、訓練教材、政令/活動宣導等內容，宜注意是否避免複製性別刻板印象、有助建立弱勢性別在公共領域之可見性與主體性。</p> <p>e.研究類計畫</p>	<p>一、以旅客基本特徵觀察，112年1-6月來臺北市男女旅客之國籍、年齡、教育程度及行業別男女均無差異，為年收入上男性以10,000-19,999元最多(12.76%)，女性以無固定收入為最多(23.47%)，具顯著差異。</p> <p>二、以臺北市旅遊安全及滿意度觀察，男性對餐飲經驗滿意度最高(99.03%)、女性對整體經驗滿意度最高(99.22%)，具顯著差異。</p> <p>三、以每人每日消費金額購物項目觀察，男性在旅館內支出費80.44美金為最高、女性在購物費88.43美金為最高，具顯著差異。</p>

<p>研究類計畫之參與者（例如：研究團隊）性別落差過大時，宜關注不同性別參與機會、職場性別友善性不足等問題；若以「人」為研究對象，宜注意研究過程及結論與建議是否納入性別觀點。</p>	
<p>貳、回應性別落差與需求：針對本計畫之性別議題，訂定性別目標、執行策略及編列相關預算。</p>	
<p>評估項目</p>	<p>評估說明</p>
<p>2-1【請訂定本計畫之性別目標（可增列績效指標、衡量標準及目標值）】</p> <p>請針對1-3的評估結果，擬訂本計畫之性別目標，並納入計畫書草案之計畫目標章節；為衡量性別目標達成情形，建議可訂定相應之績效指標、衡量標準及目標值。性別目標宜具有下列效益：</p> <p>a.參與人員</p> <p>①促進弱勢性別參與本計畫規劃、決策及執行，納入不同性別經驗與意見。</p> <p>②加強培育弱勢性別人才，強化其領導與管理知能，以利進入決策階層。</p> <p>③營造性別友善職場，縮小職場性別隔離。</p> <p>b.受益情形</p> <p>① 回應不同性別需求，縮小不同性別滿意度落差。</p> <p>② 增進弱勢性別獲得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動）。</p> <p>③ 增進弱勢性別參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會，表達意見與需求）。</p> <p>c.公共空間</p> <p>回應不同性別對公共空間使用性、安全性及友善性之意見與需求，打造性別友善之公共空間。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容</p> <p>① 消除傳統文化對不同性別之限制或僵化期待，形塑或推展性別平等觀念或文化。</p> <p>② 提升弱勢性別在公共領域之可見性與主體性（如作品展出或演出；參加運動競賽）。</p> <p>e.研究類計畫</p> <p>① 產出具性別觀點之研究報告。</p> <p>② 加強培育及延攬環境、能源及科技領域之女性研究人才，提升女性專業技術研發能力。</p> <p>f.強化與本計畫相關的性別統計與性別分析。</p> <p>g.其他有助促進性別平等之效益。</p>	<p>■有訂定性別目標並納入計畫書草案之計畫目標章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼。</p> <p>□未訂定性別目標者，請說明原因及確保落實性別平等事項之機制或方法。</p> <p>本局「來臺旅客在臺北市之消費及動向調查」主為推估來臺旅客在臺北市的比率與人次、旅遊動機、動向、消費金額及細項、對臺北市的印象等，並彙整不同性別旅客在本市之特徵及動向，所得結果供相關單位訂定觀光政策、宣傳與推廣，及改善觀光設施之參考。</p>
<p>評估項目</p>	<p>評估說明</p>
<p>2-2【請根據2-1本計畫性別目標，訂定執行策略】</p> <p>請參考下列原則，設計有效的達到性別目標的執行策略及其配套措</p>	<p>■有訂定執行策略者，請將主要的執行策略納入計畫書草案之適當章節，並於本</p>

施：

a.參與人員

- ① 本計畫研擬、決策及執行各階段之參與成員、組織或機制（如相關會議、審查委員會、專案辦公室成員或執行團隊）符合任一性別不少於三分之一原則。
- ② 前項參與成員具備性別平等意識/有參加性別平等相關課程。

b.宣導傳播

- ① 針對不同背景的目標對象（如不諳本國語言者；不同年齡、族群或居住地民眾）採取不同傳播方法傳布訊息（例如：透過社區公布欄、鄰里活動、網路、報紙、宣傳單、APP、廣播、電視等多元管道公開訊息，或結合各人口群民間團體傳布訊息）。
- ② 宣導傳播內容避免具性別刻板印象或性別歧視意味之語言、符號或案例。
- ③ 與民眾溝通之內容如涉及高深專業知識，將以民眾較易理解之方式，進行口頭說明或提供書面資料。

c.促進弱勢性別參與公共事務

- ① 計畫內容若對人民之權益有重大影響，宜與民眾進行充分之政策溝通，並落實性別參與。
- ② 規劃與民眾溝通之活動時，考量不同背景者之參與需求，採多元時段辦理多場次，並視需要提供交通接駁、臨時托育等友善服務。
- ③ 辦理出席民眾之性別統計；如有性別落差過大情形，將提出加強蒐集弱勢性別意見之措施。
- ④ 培力弱勢性別，形成組織、取得發言權或領導地位。

d.培育專業人才

- ① 規劃人才培訓活動時，納入鼓勵或促進弱勢性別參加之措施（例如：提供交通接駁、臨時托育等友善服務；優先保障名額；培訓活動之宣傳設計，強化歡迎或友善弱勢性別參與之訊息；結合相關機關、民間團體或組織，宣傳培訓活動）。
- ② 辦理參訓者人數及回饋意見之性別統計與性別分析，作為未來精進培訓活動之參考。
- ③ 培訓內涵中融入性別平等教育或宣導，提升相關領域從業人員之性別敏感度。
- ④ 辦理培訓活動之師資性別統計，作為未來師資邀請或師資培訓之參考。

e.具性別平等精神之展覽、演出或傳播內容

- ① 規劃展覽、演出或傳播內容時，避免複製性別刻板印象，並注意創作者、表演者之性別平衡。
- ② 製作歷史文物、傳統藝術之導覽、介紹等影音或文字資料時，

欄敘明計畫書草案之頁碼。(無計畫書草案)

未訂執行策略者，請說明原因及改善方法。

本局除以各市場旅客特性規劃宣傳重點外，亦針對不同性別愛好設計相關宣傳內容，如疫情前兩年到訪臺北市之日本旅客中男性人次稍長於女性，為刺激女性市場，故於2023年邀請徐若瑄為推廣影片主角，於影片中走訪日本女性旅客喜愛景點，搭配美食、好友同行等意象吸引更多日本女性旅客到訪。

<p>將納入現代性別平等觀點之詮釋內容。</p> <p>③ 規劃以性別平等為主題的展覽、演出或傳播內容（例如：女性的歷史貢獻、對多元性別之瞭解與尊重、移民女性之處境與貢獻、不同族群之性別文化）。</p> <p>f.建構性別友善之職場環境</p> <p>委託民間辦理業務時，推廣促進性別平等之積極性作法（例如：評選項目訂有友善家庭、企業托兒、彈性工時與工作安排等性別友善措施；鼓勵民間廠商拔擢弱勢性別優秀人才擔任管理職），以營造性別友善職場環境。</p> <p>g.具性別觀點之研究類計畫</p> <p>①研究團隊成員符合任一性別不少於三分之一原則，並積極培育及延攬女性科技研究人才；積極鼓勵女性擔任環境、能源與科技領域研究類計畫之計畫主持人。</p> <p>②以「人」為研究對象之研究，需進行性別分析，研究結論與建議亦需具性別觀點。</p>	
評估項目	評估說明
<p>2-3【請根據2-2本計畫執行策略，編列或調整相關經費配置】</p> <p>各機關於籌編年度概算時，請將本計畫所編列或調整之性別相關經費納入性別預算編列情形表，以確保性別相關事項有足夠經費及資源落實執行，以達成性別目標或回應性別差異需求。</p>	<p><input type="checkbox"/>有編列或調整經費配置者並納入性別預算，請說明預算額度編列或調整情形。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>未編列或調整經費配置者，請說明原因及改善方法。</p> <p>本局已針對每年調查之「來臺旅客在臺北市之消費及動向調查」編列200萬元預算，所包括之調查內容已符合本局需求。</p>
<p>【注意】填完前開內容後，請先依辦理【第二部分－程序參與】，再續填下列「參、評估結果」。</p>	
<p>參、評估結果</p> <p>請機關構填表人依據【第二部分－程序參與】檢視意見，提出綜合說明及參採情形。</p>	
<p>3-1綜合說明</p>	
<p>3-2參採情形</p>	<p>3-2-1說明採納意見後之計畫調整（請標註頁數）</p> <p>已依委員意見修正性別議題如 p.4</p>
	<p>3-2-2說明未參採之理由或替代規劃</p> <p>受限本案規模，本案主要採量化調查，且因題目已相當冗長，故較無法新增更多相關問項。</p>
<p>3-3應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估：</p> <p>已於113年3月1日於性平小組報告通過。</p> <p>因案件具緊急時效性且不及提報性平小組，已於 年 月 日先送性平辦確認完成評估（後續請另於性平小組報告）。</p>	

【第二部分－程序參與】：由性別平等專家學者填寫

程序參與之性別平等專家學者應符合下列資格之一：

1. 婦權基金會性別主流化人才資料庫
2. 臺北市性別人才資料庫
3. 現任或曾任臺北市性別平等委員會（前為臺北市女性權益促進委員會）委員
4. 現任或曾任臺北市政府性別平等相關委員會委員
5. 現任或曾任臺北市政府機關構性別平等專案小組委員

(一) 基本資料

1.程序參與期程或時間	112 年 12 月 18日 至 112 年 12 月 20日
2.參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	鄧筑媛 現任台北市性別平等委員會委員、台北市觀傳局性平專案小組委員 社團法人台灣彩虹平權大平台執行長 性別平等政策倡議
3.參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見
(二) 主要意見 （若參與方式為提報性別平等專案小組，可附上會議發言要旨，免填4至10欄位及最末簽章，並請通知程序參與者恪遵保密義務。）	
4.性別平等相關法規政策相關性評估之合宜性	合宜： 本計劃符合性別主流化的政策規範要旨，也符合本市性別平等工作總計畫之內容，將性別納入公部門主責之調查評估項目，將性別相關之調查資訊供未來性別相關政策規劃之用。
5.性別統計及性別分析之合宜性	合宜： 目前影響評估中提出的前期性別統計及分析，自政策規劃、審查乃至於執行的人力規劃均提供男女性別比；亦就不同的遊客調查項目與受訪者之性別進行交叉分析，收集到旅客國籍、年齡、教育程度、收入、旅遊型態、到訪次數、偏好的旅遊資訊取得管道、於本市的旅遊景點偏好、停留日數、交通方式等等不同項目的性別圖像，可以大致上看出不同性別旅客間的相似以及偏好差異。

6.本計畫性別議題之合宜性	<p>建議增加說明或另挑選性別統計數字相關之性別議題，以強化本計畫性別議題之合宜性：</p> <p>前項取得之性別統計，與本計畫以性別友善廁所增加此一性別議題間，似無明確之連結。若傾向挑選觀光設施中之性別友善廁所增加作為本計畫之性別議題，建議增加來台旅客消費及動向調查中與公共環境使用之性別差異項目，作為本項性別議題之說明論述。</p> <p>若自目前提出的性別統計中另外挑選性別議題，或可說明參與人員（規劃人員、執行人員等）之性別比例差異，或前期收集數據中有顯著差異處（例如來台旅客的收入差異、不同的旅遊偏好等），說明本計畫相關的性別議題所在。</p>
7.性別目標之合宜性	<p>以所得結果（例如男性旅客收入區間較高、女性旅客則以無固定收入為最多應如何解讀，女性的再訪比例較高，女性更常以數位媒體取得旅遊資訊，女性偏好文化性高的旅遊景點等）提供未來觀光政策、宣傳、推廣、設施等調整改善之參考，是合宜的性別目標。</p>
8.執行策略之合宜性	<p>除觀光宣傳項目外，建議增加其餘性別統計如何透過質化分析研究，提出何種觀光政策修正建議（例如旅遊景點中，男性與女性的落差在於信義商圈及大稻埕，就此落差是否有相關的分析，用以未來推廣不同景點的策略參考等），作為達成上述政策調整改善之執行策略，以增加此項合宜性。</p>
9.經費編列或配置之合宜性	<p>本計畫包括性別相關之調查項目，於目前經費編列應為合宜。</p>
10.綜合性檢視意見	<p>本計畫就旅客之調查，納入性別變項並與其他變項交叉分析以了解來台旅客之性別圖像，對於未來觀光政策之調整為重要的性別調查資訊。</p>
(三) 參與時機及方式之合宜性	<p>參與時本計畫尚有調整空間，於此時提供書面意見為合宜的參與方式。</p>
<p>本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。</p> <p>（簽章，簽名或打字皆可）__鄧筑媛__</p>	

臺北市府性別影響評估檢視表【一般表】¹

110/6/30

【本檢視表說明】

- 一、本府性別影響評估係依據「臺北市府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫（109-112年）」辦理。共計以下三類別，其中第（二）及（三）適用本表，並分別由研考會及性平辦主責管考：
 - （一）自治條例性別影響評估機制：法務局。
 - （二）公共工程中程計畫性別影響評估機制：研考會。
 - （三）重大施政或與性別議題相關之計畫性別影響評估機制：性平辦。
- 二、各機關構於擬辦本市公共工程中程計畫及重大施政或與性別議題相關之計畫時，應辦理本性別影響評估作業，包括以下程序：
 - （一）蒐集相關性別統計、進行性別分析、諮詢性平聯絡人或性別平等專家學者。
 - （二）填寫本表【第一部分－機關自評】之「壹、看見性別」及「貳、回應性別落差與需求」。
 - （三）將本次評估標的之草案或計畫及本檢視表第一部分，送請民間性別平等專家學者或性平小組進程序參與並填寫【第二部分－程序參與】。前者須為婦權基金會性別主流化人才資料庫或臺北市性別人才資料庫專家學者、現任或曾任臺北市性別平等委員會（前為臺北市女性權益促進委員會）或性別平等相關委員會或性別平等專案小組專家學者委員。
 - （四）參採建議並修正原草案或計畫及性別影響評估表；如未參採建議，應說明不參採原因；並填寫【第一部分－機關自評】之「參、評估結果」。
 - （五）前開參採情形應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估；如案件具緊急時效性且不及提報性平小組，可先送性平辦確認完成評估（後續請另於性平小組報告）。
 - （六）後續依各主責管考單位程序審核及管制。

【第一部分－機關自評】：由機關人員填寫

填表日期：112年12月8日			
填表人姓名：王柏鈞		職稱：科員	
電話：02-27208889分機7574		E-mail：qa-tpewpc@gov.taipei	
計畫名稱	112年臺北市旅館從業人員講習		
計畫類別	其他（請說明）（請保留需要項目，其餘刪除）		
主辦機關構	觀光傳播局	承辦單位 （科室 等）	觀光產業科
壹、看見性別：檢視本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性，並運用性別統計及性別分析，「看見」本計畫之性別議題。			

¹ 參考行政院108年7月10日院臺性平字第1080181144號公告「中長程個案計畫性別影響評估檢視表」。

評估項目	評估說明
<p>1-1【請說明本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性】</p> <p>性別平等相關法規與政策包含憲法、法律、性別平等政策綱領、消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)、臺北市女性權益保障辦法、臺北市政府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫、臺北市政府以性別觀點建構的因應少子化高齡化政策等。</p>	<p>本案係為落實「臺北市政府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫」，以建構性別平等的社會文化(性別主流化媒體)，特別在《性別平等政策綱領》教育和就業方面，將性別平等概念融入業務中。本局辦理「112年臺北市旅館從業人員講習」瞭解不同性別對旅館業的整體服務品質和價值創造及專業素養提升情形，並將學員回饋結果與建議作為業務改進之參考及將性別平等概念融入業務。</p>
評估項目	評估說明
<p>1-2【請蒐集與本計畫相關之性別統計及性別分析(含前期或相關計畫之執行結果)，並分析性別落差情形及原因】</p> <p>請依下列說明填寫評估結果：</p> <p>a.歡迎查閱臺北市性別統計(https://reurl.cc/zy9XeV)；或行政院性別平等處建置之「性別平等研究文獻資源網」(https://www.gender ey.gov.tw/research/)、「重要性別統計資料庫」(https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/) (含性別分析專區)、各部會性別統計專區、我國婦女人權指標及「行政院性別平等會—性別分析」。</p> <p>b.性別統計及性別分析資料蒐集範圍應包含下列3類群體：</p> <p>①政策規劃者 (例如:機關研擬與決策人員；外部諮詢人員)。</p> <p>②服務提供者 (例如:機關執行人員、委外廠商人力)。</p> <p>③受益者 (或使用者)。</p> <p>c.前項之性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者，探究其處境或需求是否存在差異，及造成差異之原因；並宜與年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行交叉分析(例如：高齡身障女性、偏遠地區新住民女性)，探究在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並分析處境不利群體之需求。前述經分析所發現之處境不利群體及其需求與原因，應於後續【1-3找出本計畫之性別議題】，及【貳、回應性別落差與需求】等項目進行評估說明。</p> <p>d.未有相關性別統計及性別分析資料時，請將「強化與本計畫相關的性別統計與性別分析」列入本計畫之性別目標(如2-1之f.)。</p>	<p>一、政策規劃者人數：6人，其中女性4人(66.7%)、男性2人(33.3%)。</p> <p>二、服務提供者人數：5人，其中女性2人(40%)、男性3人(60%)</p> <p>三、本次講習課程區分為管理主管人員班及一般從業人員班兩類，參與講習學員人數：總參與人數215人，其中女性134人(62.3%)、男性81人(37.7%)。進階區分如下：</p> <p>(一)管理主管人員班：女性64人(56.1%)、男性50人(43.9%)。</p> <p>(二)一般從業人員班：女性70人(69.3%)、男性31人(30.7%)。</p> <p>四、參訓學員填報課程內容回收問卷數：回收問卷共313份，其中女性佔205份(65.50%)、男性佔108份(34.50%)。進階區分如下：</p> <p>(一)管理主管人員班：女性佔94份(59.5%)、男性佔64份(40.5%)。</p> <p>(二)一般從業人員班：女性佔111份(71.6%)、男性佔44份(28.4%)。</p>

五、授課講師安排：合計開設34堂課，其中女性佔12堂(35.29%)、男性佔22堂(64.71%)。

六、參訓學員課程內容問卷統計分析：

1.對課程內容滿意度：

(1) 女性：非常滿意71.22%，滿意18.05%，普通7.80%，不滿意1.95%，非常不滿意0.98%。

(2) 男性：非常滿意67.59%，滿意21.30%，普通10.19%，非常不滿意0.92%。

2.對講師授課滿意度：

(1) 女性：非常滿意74.15%，滿意17.56%，普通5.85%，不滿意2.44%。

(2) 男性：非常滿意73.15%，滿意17.59%，普通8.33%，非常不滿意0.93%。

3.對行政服務（含課務人員及上課環境）滿意度：

(1) 女性：非常滿意82.44%，滿意14.14%，普通2.44%，不滿意0.49%，非常不滿意0.49%。

(2) 男性：非常滿意81.48%，滿意13.89%，普通3.70%，非常不滿意0.93%。

【性別落差情形原因推測】

一、經檢視講習課程女性給予課程內容評價普遍高於男性。**另實際學員上課參與情形，仍以女性學員較勇於表達意見與回應。**

二、因旅館業從業人員及主管多由女性人員擔任，故參與課程人數情形較多，也比較注重本次開設旅館從業人員課程各方面的細節及開辦旅館場地的環境要求。

評估項目

評估說明

<p>1-3【請根據1-1及1-2的評估結果，找出本計畫之性別議題】</p> <p>性別議題舉例如次：</p> <p>a.參與人員</p> <p>政策規劃者或服務提供者之性別比例差距過大時，宜關注職場性別隔離（例如：某些職業的從業人員以特定性別為大宗、高階職位多由單一性別擔任）、職場性別友善性不足（例如：缺乏防治性騷擾措施；未設置哺乳室；未顧及員工對於家庭照顧之需求，提供彈性工作安排等措施），及各種性別參與不足等問題。</p> <p>b.受益情形</p> <p>①受益者人數之性別比例差距過大，或偏離母體之性別比例，宜關注不同性別可能未有平等取得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動），或平等參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會）。</p> <p>②受益者受益程度之性別差距過大時（例如：滿意度、社會保險給付金額），宜關注弱勢性別之需求與處境（例如：家庭照顧責任使女性未能連續就業，影響年金領取額度）。</p> <p>c.公共空間</p> <p>公共空間之規劃與設計，宜關注不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者之空間使用性、安全性及友善性。</p> <p>①使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。</p> <p>②安全性：消除空間死角、相關安全設施。</p> <p>③友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容</p> <p>藝術展覽或演出作品、文化禮俗儀典與觀念、文物史料、訓練教材、政令/活動宣導等內容，宜注意是否避免複製性別刻板印象、有助建立弱勢性別在公共領域之可見性與主體性。</p> <p>e.研究類計畫</p> <p>研究類計畫之參與者（例如：研究團隊）性別落差過大時，宜關注不同性別參與機會、職場性別友善性不足等問題；若以「人」為研究對象，宜注意研究過程及結論與建議是否納入性別觀點。</p>	<p>一、本次辦理旅館從業人員講習課程女性報名人數、課程滿意度及參與分組討論回饋意見皆高於男性，爾後辦理相關課程評估請旅館邀請不同部門人員參與，增加男性學員；另授課講師則以男性多於女性，後續可針對不同主題邀請專業人員擔任講師，並針對講師課題類型之性別差異列為分析項目之一。</p> <p>二、本次參訓學員實際回收問卷共313份，其中女性佔205份（65.50%）、男性佔108份（34.50%）。學員回饋滿意度在課程內容、講師授課及行政服務等各部分，女性滿意度（71.22%、74.15%、82.44%）均較男性為高（67.59%、73.15%、81.48%）。</p>
<p>貳、回應性別落差與需求：針對本計畫之性別議題，訂定性別目標、執行策略及編列相關預算。</p>	
<p style="text-align: center;">評估項目</p> <p>2-1【請訂定本計畫之性別目標（可增列績效指標、衡量標準及目標值）】</p> <p>請針對1-3的評估結果，擬訂本計畫之性別目標，並納入計畫書草案之計畫目標章節；為衡量性別目標達成情形，建議可訂定相應之績效指標、衡量標準及目標值。性別目標宜具有下列效益：</p> <p>a.參與人員</p> <p>①促進弱勢性別參與本計畫規劃、決策及執行，納入不同性別經驗與意見。</p>	<p style="text-align: center;">評估說明</p> <p><input type="checkbox"/>有訂定性別目標並納入計畫書草案之計畫目標章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>未訂定性別目標者，請說明原因及確保落實性別平等事項之機制或方法。</p> <p>本旅館從業人員講習是為旅宿業轉型趨勢及永續環保等各項議題舉辦研習課程，積極培訓北市旅宿從業</p>

②加強培育弱勢性別人才，強化其領導與管理知能，以利進入決策階層。

③營造性別友善職場，縮小職場性別隔離。

b.受益情形

① 回應不同性別需求，縮小不同性別滿意度落差。

② 增進弱勢性別獲得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動）。

③ 增進弱勢性別參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會，表達意見與需求）。

c.公共空間

回應不同性別對公共空間使用性、安全性及友善性之意見與需求，打造性別友善之公共空間。

d.展覽、演出或傳播內容

① 消除傳統文化對不同性別之限制或僵化期待，形塑或推展性別平等觀念或文化。

② 提升弱勢性別在公共領域之可見性與主體性（如作品展出或演出；參加運動競賽）。

e.研究類計畫

① 產出具性別觀點之研究報告。

② 加強培育及延攬環境、能源及科技領域之女性研究人才，提升女性專業技術研發能力。

f.強化與本計畫相關的性別統計與性別分析。

g.其他有助促進性別平等之效益。

人員，藉此強化旅宿產業韌性，並鼓勵從業人員秉持服務熱忱，公私協力營造北市優質旅宿環境及服務。惟經調查分析多數課程滿意度項目未因不同性別而有顯著差異。

評估項目

評估說明

2-2【請根據2-1本計畫性別目標，訂定執行策略】

請參考下列原則，設計有效的達到性別目標的執行策略及其配套措施：

a.參與人員

① 本計畫研擬、決策及執行各階段之參與成員、組織或機制（如相關會議、審查委員會、專案辦公室成員或執行團隊）符合任一性別不少於三分之一原則。

② 前項參與成員具備性別平等意識/有參加性別平等相關課程。

b.宣導傳播

① 針對不同背景的目標對象（如不諳本國語言者；不同年齡、族群或居住地民眾）採取不同傳播方法傳布訊息（例如：透過社區公布欄、鄰里活動、網路、報紙、宣傳單、APP、廣播、電視等多元管道公開訊息，或結合各人口群民間團體傳布訊息）。

② 宣導傳播內容避免具性別刻板印象或性別歧視意味之語言、符號或案例。

③ 與民眾溝通之內容如涉及高深專業知識，將以民眾較易理解之

有訂定執行策略者，請將主要的執行策略納入計畫書草案之適當章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼。

未訂執行策略者，請說明原因及改善方法。

一、有關旅館從業人員講習為旅宿業轉型趨勢及永續環保等各項議題舉辦研習課程，並未訂定執行策略，惟未來仍將進行性別分析，以瞭解趨勢變化。

二、另根據本年度辦理講習課程結果，參訓學員不論性別對課程內容、講師及行政服務等滿意度均普遍給予較高評價，原因應與旅館業經過疫情期間旅客及相關從業人員流失，後疫情

方式，進行口頭說明或提供書面資料。

c.促進弱勢性別參與公共事務

- ① 計畫內容若對人民之權益有重大影響，宜與民眾進行充分之政策溝通，並落實性別參與。
- ② 規劃與民眾溝通之活動時，考量不同背景者之參與需求，採多元時段辦理多場次，並視需要提供交通接駁、臨時托育等友善服務。
- ③ 辦理出席民眾之性別統計；如有性別落差過大情形，將提出加強蒐集弱勢性別意見之措施。
- ④ 培力弱勢性別，形成組織、取得發言權或領導地位。

d.培育專業人才

- ① 規劃人才培訓活動時，納入鼓勵或促進弱勢性別參加之措施（例如：提供交通接駁、臨時托育等友善服務；優先保障名額；培訓活動之宣傳設計，強化歡迎或友善弱勢性別參與之訊息；結合相關機關、民間團體或組織，宣傳培訓活動）。
- ② 辦理參訓者人數及回饋意見之性別統計與性別分析，作為未來精進培訓活動之參考。
- ③ 培訓內涵中融入性別平等教育或宣導，提升相關領域從業人員之性別敏感度。
- ④ 辦理培訓活動之師資性別統計，作為未來師資邀請或師資培訓之參考。

e.具性別平等精神之展覽、演出或傳播內容

- ① 規劃展覽、演出或傳播內容時，避免複製性別刻板印象，並注意創作者、表演者之性別平衡。
- ② 製作歷史文物、傳統藝術之導覽、介紹等影音或文字資料時，將納入現代性別平等觀點之詮釋內容。
- ③ 規劃以性別平等為主題的展覽、演出或傳播內容（例如：女性的歷史貢獻、對多元性別之瞭解與尊重、移民女性之處境與貢獻、不同族群之性別文化）。

f.建構性別友善之職場環境

委託民間辦理業務時，推廣促進性別平等之積極性作法（例如：評選項目訂有友善家庭、企業托兒、彈性工時與工作安排等性別友善措施；鼓勵民間廠商拔擢弱勢性別優秀人才擔任管理職），以營造性別友善職場環境。

g.具性別觀點之研究類計畫

- ① 研究團隊成員符合任一性別不少於三分之一原則，並積極培育及延攬女性科技研究人才；積極鼓勵女性擔任環境、能源與科技領域研究類計畫之計畫主持人。
- ② 以「人」為研究對象之研究，需進行性別分析，研究結論與建議亦需具性別觀點。

時代開放國境後旅客重新定位觀光版圖，旅遊趨勢與選擇考量皆已不同，旅宿業迫切需要增加其數位知能與提昇服務品質，故對於本次所開設講習課程多數學員仍於百忙之中響應，未來也將聽取學員建議由旅館業者之不同部門羅列不同主題來擔任講師，進而使旅宿業從業人員成為講師分享實務創新經驗，達到共同提昇專業知能。

三、本次講習規劃關於本府局處課程宣導部分，係綜合性地安排學員瞭解包括警察局、環保局、消防局、衛生局及本局相關政策活動、法令規範注意事項等，未特別針對性別分析訂定執行策略。惟針對本市旅宿業者本局均依相關法令輔導及查核其性騷擾防治措施建置，包含自主檢查表、性騷擾防治措施申訴及懲戒辦法、防治措施公開揭示照片及查核統計表情形，以宣導性別平等觀念及推動性別平等措施。

四、另按學員上課回應情形，主管人員表示目前旅館業相關從業人員於新舊世代員工較有觀念差異（如接受新事物的做法等），在從業人員性別部分尚無明顯不同，未來將參採委員意見酌定有關課程內容與議題。

評估項目		評估說明
2-3【請根據2-2本計畫執行策略，編列或調整相關經費配置】 各機關於籌編年度概算時，請將本計畫所編列或調整之性別相關經費納入性別預算編列情形表，以確保性別相關事項有足夠經費及資源落實執行，以達成性別目標或回應性別差異需求。		<input type="checkbox"/> 有編列或調整經費配置者並納入性別預算，請說明預算額度編列或調整情形。 <input checked="" type="checkbox"/> 未編列或調整經費配置者，請說明原因及改善方法。 本案僅就講習課程場地、講師及相關行銷規劃等編列經費，112年度預算金額為130萬元，後續將參採增加性別相關經費列入有關課程內容與議題。
【注意】 填完前開內容後，請先依辦理【第二部分－程序參與】，再續填下列「參、評估結果」。		
參、評估結果 請機關構填表人依據【第二部分－程序參與】檢視意見，提出綜合說明及參採情形。		
3-1綜合說明		
3-2參採情形	3-2-1 說明採納意見後之計畫調整（請標註頁數）	修正部分如黃底及紅字處（p2-7）。
	3-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	未來參採委員建議深入瞭解計畫之性別分析。
3-3應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估： 已於113年3月1日於性平小組報告通過。 因案件具緊急時效性且不及提報性平小組，已於 年 月 日先送性平辦確認完成評估（後續請另於性平小組報告）。		

【第二部分－程序參與】：由性別平等專家學者填寫

程序參與之性別平等專家學者應符合下列資格之一：

- 1. 婦權基金會性別主流化人才資料庫
- 2. 臺北市性別人才資料庫
- 3. 現任或曾任臺北市性別平等委員會（前為臺北市女性權益促進委員會）委員
- 4. 現任或曾任臺北市政府性別平等相關委員會委員
- 5. 現任或曾任臺北市政府機關構性別平等專案小組委員

(一) 基本資料

1.程序參與期程或時間	112年 12月 14 日至 112 年 12 月 19 日
2.參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	嚴祥鸞 實踐大學退休教授 性別、族群人權專家
3.參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見

(二) 主要意見（若參與方式為提報性別平等專案小組，可附上會議發言要旨，免填4至10欄位及最末簽章，並請通知程序參與者恪遵保密義務。）

4.性別平等相關法規政策相關性評估之合宜性	合宜
5.性別統計及性別分析之合宜性	d.培育專業人才：區分管理主管人員班 / 一般從業人員性別統計，對照主管和一般從業人員的性別統計。
6.本計畫性別議題之合宜性	旅宿業轉型趨勢及永續環保課程是否有性別差異? 旅館犯罪預防宣導、性交易防制、防酒駕、預防犯罪及應變措施、毒品危害防制、個人資料保護等。(臺北市警察局)，是否有性別差異?屬 f 建構性別友善之職場環境。
7.性別目標之合宜性	先完成5.性別統計及性別分析。
8.執行策略之合宜性	請補充。
9.經費編列或配置之合宜性	請補充。
10.綜合性檢視意見	詳見上述各項。

(三) 參與時機及方式之合宜性 合宜。

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。

（簽章，簽名或打字皆可） 嚴祥鸞

臺北市府性別影響評估檢視表【一般表】¹

110/6/30

【本檢視表說明】

- 一、本府性別影響評估係依據「臺北市府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫（109-112年）」辦理。共計以下三類別，其中第（二）及（三）適用本表，並分別由研考會及性平辦主責管考：
 - （一）自治條例性別影響評估機制：法務局。
 - （二）公共工程中程計畫性別影響評估機制：研考會。
 - （三）重大施政或與性別議題相關之計畫性別影響評估機制：性平辦。
- 二、各機關構於擬辦本市公共工程中程計畫及重大施政或與性別議題相關之計畫時，應辦理本性別影響評估作業，包括以下程序：
 - （一）蒐集相關性別統計、進行性別分析、諮詢性平聯絡人或性別平等專家學者。
 - （二）填寫本表【第一部分－機關自評】之「壹、看見性別」及「貳、回應性別落差與需求」。
 - （三）將本次評估標的之草案或計畫及本檢視表第一部分，送請民間性別平等專家學者或性平小組進程序參與並填寫【第二部分－程序參與】。前者須為婦權基金會性別主流化人才資料庫或臺北市性別人才資料庫專家學者、現任或曾任臺北市性別平等委員會（前為臺北市女性權益促進委員會）或性別平等相關委員會或性別平等專案小組專家學者委員。
 - （四）參採建議並修正原草案或計畫及性別影響評估表；如未參採建議，應說明不參採原因；並填寫【第一部分－機關自評】之「參、評估結果」。
 - （五）前開參採情形應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估；如案件具緊急時效性且不及提報性平小組，可先送性平辦確認完成評估（後續請另於性平小組報告）。
 - （六）後續依各主責管考單位程序審核及管制。

【第一部分－機關自評】：由機關人員填寫

填表日期：112年7月27日			
填表人姓名：陳家漪		職稱：科員	
電話：1999轉3380		E-mail：qa-cyce@gov.taipei	
計畫名稱	2023台北花節		
計畫類別	其他（請說明：活動）		
主辦機關構	臺北市府觀光傳播局	承辦單位 （科室 等）	城市旅遊科
壹、看見性別：檢視本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性，並運用性別統計及性別分析，「看見」本計畫之性別議題。			
評估項目		評估說明	
1-1【請說明本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性】		為打造永續花城，提高活動視野與	

¹ 參考行政院108年7月10日院臺性平字第1080181144號公告「中長程個案計畫性別影響評估檢視表」。

<p>性別平等相關法規與政策包含憲法、法律、性別平等政策綱領、消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW)、臺北市女性權益保障辦法、臺北市政府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫、臺北市政府以性別觀點建構的因應少子化高齡化政策等。</p>	<p>層次，以「台北花節」再包裝，主打行銷台北市花卉，並過花伴野餐、城市花毯、植花苗等多元活動，鼓勵市民朋友於春暖花開的時候，走向戶外賞花，一起參與台北花節，活動有助於建構性別平等的社會文化，亦有助於認識、尊重及保障多元化的家庭型態，消除性別刻板印象及性別歧視，符合性別人權保障之規定，無區分性別，希望邀請各年齡層、各性別取向之一般大眾參與。</p>
<p>評估項目</p>	<p>評估說明</p>
<p>1-2【請蒐集與本計畫相關之性別統計及性別分析（含前期或相關計畫之執行結果），並分析性別落差情形及原因】</p> <p>請依下列說明填寫評估結果：</p> <p>a. 歡迎查閱臺北市性別統計(https://reurl.cc/zy9XeV)；或行政院性別平等處建置之「性別平等研究文獻資源網」(https://www.gender ey.gov.tw/research/)、「重要性別統計資料庫」(https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/)（含性別分析專區）、各部會性別統計專區、我國婦女人權指標及「行政院性別平等會—性別分析」。</p> <p>b. 性別統計及性別分析資料蒐集範圍應包含下列3類群體：</p> <p>①政策規劃者（例如：機關研擬與決策人員；外部諮詢人員）。</p> <p>②服務提供者（例如：機關執行人員、委外廠商人力）。</p> <p>③受益者（或使用者）。</p> <p>c. 前項之性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者，探究其處境或需求是否存在差異，及造成差異之原因；並宜與年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行交叉分析（例如：高齡身障女性、偏遠地區新住民女性），探究在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並分析處境不利群體之需求。前述經分析所發現之處境不利群體及其需求與原因，應於後續【1-3找出本計畫之性別議題】，及【貳、回應性別落差與需求】等項目進行評估說明。</p> <p>d. 未有相關性別統計及性別分析資料時，請將「強化與本計畫相關的性別統計與性別分析」列入本計畫之性別目標（如2-1之f.）。</p>	<p>一、政策規劃者：本局決策人員男性佔40%；女性佔60%</p> <p>二、服務提供者：業務科執行人員男性佔36.4%；女性佔63.6%</p> <p>三、本案於活動現場進行問卷調查，性別相關題項調查結果如下：</p> <p>1. 受訪者：問卷母體總數為1,027人，其中女性佔比71%(約729人)為最高，男性佔比28.6%(約298人)；民眾年齡層以20-29歲為最高，各年齡佔比與人數如下：</p> <p>(1) 19歲以下：佔比4.3%，約44人。</p> <p>(2) 20~29歲：佔比20.9%，約215人。</p> <p>(3) 30~39歲：佔比18.1%，約186人。</p> <p>(4) 40~49歲：佔比17.6%，約181人。</p> <p>(5) 50~59歲：佔比18.6%，約191人。</p> <p>(6) 60歲以上：佔比20.5%，約210人。</p> <p>2. 對於城市花毯之滿意度：男性滿意度達80%，女性滿意度達83%，差異不大。</p> <p>3. 對於花伴野餐之滿意度：男性滿</p>

	<p>意度達94%，女性滿意度達94%，幾無差異。</p> <p>4.對於城市花毯之動線規劃與指引標示：男性滿意度達80%，女性滿意度達86%，差異不大。</p> <p>5.對於城市花毯之活動服務設施：男性滿意度達80%，女性滿意度達85%，差異不大。</p> <p>6.對於城市花毯之現場活動內容：男性滿意度達80%，女性滿意度達86%，差異不大。</p> <p>7.對於花伴野餐之動線規劃與指引標示：男性滿意度達85%，女性滿意度達83%，差異不大。</p> <p>8.對於花伴野餐之活動服務設施：男性滿意度達85%，女性滿意度達88%，差異不大。</p> <p>9.對於花伴野餐之現場活動內容：男性滿意度達94%，女性滿意度達84%，差異約10%，其差異係因女性參與者較多，且野餐當日天氣較不理想(陰天)，場地較濕滑，因女性相對於男性，喜愛拍照打卡及注重場地舒適性之族群，故女性之滿意度較男性略低。</p>
評估項目	評估說明
<p>1-3【請根據1-1及1-2的評估結果，找出本計畫之性別議題】</p> <p>性別議題舉例如次：</p> <p>a.參與人員</p> <p>政策規劃者或服務提供者之性別比例差距過大時，宜關注職場性別隔離（例如：某些職業的從業人員以特定性別為大宗、高階職位多由單一性別擔任）、職場性別友善性不足（例如：缺乏防治性騷擾措施；未設置哺集乳室；未顧及員工對於家庭照顧之需求，提供彈性工作安排等措施），及各種性別參與不足等問題。</p> <p>b.受益情形</p> <p>①受益者人數之性別比例差距過大，或偏離母體之性別比例，宜關注不同性別可能未有平等取得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動），或平等參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會）。</p> <p>②受益者受益程度之性別差距過大時（例如：滿意度、社會保險給</p>	<p>台北花節遊客無論男女老少皆有相同參與本活動之機會，活動時間選在3月份春暖花開之時。地點亦考量民眾交通便利性、環境安全性及設施友善性，(提供性別友善廁所及哺集乳室)選在交通便利之大安森林公園、台北表演藝術中心舉辦。野餐活動亦安排男女皆喜愛之街頭藝人歌手演出，希望吸引民眾參與本活動，保障男女性別之平等，故活動滿意度調查中，男女滿意度差異性不大。</p>

付金額)，宜關注弱勢性別之需求與處境（例如：家庭照顧責任使女性未能連續就業，影響年金領取額度）。

c.公共空間

公共空間之規劃與設計，宜關注不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者之空間使用性、安全性及友善性。

- ①使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。
- ②安全性：消除空間死角、相關安全設施。
- ③友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。

d.展覽、演出或傳播內容

藝術展覽或演出作品、文化禮俗儀典與觀念、文物史料、訓練教材、政令/活動宣導等內容，宜注意是否避免複製性別刻板印象、有助建立弱勢性別在公共領域之可見性與主體性。

e.研究類計畫

研究類計畫之參與者（例如：研究團隊）性別落差過大時，宜關注不同性別參與機會、職場性別友善性不足等問題；若以「人」為研究對象，宜注意研究過程及結論與建議是否納入性別觀點。

貳、回應性別落差與需求：針對本計畫之性別議題，訂定性別目標、執行策略及編列相關預算。

評估項目	評估說明
<p>2-1【請訂定本計畫之性別目標（可增列績效指標、衡量標準及目標值）】</p> <p>請針對1-3的評估結果，擬訂本計畫之性別目標，並納入計畫書草案之計畫目標章節；為衡量性別目標達成情形，建議可訂定相應之績效指標、衡量標準及目標值。性別目標宜具有下列效益：</p> <p>a.參與人員</p> <ol style="list-style-type: none">①促進弱勢性別參與本計畫規劃、決策及執行，納入不同性別經驗與意見。②加強培育弱勢性別人才，強化其領導與管理知能，以利進入決策階層。③營造性別友善職場，縮小職場性別隔離。 <p>b.受益情形</p> <ol style="list-style-type: none">① 回應不同性別需求，縮小不同性別滿意度落差。② 增進弱勢性別獲得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動）。③ 增進弱勢性別參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會，表達意見與需求）。 <p>c.公共空間</p> <p>回應不同性別對公共空間使用性、安全性及友善性之意見與需求，打造性別友善之公共空間。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容</p> <ol style="list-style-type: none">① 消除傳統文化對不同性別之限制或僵化期待，形塑或推展性別	<p>■有訂定性別目標並納入計畫書草案之計畫目標章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼。</p> <p>□未訂定性別目標者，請說明原因及確保落實性別平等事項之機制或方法。</p> <p>本案活動未來將以具哺集乳室之場域優先辦理。另，未來活動問卷增設對使用哺集乳室的使用滿意度。</p>

<p>平等觀念或文化。</p> <p>② 提升弱勢性別在公共領域之可見性與主體性（如作品展出或演出；參加運動競賽）。</p> <p>e.研究類計畫</p> <p>① 產出具性別觀點之研究報告。</p> <p>② 加強培育及延攬環境、能源及科技領域之女性研究人才，提升女性專業技術研發能力。</p> <p>f.強化與本計畫相關的性別統計與性別分析。</p> <p>g.其他有助促進性別平等之效益。</p>	
評估項目	評估說明
<p>2-2【請根據2-1本計畫性別目標，訂定執行策略】</p> <p>請參考下列原則，設計有效的達到性別目標的執行策略及其配套措施：</p> <p>a.參與人員</p> <p>① 本計畫研擬、決策及執行各階段之參與成員、組織或機制（如相關會議、審查委員會、專案辦公室成員或執行團隊）符合任一性別不少於三分之一原則。</p> <p>② 前項參與成員具備性別平等意識/有參加性別平等相關課程。</p> <p>b.宣導傳播</p> <p>① 針對不同背景的目標對象（如不諳本國語言者；不同年齡、族群或居住地民眾）採取不同傳播方法傳布訊息（例如：透過社區公布欄、鄰里活動、網路、報紙、宣傳單、APP、廣播、電視等多元管道公開訊息，或結合各人口群民間團體傳布訊息）。</p> <p>② 宣導傳播內容避免具性別刻板印象或性別歧視意味之語言、符號或案例。</p> <p>③ 與民眾溝通之內容如涉及高深專業知識，將以民眾較易理解之方式，進行口頭說明或提供書面資料。</p> <p>c.促進弱勢性別參與公共事務</p> <p>① 計畫內容若對人民之權益有重大影響，宜與民眾進行充分之政策溝通，並落實性別參與。</p> <p>② 規劃與民眾溝通之活動時，考量不同背景者之參與需求，採多元時段辦理多場次，並視需要提供交通接駁、臨時托育等友善服務。</p> <p>③ 辦理出席民眾之性別統計；如有性別落差過大情形，將提出加強蒐集弱勢性別意見之措施。</p> <p>④ 培力弱勢性別，形成組織、取得發言權或領導地位。</p> <p>d.培育專業人才</p> <p>① 規劃人才培訓活動時，納入鼓勵或促進弱勢性別參加之措施（例如：提供交通接駁、臨時托育等友善服務；優先保障名額；培訓活動之宣傳設計，強化歡迎或友善弱勢性別參與之訊息；結</p>	<p><input type="checkbox"/>有訂定執行策略者，請將主要的執行策略納入計畫書草案之適當章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>未訂執行策略者，請說明原因及改善方法。</p> <p>台北花節以賞花、野餐、聽音樂、整合在地鄰里為主，活動宣導傳播管道多元，包括網路、電視、廣播、燈箱、雜誌等，不同性別之民眾皆能接獲活動訊息，宣導方式以民眾易理解之方法說明，宣導內容亦無參雜歧視意味之語言及性別刻板印象，所以活動性別滿意度已達平衡。</p>

合相關機關、民間團體或組織，宣傳培訓活動)。

- ② 辦理參訓者人數及回饋意見之性別統計與性別分析，作為未來精進培訓活動之參考。
- ③ 培訓內涵中融入性別平等教育或宣導，提升相關領域從業人員之性別敏感度。
- ④ 辦理培訓活動之師資性別統計，作為未來師資邀請或師資培訓之參考。

e.具性別平等精神之展覽、演出或傳播內容

- ① 規劃展覽、演出或傳播內容時，避免複製性別刻板印象，並注意創作者、表演者之性別平衡。
- ② 製作歷史文物、傳統藝術之導覽、介紹等影音或文字資料時，將納入現代性別平等觀點之詮釋內容。
- ③ 規劃以性別平等為主題的展覽、演出或傳播內容(例如：女性的歷史貢獻、對多元性別之瞭解與尊重、移民女性之處境與貢獻、不同族群之性別文化)。

f.建構性別友善之職場環境

委託民間辦理業務時，推廣促進性別平等之積極性作法(例如：評選項目訂有友善家庭、企業托兒、彈性工時與工作安排等性別友善措施；鼓勵民間廠商拔擢弱勢性別優秀人才擔任管理職)，以營造性別友善職場環境。

g.具性別觀點之研究類計畫

- ① 研究團隊成員符合任一性別不少於三分之一原則，並積極培育及延攬女性科技研究人才；積極鼓勵女性擔任環境、能源與科技領域研究類計畫之計畫主持人。
- ② 以「人」為研究對象之研究，需進行性別分析，研究結論與建議亦需具性別觀點。

評估項目		評估說明
2-3【請根據2-2本計畫執行策略，編列或調整相關經費配置】 各機關於籌編年度概算時，請將本計畫所編列或調整之性別相關經費納入性別預算編列情形表，以確保性別相關事項有足夠經費及資源落實執行，以達成性別目標或回應性別差異需求。		<input type="checkbox"/> 有編列或調整經費配置者並納入性別預算，請說明預算額度編列或調整情形。 <input checked="" type="checkbox"/> 未編列或調整經費配置者，請說明原因及改善方法。 本案活動未來將以具哺集乳室之場域優先辦理，機關用地原則免場地租用費，故無單獨編列經費。
【注意】 填完前開內容後，請先依辦理【第二部分－程序參與】，再續填下列「參、評估結果」。		
參、評估結果 請機關構填表人依據【第二部分－程序參與】檢視意見，提出綜合說明及參採情形。		
3-1綜合說明		
3-2參採情形	3-2-1 說明採納意見後之計畫調整	1. 統一性別統計分析之「男性/女性」用字(第2頁)。 2. 修正性別目標，加強哺集乳室部分(第3-4頁)。

	(請標註頁數)	
	3-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	本案活動未來將以具哺集乳室之場域優先辦理，機關用地原則免場地租用費，故無單獨編列經費。
3-3 應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估： 已於113年3月1日於性平小組報告通過。 因案件具緊急時效性且不及提報性平小組，已於 年 月 日先送性平辦確認完成評估(後續請另於性平小組報告)。		

【第二部分－程序參與】：由性別平等專家學者填寫

<p>程序參與之性別平等專家學者應符合下列資格之一：</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>1. 婦權基金會性別主流化人才資料庫</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>2. 臺北市性別人才資料庫</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>3. 現任或曾任臺北市<u>性別平等</u>委員會（<u>前為臺北市女性權益促進委員會</u>）委員</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>4. 現任或曾任臺北市政府性別平等相關委員會委員</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>5. 現任或曾任臺北市政府機關構性別平等專案小組委員</p>	
(一) 基本資料	
1.程序參與期程或時間	112年08月14日 至 112年08月16日
2.參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	楊明磊，張老師基金會
3.參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見
(二) 主要意見 （若參與方式為提報性別平等專案小組，可附上會議發言要旨，免填4至10欄位及最末簽章，並請通知程序參與者恪遵保密義務。）	
4.性別平等相關法規政策相關性評估之合宜性	本活動在性別平等相關法規政策相關性的評估上是合適的
5.性別統計及性別分析之合宜性	統計部分沒問題，分析方向合適，唯用字上，如1-2寫的是男性及女生，建議統一寫男性/女性。 問卷可考慮增設對使用哺集乳室的使用滿意度，因此設施較屬針對女性市民服務。
6.本計畫性別議題之合宜性	本活動已關注性別平等，無性別區分之對待。
7.性別目標之合宜性	本活動未定性別目標，但實際上哺集乳室的集乳部分應該是專為女性設計，方便攜帶嬰兒婦女餐與活動。
8.執行策略之合宜性	本活動執行策略合宜。
9.經費編列或配置之合宜性	哺集乳室應較針對女性市民，設置經費可歸入性別部分
10.綜合性檢視意見	整體計畫兼顧不同性別的參與機會，部分設施對女性市民更為方便
(三) 參與時機及方式之合宜性	本活動之參與時機及方式皆合宜。
<p>本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。 （簽章，簽名或打字皆可）__楊明磊__</p>	