

# 臺北市政府第22屆觀光委員會第2次會議 會議紀錄

壹、開會時間：111年9月2日（星期五）上午11時30分

貳、開會地點：臺北市會展產業發展基金會101會議室

參、主席：劉奕霆委員(代理陳志銘副主任委員) 紀錄：高堃豪

肆、出席人員：如簽到表

伍、發言摘要：

(一) 劉奕霆委員(代理陳志銘副主任委員)：

「2022台北城市博覽會」旨在透過線上線下展出，讓市民朋友知悉市政團隊過往的努力以及延續好的政策。本次策展內容由產發局、都發局及文化局三個局處彙整各局處實質作為，經台灣設計研究院細部規劃後對外呈現。

(二) 吳昭輝委員：

以今年台灣文博會在高雄為例，強調各主題館的文化展現以及展覽館內文創 IP 與消費者間的互動。好奇「2022台北城市博覽會」策展的最終目的是政績上的展現，或最終希望讓市民帶回什麼？

(三) 賴瑟珍委員：

觀展後有許多感觸，尤其導覽員是由各局處股長級以上公務員擔任，向市民直接講述市政建設，非常不容易，也藉此機會向參與的市府同仁們表達感謝之意。

(四) 羅英維委員（書面回覆）：

1.由於內容眾多難有焦點，且距離閉展僅餘一週，因此建議宣傳上可針對不同主題以及 TA 進行宣傳。比如共融公園、東西區門戶計畫等，避免只以城市博覽會作為宣傳，可進一步揭示展區主題。

2.目前僅有公車候車亭以及捷運站體有單張主視覺海報宣傳，但網路社群宣傳似乎較為薄弱，建議加強行銷宣傳力道。

(五) 王迦嵐委員（書面回覆）：

1.佈展內容與方式礙難清楚辨識城博會希望吸引的 TA，且展區內容文字過多。展區設計上可以「市民的需求」，即是以不同取向的市民可能需要怎樣的市政服務與需求為導向出發，讓市民可以快速了解與自己切身相關的市政議題與服務內容，互動體驗上也可依此原則規劃。

2.導覽摺頁編排上比較籠統抽象，「台北的未來 THE FUTURE IS NOW」策展論述也缺乏實際標的，使市民無法了解未來的定義。

3.建議團體導覽可使用導覽子母機，避免與其他自由觀展的民眾相互干擾。

4.建議城博會加強網路行銷與宣傳。

(六)吳武明委員（書面回覆）：

1.博覽會展出內容太偏重物質性的建設，臺北市是高知識水準的國際都市，應該更注重市民靈性的提昇，例如善性、治安、公德心、同理心及社會性的提昇，才算是首善之區。應設定各項達成指標，例如垃圾資源回收率、水電節約程度、治安案件數、交通違規數、慈善捐款數、社會活動參與程度等。

2.由於市府局處長與員工年齡偏年輕，導致博覽會展出內容的表現方式偏重吸引年輕人，而且大多僅是抽象性意念，對中、老年及高知識水準市民的吸引力與接受度皆不足。應強化更具體範例性的展現。

3.博覽會目的在展現市府服務績效，但是對於市府的最重要功能：風險管理及資源管理竟完全未提。例如風險管理方面包括天然災害風險(水災、風災、地震等)與人為風險(行車安全、火災防範、急難救援等)的清查與防災演練，都應有所論述。資源管理方面，則除天然資源外，還要注意本市產業與政府在設備、科技、時間與時機、地理位置、資金與信用、人力資源、經營管理方法、社會關係與文化，以及資訊資源(尤其觀光資訊資源)等各方面的管理與最佳運用，以提昇市府服務的效率與績效及市民滿意度。

4.由於臺北市有數百萬人口，因此市府規劃的活動不應以一次性的活動數字為滿足，而應注重持續性的活動，才能長期累積成為普及的影響，廣獲市民認同。例如推廣文化觀光的活動即應經常舉辦，且規模要適當，才能造成深度的效果，而非膚淺的一次性大拜拜活動。

(七) 羅瓊雅委員 (書面回覆):

1.將城市博覽會定位在政績宣傳較為狹隘，也會將展出內容侷限在只為凸顯政績的既有思維中，以至於流於刻板形式，例如大量生硬或抽象的敘事文字和大量的資料輸出，所堆疊出來的展示內容無法讓觀展者產生即時共鳴和深刻印象。

2.因為資訊量太多，且以局處單位為主的策展方式，反而失之散亂無法聚焦，沒有清晰的主題視覺和思考脈絡，以至於看不出城市的完整樣貌，碎片化的展出堆疊也拉開了與市民的距离。

3.一個城市的樣貌和改變過程有其在地的時序性和差異性，如果能以現在的城市面貌為基礎，透過空間和展區的主題設計，簡單清楚的表達城市的重要元素，再透過影像和互動式遊戲的規劃，融合過去、現在與未來，今昔對比、想像未來，那這個展將會更有吸引力和持續性。

(八) 黃淑霞委員 (會後電話聯繫):

六大展區中展出的照片，建議可增加參與此項政策或建設規劃的公務員合影或是工作照。

(九) 劉奕霆委員(代理陳志銘副主任委員)回應:

讓民眾感受這座城市的變化，是市府希望民眾能在城博會中體會到的。以「智慧城市」展區為例，從2014年後持續讓市民在生活上更加便民、智慧化上努力，但市民可能是不知情的。透過現場展品及大數據中心的數據呈現，相信能讓民眾了解到過往持續累積下的成果；另本局規劃實體策展閉幕後將部分內容移展至台北探索館，讓更多民眾知悉市政政策發展的歷程。

(十) 研考會周德威副主委回應:

城博會在時程上是為2023台灣燈會先行暖身，長達兩周的展期，必須仰賴本府跨局處的合作及面對特殊狀況時安全維護上的臨場反應，提前練兵能讓各局處在應對2023台灣燈會19天的展期時，能夠有所準備；另在六大展區中安排局處人員擔任導覽員，也是希望透過公務員第一手的敘述，達成直接性的市政行銷。

(十一)謝明珠委員回應：

「改變成真，持續發生」是市長第二任任期的政治承諾，從「永續發展」展區中，翡翠水庫在明年2月接通原水管後，未來即使歷經天災，市民仍可取得乾淨無虞的水資源。另外市場改建、2050淨零碳排應對.....許多在市長任期內無法剪綵的可見建設，以及在城市各角落持續發生的看不見的改變，都與城博會「台北的未來 THE FUTURE IS NOW」策展主軸有所連結。

**陸、結論：**感謝各位委員的寶貴意見，後續將提供主辦單位研考會及策展團隊參考。

**柒、散會：**下午12時0分

## 臺北市政府第22屆觀光委員會第2次會議簽到表

- 一、開會時間：111年9月2日上午11時30分  
 二、開會地點：臺北市會展產業發展基金會101會議室  
 三、主席：劉奕霆委員(代理陳志銘副主任委員)  
 四、出席人員：

單 位	職 稱	姓 名	簽 名
臺北市政府市長室	主任	謝明珠	台北通簽到
臺北市政府觀光傳播局局本部	局長	劉奕霆	台北通簽到
臺北市政府觀光委員會	委員	黃淑霞	台北通簽到
臺北市政府觀光委員會	委員	吳武明	台北通簽到
臺北市政府觀光委員會	委員	羅英維	台北通簽到
臺北市政府觀光委員會	委員	王迦嵐	台北通簽到
臺北市政府觀光委員會	委員	賴瑟珍	台北通簽到
臺北市政府觀光委員會	委員	羅瓊雅	台北通簽到
臺北市政府觀光委員會	委員	吳昭輝	台北通簽到
臺北市政府觀光委員會	委員	周水美	台北通簽到

### 五、列席人員

單 位	職 稱	姓 名	簽 名
台灣設計研究院	國際發展組組長	洪明正	台北通簽到

臺北市政府研究發展考核委員會	副主任委員	周德威	台北通簽到
臺北市政府觀光傳播局觀光發展科	科長	洪梅雲	台北通簽到
臺北市政府觀光傳播局觀光發展科	股長	黃筱雯	台北通簽到
臺北市政府觀光傳播局觀光發展科	科員	楊真華	台北通簽到
臺北市政府觀光傳播局觀光發展科	約僱科員	高堃豪	台北通簽到
臺北市政府觀光傳播局觀光發展科	研究員	洪逸綾	台北通簽到
臺北市政府觀光傳播局觀光發展科	研究員	林虹伶	台北通簽到
臺北市政府觀光傳播局觀光發展科	研究員	林新傑	台北通簽到
臺北市政府觀光傳播局觀光發展科	辦事員	吳佩錦	台北通簽到

會議代碼: 1118217410