

# 臺北市人口對策委員會銀髮樂活對策小組

## 第1屆第6次小組會議紀錄

會議時間：113年11月12日（星期二）下午2時

會議地點：臺北市政大樓西北區2樓 N212會議室

主席：臺北市政府衛生局李碧慧副局長

### 壹、主席致詞(略)

### 貳、確認會議紀錄：

一、113年8月13日臺北市人口對策委員會-銀髮樂活對策小組第1屆第5次小組會議紀錄。

二、113年9月18日臺北市人口對策委員會第1屆第5次會議紀錄。

### 參、歷次會議決議事項執行情形追蹤一覽表：

案由：臺北高齡健康前瞻中心提升轉型至本市人口對策委員會銀髮樂活對策小組。

裁示：解除列管，請各局處依銀髮樂活對策小組具體措施賡續推動。

### 肆、報告事項：

報告案1：銀髮樂活對策小組行動計畫具體措施執行情形。

裁示：請各局處參酌委員建議具體說明113年1月至10月執行情形，就落後或無法達標指標敘明原因與精進策略。

報告案2：本市人口對策委員會第1屆第6次大會專題報告-「學習不止步，共築終身學習心旅程」。

裁示：請教育局參採委員建議補充內容，提報下次大會報告。

### 伍、臨時動議：無。

### 陸、散會：下午3時36分。

# 臺北市人口對策委員會銀髮樂活對策小組

## 第1屆第6次小組會議發言摘要

### 報告案1：銀髮樂活對策小組行動計畫具體措施執行情形。

林麗嬋委員	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 1-1-2口頭說明提及營養風險篩檢轉介197人，應於執行情形加註。</li><li>2. 1-1-3開案率達100%，但收案及介入服務困難點中提及個案無利用，建議分別呈現轉介成功、接受服務的案件數。</li><li>3. 1-1-5係辦理社區青銀共融活動，照片呈現的是老幼共融，如活動是從老幼共學到青銀共融，應一併呈現。</li><li>4. 2-1-1係開設樂齡學習課程，惟亮點或創新作為是推展老少共學、老幼共融，與具體措施不一致。</li><li>5. 2-2-3友善企業認證已確認無法達標，應說明無法達標原因及改善策略。</li></ol>
顏吟珊委員	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 1-1-3可再詳細說明收案與介入服務困難點，如幾案已提供那些介入服務，幾案後續服務有困難。</li><li>2. 1-1-6成效很不錯，今年以失智症知能為主題，明年是否可納入推廣健康長者互動服務，或擴大更多議題。</li><li>3. 1-2-2亮點或創新作為提到使用 U-SPORT APP，可否有具體數據呈現長者對於 APP 或3C 連結之使用狀況或可近性。</li><li>4. 2-1-4本市456里沒有設置社區照顧關懷據點的原因或困難。</li><li>5. 2-2-1協助長者求職就業轉銜，避免遇到求職詐騙的風險，是很好政策。</li><li>6. 2-2-2請就服處再說明指標計算方式。</li><li>7. 2-2-3之前在討論此指標有提到如何事先避免未達標風險，今年申請企業數多但獲認證家數反而減少，具體原因及明年如何精進。</li></ol>
張德永委員	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 2-1-1建議補充說明推展老少共學、老幼共融創新作為。</li><li>2. 2-1-2應思考市民進修券推動目的及方向，是否為提升中低收入戶學習，設置「備取」機制是否登記的多但使用的少。</li><li>3. 2-1-3建議數位學習課程應包含3C 融入式的課程，展現課程創新活化的學習模式。</li><li>4. 2-3-1執行情形有提到辦理靈性照顧、青銀互助方案，是否有高齡志工參</li></ol>

	<p>與人數。</p> <p>5. 2-3-2教育部即將發布第3人生大學，呼應吳春成立委提出壯世代，公告給大專院校提出申請，針對50-70歲全面提升高等教育、人力資源提升投入職場。建議針對銀髮貴人進行系統性調查，將成為臺北市高齡化政策重要亮點。</p>
衛生局	<p>1. 會再補充營養風險篩檢轉介追蹤情形。</p> <p>2. 轉介個案皆已進行介入關懷，後續如需相關服務也會提供心理師諮商或相關資源轉介。</p>
體育局	將分析 U-SPORT APP 使用情形並於下次會議呈現。
教育局	<p>1. 再補充說明2-1-1「老少共學、老幼共融」內容。</p> <p>2. 市民進修券將規劃更多誘因吸引長輩出來學習，另已針對低收入戶或中低收入戶資格者提高補助額度政策，評估未來是否擴及到其他弱勢族群。</p> <p>3. 將3C 融入式的課程成果，未來納入2-1-2-3社區大學開設多元學習課程執行情形。</p>
勞動局 就業服務處	<p>1. 2-2-2 113年1-9月實際值應為81.95%，實際達成率101.1%。</p> <p>2. 2-2-3友善企業認證家數今年無法達標原因及精進策略說明如下：</p> <p>(1)去年辦理第1屆，委員多數考量為鼓勵性質，故評分上較寬鬆；今年委員及指標皆未更動，爰希望企業提出更多亮點與精進作為，儘管報名家數成長，但通過認證較少。</p> <p>(2)針對今年報名認證但未通過企業，提供專家學者入場輔導服務，協助企業打造更加友善中高齡及高齡者職場環境，在落實相關措施後，隔年再來參與認證。</p> <p>(3)明年會加強活動宣傳，將規劃於活動報名前辦理論壇式高峰會活動，探討壯世代穩定就業議題，進而帶動企業對銀髮友善企業認證活動關注；另製作活動官網，期更有效觸及到有意願參與的企業。</p>
社會局	<p>1. 1-1-5將依委員建議完整呈現老幼至青銀的作為。</p> <p>2. 本局7年前已規劃民間團體如有意願設立社區關懷照顧據點，應以里內無據點者為優先。另臺北市偏遠山區，因里內長者分布廣造成執行困</p>

	<p>難，目前與教育局合作盤點學校空間，針對缺少據點之地段研議增設方案。</p> <p>3. 明年將辦理銀髮貴人招募，以補足疫情期間造成師資缺額。</p> <p>4. 於下次會議補充高齡志工培力計畫執行概況。</p>
主席	請各局處參酌委員建議具體說明113年1月至10月執行情形，就落後或無法達成之指標敘明原因與精進策略。

## 報告案2：本市人口對策委員會第1屆第6次大會專題報告。

張德永委員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議呈現社區大學15類課程、樂齡學習中心/樂齡學堂5大核心課程之選課情形。</li> <li>2. 代間學習基地應呈現結合家庭教育及學校教育特色，並呈現如課程融入、培訓課程、師資培訓、研習場次人數、教材編寫等成果。以學習角度來看，可設計適合長者及小孩填寫學習單，了解執行成效。</li> <li>3. 可運用教育部輔導團發展「高齡友善學習環境指標」檢核表(包含基本指標27項優化指標34項)，作為樂參齡學習空間場域規劃參考。</li> <li>4. 針對樂齡學習專業人員培訓，可個別呈現各類如專業講師、一般講師、高齡自主管理人、樂齡核心課程規劃師等人力培訓情形。</li> </ol>
教育局	依委員建議補充簡報，再請各局處協助檢視跨局處資源內容。
顏吟珊委員	口頭報告提及代間學習相關規劃，建議於簡報中呈現。
林麗嬋委員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 期待能運用 SWOT 分析瞭解高齡化帶來影響，以呼應後面政策規劃。</li> <li>2. 建議補充代間學習基地的功能、特色?</li> <li>3. 應強調樂齡場域空間的特色、規劃、設備符合高齡者人體工學等。</li> <li>4. 有關提升男性參與終身學習，建議運用國內過去相關經驗補充說明。</li> </ol>
教育局	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 將再補充說明114年代間學習基地規劃、任務、課程開發等資料及樂齡場域空間特色。</li> <li>2. 本局持續鼓勵社區大學及樂齡學習中心規劃吸引男性參與課程，將再補充國內過去經驗及不參與的原因。</li> </ol>
主席	請教育局參採委員建議補充內容，提報下次大會報告。