臺北市人口對策委員會銀髮樂活對策小組

第1屆第8次小組會議紀錄

會議時間：114年5月15日（星期四）上午10時

會議地點：臺北市政大樓東南區3樓衛生局簡報室

主　　席：臺北市政府衛生局李碧慧副局長

出席人員：詳如簽到單　　**紀錄：**吳婕睿約聘企劃師

壹、 主席致詞：(略)。

貳、 確認上次會議紀錄：准予備查。

參、 歷次會議決議事項執行情形追蹤一覽表：

案由：「臺北高齡健康前瞻中心－樂齡健康運動站」轉型推動規劃報告。

裁示：解除列管，請體育局及社會局依規劃方向賡續推動。

肆、 報告事項：

報告案1：銀髮樂活對策小組行動計畫具體措施執行情形。

裁示：請各局處參採委員建議補充或更新數據資料，另針對委員建議修正定義或目標值之 KPI ，請相關局處納入未來執行方向參考，滾動式調整以精進本府政策作為。

報告案2：本市人口對策委員會第2屆第1次專題報告。

裁示：請勞動局(就服處)參酌委員建議妥為修正專題報告題目，並補充相關背景分析，以呼應本市政策推動及未來精進作為。經提報大會確認後，依專題主題與內容於下次小組會議進行簡報。

伍、 討論事項：

案由：有關社福委員會「長者預防性照顧服務」指標納入一案，提請討論。

裁示：請社會局就擬於本組新增之「長者預防性照顧服務」指標，先徵詢權管局處意見後，依指標表填報計算公式、定義、目標值等；

對於已納入現有小組指標之項目，標註對應之具體措施，於下次小組會議再次進行報告。

陸、 臨時動議：無。

柒、 散會：中午12時。

臺北市人口對策委員會銀髮樂活對策小組

第1屆第8次小組會議發言摘要

報告案1：銀髮樂活對策小組行動計畫具體措施執行情形。

林麗嬋委員	1. 1-1-4 執行情形偏向過程指標，建議補充國健署推動預防及延緩失能方案ICOPE 前後測分析結果。 2. 1-2-3 不同的健康運動議題增能課程內容為何? 3. 1-1-3指標113年已達100%但114年目標僅設90%、1-1-4指標113年達到4.63%但114年目標值為1%，建議加註說明目標值訂定依據，以利瞭解執行困難或標準。
張德永委員	1. 2-1-2 樂齡市民進修券為補助65歲長者至本市社區大進修學分費1,000元，中低收補助標準是否不一樣?有沒有補助於非本市社大進修學分費? 2. 2-1-3 是針對長者參與數位學習課程統計，是否可呈現樂齡不同年齡層分析，及一般課程、專案性課程、優惠課程、進修券使用等不同課程類別參與情形。 3. 2-3-1高齡志工參與率除統計領有手冊外，是否有相關調查推估高齡者投入志願服務參與情形，志願服務定義和實際情況可能有落差，盡可能運用多元數據來支持。
吳桂花委員	1. 肯定各局處擬定指標與推動情形報告的努力與用心，建議1-1-2營養風險篩檢補充異常介入率、營養改善率資料，各指標盡可能補充相關數據以呈現政策推動成效。 2. 1-2-1指標達成率目前僅2.25%，年底達成是否有困難?1-2-3師資增能課程對象，應界定清楚是增加新師資人力或原有師資人力增能，6場次課程內容應清楚規範。 3. 2-2-1 114年目標值31,000人係指哪項統計人數? 4. 2-3-2今年招募新銀髮貴人增加服務師資量能，但社區單位最大難處是難媒合，是否能建立友善媒合機制平台以提供即時性回應。應善用委託中國生產力辦理銀髮貴人媒合平台之資料分析，如銀髮貴人使用率、有多少單位運用、每個課程師資數等，另建議明年可以針對505個社區照顧

	關懷據點進行需求調查。
顏吟珊委員	1. 1-2-3 參與師資資格條件為何?是否有訂定參訓後應至社區授課時數相關規定?瞭解培訓師資至社區授課帶來的成效。 2. 2-2-2是否有掌握多少企業已報名?應有更積極主動作為邀請企業參與。 3. 2-3-1雙北世壯運高齡志工參與情形為何? 4. 有些具體措施是以成長率作為指標，應思考未來除以補助方式達到目標外，是否有其他作為或轉型，讓政策可以更長久推動。
沈威君委員	銀髮貴人提供的頻率是很重要的，但近年為提升媒合家數而減少每位銀髮貴人至單一機構服務次數。建議除建立銀髮貴人師資資源外，是否也能調查社區單位需求、服務類型、是否願意自費等，瞭解資源與需求落差。
社會局	1. 有關運用預防及延緩失能照護方案作為結果性指標，本市505個社區照顧關懷據點中有292個辦理，前後測資料登錄於衛福部社關網，目前僅有查詢功能，後續要再與中央確認能否開放權限下載分析。 2. 銀髮貴人媒合機制是委託中國生產力中心辦理招募、申請及媒合，補助銀髮貴人至社區單位授課講師費，中心會推薦單位想要或適合的講師，如果不適合也都可從師資庫挑選更換，每年也會固定辦理師資增能教育訓練。就委員提到開放登記之建議，就實際操作面會後再研議如何讓雙方媒合較順暢。 3. 高齡志工定義是以有領取手冊者為主，暫無參與志願服務但無手冊者調查數據。查老人生活狀況調查衛福部界定為55歲以上，而本市則為60歲以上，與65歲以上高齡志工定義有差異，會後與局內討論並再補充世壯運志工參與情形。
教育局	1. 樂齡市民進修券補助對象今年下修至55歲以上，中低收族群維持補助3,000元且沒有名額限制。規定是需設籍本市，且於本市社大使用，外縣市不符合補助要件。 2. 社大數位學習課程目前是統計65歲以上長者，就各年齡層及課程類別使用情形，會再提供相關數據參考。
體育局	1. 樂齡運動巡迴指導團每年4月開始執行至11月底，目前集中安排6月至9月於社區據點、里辦公室等場域開課。

	2. 1-2-3 參訓對象是以具備樂齡團體活動帶領、具高齡運動指導經驗或相關證照者為優先錄取對象，課程內容則針對衰弱前期、可能肌少症或認知功能衰退的亞健康長者進行規劃。計畫已涵括高齡運動師資外派服務及師資實務增能示範據點，屆時會媒合參訓師資至據點授課；另就委員建議會列入明年委託事項評估規劃。
勞動局 就業服務處	1. 114年目標值31,000人為中高齡者及高齡者求職人數，1月至4月計8,015人求職，成功推薦就業6,478人。 2. 刻正辦理中高齡者暨高齡者友善企業認證申請及說明會，待企業投件後進行評核，目前暫無企業報名數據。
顏吟珊委員	今年預估求職人數為31,000人，希望求職就業率達到84.5%，依目標推估成功推薦就業應為26,195人。
勞動局 就業服務處	會後再修正目標值的呈現方式。
衛生局	1. 營養風險篩檢執行情形會再研議納入異常介入率及營養改善率。 2. 113年開案對象皆為臺北市民也符合開案條件，考量個案意願、非臺北市民或不符合相關需求轉介，所以今年目標值未訂100%。持續透過長者心理衛生課程宣導及相關衛教資訊，告知心衛中心提供的資源與條件，非符合條件民眾也可以使用其他資源，減少不符合開案的案件。 3. 高風險長者來源除 ICOPE 轉介外，也有健康服務中心或機構轉介，因長者心理健康的問題，希望我們提供服務，但無法掌握是否為臺北市民。
林麗嬋委員	因無法估計今年轉介臺北市民或非臺北市民比例，建議能否呈現符合條件開案人數、不符合條件但有提供服務人數。
衛生局	有關情緒高風險開案率指標定義，會後再討論調整。
主席	請各局處參採委員建議補充或更新數據資料，另針對委員建議修正定義或目標值之 KPI ，請相關局處納入未來執行方向參考，滾動式調整以精進本府政策作為。

報告案2：本市人口對策委員會第2屆第1次專題報告。

勞動局 就業服務處	專題報告暫定主題為「北市推動中高齡高齡友善就業含公私合作現況與進度」，簡報大綱架構分為臺北市中高齡暨高齡人口概況分析、分析歸納中高

	齡暨高齡在就業市場上面臨的困境，並說明中高齡暨高齡友善就業推動策略與未來精進作為。
委員綜合建議	1. 專題題目應具亮點與特色。 2. 建議增加本市就業狀況的分析，與全國、六都或國際現況及策略的比較，社會文化因素差異、借鏡其他國家或產業成功經驗等，以利瞭解及面對未來勞動力市場的狀況，也能呼應本市策進作為及精進方向。 3. 應突顯本市特色優勢，以及如何強化弱勢，延續現有的政策提出更具體的精進作為。 4. 以勞動的觀點來看，人口結構的數據不全代表都是就業族群，有部分的人沒有這需求，可能是不需要工作或不能工作，建議可敘明特殊情況。
主席	請勞動局(就服處)參酌委員建議妥為修正專題報告題目，並補充相關背景分析，以呼應本市政策推動及未來精進作為。經提報大會確認後，依專題主題與內容於下次小組會議進行簡報。

案由：有關社福委員會「長者預防性照顧服務」指標納入一案，提請討論。

社會局	本局於2月18日召開社會福利委員會會議，針對長者預防性照顧服務對策進行報告，此對策是依據衛生福利部高齡社會白皮書政策擬訂，考量部分內容與銀髮樂活對策小組具體措施重疊，會議決議與本小組進行整併，初步建議新增如：職務再設計、開發職缺及提供諮詢、彈性工時、藝文活動與休閒旅遊、降低數位落差等6 項指標。
主席	請社會局就擬於本組新增之「長者預防性照顧服務」指標，先徵詢權管局處意見後，依指標表填報計算公式、定義、目標值等；對於已納入現有小組指標之項目，標註對應之具體措施，於下次小組會議再次進行報告。