

臺北市政府工務局新建工程處 函

地址：臺北市信義區市府路1號南區5樓
承辦人：田詩晨
電話：02-27258052
傳真：02-27595591
電子信箱：cz_11626@mail.taipei.gov.tw

受文者：臺北市政府工務局新建工程處共同管道科

發文日期：中華民國108年7月31日

發文字號：北市工新管字第1083079139號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：簽到單、1080719會議紀錄(第二場)、1080719會後補充資料

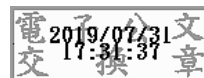
(6080192_1083079139_1_ATTACHMENT1.pdf、6080192_1083079139_1_ATTACHMENT2.odt、6080192_1083079139_1_ATTACHMENT3.pdf)

主旨：檢送本處108年7月19日召開「臺北市忠孝東路等東西軸線
路段及周邊人行環境改善工程」設計前地區說明會第二場
會議紀錄1份，請查照。

說明：依本處108年7月9日北市工新管字第10830683192號開會通
知單續辦。

正本：臺北市議會徐議員立信、臺北市議會鍾議員小平、臺北市議會吳議員沛憶、臺北市議會郭議員昭巖、臺北市議會應議員曉薇、臺北市議會吳議員志剛、臺北市議會劉議員耀仁、臺北市議會周議員威佑、臺北市議會羅議員智強、臺北市議會李議員柏毅、臺北市議會徐議員弘庭、臺北市議會鍾議員沛君、臺北市議會苗議員博雅、臺北市議會簡議員舒培、臺北市議會耿議員葳、臺北市議會陳議員錦祥、臺北市議會李議員慶元、臺北市議會王議員閔生、臺北市議會王議員欣儀、臺北市議會林議員穎孟、臺北市議會阮議員昭雄、臺北市中正區幸市里辦公處、臺北市大安區民輝里辦公處、全球人壽保險股份有限公司、三創數位股份有限公司、臺北市八德資訊商圈發展協會、光華數位新天地自治會、臺灣菸酒股份有限公司、臺灣菸酒股份有限公司台北啤酒工場、社團法人臺北市光華商場發展協會、台灣文創發展股份有限公司(華山1914文化创意產業園區)、國立臺北科技大學、社團法人台灣電影文化協會、臺北市大安區公所、臺北市中正區公所、臺北市政府交通局、臺北市交通管制工程處、臺北市公共運輸處、臺北市停車管理工程處、臺北市政府工務局公園路燈工程管理處、臺北市政府警察局中正第一分局、臺北市政府警察局大安分局、臺北市政府產業發展局、台灣世曦工程顧問股份有限公司

副本：臺北市政府工務局新建工程處共同管道科(含附件)



共同管道科 1080731



CZAV1083003272

臺北市政府工務局新建工程處會議紀錄

- 一、開會事由：召開「臺北市忠孝東路等東西軸線路段及周邊人行環境改善工程」設計前地區說明會第二場
- 二、開會時間：108年7月19日（星期五）下午7時0分
- 三、開會地點：臺北市中正區幸市區民活動中心（中正區臨沂街10巷1號）
- 四、主席：林副總工程司慧忠 紀錄：田詩晨
- 五、出席單位及人員：詳如簽到表。
- 六、開會事由說明及廠商簡報：略。
- 七、里民建議與回復說明：

	建議事項	回復說明
郭議員 昭巖	1. 每個城市皆有各自代表性的特色街區，但並非每個城市都適合相同設計，須因應不同地理環境及特性做適當的調整，且若要透過人行環境改善而振興經濟，較難以實現。	世界各先進城市皆致力推動「以人為本」友善步行環境，本計畫將參考國、內外成功案例，並考量臺北生活特性、交通環境等，採取最適合臺北之改善方式。
	2. 設計單位建議將車流引至其他東西向幹道，惟其他幹道車流量也很大，應再審慎思考。	遵照辦理，將重新檢視交通流量調查資料，多面向評估可行的交通改善策略。
	3. 機車停放需求大，請納入考量。	本計畫將考量路口轉彎處的安全、公車進出站的路徑動線、重要節點空間營造等三個設計原則，透過調整區位及整併機車停車空間，以保留原機車停車需求為優先。
	4. 自行車與行人易產生衝突，執法尚待加強。	將請交通及警察單位加強宣導及執法。

	建議事項	回復說明
	5. 應多參考在地居民、里長等地方意見及考量使用性，並適時調整後續設計，可多使用透水鋪面及生態城市的設計。	本計畫將彙整地區說明會之建議，重新檢視規劃內容，並與地方相互呼應街廓特性及需求。另一方面，透水鋪面及生態城市的設計納入此次設計原則，除採用透水鋪面外，將增加植栽帶的綠化空間、植栽多樣性，以呼應韌性城市及生態城市的理念。
	6. 樂觀其成，惟尚有許多問題待解決，如交通、停車等。	本計畫將歸納此次居民、里長及議員之建議，再次檢討設計策略，後續會再辦理地區說明會，詳盡補充說明。
里民 A	1. 贊成人行道拓寬，希望市府用心規劃，建議多種樹且間距可以密一點，打造林蔭大道。	植栽種植的設計策略也會多方面考量環境營造之目的，並呼應韌性城市的概念，透過植栽帶的設計，達到優化既有植生環境，並增加喬木、灌木、草本多樣性的環境。
里民 B	1. 金山南路至忠孝東路派出所(杭州南、北路)段道路較窄，無空間拓寬人行道，如何規劃。	本計畫初步規劃在杭州南、北路至金山南路路段，人行道分別採北側1.5公尺寬，南側1.2公尺~2.8公尺寬進行拓寬，提供整併機車彎、連續性植栽帶、設施設置空間等，營造完整人行步行空間。
中正區幸市里里長	1. 人行道寬度不足，不應設置人車共道牌面，且自行車方向無管制，行人與自行車常發生衝突。	本計畫透過道路空間資源的適度調整，針對人本空間做將整體規劃，調整人行動線，檢討並整併相關牌面，避免人與自行車與機車之衝突，確保安全。
	2. 建議部分路段(如臨沂街至新生南路)可引導行人走騎樓，人行道給自行車走。	人行道、騎樓等空間將納入人本環境之整體規劃考量。
	3. 忠孝東路尖峰車流量大，幸市里的範圍不宜再拓寬，否則會影響機車族權益。	為不影響使用機車使用之權益，本計畫保留4.5公尺寬的混合車道，提供機車行駛空間，並保留既有停車需求之原則進行規劃。
	4. 建議道路空間足夠部分在拓寬，其餘維持現狀。	本計畫依據街廓特性及交通流量分析，評估人行道可拓寬寬度，針對部分路段交通流量大及使用需求低路段，例如中山北路-林森北路北側、忠孝東路3段80巷-建國北路南側等路段將維持既有寬度。
大安區民輝里里長	1. 縮減1車道會造成塞車，且現況有臨停及違停行為。	本計畫依街廓特性及交通流量分析，評估人行道可拓寬寬度，部分路段將維持既有道路寬度，並非全線統一縮減一車道，後續亦將臨停行為納入考量。

	建議事項	回復說明
	2. 引導車流不可行，其他東西向路段也都很塞。	本意見將會納入後續規劃，並重新檢視交通流量調查資料，多面向評估並提出完善可行的交通策略。
	3. 交通流量分析數據民眾難以理解，因盡量避免使用，請再補充說明。	後續溝通說明將避免採用過於專業術語。補充服務水準 D 級是高密度且穩定的車流，其速率及駕駛是受其他車輛限制；服務水準 E 級是行駛速率降至較低的均勻值，駕駛方式受車隊控制，較為無法變換車道。依目前規劃方式評估於施工完成後部分路段可能下降至 E 級，其僅限於每日尖峰約 3~4 小時，但多數路段仍可維持 D 級以上可接受水準，未來將會檢討更多配套措施再行提升路段服務水準。
	4. 建國南路有轉彎車輛上高架道路，路口車流量較多；新生至建國路段雖車流量尚可接受，但人行道也已經夠寬，應不需要再拓寬。	本計畫在斷面規劃上，將依據街廓特性及交通流量分析，評估人行道可拓寬寬度。
	5. 人行道騎乘自行車相關規定應多加強宣導。	將配合計畫之執行，加強自行車騎乘安全守則之相關宣導。
	6. 忠孝新生 4 號出口捷運桿件設施可辦會勘遷移，創造人行空間。	本計畫將一併檢討人行道既有設施，並規劃「共桿」策略，以減少立牌的佈設。
	7. 設置機車彎造成機車出入與行駛中車輛發生的交通事故，比人行道上機車與行人衝突的交通事故還嚴重，且機車彎停車數量是否較人行道上機車格數量減少，請再考量。	已考量路口轉彎處的安全、公車進出站的路徑動線、重要節點空間營造等三個人車使用需求，透過整併、移設等設計策略，避免在臨停的車行動線與機車停車動線相互交織，降低車禍事件發生的機率，並以滿足現有機車停車需求為優先。
里民 C	1. 願景很好，但往往與實際做出來有落差，應把實際改善前後說明清楚。	本計畫將歸納次此居民、里長及議員之建議，再次檢討設計策略，於後續說明會，詳盡補充說明。
許主任(簡舒培議員)	1. 請補充說明道路服務水準 E 級為何。	道路服務水準用以表示道路所能功給車輛的運作狀況。E 級：為接近容量之流量， $15 \leq \text{速率} \leq 20$ ，行駛速率緩慢，且易受前方車流影響。
	2. 若要將車流引導至其他東西向道路，應補充說明其他東西向道路之交通流量分析。	將重新檢視交通流量調查資料，多面向評估可行的交通策略。 先行補充忠孝東路、市民大道、仁愛路、信義路等四條道路調查資料，分別調查上午尖峰(7:00至9:00)、下午尖峰(17:00至19:00)兩時段，忠孝東路上午尖峰時段之旅行速率約 25.91 公里/小時~26.67 公里/

	建議事項	回復說明
		小時，下午尖峰時段之旅行速率為25.96公里/小時~24.13公里/小時；周邊平行之道路包含市民大道、仁愛路及信義路等，其上午及下午尖峰時段之旅行速率約為20.57公里/小時~29.41公里/小時。
	3. 建議將所有設施物先行下地，改善後再評估人行道是否拓寬。	本計畫人行環境之改善，是希望透過道路空間資源的適度調整做設施帶的整體規劃，結合街區商業及節點空間提供更多機能的服務，包括妨礙人行之設施物移設、停留空間的座椅、自行車停放區、綠化的植栽空間，以完善忠孝東路人本通行環境之營造，後續將依建議逐段檢討拓寬之寬度及設施配置。 另外，台電公司之變電箱屬於鄰避設施，且為維護供電品質而受限於供電距離與無法採用地下沉水式變壓器辦理地下化，後續將配合本計畫之整體規劃提供設施物妥適空間。
	4. 人行道拓寬並不會促進商圈發展，應再評估。	本計畫是以「走起來有用、走起來安全、走起來舒適、走起來有趣」四個目標，優化人行空間提高使用的意願，活化或增加街區使用需求及功能，後續將再依據說明會之建議重新評估規劃。
臺北市 政府警察局 大安分局	1. 針對人行道拓寬、道路縮減後造成的交通影響應有更詳細的評估及解決方案。	將重新檢視交通流量調查資料，多面向評估並提出完善可行的交通策略。
	2. 人本計畫改善後應思考交通如何改善，降低執法的兩難，而非透過執法去改善所造成的交通影響。	將納入本計畫之人本環境規劃設計考量。
葉主任(苗博雅議員)	1. 機車彎與公車或其他車輛臨停是否發生衝突，請再補充說明。	本計畫已針對既有機車停格劃設位置，檢討路口車輛的轉向、公車停靠區進出動線及沿線重要活動節點營造等需求，透過整併、移設等設計策略，避免在臨停的車行動線與機車停車動線相互交織，降低車禍事件發生的機率。
	2. 後續是否會再辦理相關地區說明會向民眾說明。	本次為設計前說明會，將歸納次此里民、里長及議員之建議，重新檢討規劃設計內容，後續再向大家說明。

八、 會議結論：

(一)有關自行車與行人動線衝突應加強執法及宣導部分，請交通單位及警察局配合辦理。

(二)有關各單位建議事項請台灣世曦工程顧問股份有限公司重新評估並納入後續規劃設計作業。

九、散會：下午9時0分