

臺北市政府工務局新建工程處會議紀錄

- 一、開會事由：「同安街人行陸橋旁增設無障礙升降梯人行通行工程」地區說明會
- 二、開會時間：109年9月15日(星期二)下午7時0分
- 三、開會地點：臺北市中正區同安街90號(臺北市莆仙同鄉會)
- 四、主持人：郭科長玉仙 紀錄：徐瑞澤
- 五、出席單位及人員：詳如簽到表
- 六、設計單位簡報：略
- 七、各單位意見：

(一) 臺北市中正區河堤里辦公處：

1. 不拆除原有陸橋。
2. 請問電梯保固期限及日後電梯安檢多久做一次?
3. 電梯環境清潔是否有專責人員負責?
4. 電梯安全問題：如學童們在電梯內玩耍，如何防範?若有人受困電梯內有專責人員協助脫困嗎?晚上電梯是否開放?
5. 颱風期間新店溪水位暴漲是否影響電梯安全。
6. 堤外有自來水管，電梯設置時應注意管障問題。
7. 本工程預算為多少金額?

(二) 臺北市中正區板溪里辦公處：

1. 同安街人行陸橋增設電梯對當地民眾是一項良好建設，俾利民眾前往堤外活動。

(三) 臺北市中正區網溪里辦公處：

1. 考量既有同安街人行陸橋歷年均有維護尚可使用，建議保留並維持原設計方案於原陸橋旁增設電梯及跨堤天橋方式辦理，提供未來休憩人

潮有足夠之通行空間。

(四) 里民建議：

1. 本案新建陸橋樓梯設計請考量娃娃車及輪椅通行需求。
2. 方案 1 新舊橋梁併存方案，新建路橋與既有路橋橋面高程一致之位置是否可合併。
3. 方案 2 堤內新建陸橋之自行車牽引道斜率是否較陡，須確保之字形橋梁樓梯的坡度不會讓腳踏車使用者過於吃力，可自行推行腳踏車進出河堤內外。
4. 考量河水暴漲時有可能淹及堤外電梯設施，故是否有相關防範措施。
5. 堤外之新建電梯出入口是否有規劃停等區，另是否可以延伸以避免兩方衝撞導致意外。
6. 電梯內空間尺寸多少？可同時容納多少腳踏車？
7. 原有陸橋橋墩位置容易影響水源路右轉同安街車輛之視距，若拆除舊橋應可改善此問題，同時新設陸橋柱墩位置亦應注意視距問題。
8. 建議既有陸橋保留，以利新建陸橋可以優先讓腳踏車使用者及老人使用，避免尖峰期等待時間過長，既有陸橋則可供其他無需等待電梯的民眾繼續使用。
9. 平日及假日使用既有陸橋之民眾相當多，既有陸橋保留可幫助解決通行問題。
10. 建議以投票表決方式確認本工程設計方案。

(五) 恆康工程顧問股份有限公司：

1. 為自行車騎乘安全考量，本案樓梯寬度及坡度僅供自行車牽引使用。

2. 方案 2 堤內新建之字形樓梯坡度斜率與既有陸橋坡度斜率一致。
3. 既有橋梁欄杆為橋梁部分主結構，故將既有欄杆拆除合併新建橋梁，恐有結構安全之疑慮。
4. 堤外電梯之機坑為鋼筋混凝土結構，故電梯結構受洪水影響較小。
5. 考量河堤腹地空間有限，電梯內淨空間尚有 1.4 公尺寬、1.8 公尺深，並同時能讓兩部腳踏車進出，另堤外電梯出入口有規劃約 3.5 公尺寬、6 公尺長之停等區。

(六) 臺北市政府工務局新建工程處：

1. 本案工程預算約為新臺幣 3,000 萬元，係以增設電梯及新建陸橋並銜接本市中正區同安街人行陸橋方式辦理，改善人行空間並優化通行模式。使市區及河堤公園動線完整串聯、設施更完善便民，得以服務更多市民。
2. 本工程完工後電梯係由新工處辦理管理維護作業，另電梯內亦有設置監視器及緊急按鈕，隨時監控電梯運作之情形，全天開放使民眾使用。
3. 本次說明會期能使參與民眾了解本工程內容並藉由意見交流確認本工程設計方案。

八、會議結論：

- (一) 經與會民眾投票表決，其表決結果為「保留既有橋梁維持原設計方案」(方案 1)共 48 票；「拆除既有陸橋，原址新建陸橋」(方案 2)共 1 票。
- (二) 本案說明會所提相關意見，請設計顧問公司納入細部設計考量，施工前進行管線調查並啟動協調管遷

作業，避免管障影響工進。

九、散會(以下空白)