

臺北市政府工務局新建工程處 函

地址：11008臺北市信義區市府路1號4樓南區

承辦人：楊佳嘉

電話：02-2720-8889分機7972

電子信箱：an8219@gov.taipei

受文者：臺北市政府工務局新建工程處共同管道科

發文日期：中華民國111年9月12日

發文字號：北市工新管字第11130748861號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：說明會活動紀錄及簽到表

主旨：檢送本處111年8月18日辦理「SOGO後方用地改造工程」民眾說明會活動紀錄，請查照。

說明：依據本處111年8月4日北市工新管字第1113065816號開會通知單續辦。

正本：臺北市議會陳錦祥議長辦公室、臺北市議會王閔生議員研究室、臺北市議會耿葳議員研究室、臺北市議會徐弘庭議員研究室、臺北市議會簡舒培議員研究室、臺北市議會鍾沛君議員研究室、臺北市議會李柏毅議員研究室、臺北市議會苗博雅議員研究室、臺北市議會李慶元議員研究室、臺北市議會林穎孟議員研究室、臺北市議會王欣儀議員研究室、臺北市議會阮昭雄議員研究室、臺北市大安區公所、臺北市大安區光武里辦公處、臺北市政府交通局、臺北市交通管制工程處、臺北市停車管理工程處、臺北市公共運輸處、臺北市商業處、臺北市政府工務局公園路燈工程管理處、台灣世曦工程顧問股份有限公司

副本：臺北市政府工務局新建工程處共同管道科



講，你現在安排在這裡，以後一定排到忠孝東路來，尤其是貨車的問題，你們要怎麼防止他們進來卸貨，你們都沒有考慮到。目前你設這幾個臨停，SOGO 的卸貨已經停到到處都是了，這3格都不夠了。

3. 28鄰鄰長：

我這一陣子有做一些市調，最大的反應是 SOGO 的排班為什麼要去影響其他的住戶，SOGO 應該要自行吸收，你有任何的空地，都會造成附近居民的困擾，老實說現在你們安排計程車排班區，是這一區住戶最大的受害者，他所有的不方便都集中在這邊，從最早是 SOGO 車庫從17巷進去，49巷出來，後來 SOGO 改過來，但這樣就變成49巷被計程車排班從忠孝東路排到永福樓 (NET)，所以整條馬路都被 SOGO 停等進車庫的車還有計程車堵住了，在49巷4弄右轉的地方，有違章商店及 UBER 及違停的車輛，這邊都是回堵的，現況就是從大安路一段一路回堵到4弄裡面，這個大樓地下室出入口根本沒辦法進出，這邊的大樓住戶曾經有跟 SOGO 起過爭執，原來就是17巷的問題，結果 SOGO 前面不讓人停，就往後去排班，也造成49巷的問題，SOGO 認為不是他的地，他沒有辦法管理，在你們這案子推出後，更多的問題及反彈的聲音就出現了。你們都沒有解決現況的問題，剛剛這位先生問到3.5m 的問題，你們都避重就輕的回答，說很自然的走在這裡，但都沒有詳細的說明，道路雙向、單向的問題，應該要清出的說明，所以基本上我個人認為你們這種設計最大受益者就是 SOGO，你們應該以不影響居民為原則。另外復興 SOGO 與敦化 SOGO 均無計程車排班區，所以此區應比照辦理，不應設置計程車排班區。

(二) SOGO 卸貨車位外溢議題：

SOGO 卸貨車位不應外溢影響附近交通及居民生活，應請 SOGO 改善，避免工程完工後效益不彰。

(三) 禁菸及垃圾議題：

這地方比較特別，除了里民外，這邊還有其他外來使用者，整個公園的設計考慮到各種方案，但台北市公園很缺乏的就是垃圾桶，雖然營造的一個良好的場所，仍然會有垃圾的問題，這個後面的維護管理很重要，里民的感受會很深，大部分時間使用者可能不是使用者，那應該要好好考慮一下，我提供一下不同的思維。

七、 結論：

- (一) 本次說明會廣納各位里民意見，其最大的爭點係屬計程車排班區調整問題。誠如里民所述，SOGO 後方計程車排班區確實造成巷弄內違停亂象，阻礙里民通行使用空間，影響附近交通及居民生活。本計劃工程係為滿足在地區民舒適休憩之綠廊、營造人本環境之空間需求及活化商業活動需求，爰將參採地方里民之意見，請臺北市公共運輸處再研議計程車排班區位置。
- (二) 針對 SOGO 卸貨車位外溢影響議題，目前依本處於111年8月4日辦理會勘時，SOGO 表示於都發局先前規劃時期，已承諾都發局將於 SOGO 建地內之卸貨區配合調整停車方式，目前 SOGO 已向建管處申請卸貨車格的使照變更，變更完成後可配合本案工程期程一併施作。
- (三) 針對里民反映現況常有 SOGO 員工或民眾抽菸影響民眾活動品質議題，將再與相關單位研議是否劃設禁菸區。

八、 散會(晚上21時00分)。

九、 活動照片記錄：



