

橋梁定期檢測結果

本處係依據「公路養護規範」辦理檢測，另依「處置急迫性(Urgency)」評等規劃後續處置方式，急迫性評等「U=1」代表依例行性養護即可；「U=2」代表裂化情況尚不影響橋梁結構使用性或用路人安全，可定期追蹤裂化有無擴大，或於3年內完成維修補強作業；「U=3」代表裂化需於1年內完成維修補強，避免造成更嚴重之損害或造成用路人傷害；「U=4」代表需要緊急維修、封閉或其他緊急處置方式。

序 號	橋梁名稱	107年檢測結果
1	舊環南高架	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
2	新生高架	有U=3之缺失，建議修復；預計108年改善完成。
3	水源堤防道路	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
4	慶昌橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
5	建國高架	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
6	大度高架	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
7	重陽橋引道	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
8	基隆路高架	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
9	辛亥高架	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
10	水源高架	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
11	一德橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
12	新環河高架	有U=3之缺失，建議修復；預計108年改善完成。
13	光復橋引道	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
14	中興橋引道	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
15	華江橋引道	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
16	濱江跨越橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
17	市民大道	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
18	台北橋引道	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
19	環東高架	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
20	萬板大橋引道	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
21	正氣橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
22	洲美高架橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
23	忠孝橋引道	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
24	信義支線聯絡高架橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
25	康樂橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
26	安泰橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
27	大湖橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
28	華翠大橋臺北端	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
29	新景美溪橋(引道部分)	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
30	文林橋(福國路延伸工程橋梁)	107年接管，依規定於109年檢測。

橋梁定期檢測結果

本處係依據「公路養護規範」辦理檢測，另依「處置急迫性(Urgency)」評等規劃後續處置方式，急迫性評等「U=1」代表依例行性養護即可；「U=2」代表裂化情況尚不影響橋梁結構使用性或用路人安全，可定期追蹤裂化有無擴大，或於3年內完成維修補強作業；「U=3」代表裂化需於1年內完成維修補強，避免造成更嚴重之損害或造成用路人傷害；「U=4」代表需要緊急維修、封閉或其他緊急處置方式。

序 號	橋梁名稱	107年檢測結果
31	重慶南路高架	配合中正橋改建。
32	中正橋	刻正辦理改建中
33	福和橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
34	百齡橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
35	承德橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
36	南湖大橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
37	民權大橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
38	成美橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
39	成功橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
40	道南橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
41	北新橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
42	景美橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
43	寶橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
44	萬壽橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
45	雙溪橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
46	福林橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
47	士林復興	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
48	文和橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
49	南港橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
50	萬福橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
51	華中橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
52	馬槽橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
53	一壽橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
54	麥帥二橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
55	恆光橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
56	麥帥一橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
57	大直橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
58	中山橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
59	社子大橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
60	松山橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。

橋梁定期檢測結果

本處係依據「公路養護規範」辦理檢測，另依「處置急迫性(Urgency)」評等規劃後續處置方式，急迫性評等「U=1」代表依例行性養護即可；「U=2」代表裂化情況尚不影響橋梁結構使用性或用路人安全，可定期追蹤裂化有無擴大，或於3年內完成維修補強作業；「U=3」代表裂化需於1年內完成維修補強，避免造成更嚴重之損害或造成用路人傷害；「U=4」代表需要緊急維修、封閉或其他緊急處置方式。

序 號	橋梁名稱	107年檢測結果
61	石牌橋(壓力箱涵)	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
62	東華橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
63	天母橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
64	磺溪橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
65	永和橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
66	華興橋(人行)	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
67	朝籟橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
68	西安橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
69	磺港溪四號橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
70	延壽橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
71	磺港橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
72	吉林橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
73	中和橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
74	濱江橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
75	錦州橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
76	民生橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
77	貴五橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
78	貴七橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
79	磺捷橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
80	中稻橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
81	稻重橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
82	秀水橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
83	秀磨橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
84	豆豆橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
85	正覺橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
86	馨園橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
87	秀秀橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
88	合順橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
89	舊莊橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
90	四分橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。

橋梁定期檢測結果

本處係依據「公路養護規範」辦理檢測，另依「處置急迫性(Urgency)」評等規劃後續處置方式，急迫性評等「U=1」代表依例行性養護即可；「U=2」代表裂化情況尚不影響橋梁結構使用性或用路人安全，可定期追蹤裂化有無擴大，或於3年內完成維修補強作業；「U=3」代表裂化需於1年內完成維修補強，避免造成更嚴重之損害或造成用路人傷害；「U=4」代表需要緊急維修、封閉或其他緊急處置方式。

序 號	橋梁名稱	107年檢測結果
91	公墓橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
92	胡適橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
93	自強橋(左)	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
94	自強橋(右)	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
95	勝利橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
96	劍南橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
97	聖人橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
98	車登腳橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
99	八德橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
100	隱潭橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
101	松烏橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
102	濱江二號橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
103	舫妃橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
104	老泉橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
105	大坑橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
106	鼎興橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
107	鄭厝橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
108	鼎筆橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
109	艦岩橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
110	竹篙領橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
111	清溪橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
112	新安橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
113	中業橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
114	行義橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
115	莊頂路橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
116	名勝橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
117	雷隱橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
118	徐公橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
119	挹翠橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
120	永公橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。

橋梁定期檢測結果

本處係依據「公路養護規範」辦理檢測，另依「處置急迫性(Urgency)」評等規劃後續處置方式，急迫性評等「U=1」代表依例行性養護即可；「U=2」代表裂化情況尚不影響橋梁結構使用性或用路人安全，可定期追蹤裂化有無擴大，或於3年內完成維修補強作業；「U=3」代表裂化需於1年內完成維修補強，避免造成更嚴重之損害或造成用路人傷害；「U=4」代表需要緊急維修、封閉或其他緊急處置方式。

序 號	橋梁名稱	107年檢測結果
121	映竹橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
122	風溪橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
123	立農橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
124	新園橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
125	光明橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
126	長安橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
127	麗水橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
128	景福橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
129	康樂橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
130	新園一號橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
131	新園二號橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
132	新園三號橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
133	山和橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
134	東和橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
135	天和橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
136	杏林一號橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
137	杏林二號橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
138	奇岩橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
139	農機便橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
140	杏林三號橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
141	泉源一號橋	有U=3之缺失，建議修復；已於108年改善完成。
142	東行義橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
143	汐湖二橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
144	北投橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
145	開勝橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
146	銀星橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
147	石窟橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
148	土地公埔橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
149	太陽橋 (原圓山抽水站前便橋)	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
150	敦煌路景觀陸橋(二)	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。

橋梁定期檢測結果

本處係依據「公路養護規範」辦理檢測，另依「處置急迫性(Urgency)」評等規劃後續處置方式，急迫性評等「U=1」代表依例行性養護即可；「U=2」代表裂化情況尚不影響橋梁結構使用性或用路人安全，可定期追蹤裂化有無擴大，或於3年內完成維修補強作業；「U=3」代表裂化需於1年內完成維修補強，避免造成更嚴重之損害或造成用路人傷害；「U=4」代表需要緊急維修、封閉或其他緊急處置方式。

序 號	橋梁名稱	107年檢測結果
151	敦煌路景觀陸橋(一)	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
152	埤琪橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
153	至善路2段至3段拓寬工程	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
154	中央北路4段拓寬工程	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
155	成功路五段環湖步道工程	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
156	南深路道路拓寬工程	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
157	信義西大排水溝整治工程	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
158	七星橋(箱涵)	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
159	立德路2號至立功街口棧道	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
160	大度路與貴子坑溪涵洞上方結構	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
161	萬盛橋	評估狀況尚屬良好，建議維持例行檢查。
162	寶樹橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
163	無名橋292	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
164	大度路3段棧橋	有U=1或2之缺點，但不影響安全，建議維持例行檢查。
165	中正路至承德路棧橋	107年接管，依規定於109年檢測。

註：本處橋梁檢測係2年檢測1次，107年計檢測165座。