

# 111-112 年度橋涵安全檢測工作暨橋涵改善美化 設計-C項(西區)第1批檢測工作成果

## 1.1 地下道之檢測評估結果

本(第1批)檢測評估工作依結構物特性共分為地下道、人行天橋、橋梁及隧道等四大部分，其中地下道 11 座(人行 9 座及車行 2 座)、人行天橋 15 座(含 5 座代檢)、橋梁 26 座(車行陸橋 13 座、跨河橋 5 座、一般橋梁 8 座)、隧道 1 座，總計共 53 座。本章就地下道(含人行及車行)、人行天橋、橋梁及隧道部分敘述檢測及評估結果。

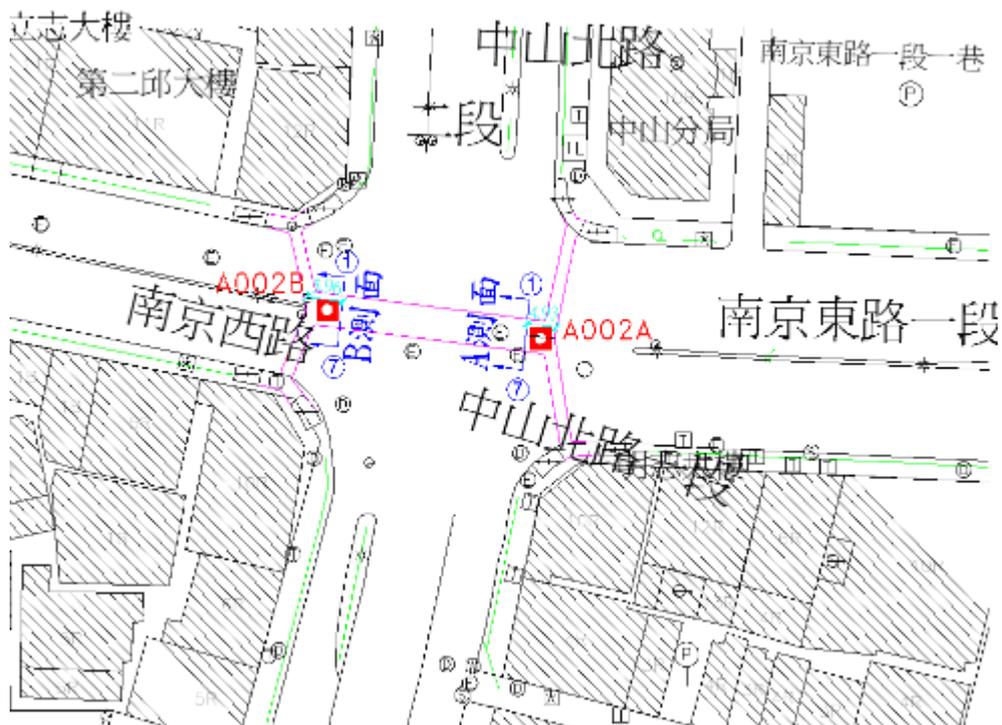
### 1.1.1 中山南京人行地下道

#### (一) 基本資料

中山南京人行地下道位於中山北路及南京東路口，地下通道總長約 88.2m，最大淨寬為 4m。地下道本體為 RC 結構，因建造年代頗久，曾全面維修，且各出入口均重新美化更新過。本地下道已於民國 104 年完成人行地下道封閉出入口拆除工程，8 處出入拆除後僅留地面人孔。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主通道長(m)	主通道寬(m)	備註
A002	中山南京	中山北路、南京東路口	R.C	489.52	88.2	4	出入口拆除，蓋化妝蓋板

本地下道里程及構件編碼為由北方逆時針依序 A1→A8 依序編列(西北側靠中山北路出入口為 A1)。





(二) 目視檢測評估

本地下道於 111.06.21 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	通風設施	無此項目。
2	消防設施	無此項目。
3	號誌標線	無此項目。
4	引道出入口	已拆除。
5	地下道側壁	部分主通道及樓梯通道側壁飾版包覆，無法檢測。其中，T8 側壁人孔下方處有混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕情形。
6	地下道頂版	主通道及樓梯頂版包覆裝飾版，無法檢測。
7	地下道底版	底版鋪設方塊地磚、馬賽克地磚且通道積水無法完全抽乾，無法檢測。
8	地下道鋪面	地下道已停用，無檢測需求。
9	修飾版、磁磚	地下道已停用，無檢測需求。
10	排水設施	地下道已停用，無檢測需求。
11	照明設施	地下道已停用，無檢測需求。
12	欄杆、護欄	地下道已停用，無檢測需求。
13	頂板夾層	夾層狀況尚可。
14	其他	一般狀況尚良好，夾層狀況尚可。

(三) 結論與建議

1. 中山南京人行地下道已於民國 104 年完成人行地下道封閉出入口拆除工程，地面出入口皆已拆除，一般情形尚良好。長期而言因本地下道已封閉且無法使用，為避免潛在問題發生，建議考慮永久封填。
2. 雨天複查排水狀況:本地下道已停用且積水，無需檢查。

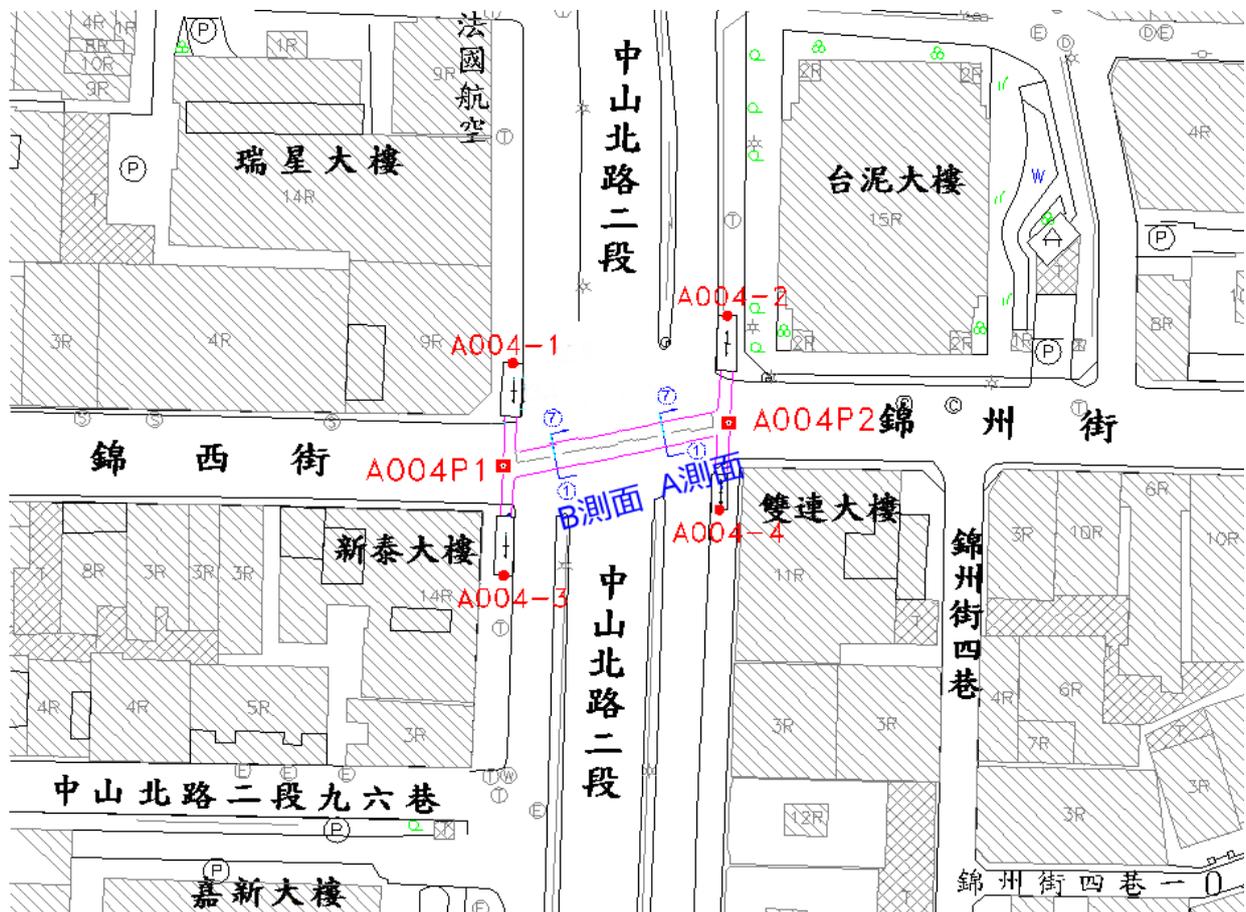
### 1.1.2 中山錦州人行地下道

#### (一) 基本資料

中山錦州人行地下道位於中山北路、錦州街及錦西街，地下通道總長約 103.78m，最大淨寬為 3.89m、淨高約 2.30m，共有 4 處行人出入口。地下道本體為 RC 結構。本地下道已於民國 105 年完成人行地下道封閉出入口拆除工程，4 處出入拆除後僅留地面人孔。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主通道長(m)	主通道寬(m)	備註
A004	中山錦州	中山北路、錦州街、錦西街 □	R.C	281.7	31.5	4	出入口拆除，蓋化妝蓋板

本地下道里程及構件編碼為由北方逆時針依序 A1→A4 依序編列。(西北側靠中山北路出入口為 A1)。





(二) 目視檢測評估

本地下道於 111.06.20 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	通風設施	無此項目。
2	消防設施	無此項目。
3	號誌標線	無此項目。
4	引道出入口	已拆除。
5	地下道側壁	主通道側壁包覆裝飾版，樓梯側壁貼覆磁磚，無法檢測。
6	地下道頂版	N0002、N0003 頂板鋼筋裸露鏽蝕。
7	地下道底版	底版鋪設方塊地磚，無法檢測。
8	地下道鋪面	地下道已停用，無檢測需求。
9	修飾版、磁磚	地下道已停用，無檢測需求。
10	排水設施	地下道已停用，無檢測需求。
11	照明設施	地下道已停用，無檢測需求。
12	欄杆、護欄	地下道已停用，無檢測需求。
13	頂板夾層	N0003、N0004 頂板夾層混凝土破損、裂縫。
14	其他	一般狀況尚良好。

(三) 結論與建議

1. 中山錦州人行地下道已於民國 105 年完成人行地下道封閉出入口拆除工程，地面出入口皆已拆除，一般情形尚良好。長期而言因本地下道已封閉且無法使用，為避免潛在問題發生，建議考慮永久封填。
2. 雨天複查排水狀況:本地下道已停用且積水，無需檢查。

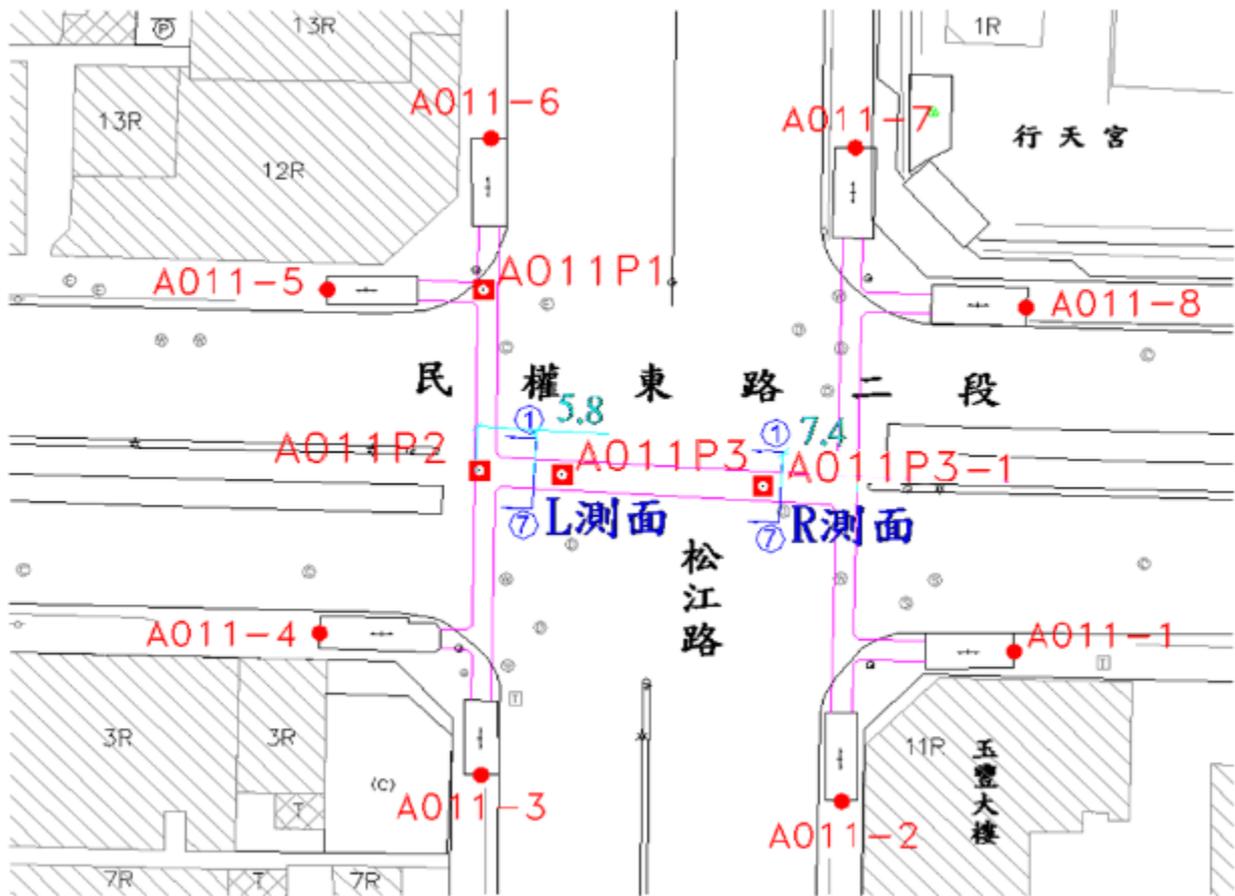
### 1.1.3 行天宮人行地下道

#### (一) 基本資料

行天宮人行地下道位於中山區民權東路及松江路口，為一『H』字型人行地下道，聯絡行天宮附近往來行人交通，地下道總長 116.0 公尺，最大淨寬 3.2 公尺，淨高 2.3 公尺，共有 8 處行人出入口。地下道本體為 RC 結構，出入口為鋼結構，其他基本資料詳見表 1 基本資料表。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主通道長(m)	主通道寬(m)	備註
A011	行天宮	民權東路、松江路口	R.C	572.6	33.88	3.06	

本地下道里程及構件編碼為由北方逆時針依序 A1→A8 依序編列(西北側靠中山北路出入口為 A1)。





## (二) 目視檢測評估

本地下道於 111.04.26 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	通風設施	無此項目。
2	消防設施	無此項目。
3	號誌標線	出入口有緊急事故警示燈，外觀正常。
4	引道出入口	8 處出入口形式一致，外觀為金屬鋁板屋頂及 H 型鋼柱(不鏽鋼包柱)構成，其 RC 矮墩外側均包覆磁磚，整體狀況良好。
5	地下道側壁	主通道及部分樓梯通道側壁貼覆磁磚，部分側壁外露面有滲漏水漬痕跡及油漆剝落，影響外觀。(T2、T6、N0004)。
6	地下道頂版	部分頂版油漆剝落，影響外觀。(T9、N0001、N0002、N0005、N0006)。
7	地下道底版	底版鋪設方塊地磚，無法檢測。
8	地下道鋪面	方塊地磚大致平整良好。
9	修飾版、磁磚	出入口頂部裝飾版整體狀況良好；地下道磁磚僅 A6 出入口磁磚破損，T1 修飾板遺失。
10	排水設施	地下道兩側設有淺溝，整體排水狀況尚可。
11	照明設施	整體狀況良好。部分燈罩遺失(T1、T8)
12	欄杆/護欄	樓梯通道不鏽鋼扶手狀況良好。
13	頂版夾層	夾層內部部分有滲水狀況(N0002、N0004)，其他狀況尚可。
14	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 行天宮人行地下道建造於民國 62 年 3 月 22 日，迄今已 47 年，現場目視檢查地下道整體狀況尚可。
2. 雨天複查排水狀況，除部分區域側壁有滲水痕跡，一般均良好。
3. 本地下道溝覆蓋板破損缺失項目改善工程已於 109 年 8 月改善完成。

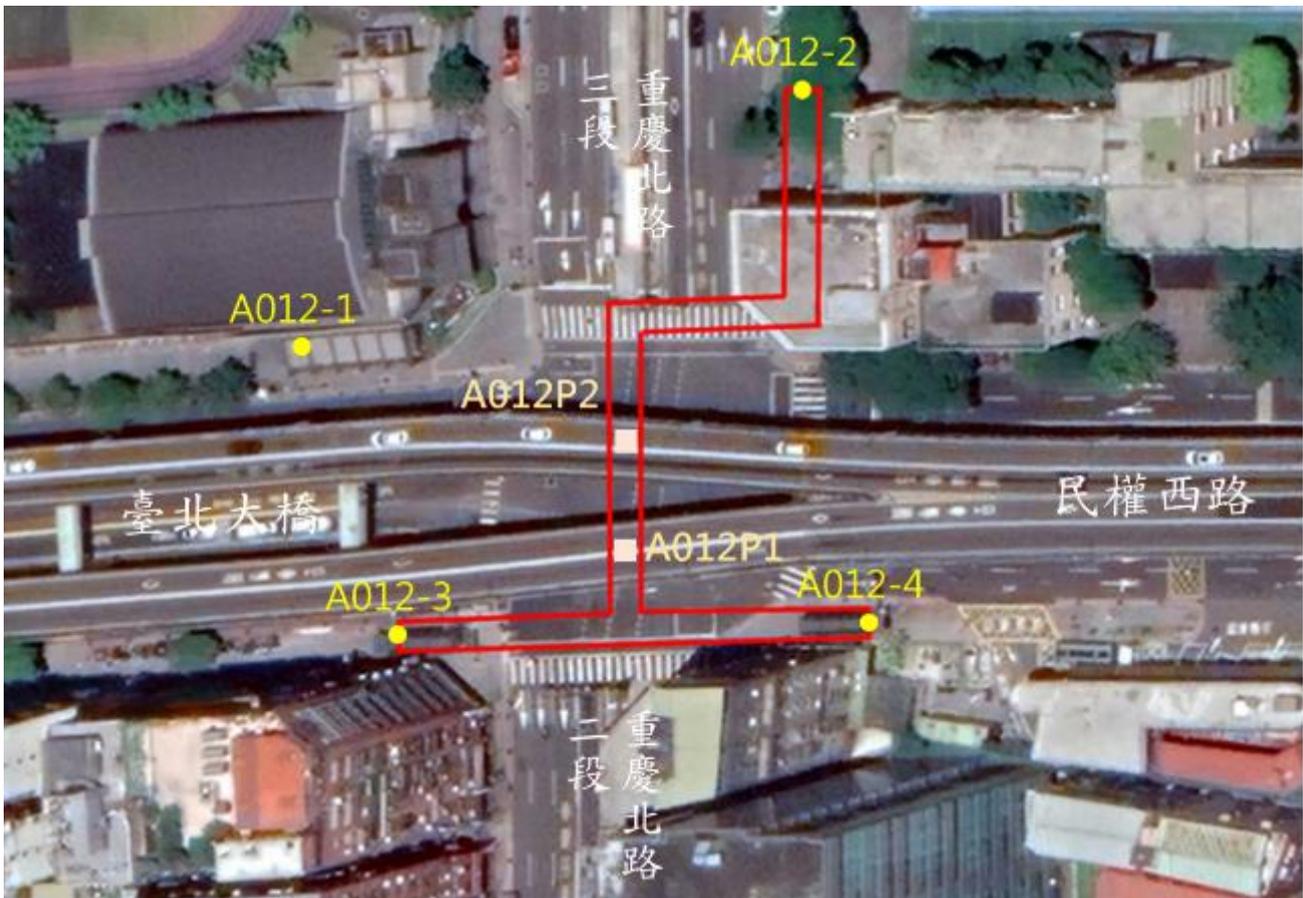
### 1.1.4 重慶民權人行地下道

#### (一) 基本資料

重慶民權人行地下道位於大同區重慶北路及民權西路口，地下通道總長約 99m，最大淨寬為 3.05m，共有 3 處行人出入口。地下道本體為 RC 結構，出入口為鋼結構，配合捷運大橋頭站施工已全面維修，各出入口均重新美化更新，地下道頂部全面包覆飾版，側牆亦重新貼覆磁磚。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主通道長(m)	主通道寬(m)	備註
A012	重慶民權	重慶北路、民權西路口	R.C	263.5	29.3	3.05	

本地下道里程及構件編碼為由南方順時針依序 A1→A3 依序編列(東南側靠民權西路出入口為 A1)





## (二) 目視檢測評估

本地下道於 111.07.17 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	通風設施	無此項目。
2	消防設施	無此項目。
3	號誌標線	出入口有緊急事故警示燈，外觀正常。
4	引道出入口	A1、A2 出入口雨遮鋼構有鏽蝕情況。
5	地下道側壁	主通道及部分樓梯通道側壁皆為磁磚所包覆，T5 側壁有白華滲水痕跡。
6	地下道頂版	整體狀況良好。
7	地下道底版	底版鋪設方塊地磚，無法檢測。
8	地下道鋪面	方塊地磚大致平整良好。
9	修飾版、磁磚	頂部裝飾版、壁面磁磚整體狀況良好。僅 T5 有滲水痕跡。
10	排水設施	整體狀況良好。
11	照明設施	整體狀況良好。
12	欄杆、護欄	樓梯通道不鏽鋼扶手狀況良好。
13	頂板夾層	夾層內部狀況尚可。
14	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 重慶民權人行地下道建造於民國 62 年 07 月 03 日，迄今已 47 年，現為捷運站出入通道，現場目視檢查結果地下道整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。





## (二) 目視檢測評估

本地下道於 111.05.05 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	通風設施	無此項目。
2	消防設施	無此項目。
3	號誌標線	出入口有緊急事故警示燈，外觀正常。
4	人行出入口	出入口 A1-A3 形式一致，經目視檢測後，狀況良好。
5	地下道側壁	除 N0002、T3-3 側壁磁磚滲水、裂縫，整體狀況尚可。
6	地下道頂版	除 T2-5 樓梯頂版有局部裂縫及油漆剝落，整體狀況尚可。
7	地下道底版	底版鋪設方塊地磚，無法檢測。
8	地下道鋪面	方塊地磚大致平整良好。
9	裝飾版/磁磚	T2-5、T3-3、N0002 側壁磁磚滲水白華。
10	排水設施	整體狀況良好。
11	照明設施	整體狀況良好。
12	欄杆/護欄	樓梯通道不鏽鋼扶手狀況良好。
13	頂版夾層	夾層狀況尚可
14	其他	整體狀況尚可。

## (三) 結論與建議

1. 台北橋(二)人行地下道建造於民國 60 年 10 月 8 日，迄今已 49 年，現場目視檢查結果，地下道整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.1.6 台北郵局(一)人行地下道

#### (一) 基本資料

台北郵局(一)人行地下道位於忠孝西路一段、北門台北郵局前，總長度約 81.6m，主通道最大寬度約 3m，共有 4 處行人出入口結構。地下道本體及出入口均為 RC 結構。已於民國 105 年完成人行地下道封閉出入口拆除工程，4 處出入口拆除後僅留地面人孔。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主通道長(m)	主通道寬(m)	備註
A019	台北郵局(一)	跨越忠孝西路一段、郵局前	R.C	512.65	33.14	5	出入口拆除、蓋化妝蓋板中

本地下道里程及構件編碼為由北方逆時針依序 A1→A4 依序編列(台北郵局博愛路側出入口為 A2)。



#### (二) 目視檢測評估

本地下道於 111.06.22 現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	通風設施	無此項目。
2	消防設施	無此項目。
3	號誌標線	無此項目。
4	引道出入口	已拆除。
5	地下道側壁	主通道及部分樓梯通道側壁均為磁磚包覆裝飾，整體狀況良好。
6	地下道頂版	因通道部分封閉，故前期缺失 N0004 頂板 RC 破損鋼筋外露鏽蝕，無法檢視。
7	地下道底版	底版鋪設方塊地磚，無法檢測。
8	地下道鋪面	地下道已停用，無檢測需求。
9	修飾版、磁磚	地下道已停用，無檢測需求。
10	排水設施	地下道已停用，無檢測需求。
11	照明設施	地下道已停用，無檢測需求。
12	欄杆、護欄	地下道已停用，無檢測需求。
13	頂板夾層	無人孔進入夾層。
14	其他	一般狀況尚良好。無夾層。

### (三) 結論與建議

1. 台北郵局(一)人行地下道建造於民國 67 年 01 月 01 日，迄今已 42 年，本人行地下道已於民國 105 年完成人行地下道封閉出入口拆除工程，地面出入口皆已拆除，除局部頂版夾層混凝土破損、鋼筋鏽蝕外，一般情形尚良好。長期而言因本地下道已封閉且無法使用，為避免潛在問題發生，建議考慮永久封填。
2. 雨天複查排水狀況:本地下道已停用且積水，無需檢查。
3. 本地下道已封閉，整體外觀上良好，建議維持例行檢查，且現況皆無嚴重結構性劣損，故無需編列維護經費。

### 1.1.7 台北郵局(二)人行地下道

#### (一) 基本資料

台北郵局(二)行地下道位於忠孝西路、博愛路、中華路口、近北門，地下通道總長約 98.79m，主通道最大淨寬為 4.0m，共有 4 處行人出入口，地下道本體與各出入口皆為 RC 結構。已於民國 105 年完成人行地下道封閉出入口拆除工程，4 處出入拆除後僅留地面人孔。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主通道長(m)	主通道寬(m)	備註
A020	台北郵局(二)	忠孝西路、博愛路、中華路口、近北門	R.C	455.48 m <sup>2</sup>	主通道長 98.79 公尺	寬 4 公尺	出入口拆除、蓋化妝蓋板中

本地下道里程及構件編碼為由北方順時針依序 A1→A4 依序編列。(博愛路前出入口為 A1)。





### (二) 目視檢測評估

本地下道於 111.06.23 日進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	通風設施	無此項目。
2	消防設施	無此項目。
3	號誌標線	無此項目。
4	引道出入口	已拆除。
5	地下道側壁	T3 側壁混凝土剝落，鋼筋裸露腐蝕。
6	地下道頂版	因通道部分封閉，故前期缺失 N0004 頂板 RC 破損鋼筋外露鏽蝕，無法檢視。T1 頂板一處混凝土剝落、鋼筋裸露鏽蝕。
7	地下道底版	底版鋪設方塊地磚，無法檢測。
8	地下道鋪面	地下道已停用，無檢測需求。
9	修飾版、磁磚	地下道已停用，無檢測需求。
10	排水設施	地下道已停用，無檢測需求。
11	照明設施	地下道已停用，無檢測需求。
12	欄杆、護欄	地下道已停用，無檢測需求。
13	頂板夾層	查竣工圖未設有夾層。
14	其他	一般狀況尚良好。查竣工圖未設有夾層。

### (三) 結論與建議

1. 台北郵局(二)人行地下道建造於民國 68 年 04 月 17 日，迄今已 41 年。台北郵局(二)人行地下道已於民國 105 年完成人行地下道封閉出入口拆除工程，地面出入口皆已拆除，現場目視檢測結果一般情形尚良好。長期而言因本地下道已封閉且無法使用，為避免潛在問題發生，建議考慮永久封填。
2. 雨天複查排水狀況:本地下道已停用且積水，無需檢查。

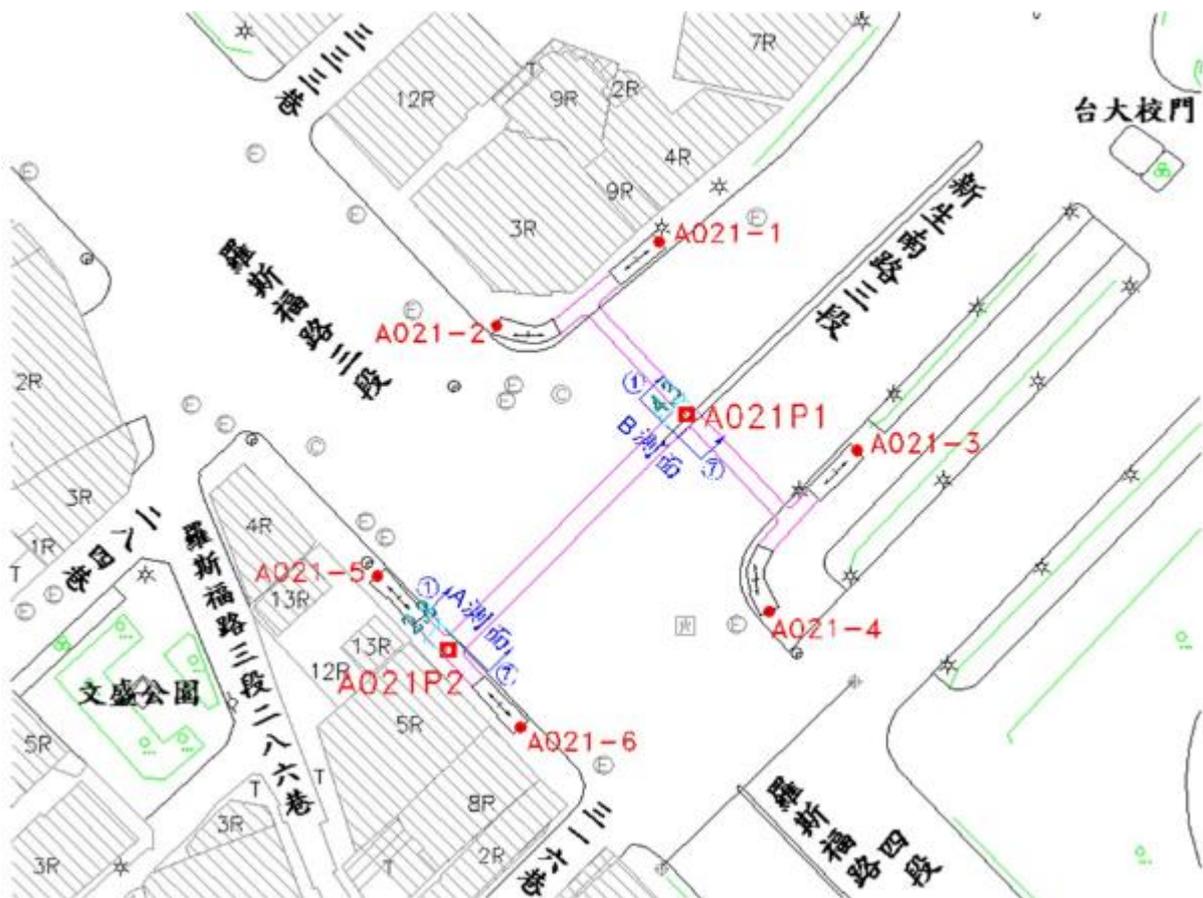
### 1.1.8 台大人行地下道

#### (一) 基本資料

台大人行地下道位於羅斯福路三段、新生南路口，總長度約 162.12m，主通道最大寬度約 3.0m。共有 6 處行人出入口。地下道本體為 RC 結構，出入口為鋼結構，地下道壁體全面以飾版包覆並增加藝文燈箱看板。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主通道長(m)	主通道寬(m)	備註
A021	臺大	羅斯福路三段、新生南路口	R.C	383.84	76.96	3	

本地下道里程及構件編碼為由北方逆時針依序 A1→A6 依序編列(羅斯福路遠東眼鏡前出入口為 A1)。





## (二) 目視檢測評估

本地下道於 111.05.11 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	通風設施	無此項目。
2	消防設施	整體狀況良好。
3	號誌標線	出入口有緊急事故警示燈，外觀正常。
4	引道出入口	除 A6 入口油漆剝落，整體狀況良好。
5	地下道側壁	主通道及部分樓梯通道側壁已包覆裝飾版，整體外觀良好。
6	地下道頂版	樓梯通道及主通道均有裝飾版，整體外觀良好。
7	地下道底版	底版鋪設方塊地磚，無法檢測。
8	地下道鋪面	方塊地磚大致平整良好。
9	修飾版、磁磚	樓梯及主通道頂部裝飾版經目視檢測，狀況良好。
10	排水設施	整體狀況良好。
11	照明設施	整體狀況良好。
12	欄杆、護欄	樓梯通道不鏽鋼扶手整體狀況良好。
13	頂板夾層	N0004 夾層部分鋼筋外露鏽蝕，N0004 夾層部分頂板白華、N0003~N0005 夾層內積水。
14	其他	一般狀況尚良好。

## (三) 結論與建議

1. 台大人行地下道建造於民國 66 年 06 月 18 日，迄今已 43 年，目視檢測結果整體地下道狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

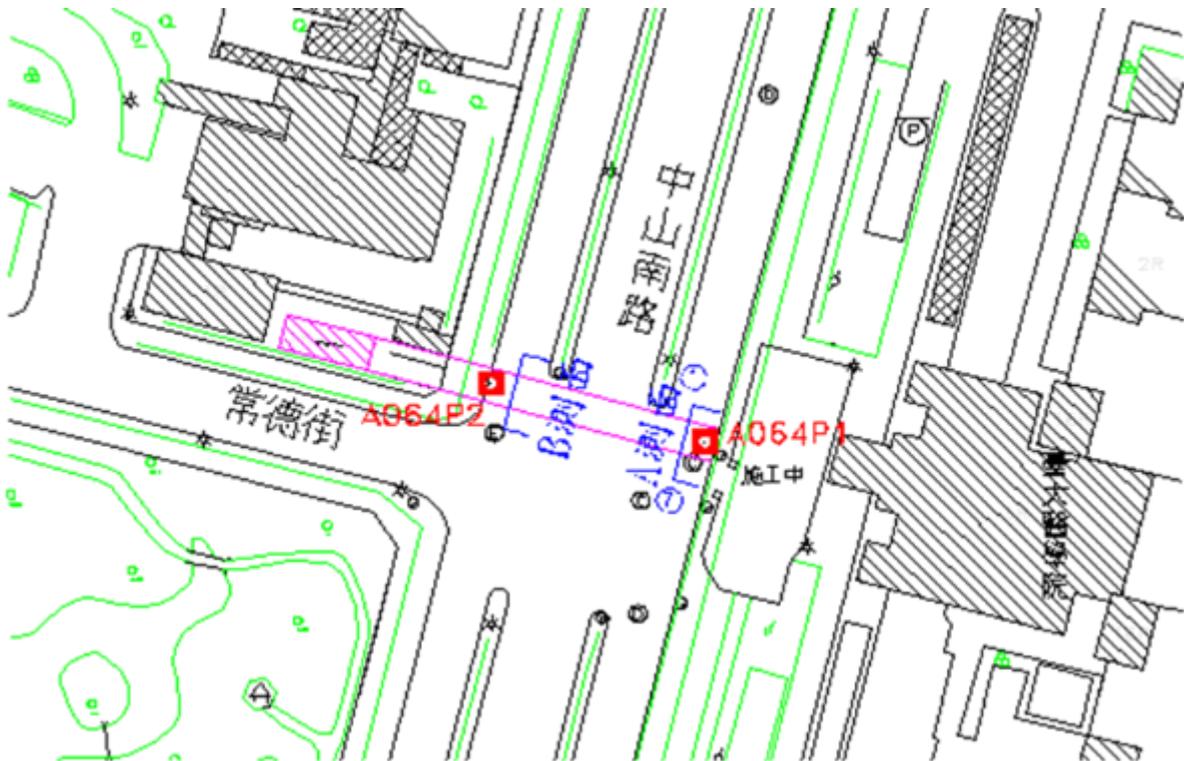
### 1.1.9 臺大醫院人行地下道

#### (一) 基本資料

臺大醫院行地下道位於中山南路、常德街口及臺大醫院前，地下通道總長約 78.15m，主通道最大淨寬為 6.3m，共有兩處行人出入口，本地下道本體為 RC 結構，出入口為鋼結構。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主通道長(m)	主通道寬(m)	備註
A064	台大醫院	中山南路.常德街口	R.C	758.32	51.9	6.3	

本地下道里程及構件編碼為由北方順時針依序 A1→A2 依序編列。(常德街口前出入口為 A1)。





### (二) 目視檢測評估

本地下道於 111.05.11 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	通風設施	狀況良好。
2	消防設施	狀況良好。
3	號誌標線	出入口有緊急事故警示燈，外觀正常。
4	引道出入口	出入口 A1-A2 形式一致，皆為鋼結構-玻璃雨庇。
5	地下道側壁	主通道及部分樓梯通道側壁均為裝飾版包覆裝飾，整體狀況良好。
6	地下道頂版	地下道主通道頂版均為裝飾版包覆裝飾，整體狀況良好。
7	地下道底版	底版鋪設方塊地磚，無法檢測。
8	地下道鋪面	方塊地磚大致平整良好。
9	修飾版、磁磚	整體狀況良好，除 A1 入口處右側磁磚一處破損。
10	排水設施	整體狀況良好。
11	照明設施	N0002、N0003 上方照明遮罩破損。
12	欄杆、護欄	整體狀況良好。
13	頂板夾層	無人孔進入夾層。
14	其他	整體狀況良好。

### (三) 結論與建議

1. 臺大醫院人行地下道建造於民國 95 年 06 月 30 日，迄今已 14 年。目視檢測結果整體狀況大致良好。建議配合橋涵安全檢測工作，持續進行例行性檢查維護。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

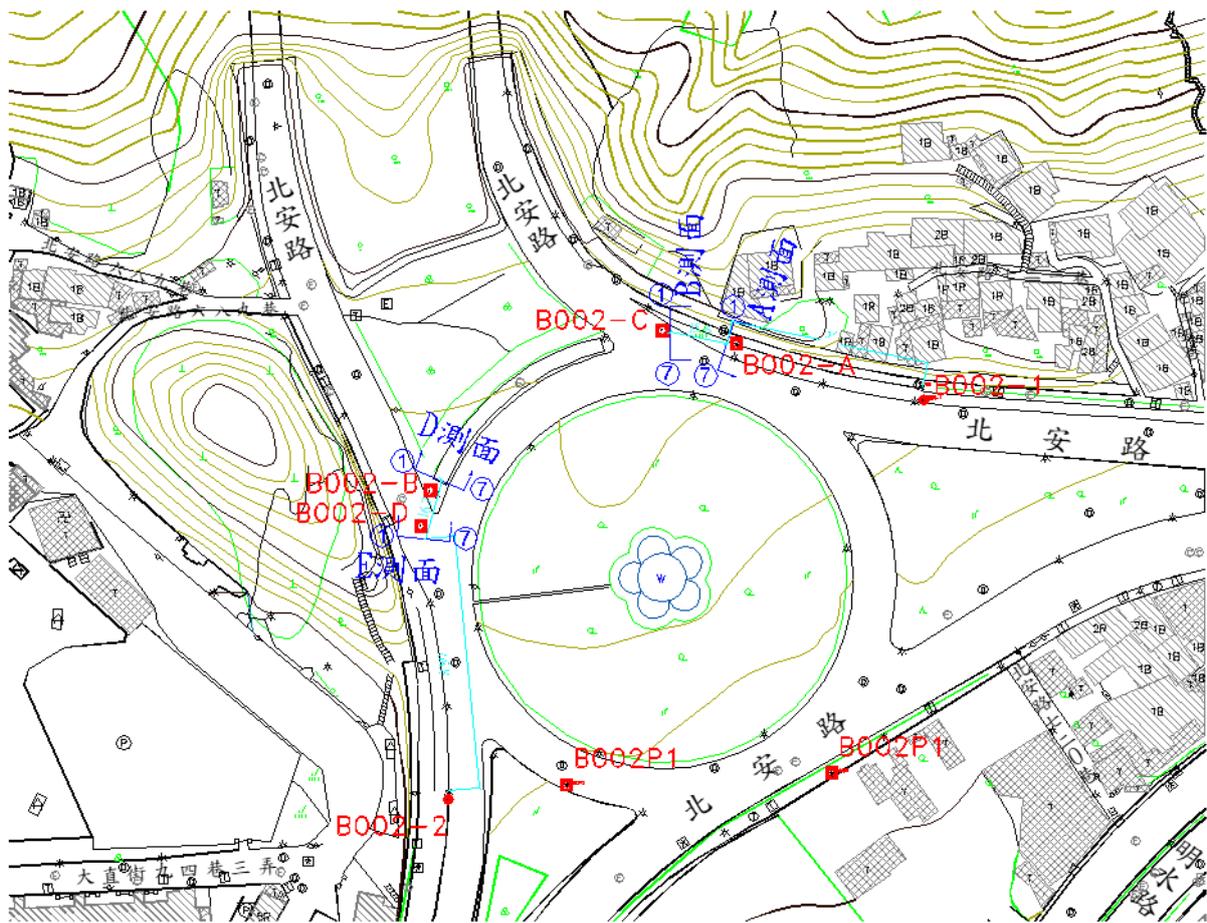
### 1.1.10 大直機車地下道

#### (一) 基本資料

大直機車地下道位於北安路、自強隧道前(單向通往大直方向)。總長度約 239.1m，主通道最大寬度約 3.5m，最小淨高約 3m。本機車道整體狀況良好。里程及構件編號為由內湖往大直(即車行)方向。本機車道涵里程及構件編號為由內湖往大直(與機車道行進方向相同)。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主通道長(m)	主通道寬(m)	備註
B002	大直機車道	北安路、自強隧道口前	R.C	360	180	2	

本橋涵里程及構件編號為由北安路至自強隧道方向增加。





(二) 目視檢測評估

本地下道於 111.06.14 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	通風設施	無此項目。
2	消防設施	無此項目。
3	號誌標線	整體狀況良好。
4	引道出入口	無此項目。
5	地下道側壁	N0003~N0004、N0007、N0012~N0013、N0021、N0024 部分側壁有裂縫、滲水、白華等現象。
6	地下道頂版	大部分狀況尚可。
7	地下道底板	為瀝青鋪面覆蓋，底板無法檢測。
8	地下道鋪面	整體瀝青鋪面狀況尚可。
9	修飾版、磁磚	無此項目。
10	排水設施	整體狀況良好。
11	照明設施	地下道入口及出口處燈箱玻璃破損、燈未亮。
12	欄杆、護欄	除 N0003、N0021 混凝土護欄混凝土裂縫，其餘狀況尚可。
13	頂板夾層	無此項目。
14	其他	狀況尚可。

(三) 結論與建議

1. 大直機車地下道建造於民國 70 年 10 月 8 日，迄今已 39 年，目視檢測結果整體地下道狀況良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

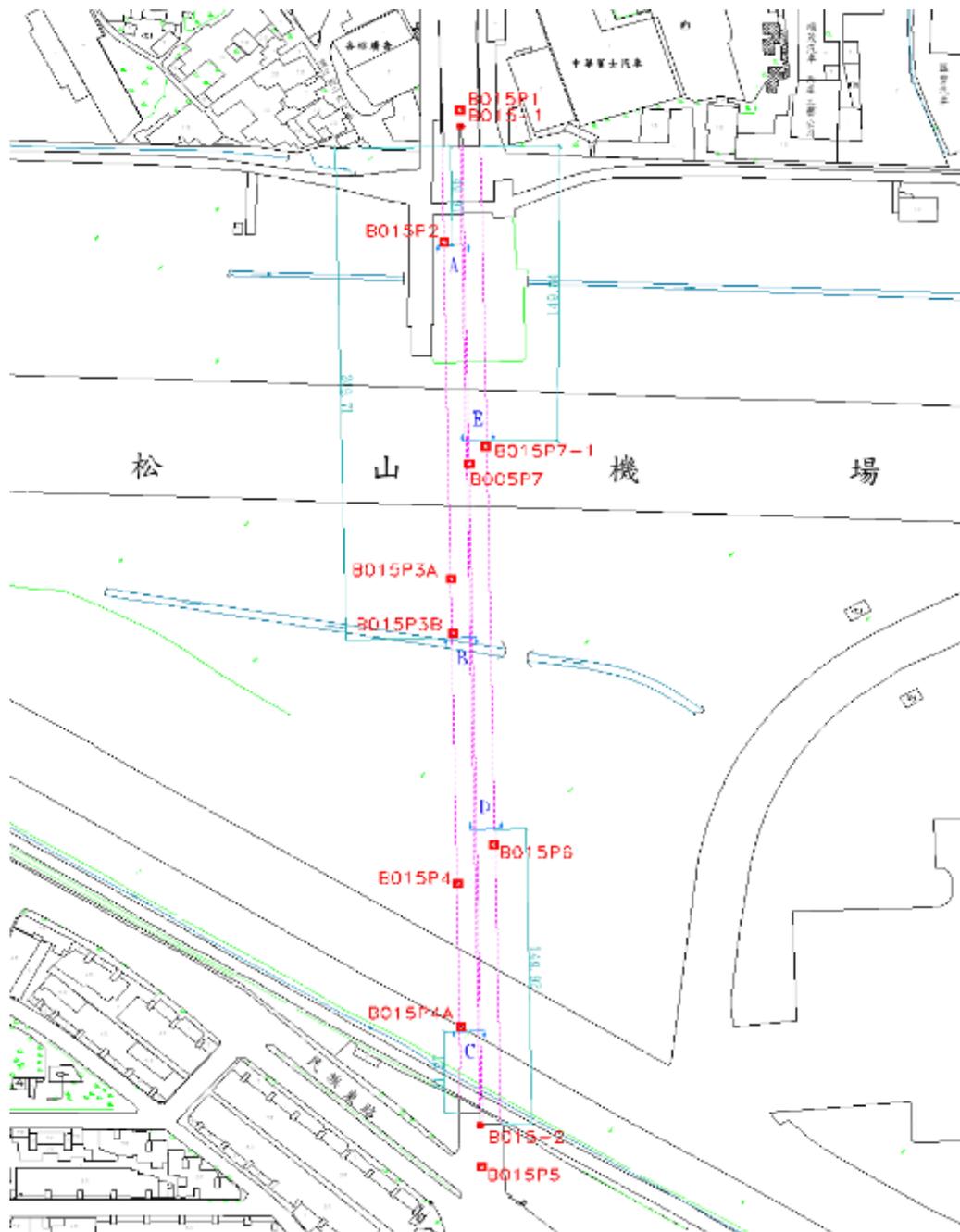
### 1.1.11 復北車行地下道

#### (一) 基本資料

復北車行地下道位於復興北路(民族東路至濱江街之間)，由松山機場下方穿越。本地下道總長約 677.00m，最大淨寬 22.20，地下道型式為 RC 箱涵結構。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主通道長(m)	主通道寬(m)	備註
B015	復北	復興北路 自民族東路 至濱江街	R.C	1503	677	22.2	

地下道里程及構件編號為由民族東路往濱江街方向(由南往北)依序編列。





## (二) 目視檢測評估

本地下道於 111.06.15 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	通風設施	本地下道設有抽風機，狀況良好。
2	消防設施	本地下道有設置滅火器及消防栓，狀況良好。
3	號誌標線	整體狀況良好。
4	出入口	整體狀況良好。
5	引道道側壁	南、北上線側壁油漆劣化剝落、裂縫及伸縮縫滲漏水情形，整體狀況尚可。
6	地下道頂版	除局部區域有伸縮縫滲漏水情形，整體狀況大致良好。
7	地下道底版	AC 覆蓋，外觀無異狀，整體狀況良好。
8	地下道鋪面	北上線 N0032 鋪面損傷。
9	修飾版、瓷磚	整體狀況良好。
10	排水設施	現況無積水現象。
11	照明設施	整體狀況良好。
12	欄杆、護欄	無此項目。
13	頂板夾層	側壁夾層，整體狀況良好。
14	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 復北車行地下道建造於民國 96 年 03 月 31 日，迄今已 13 年，目視檢測結果地下道整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，除側壁及頂板有局部伸縮縫位置輕微滲漏水，一般狀況良好。
3. 本地下道前期(107)避難通道門腳架斷裂缺失，已於 109 年 4 月 6 日開立施工通報單辦理。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

## 1.2 人行天橋之檢測評估結果

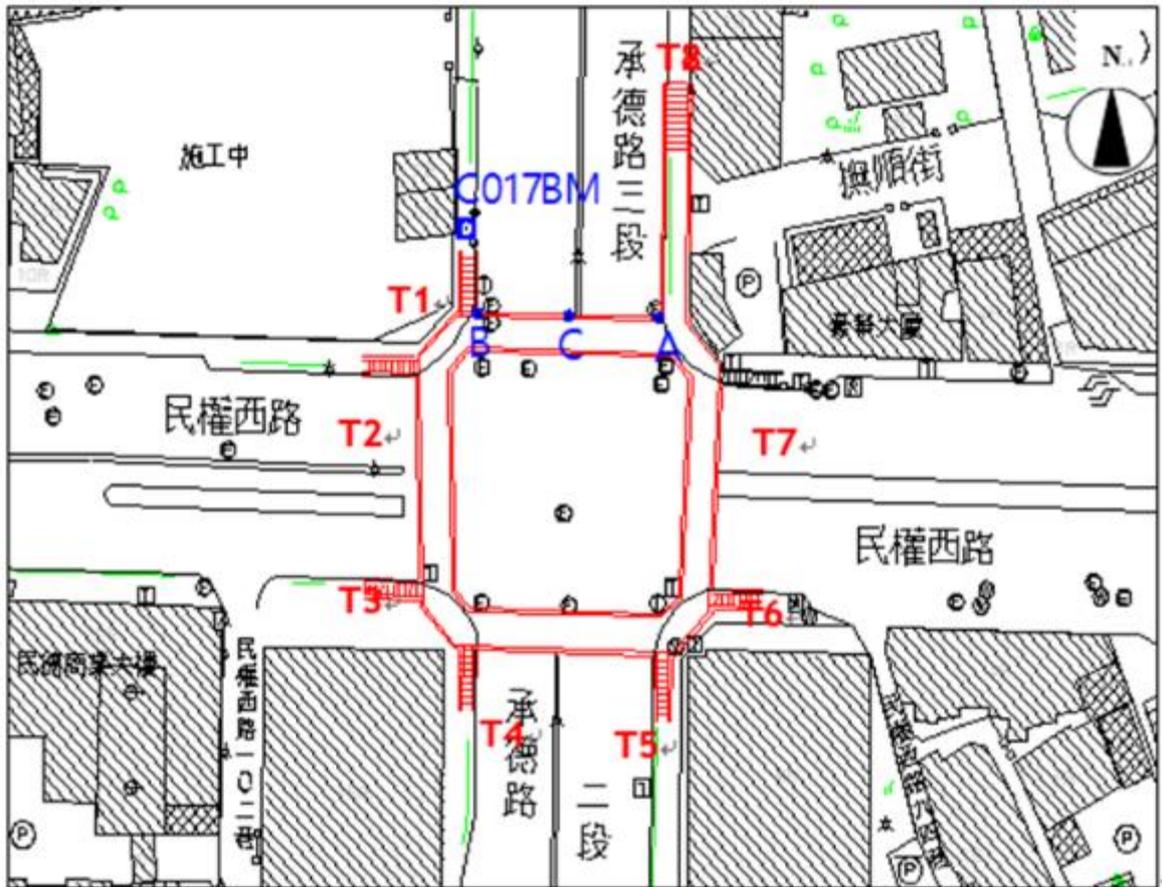
### 1.2.1 承德民權人行天橋

#### (一) 基本資料

承德民權人行天橋位於承德路及民權西路口，總長度約 168.2m、寬度約 3.2~4.2m，共有 4 跨徑及 8 處上下樓梯，為鋼桁式梁及混凝土橋墩之人行天橋。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
C017	承德民權	承德路、民權西路	R.C、鋼構	759.37	168.2	4.2	

本人行天橋構件編號為由圖示逆時針 T1→T8 依序編列，東北側臨承德路側樓梯編號為 T1。





(二) 目視檢測評估

本人行天橋於 111.07.13 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	上方雨庇鋼構鏽蝕。
3	鋪面	T6-2 樓梯頂部鋪面裂損，S4、S5 局部鋪面破損。
4	照明	無此項目。
5	排水設施	整體狀況良好。
6	欄杆	整體狀況良好。
7	墩柱保護設施	無此項目。
8	墩柱基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	整體狀況尚可。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	整體狀況良好。
12	伸縮縫	除 P1、P4 處伸縮縫填縫膠脫落外，P2、P4 伸縮縫下方鋼構鏽蝕其他狀況良好。
13	主構件	S3 大梁下翼板鏽蝕。
14	副構件	整體狀況良好。
15	橋面板/樓梯版	T1-2 樓梯版底混凝土破損，S1 鋼承板鏽蝕、其他構件整體狀況尚可。
16	其他	整體狀況良好。

(三) 結論與建議

1. 承德民權人行天橋建造於民國 69 年，迄今已 40 年，目視檢測結果整體人行天橋狀況良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

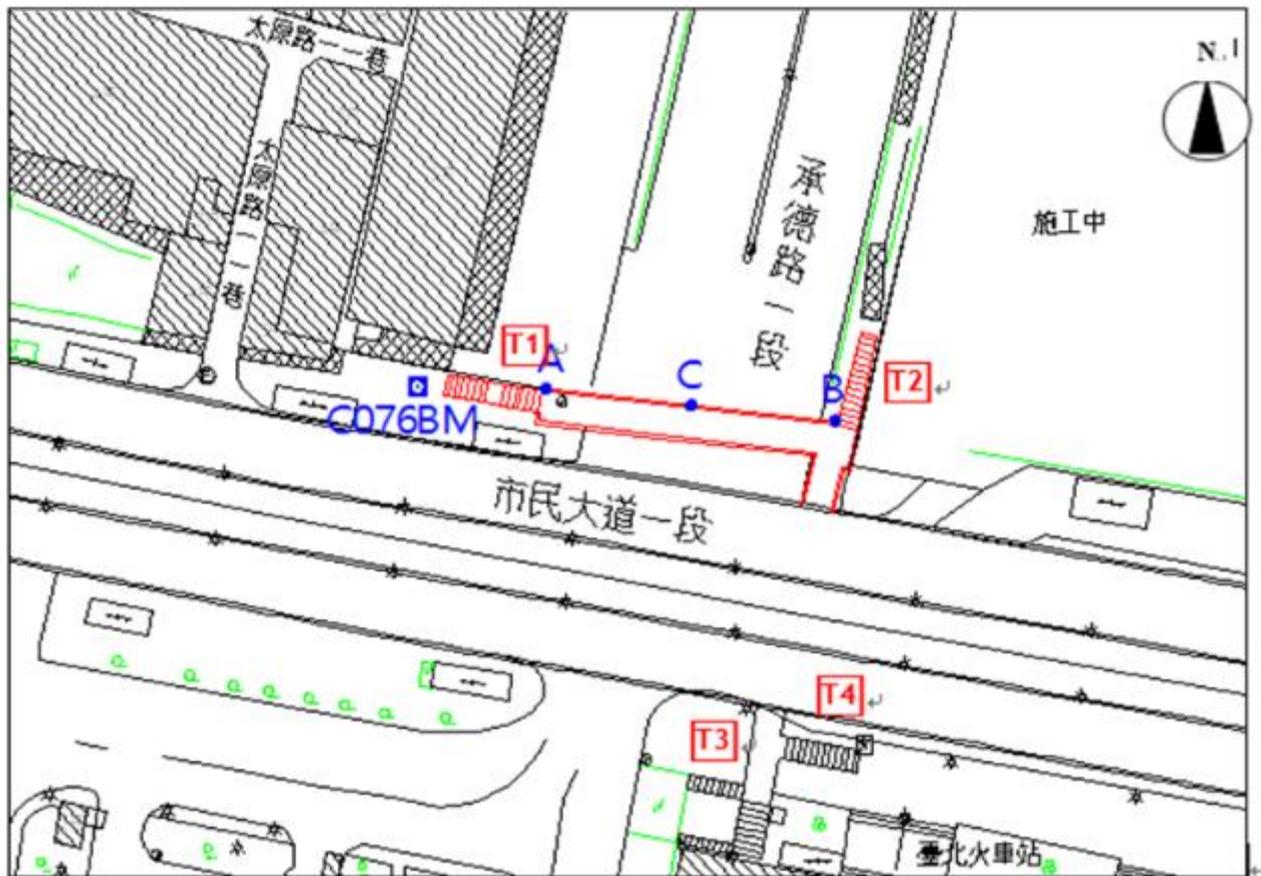
## 1.2.2 承德市民人行天橋

### (一) 基本資料

承德市民人行天橋位於承德路、市民大道路口，總長度約 92.2m、寬度約 3.6-4.6m，共有 2 跨徑及 4 處上下樓梯，主體為鋼箱型梁及鋼橋墩之人行天橋，本橋建於 81 年、外觀尚可。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
C076	承德市民	承德路、市民大道	鋼構	346	92.2	4.6	

本人行天橋構件編號為由順時針依序 T1→T4 依序編列(太原路側樓梯為 T1、承德路一段為 T2、台北車站側為 T3、往市民大道方向為 T4)。





(二) 目視檢測評估

本人行天橋於 111.07.13 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	無此項目。
3	鋪面	T4-1 樓梯止滑條破損。
4	照明	整體狀況良好。
5	排水設施	S2 排水溝植生，其他狀況良好。
6	欄杆	整體狀況良好。
7	墩柱保護設施	無此項目。
8	墩柱基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	T3P1、T4P1 樓梯柱、P3 處基座混凝土剝落，P2、P3 橋墩鋼構、基座螺栓鏽蝕。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	S2 大梁鋼板刮損、油漆剝落鏽蝕，T3-1 樓梯底板鏽蝕。
14	副構件	無此項目。
15	橋面板/樓梯版	樓梯鋼板多處有鏽蝕情形。
16	其他	整體狀況良好。

(三) 結論與建議

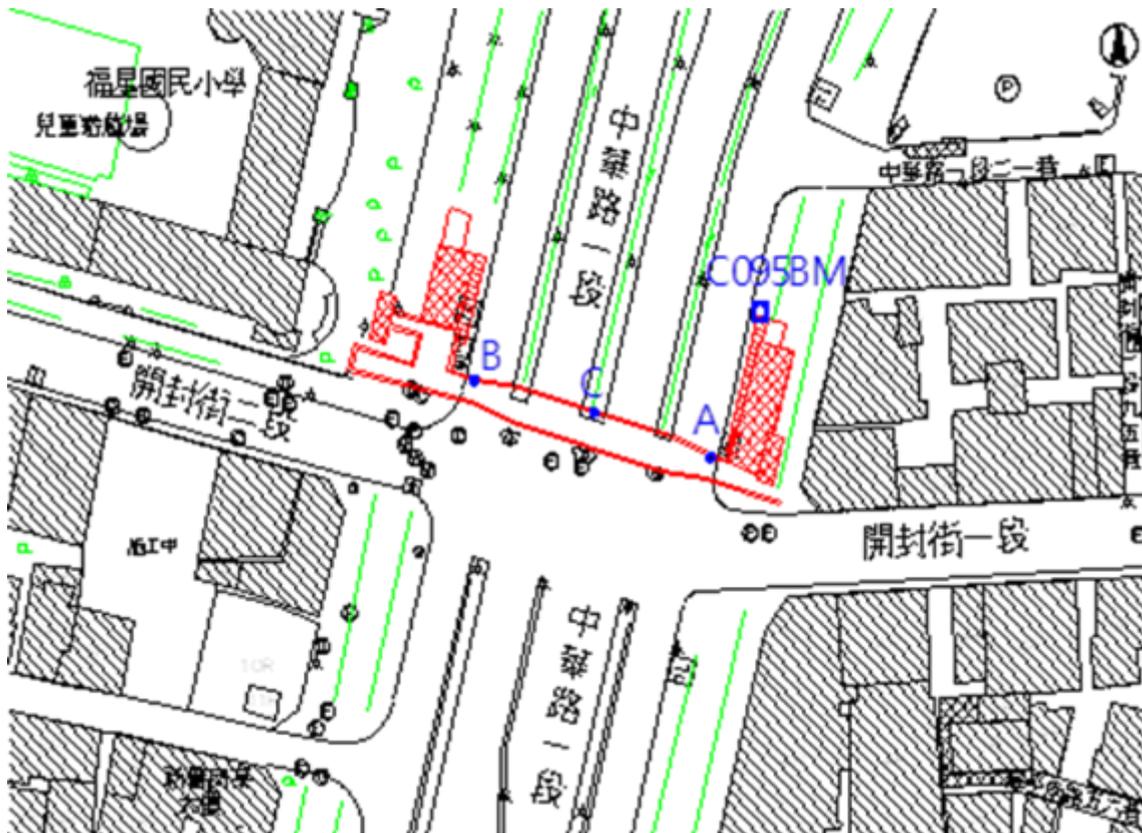
1. 承德市民人行天橋建造於民國 81 年，迄今已 28 年，目視檢測結果整體人行天橋狀況良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.2.3 中華景觀人行天橋

#### (一) 基本資料

中華景觀人行天橋位於中華路一段及開封街口，總長度約 79.8m、寬度約 4-6m，共有 2 跨徑及 2 處樓梯並包含 2 側各 1 座電梯及 2 座電扶梯，為鋼箱型梁及鋼橋墩之人行天橋。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
C095	中華景觀	中華路一段、開封街	鋼構	350	79.8	6	





(二) 目視檢測評估

本人行天橋於 111.07.13 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	整體狀況良好。
3	鋪面層	T2 鋪面破損，整體狀況良好。
4	照明設施	整體狀況良好。
5	排水設施	S1、S2 橋面排水溝局部植生，S2 排水溝蓋板變形，其餘狀況良好。
6	欄杆	S1 護欄底部鏽蝕，其餘狀況良好。
7	橋墩保護設施	無此項目。
8	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	主橋墩為鋼結構表面有油漆，整體狀況良好。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	大梁為箱型鋼梁，狀況尚稱良好。
14	副構件	狀況尚稱良好。
15	橋面版/樓梯版	橋面版底部為金屬板，S1、S2 與 T1、T2 版底有局部鏽蝕情形。
16	其他	電扶梯側版與扶手多處鏽蝕。

(三) 結論與建議

1. 中華景觀(電梯、電扶梯)人行天橋建造於民國 92 年，迄今已 19 年，目視檢測結果整體人行天橋狀況良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

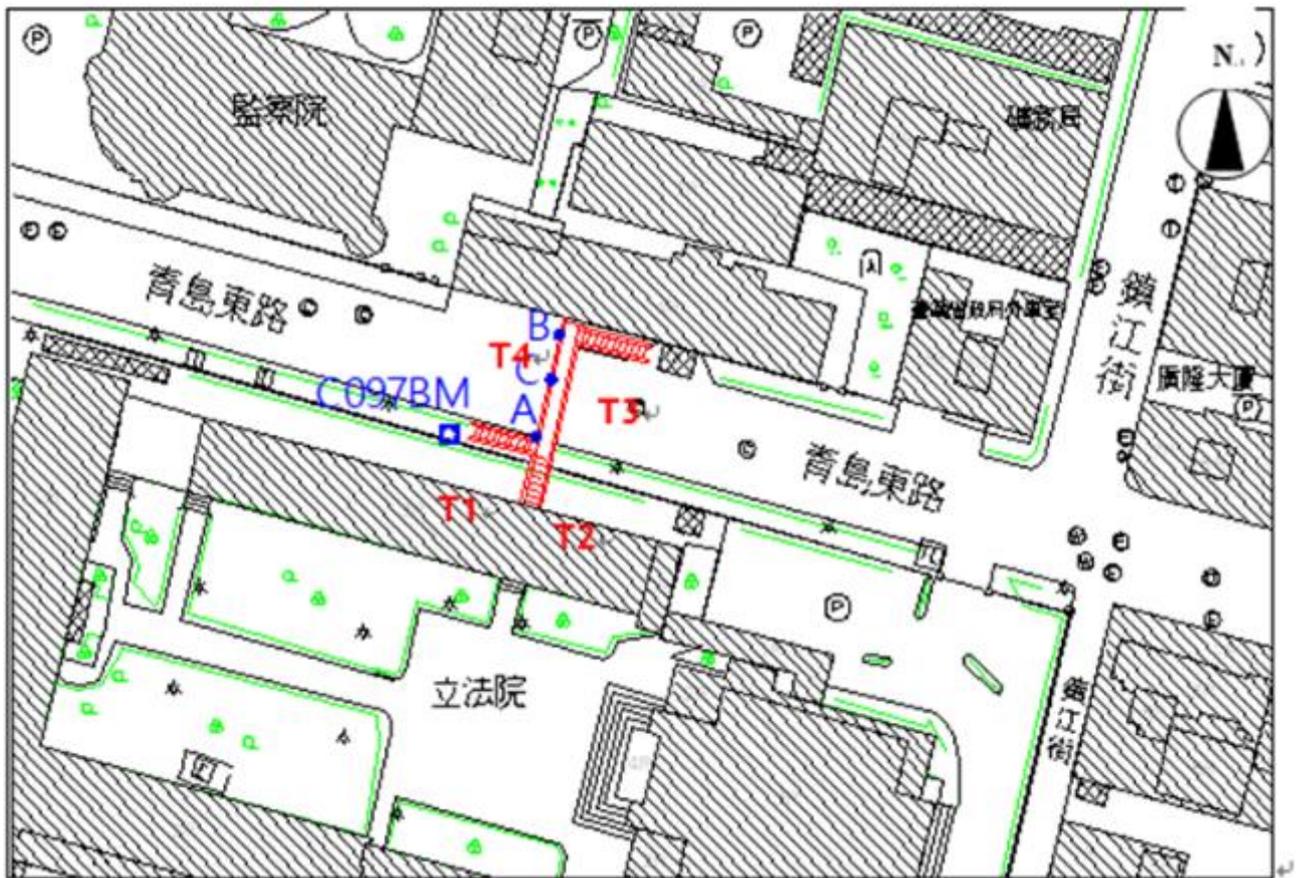
### 1.2.4 青島一館人行天橋

#### (一) 基本資料

青島一館人行天橋位於青島東路至立法院一館前，總長度約 20.8m、寬度約 2.6m，共有 1 段跨徑及 4 處上下樓梯，主體為鋼箱型梁及鋼橋墩之人行天橋，主要功能為連接立法院與會館間之通道並供一般行人使用。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
C097	青島一館	青島東路至立法院一館前	鋼構	53.56	20.8	2.6	

本人行天橋構件編號為由逆時針依序 T1→T4 依序編列(立法院往中山南路側樓梯為 T1，連接立法院內樓梯為 T2，另往鎮江街方向樓梯為 T3、連接救國總會(會館)樓梯為 T4)。





### (二) 目視檢測評估

本人行天橋於 111.07.13 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	主通道有設置鐵皮遮雨棚，整體狀況良好。
3	鋪面層	使用環氧樹脂類鋪面，整體狀況良好。
4	照明設施	橋上設有日光燈照明設施，整體狀況良好。
5	排水設施	橋上無排水孔，但有收集遮雨棚雨水管，整體狀況良好。
6	欄杆	整體狀況良好。
7	橋墩保護設施	無此項目。
8	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	P2 上方鋼構輕微鏽蝕，P1、P2、T1P1 柱底鋼板、螺栓鏽蝕。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	無此項目。
13	主構件	大梁為工型鋼梁，整體狀況良好。
14	副構件	橋上有附掛花台植栽美化、電風扇及監視器等多項設施，整體狀況良好。
15	橋面版/樓梯版	整體狀況良好。
16	其他	整體狀況良好。

### (三) 結論與建議

1. 青島一館人行天橋建造日期約在民國 80 年左右，迄今已 29 年。目視檢測結果整體人行天橋狀況良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.2.5 騰雲人行天橋

#### (一) 基本資料

騰雲人行天橋位於國興路及水源路口，總長度約 55.95m、寬度約 5m，共有 1 段跨徑及 2 處上下樓梯及電梯，樓梯結構型式為轉折式階梯，主體為鋼構梁式橋工型梁之人行天橋，主要功能為連接水源路與河濱公園，供一般行人使用。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
C109	騰雲	國興路、水源路	鋼構、RC	279.75	55.95	5	

本人行天橋構件編號為由逆時針依序 T1→T2 依序編列。(河濱公園側為 T1)





### (二) 目視檢測評估

本人行天橋於 111.04.08、111.04.27 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	主通道有設置鐵皮遮雨棚。除 T2 樓梯雨棚局部鋼構鏽蝕外，其餘狀況良好。
3	鋪面層	使用環氧樹脂類鋪面，整體狀況良好。
4	照明設施	整體狀況良好。
5	排水設施	橋上無排水孔，但有收集遮雨棚雨水管，整體狀況良好。
6	欄杆	有設置鋼管/鋁絲網護欄，一般狀況良好
7	橋墩保護設施	無此項目。
8	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	整體狀況良好。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	除 1G1~1G4 梁底部分鏽蝕外，其他整體狀況良好。
14	副構件	無此項目。
15	橋面版/樓梯版	馬路側樓梯板裂紋其他整體狀況良好。
16	其他	T2 樓梯間圍幕鏽蝕。

### (三) 結論與建議

1. 騰雲人行天橋建造日期為民國 96 年 8 月 15 日，迄今已 13 年。目視檢測結果整體人行天橋狀況良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

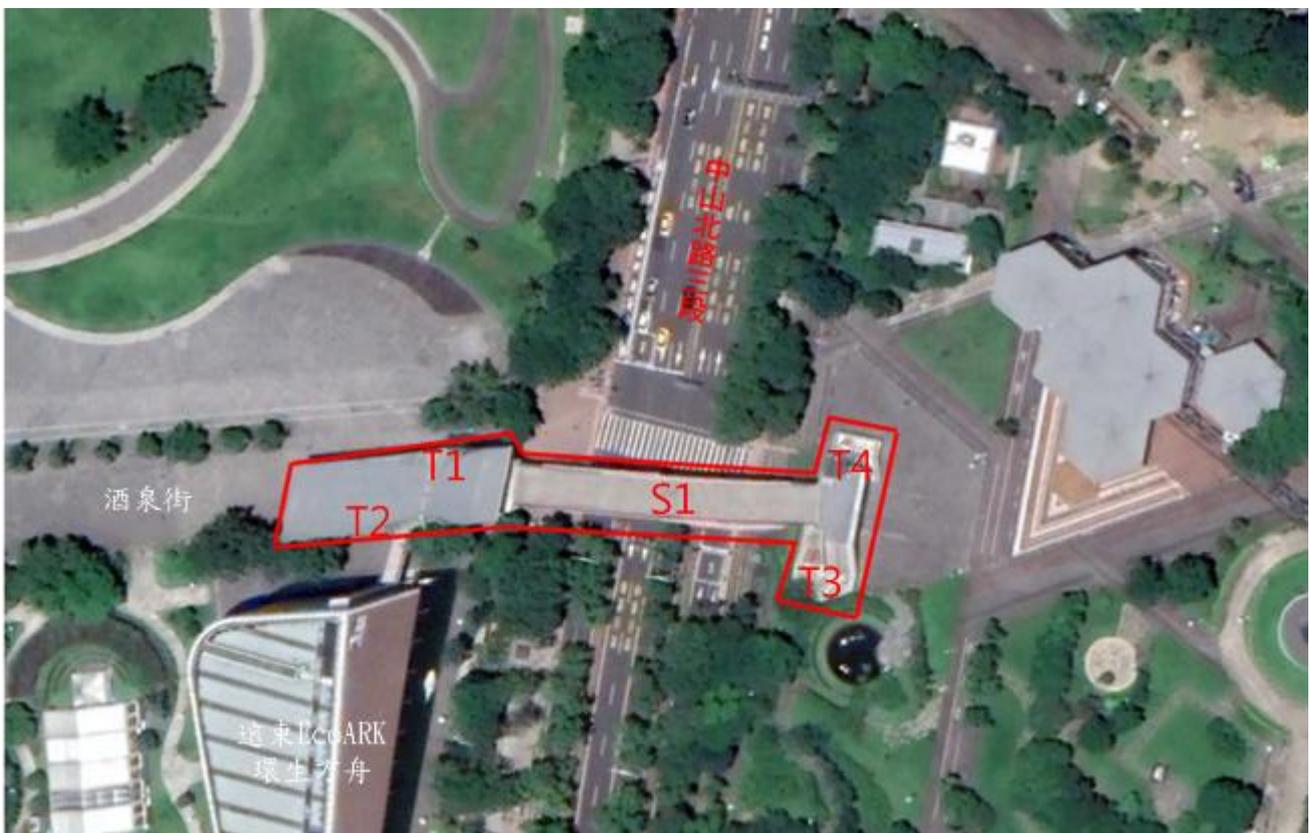
## 1.2.6 中山酒泉人行天橋

### (一) 基本資料

中山酒泉人行天橋位於中山北三段路及酒泉街口，總長度約 58.47m、寬度約 7.50 m，共有 1 段跨徑及 4 處上下樓梯及 2 電梯，樓梯結構型式為直行式及轉折式階梯，主體為鋼構梁式橋箱型梁之人行天橋，主要功能為連接美術館與花博公園，供一般行人使用。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
C113	中山酒泉	中山北三段路、酒泉街	鋼構、RC	450	58.47	7.5	

本人行天橋構件編號為由逆時針依序 T1→T4 依序編列。(花博公園側為 T1)





## (二) 目視檢測評估

本人行天橋於 111.04.13、111.04.27 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	T1P1 雨庇鋼柱鏽蝕，T1、T2 平台雨庇鋼連桿、鋼梁鏽蝕，整體狀況良好。
3	鋪面層	T3 樓梯鋼板鏽蝕、T3、T4 平台鋪面層地磚剝落。
4	照明設施	T4 樓梯 LED 燈飾損壞，整體狀況良好。
5	排水設施	整體狀況良好。
6	欄杆	整體狀況良好。
7	橋墩保護設施	P1 橋墩基礎表面抵石塊剝落。
8	橋墩基礎	無此項目。
9	柱體	P1、P2 表面及螺栓輕微鏽蝕，整體狀況良好。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	T1、T3-2 平台鋼梁鏽蝕，T4、S1 樓梯板電箱鏽蝕，T1、S1 銜接處鋼梁多處鏽蝕。
14	副構件	無此項目。
15	橋面板/樓梯版	除樓梯局部鋼構鏽蝕外，其他整體狀況良好。
16	其他	T2 地磚剝落，整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 中山酒泉人行天橋建造日期為民國 99 年 5 月 31 日，迄今已 10 年。除局部鋪面破損及樓梯版、雨遮鋼構鏽蝕、橋墩基礎表面抵石塊剝落外，整體人行天橋狀況良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.2.7 萬華車站東側(橫跨康定路)

#### (一) 基本資料

萬華車站東側(橫跨康定路)人行天橋位於康定路，總長度約 68m、寬度約 10.0m，共有 1 段跨徑及 2 處上下樓梯，樓梯結構型式為直行式及轉折式階梯，主體為鋼構形式之人行天橋，主要功能為連接火車站與對側人行道，供一般行人使用。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
C123	萬華車站(東)	艋舺大道、康定路	鋼構	133	68	10	

本人行天橋構件編號為由逆時針依序 T1→T2 依序編列。





## (二) 目視檢測評估

本人行天橋於 111.04.13 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	無此項目。
3	舖面層	整體狀況良好。
4	照明設施	無此項目。
5	排水設施	整體狀況良好。
6	欄杆	整體狀況良好。
7	橋墩保護設施	無此項目。
8	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	S1 橋底梁白華，整體狀況良好。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	S1 橋面版鏽蝕，T1 平台梁白華鏽蝕，其他整體狀況良好。
14	副構件	無此項目。
15	橋面版/樓梯版	S1 橋面版裂縫，整體狀況良好。
16	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 萬華車站東側(橫跨康定路)人行天橋除帽梁輕微白華、橋面版鏽蝕外，整體人行天橋狀況良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.2.8 萬華車站西側(橫跨艋舺大道)

#### (一) 基本資料

萬華車站西側(橫跨艋舺大道)人行天橋位於康定路，總長度約 45m、寬度約 4m，共有 1 段跨徑及 1 處上下樓梯，樓梯結構型式為直行式階梯，主體為鋼構形式之人行天橋，主要功能為連接火車站與對側人行道，供一般行人使用。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
C124	萬華車站(西)	艋舺大道 101 號、167 號、及 260 號之間	鋼構	255	45	4	





## (二) 目視檢測評估

本人行天橋於 111.04.13 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	無此項目。
3	舖面層	整體狀況良好。
4	照明設施	無此項目。
5	排水設施	整體狀況良好。
6	欄杆	整體狀況良好。
7	橋墩保護設施	無此項目。
8	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	整體狀況良好。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	橋底內側螺栓接合處、橫樑及主樑接合處白華，整體狀況良好。
14	副構件	無此項目。
15	橋面板/樓梯版	整體狀況良好。
16	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

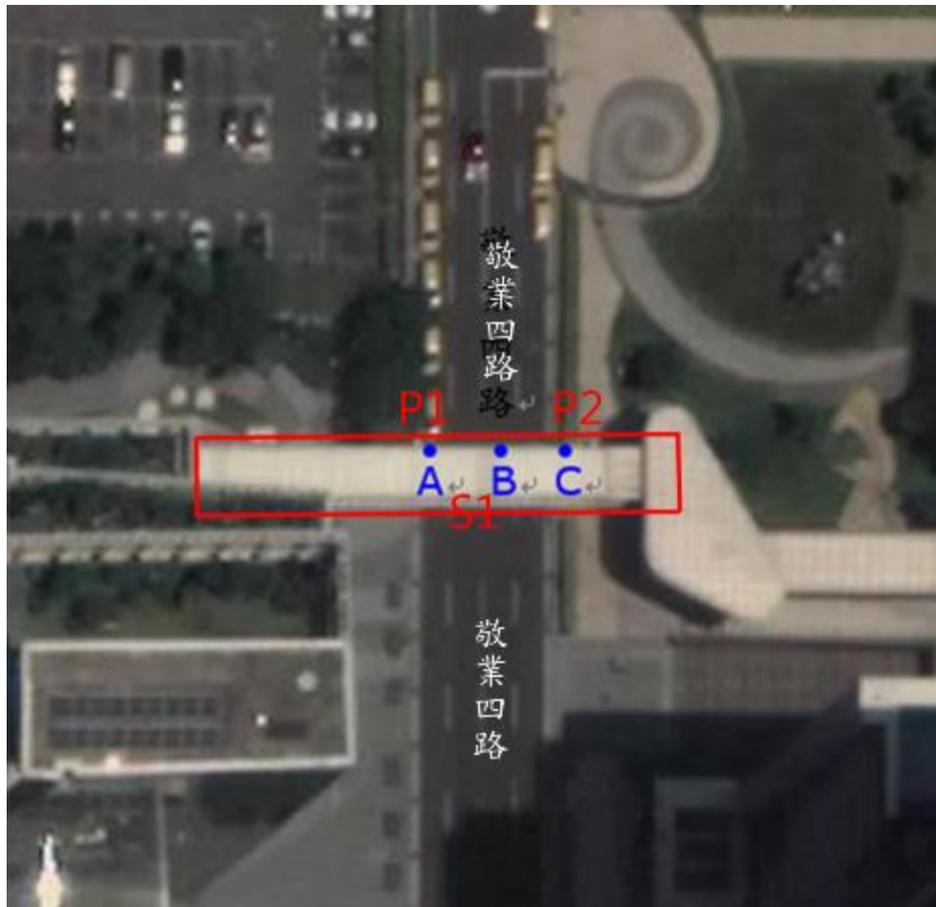
1. 萬華車站西側(橫跨艋舺大道)人行天橋，除橋底內側螺栓接合處、橫樑及主樑接合處白華，整體人行天橋狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 本人行天橋目視結果良好，建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.2.9 中山區金泰段 B2 街廓與 C2 街廓人行天橋

#### (一) 基本資料

中山區金泰段 B2 街廓與 C2 街廓人行天橋位於敬業四路，總長度約 17.35m、寬度約 4.5m，共有 1 段跨徑，主體為鋼構形式之人行天橋，主要功能為連接中山區金泰段 B2 街廓與 C2 街廓，供一般行人使用。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
C125	B2C2 連通	中山區金泰段 16-5 地號土地(敬業四路)	鋼構	78.08	17.35	4.5	





## (二) 目視檢測評估

本人行天橋於 111.04.11 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	無此項目。
3	舖面層	整體狀況良好。
4	照明設施	無此項目。
5	排水設施	整體狀況良好。
6	欄杆	整體狀況良好。
7	橋墩保護設施	無此項目。
8	橋墩基礎	基礎均埋於地面下，無法直接觀察。
9	柱體	除墩柱表面輕微水痕鏽蝕外，整體狀況良好。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	P1、P2 墩柱表面輕微水痕，整體狀況良好。
14	副構件	無此項目。
15	橋面板/樓梯版	整體狀況良好。
16	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 中山區金泰段 B2 街廓與 C2 街廓人行天橋，除墩柱表面輕微水痕鏽蝕外，橋梁整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

## 1.2.10 客家主題公園

### (一) 基本資料

客家主題公園跨堤平台廣場暨堤外高架自行車道位於水源快速道路、師大路口，總長度約 406.95m、寬度約 5 至 21.65m，共有 5 段跨徑，2 段上下處樓梯，主體為鋼構形式之人行天橋，供一般行人使用。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
C131	客家主題公園	汀洲路三段2號	鋼構	2348.25	406.95	5~21.65	





(二) 目視檢測評估

本人行天橋於 111.04.08 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	無此項目。
3	鋪面層	整體狀況良好。
4	照明設施	無此項目。
5	排水設施	整體狀況良好。
6	欄杆	T1 樓梯護欄脫落。
7	橋墩保護設施	無此項目。
8	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	整體狀況良好。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	S15 主樑鋼構鏽蝕，其餘整體狀況良好。
14	副構件	無此項目。
15	橋面版/樓梯版	整體狀況良好。
16	其他	整體狀況良好。
17	橋拱	整體狀況良好。
18	吊桿系統	整體狀況良好。

(三) 結論與建議

1. 客家主題公園跨堤平台廣場暨堤外高架自行車道，除主樑鋼構鏽蝕、樓梯護欄脫落外，橋梁整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

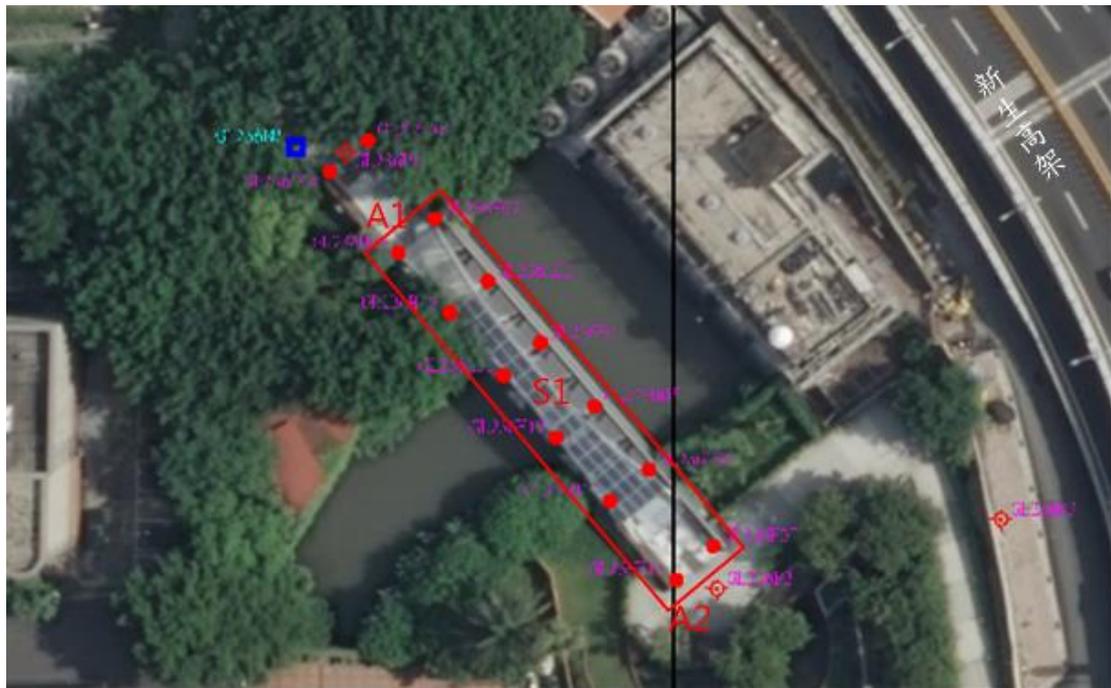
### 1.2.11 太陽橋

#### (一) 基本資料

太陽橋位於中山區民族公園內，圓山抽水站前，跨越圓山抽水站蓄水池，98 年竣工，主橋長度約 52m、最大淨寬 5.0m，橋孔數為 1 孔。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
GL236	太陽橋	民族公園內	鋼構、木地板	240	52	5	

上部結構為鋼構 I 型梁，下部結構為鋼筋混凝土橋台。本橋涵里程及構件編號為由西往東方向增加。



## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.04.13 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	無此項目。
3	河道	跨越圓山抽水站蓄水池。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	整體狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	整體狀況良好。
8	磨擦層/地磚	整體狀況良好。
9	橋面排水設施	整體狀況良好。
10	緣石及人行道	無此項目。
11	欄杆及護牆	部分護欄扶手斷裂，其他整體狀況良好。
12	橋墩保護設施	無此項目。
13	橋墩基礎	整體狀況良好。
14	橋墩墩體/帽梁	整體狀況良好。
15	支承/支承墊	整體狀況良好。
16	止震塊/拉桿	無此項目。
17	伸縮縫	無此項目。
18	主構件(大梁)	整體狀況良好。
19	副構件(橫隔梁)	無此項目。
20	橋面版	整體狀況良好。
21	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 太陽橋人行天橋，除部分扶手欄杆斷裂外，橋梁整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 本橋鋪面、欄杆損傷情形已於 109 年 9 月改善完竣(108 年度全市橋涵維護工程開口契約(第 1 標)(中正、大同區)第 13 次施工通報單「109 年度花博公園太陽橋鋪面更新工程」)。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

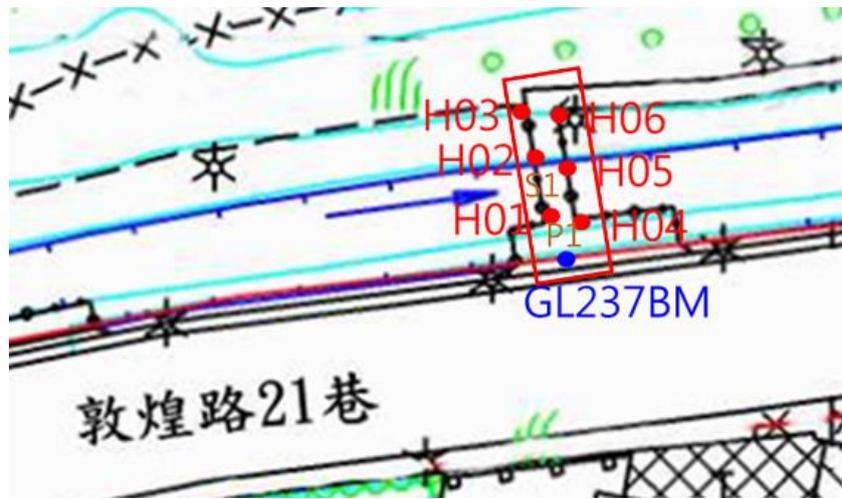
## 1.2.12 敦煌路景觀陸橋(二)

### (一) 基本資料

敦煌路景觀陸橋(二)位於大同區敦煌路 21 巷，跨越排水溝渠，竣工年月不詳，主橋長度約 4m、最大淨寬 2m，橋孔數為 1 孔。上部結構為鋼構 I 型梁，下部結構為多柱式鋼構橋墩。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
GL237	敦煌景觀(二)	敦煌路 21 巷內	鋼構、木地板	11.4	4	2	

本橋涵里程及構件編號為由西往東方向增加。



## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.04.11 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	無此項目。
3	河道	跨越排水溝渠。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	橋台左側混凝土破損。
7	翼牆/擋土牆	整體狀況良好。
8	磨擦層/地磚	局部鋪面層木板破損
9	橋面排水設施	整體狀況良好。
10	緣石及人行道	無此項目。
11	欄杆及護牆	整體狀況良好。
12	橋墩保護設施	無此項目。
13	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
14	橋墩墩體/帽梁	整體狀況良好。
15	支承/支承墊	整體狀況良好。
16	止震塊/拉桿	無此項目。
17	伸縮縫	無此項目。
18	主構件(大梁)	整體狀況良好。
19	副構件(橫隔梁)	無法檢測。
20	橋面版	整體狀況良好。
21	其他	一般狀況良好

## (三) 結論與建議

1. 敦煌路景觀陸橋(二)除了橋台有局部混凝土破損及局部鋪面層木板破損、橋梁整體狀況大致正常，並無嚴重之損傷。建議持續進行例行性檢查維護。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 本人行天橋目視結果良好，建議持續進行例行性檢查維護，本次無須編列相關維護經費。

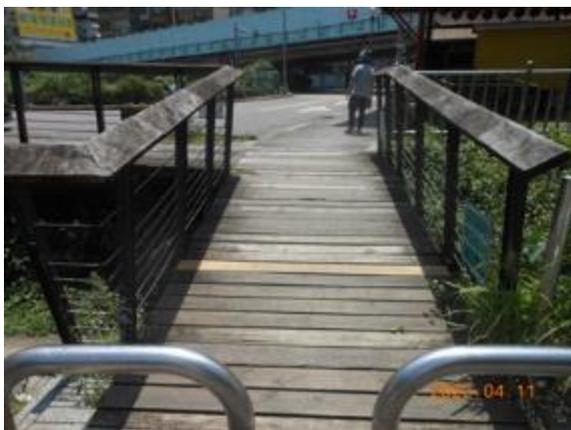
### 1.2.13 敦煌路景觀陸橋(一)

#### (一) 基本資料

敦煌路景觀陸橋(一)位於大同區敦煌路 21 巷與哈密街 59 巷交叉口，跨越排水溝渠，竣工年月不詳，主橋長度約 5m、最大淨寬 2m，橋孔數為 1 孔。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
GL238	敦煌景觀(一)	敦煌路、哈密街 59 巷	鋼構、木地板	10.2	5.1	2	

上部結構為鋼構 I 型梁，下部結構為多柱式鋼構橋墩。



## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.04.11 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	無此項目。
3	河道	右側護岸混凝土破損。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	整體狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	整體狀況良好。
8	磨擦層/地磚	局部鋪面層木板破損
9	橋面排水設施	無此項目。
10	緣石及人行道	無此項目。
11	欄杆及護牆	整體狀況良好。
12	橋墩保護設施	無此項目。
13	橋墩基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕及裸露情形。
14	橋墩墩體/帽梁	整體狀況良好。
15	支承/支承墊	整體狀況良好。
16	止震塊/拉桿	無此項目。
17	伸縮縫	無此項目。
18	主構件(大梁)	整體狀況良好。
19	副構件(橫隔梁)	無此項目。
20	橋面版	整體狀況良好。
21	其他	一般狀況良好

## (三) 結論與建議

1. 敦煌路景觀陸橋(一)，除鋪面木板局部損傷、右側護岸混凝土破損外，橋梁整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

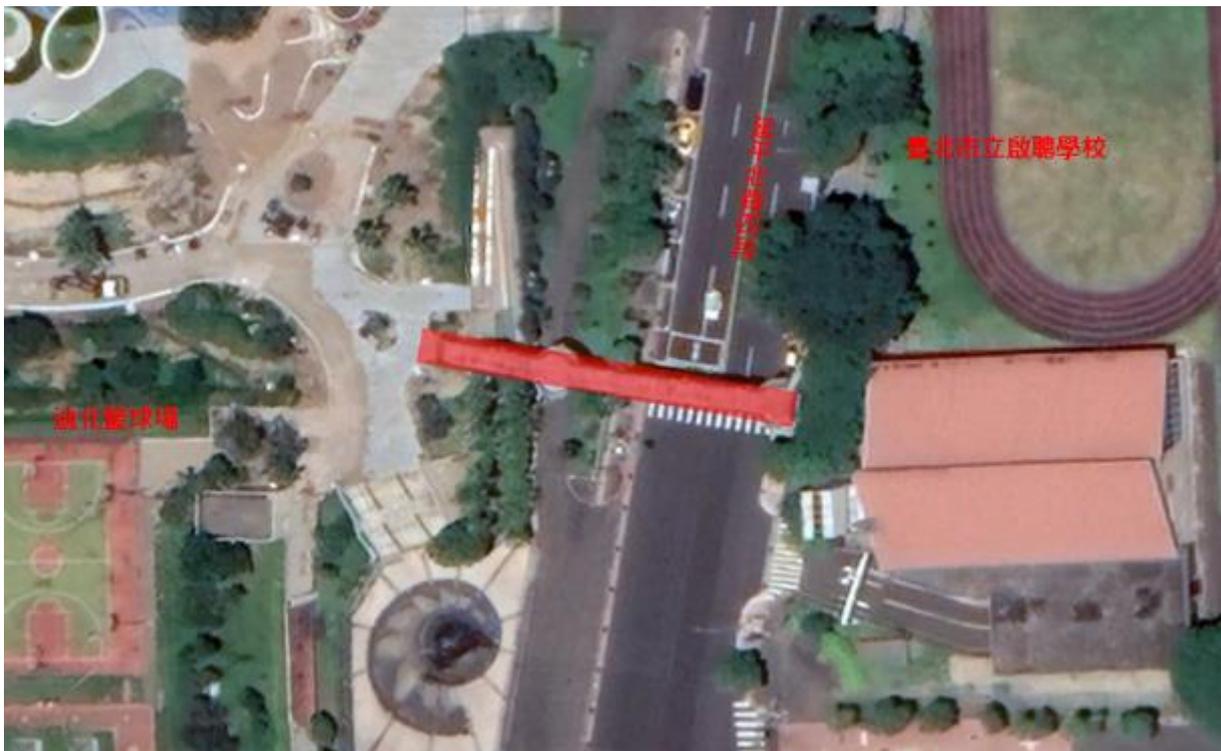
### 1.2.14 迪化廠延平北路側人行天橋

#### (一) 基本資料

迪化廠延平北路側人行天橋位於大同區延平北路四段鄰近迪化運動公園，跨越延平北路四段，竣工年月不詳，主橋長度約 38.19m、最大淨寬 2.70m，橋孔數為 2 孔。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
01	迪化廠延平北路側	延平北路四段、迪化運動公園	鋼構、RC	111.52	38.19	2.7	衛工處代管

上部結構為鋼構 I 型梁，下部結構為 RC 橋墩。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.06.02 進行現場目視，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	無此項目。
3	鋪面層	S1 及 S2 橋面鋪面部分劣化。
4	照明設施	狀況良好。
5	排水設施	S1 及 S2 排水孔蓋遺失 2 處。
6	欄杆	整體狀況良好。
7	橋墩保護設施	P2 及 P3 橋墩保護座混凝土裂縫。
8	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	整體狀況良好。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	S1G1 大梁左側鏽水痕跡。
14	副構件	狀況良好。
15	橋面板/樓梯版	除樓梯局部鋼構鏽蝕外，其他整體狀況良好。
16	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 迪化廠延平北路側人行天橋，除橋面局部劣化、排水孔蓋遺失、橋墩保護座混凝土裂縫、樓梯鋼板局部鏽蝕外，橋梁整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

## 1.2.15 迪化廠台北試演場人行天橋

### (一) 基本資料

迪化廠台北試演場人行天橋位於大同區迪化公園台北試演場，主橋長度約 18.53m、最大淨寬 2.7m，橋孔數為 1 孔。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
02	迪化廠台北試演場	迪化公園台北試演場	鋼構、RC	56.78	18.53	2.7	衛工處代管

上部結構為鋼構 I 型梁，下部結構為單柱式 RC 橋墩。





(二) 目視檢測評估

本橋於 111.06.01 進行現場目視，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	無此項目。
3	鋪面層	T1、T2 鋪面破損。
4	照明設施	狀況良好。
5	排水設施	整體狀況良好。
6	欄杆	整體狀況良好。
7	橋墩保護設施	無此項目。
8	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	整體狀況良好。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	S1G1、S1G2 大梁鋼構鏽蝕。
14	副構件	狀況良好。
15	橋面版/樓梯版	除樓梯局部鋼構鏽蝕外，其他整體狀況良好。
16	其他	T1 支撐梁鋼構表面鏽蝕及 T2 燈座鋼構表面鏽蝕。

(三) 結論與建議

1. 迪化廠台北試演場人行天橋，除鋪面破損、樓梯、大樑局部鋼構鏽蝕外，橋梁整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

## 1.2.16 迪化廠環河北路跨堤人行天橋

### (一) 基本資料

迪化廠環河北路跨堤人行天橋位於大同區環河北路二段，跨越環河北路二段，主橋長度約 54.09m、最大淨寬 2.70m，橋孔數為 2 孔。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
03	迪化廠環河北路跨堤	環河北路二段	鋼構、RC	156.72	54.09	2.7	衛工處代管

上部結構為鋼構 I 型梁，下部結構為鋼構及 RC 橋墩。





### (二) 目視檢測評估

本橋於 111.06.02 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	無此項目。
3	鋪面層	S1 鋪面木板破損及 S2 鋪面木板 7 處破損。
4	照明設施	整體狀況良好。
5	排水設施	S2 底部排水管鏽蝕。
6	欄杆	T1-1 不鏽鋼欄杆變形 T3 護欄底座鏽蝕破損。
7	橋墩保護設施	整體狀況良好。
8	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	整體狀況良好。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	無此項目。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	S1、S2 底部鋼構表面鏽蝕。
14	副構件	無此項目。
15	橋面板/樓梯版	樓梯 T1、T2、T3 局部鋼構鏽蝕脫落。
16	其他	P2 橋墩裝飾木板鬆脫。

### (三) 結論與建議

1. 迪化廠環河北路跨堤人行天橋，除鋪面木板破損、排水管鏽蝕、護欄底座、主樑底部、樓梯局部鋼板鏽蝕及橋墩裝飾木板鬆脫外，橋梁整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

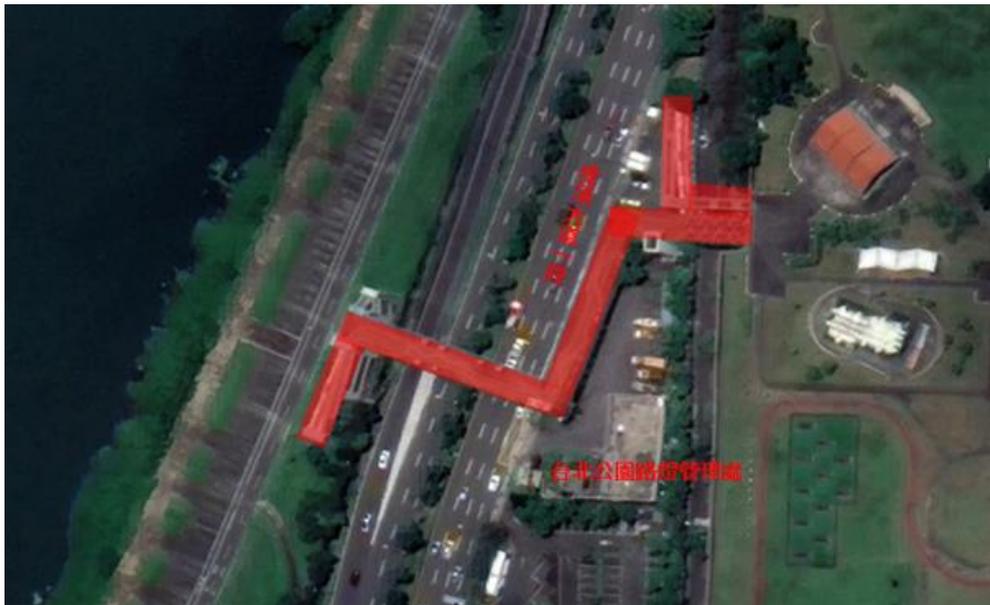
## 1.2.17 內湖廠人行天橋

### (一) 基本資料

內湖廠人行天橋位於內湖區堤頂大道，跨越堤頂大道一段，主橋長度約 48m、最大淨寬 7.65m，橋孔數為 1 孔。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
04	內湖廠	堤頂大道一段	鋼構、RC	393.8	48	7.65	衛工處代管

上部結構為鋼構 I 型梁，下部結構為單柱式 RC 橋墩。



## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.06.23 進行現場目視，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	S2 遮陽雨庇因潮濕導致鋼構表面鏽蝕(111年7月已修復)。
3	鋪面層	狀況良好
4	照明設施	狀況良好。
5	排水設施	S1~S6 排水管破損多處滲漏水。
6	欄杆	T2-3 護欄磁磚剝落。
7	橋墩保護設施	無此項目。
8	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	狀況良好。
10	支承/支承墊	P1 橋墩支承鋼構螺栓接合處表面局部鏽蝕。
11	止震塊/拉桿	P1 混凝土止震塊破損。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	7G5、6G5、4G1 大梁鋼筋外露鏽蝕、S1 鋼構大梁鏽蝕。
14	副構件	S1 鋼構隔梁鏽蝕。
15	橋面版/樓梯版	T1-2~T1-6 樓梯底版混凝土砂漿剝落。T2-2 樓梯版鋼筋外露鏽蝕。S3 及 S4 橋面版白華
16	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 內湖廠人行天橋，除遮陽雨庇鋼筋鏽蝕、排水管滲漏、磁磚剝落、柱體、橋墩支承、橋面版白華、鋼樑局部鋼筋鏽蝕外，橋梁整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

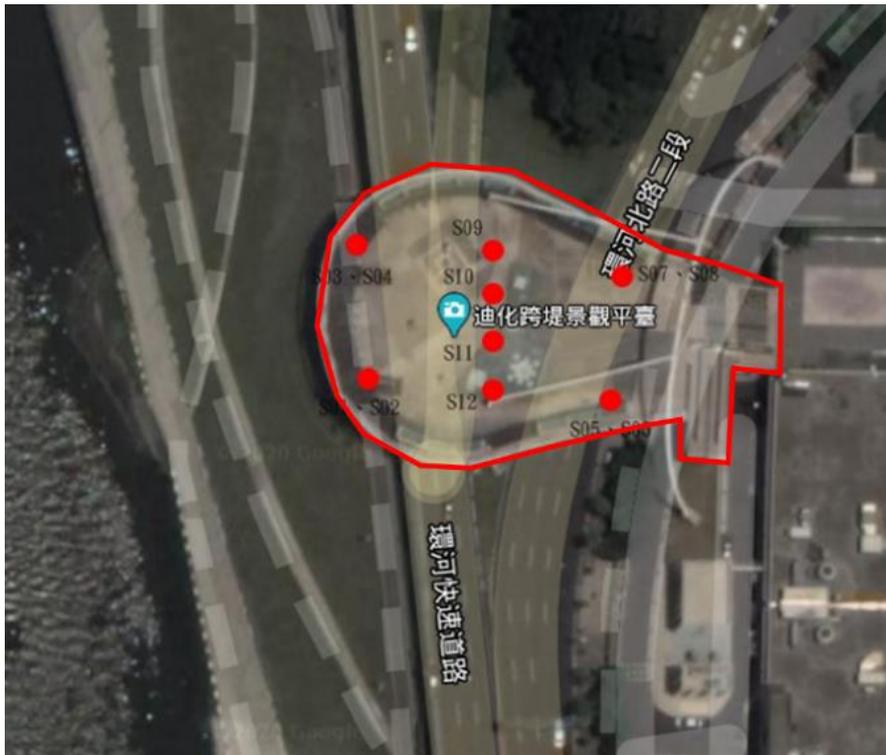
### 1.2.18 迪化廠跨堤景觀平臺

#### (一) 基本資料

迪化廠跨堤景觀平臺位於內湖區環河北路二段，主橋長度約 62.45m、最大淨寬 49.2m，橋孔數為 2 孔。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	主跨長(m)	主通道寬(m)	備註
05	迪化廠跨堤景觀平臺	環河北路二段	鋼構、RC	918.63	62.45	49.2	衛工處代管

上部結構為鋼構 I 型梁，下部結構為單柱式 RC 橋墩。





(二) 目視檢測評估

本橋於 111.06.02 進行現場目視，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	河道	無此項目。
2	雨庇	整體狀況良好。
3	鋪面層	T2 鋪面破損，整體狀況良好。
4	照明設施	狀況良好。
5	排水設施	整體狀況良好。
6	欄杆	整體狀況良好。
7	橋墩保護設施	無此項目。
8	橋墩基礎	均埋於地面下，無法直接觀察，地面外觀無異狀。
9	柱體	整體狀況良好。
10	支承/支承墊	整體狀況良好。
11	止震塊/拉桿	整體狀況良好。
12	伸縮縫	整體狀況良好。
13	主構件	S1 邊梁鋼構鏽蝕，整體狀況良好。
14	副構件	無此項目。
15	橋面板/樓梯版	T3、T4 樓梯底版鋼板微鏽蝕。S2 底版鋼板微鏽蝕
16	其他	整體狀況良好。

(三) 結論與建議

1. 迪化廠跨堤景觀平臺，除局部鋼板、鋼板鏽蝕、鋪面破損外，橋梁整體狀況大致良好。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

## 1.3 橋梁之檢測評估結果

### 1.3.1 舊環南高架

#### (一) 基本資料

舊環南高架位於環河南路(忠孝西路至桂林路之間)，於民國 63 年竣工，迄今已 44 年。本橋長度約 1,292.5m、寬度 7m，上部結構為 PCI 型梁、箱型梁及密排梁，下部結構為單柱式/壁式 RC 橋墩。舊環南高架橋於洛陽街、開封街至貴陽街間橋下為五金器材店商家。匝道 A 為舊環南高架匯入中興橋，長度約 187.78 公尺；於中興橋北側，匝道 B 為中興橋匯入舊環南高架，長度約 195.64 公尺；於中興橋南側，匝道 C 位於武昌街二段街與西昌街之間，長度約 195.64 公尺；銜接匝道 A 與匝道 B，匝道 E 為機車道由武昌街二段匯入中興橋，長度約 104.3 公尺；於中興橋北側，匝道 F 為機車道由中興橋匯入環河南路，長度約 97.5 公尺；

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D004	舊環南高架	環河南路高架橋(忠孝西路~桂林路)	RC	5324.9	760.7	7	

本橋里程及構件編號為由北往南方向依序編列。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.06.01 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	整體狀況尚可。
2	引道護欄	橋頭、橋尾側引道橋頭柱 RC 破損、鋼筋外露鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	狀況良好。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	少數混凝土墩柱出現混凝土破損現象，尚屬輕微，部分帽梁有植生情況。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	P10、P14、P18、P19、P21 植生嚴重、P39 處伸縮縫處 RC 破損漏水。
16	主構件(大梁)	整體狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	整體狀況良好。
18	橋面版/銜接版	整體狀況良好。
19	其他	無此項目。

### (三) 結論與建議

1. 舊環南高架除部分橋墩帽梁混凝土剝落鋼筋外露鏽蝕、護欄多處 RC 剝落、鋼筋外露需進行修復，植生需進行清除，橋頭、橋尾側引道橋頭柱 RC 破損、鋼筋外露鏽蝕、伸縮縫處 RC 破損漏水，橋梁整體狀況較為斑駁老舊，結構情況尚可，建議於混凝土重要構件之損傷、鋼筋裸露鏽蝕處需儘速進行維修，避免耐久性快速下降致安全性問題。
2. 外側護欄目視情形：部分金屬欄杆生鏽腐蝕、RC 破損，建議塗裝防鏽修補。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.2 新生高架(D006)

#### (一) 基本資料

新生高架位於金山南路、新生北路及中山北路上(臨沂街 10 巷至圓山之間)於民國 71 年竣工，迄今已 33 年，曾於民國 99 年進行維修改善及耐震補強工程。本橋長度約 3,609.4 (含引道)、最大淨寬 26.86m，橋孔數為 132 孔。主橋為南北雙向車道，共有 4 線車道，14 個匝道。主橋上部結構為預力混凝土版梁、I 型梁及箱型梁，下部結構單柱及多柱式 RC 橋墩。匝道 A 及匝道 B 位於市民大道與八德路一段之間，匝道 A 長度約 114 公尺；於主橋西側，匝道 B 長度約 114 公尺；於主橋東側。匝道 C 及匝道 D 位於新生北路一段與長安東路之間，匝道 C 長度約 82.2 公尺；於主橋西側，匝道 D 長度約 134.8 公尺；於主橋東側。匝道 E 及匝道 F 位於長安東路與南京東路之間，匝道 E 長度約 123 公尺；於主橋西側，匝道 F 長度約 123 公尺；於主橋東側。匝道 G 及匝道 H 位於長春路與民生東路之間，匝道 G 長度約 122 公尺；於主橋西側，匝道 H 長度約 170.4 公尺；於主橋東側。匝道 I 位於德惠街與民族東路之間，匝道長度約 147.3 公尺；於主橋西側。匝道 J 位於民權東路與農安街之間，匝道長度約 147.3 公尺；於主橋東側。匝道 K 位於基隆河與濱江街之間，匝道長度約 134.1 公尺；於主橋西側。匝道 L 位於濱江街與民族東路之間，匝道長度約 160.6 公尺；於主橋東側。匝道 M 位於劍潭青年活動中心旁，匝道長度約 86.5 公尺；於主橋西側。匝道 N 位於圓山河濱公園，匝道長度約 100.2 公尺；於主橋東側。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D006	新生高架	圓山至金山南路	RC、鋼構	42603	2840.02	22	主橋
D006A	新生高架(匝道 A)	市民大道與八德路一段之間	RC	741	114	4.5	匝道 A
D006B	新生高架(匝道 B)	市民大道與八德路一段之間	RC	982.8	114	4.5	匝道 B
D006C	新生高架(匝道 C)	新生北路一段與長安東路之間	RC	549.92	82.2	4.5	匝道 C
D006D	新生高架(匝道 D)	新生北路一段與長安東路之間	RC	1010.24	134.8	4.5	匝道 D
D006E	新生高架(匝道 E)	長安東路與南京東路之間	RC	761.4	123	4.5	匝道 E
D006F	新生高架(匝道 F)	長安東路與南京東路之間	RC	761.4	123	4.5	匝道 F
D006G	新生高架(匝道 G)	長春路與民生東路之間	RC	683.2	122	4.5	匝道 G
D006H	新生高架(匝道 H)	長春路與民生東路之間	RC	1209.6	170	4.5	匝道 H
D006I	新生高架(匝道 I)	德惠街與民族東路之間	RC	840	147.3	4.5	匝道 I

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D006J	新生高架(匝道 J)	民權東路與農安街之間	RC	846	147.3	4.5	匝道 J
D006K	新生高架(匝道 K)	基隆河與濱江街之間	RC	817.5	134.1	4	匝道 K
D006L	新生高架(匝道 L)	濱江街與民族東路之間	RC	803.04	160.6	5	匝道 L
D006M	新生高架(匝道 M)	劍潭青年活動中心旁	RC	346.164	86.5	4	匝道 M
D006N	新生高架(匝道 N)	圓山河濱公園	鋼構	500.83	100.2	5	匝道 N





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.30 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

### 主橋

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	狀況良好(跨基隆河)。
4	引道設施、保護設施	狀況良好。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	A1 混凝土結構裂縫。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	全線洩水孔阻塞普遍。
9	欄杆及護牆	全線護欄保護層不足、鋼筋外露、局部植生。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀
12	橋墩墩體/帽梁	P011-1、P013-1、P013-2、P016-1、P019-1、P019-2、P020-1、P020-2、P022-2、P023-1、P024-2、P025-2、P026-1、P026-2、P030-1、P030-2、P031-1、P033-1、P034-1、P034-2、P035-1、P035-2、P037-1、P038-2、P40~P42、P44-2、P45-1、P45-2、P47-1、P47-2、P48-2、P50-2、P51-1、P51-2、P52、P54~P55、P58~P59、P61~P68、P70~P74、P76-1、P78-1、P79~P84、P86-2、P93-2、P98~P101、P103~P105 部分墩柱混凝土輕微剝落、鋼筋鏽蝕、滲水及白華情、保護鋼板鏽蝕。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	P3、P5、P7、P8、P9、P16、P47、P51、P61、P63、P75、P80~P85、P90 混凝土剝落、植生。
15	伸縮縫	P15、P96、P100、P113 伸縮縫間雜物堆積，P091 伸縮縫損傷。
16	主構件(大梁)	S3、S4、S5、S8、S9、S12、S14、S19、S42、S50、S61、S65、S67、S68、S69、S86、S87、S88、S95、S96、S97、S98、S124~S132 部分主梁混凝土輕微剝落、鋼筋鏽蝕，125G1~126G3、132G1~132G3 部分油漆剝落。
17	副構件(橫隔梁)	S8、S11~S13、S16、S21、S54、S56 橫隔梁混凝土輕微剝落、裂縫。
18	橋面版/銜接版	S001、S002、S004~S006、S008~S011、S013、S014、S017、S019、S021~S023、S025~S026、S032、S037、S043、S046、S047、S062 部分橋面版混凝土輕微白華、滲水、植生。
19	其他	整體狀況大致良好。

**匝道 A**

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	A1 引道植生。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	狀況良好(跨基隆河)。
4	引道設施、保護設施	A1 引道路堤混凝土裂縫。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	部分橋面排水孔植生。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	狀況良好。
15	伸縮縫	A1、P4 伸縮縫淤沙植生。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	整體狀況良好。
18	橋面版/銜接版	S2~S4 滲水白華、混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
19	其他	S1~S4 隔音牆鏽蝕。

**匝道 B**

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	狀況良好。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	S1-S4 橋面洩水孔阻塞植生。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	除 P4 伸縮縫淤沙植生外，其餘狀況良好。
16	主構件(大梁)	部分混凝土剝落，其餘狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面版/銜接版	S4 部分混凝土白華，其餘狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 C

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	狀況良好。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	S1-S4 洩水孔阻塞。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	狀況良好。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P1 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕，其餘狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	P1 部分植生情形，其餘狀況良好。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/銜接版	S1~S3 橋面板混凝土輕微剝落。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 D

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P5 帽梁滲水白華，其餘狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/銜接版	S1~S3、S5 混凝土剝落、鋼構外露鏽蝕。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 E

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	狀況良好。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	S1~S4 植生。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P2 鋼板鏽蝕鏽蝕，P4 帽梁植生。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	A1、P4 伸縮縫淤砂及植物生長。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/鉸接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 F

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	S3、S4 植生堵塞。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	狀況良好。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P4 植生。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	A1、P4 伸縮縫植生。
16	主構件(大梁)	1G2 植生。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/鉸接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 G

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	狀況良好。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P1 混凝土輕微裂縫、剝落情形。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	P4 混凝土剝落。
15	伸縮縫	A1、P3 植生。
16	主構件(大梁)	1G1、2G3 混凝土剝落。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/銜接版	S1 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕情形。
19	其他	部分隔音牆鏽蝕油漆脫落。

## 匝道 H

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	A1 混凝土裂縫。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	狀況良好。
8	橋面排水設施	橋面排水孔阻塞。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	P1 防止落橋裝置裂縫、剝落情形。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P1 帽梁混凝土剝落裂縫，P2、P3 保護鋼板鏽蝕、P5 植生，P6 保護鋼板鏽蝕、混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	P1、P5、P6 伸縮縫植生。
16	主構件(大梁)	3G1 混凝土輕微剝落。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/銜接版	S4 混凝土輕微剝落、蜂窩。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 I

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	P2、P5 伸縮縫淤砂及植物生長。
16	主構件(大梁)	2G1 混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/銜接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 J

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	P5 伸縮縫淤砂及植物生長。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/銜接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 K

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	P2 伸縮縫間雜物堆積。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/銜接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 L

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	S1-S6 橋面洩水孔阻塞。
9	欄杆及護牆	S1 混凝土剝落，鋼筋外露銹蝕
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	A1 植生。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	A1 伸縮縫植生。
16	主構件(大梁)	6G5 混凝土輕微剝落。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/銜接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 M

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/銜接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 N

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	A2 混凝土剝落。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	A2 PVC 排水管破裂。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	P1 伸縮縫間植生。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/銜接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 新生大排頂板

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	頂板	本次新生高架下之大排渠道加蓋頂版檢測範圍為 S25~S97 間，其主要缺失為局部混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕，詳分冊報告。

### (三) 結論與建議

1. 新生高架橋部分構件局部混凝土剝落鋼筋外露鏽蝕、包覆鋼板局部油漆剝落及鏽蝕、鋪面劣化及於鋪面裂縫需進行修復，植生需進行清除，橋梁整體狀況大致良好。建議持續進行例行性檢查維護。
  - (1) 匝道 A: 除引道、洩水孔及伸縮縫局部植生，橋面板局部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕，隔音牆 S1~S4 隔音牆鏽蝕，其餘構件大致良好。
  - (2) 匝道 B: 局部洩水孔、伸縮縫阻塞植生，主樑部分混凝土白華、橋面板輕微白華，其餘狀況良好。
  - (3) 匝道 C: 局部洩水孔阻塞，P1 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕，局部伸縮縫阻塞植生橋面板混凝土輕微剝落，其餘構件大致良好。
  - (4) 匝道 D: 除 P5 帽梁滲水白華，局部橋面版混凝土剝落、鋼構外露鏽蝕，其餘構件狀況良好。
  - (5) 匝道 E: 局部洩水孔、伸縮縫淤砂植生，其餘構件狀況良好。
  - (6) 匝道 F: 局部洩水孔植生堵塞、P4 帽梁、部分伸縮縫及主樑植生，其餘構件良好。
  - (7) 匝道 G: P4 防落設施混凝土剝落，橋墩局部混凝土輕微裂縫、剝落，局部伸縮縫植生，主樑 1G1、2G3 混凝土剝落，S1 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕，其餘狀況良好。
  - (8) 匝道 H: A1 混凝土裂縫，局部橋面排水孔阻塞，P1 防止落橋裝置裂縫、剝落，局部帽梁、植生、混凝土剝落、裂縫、保護鋼板及鋼筋鏽蝕等情形，其餘構件狀況正常。
  - (9) 匝道 I: 除局部伸縮縫有淤砂植生，主樑混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕外，其餘構件狀況良好。
  - (10) 匝道 J: 局部伸縮縫淤砂植生外，其餘構件狀況良好。
  - (11) 匝道 K: 局部伸縮縫淤砂植生外，其餘構件狀況良好。
  - (12) 匝道 L: 局部橋面洩水孔阻塞與伸縮縫植生，橋護欄混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕，A1 支承及伸縮縫植生，主樑 6G5 混凝土輕微剝落，其餘大致良好。
  - (13) 匝道 M: 狀況大致良好。
  - (14) 匝道 N: A2 排水管破裂，局部伸縮縫植生，其餘狀況大致良好。
2. 外側護欄目視情形: 部分匝道金屬欄杆生鏽腐蝕，建議塗裝防鏽。
  - (1) 匝道 A: 狀況良好。



- (2) 匝道 B: 狀況良好。
  - (3) 匝道 C: 狀況良好。
  - (4) 匝道 D: 狀況良好。
  - (5) 匝道 E: 狀況良好。
  - (6) 匝道 F: 狀況良好。
  - (7) 匝道 G: 狀況良好。
  - (8) 匝道 H: 狀況良好。
  - (9) 匝道 I: 狀況良好。
  - (10) 匝道 J: 狀況良好。
  - (11) 匝道 K: 狀況良好。
  - (12) 匝道 L: S1 混凝土剝落，鋼筋外露銹蝕。
  - (13) 匝道 M: 狀況良好。
  - (14) 匝道 N: 狀況良好。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。部分伸縮縫或鉸接版位置橋下有滲漏水情形，多數橋墩已於帽梁側設置排水導槽，避免滲漏水直接影響橋下公共空間之使用性。
  4. 建議持續例行性檢查維護。

### 1.3.3 水源堤防道路

#### (一) 基本資料

水源堤防道路位於水源路至師大路，水源堤防道路於民國 65 年 08 月 22 日竣工。水源堤防道路共有五個匝道，分為 A 至 E 段。匝道 A(華中橋水門右轉匝道) 橋梁總長為 103.0 公尺、最大淨寬為 7.50 公尺，橋孔數為 3 孔，並具 2 車道，上部結構為箱型梁，下部結構為單柱式橋墩及懸臂式橋台。匝道 B(果菜市場棧橋) 橋梁總長為 330.0 公尺、最大淨寬為 10.0 公尺，橋孔數為 22 孔，並具 2 車道，上部結構為 I 型梁，下部結構為雙柱式橋墩及懸臂式橋台。匝道 C(富民街匝道) 橋梁總長為 38.0 公尺、最大淨寬為 5.80 公尺，橋孔數為 2 孔，並具 1 車道，上部結構為箱型梁，下部結構為單柱式橋墩及懸臂式橋台。匝道 D(中正橋匝道) 橋梁總長為 136.0 公尺、最大淨寬為 5.8 公尺，橋孔數為 16 孔，並具 1 車道，上部結構為版梁，橋墩型式為單柱式。匝道 E(師大路匝道) 橋梁總長為 211.5 公尺、最大淨寬為 7.2 公尺，橋孔數為 6 孔，並具 2 車道，上部結構為密排梁，橋墩型式為單柱式。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D008A	水源堤防道路 匝道 A	華中橋水門 右轉匝道	RC	772.5	103	7.5	匝道 A
D008B	水源堤防道路 匝道 B	果菜市場棧 橋	RC	4118	330	10	匝道 B
D008C	水源堤防道路 匝道 C	富民街匝道	RC	220.4	38	5.8	匝道 C
D008D	水源堤防道路 匝道 D	中正橋匝道	RC	788.8	136	5.8	匝道 D
D008E	水源堤防道路 匝道 E	師大路匝道	RC	1522.8	211.5	7.2	匝道 E

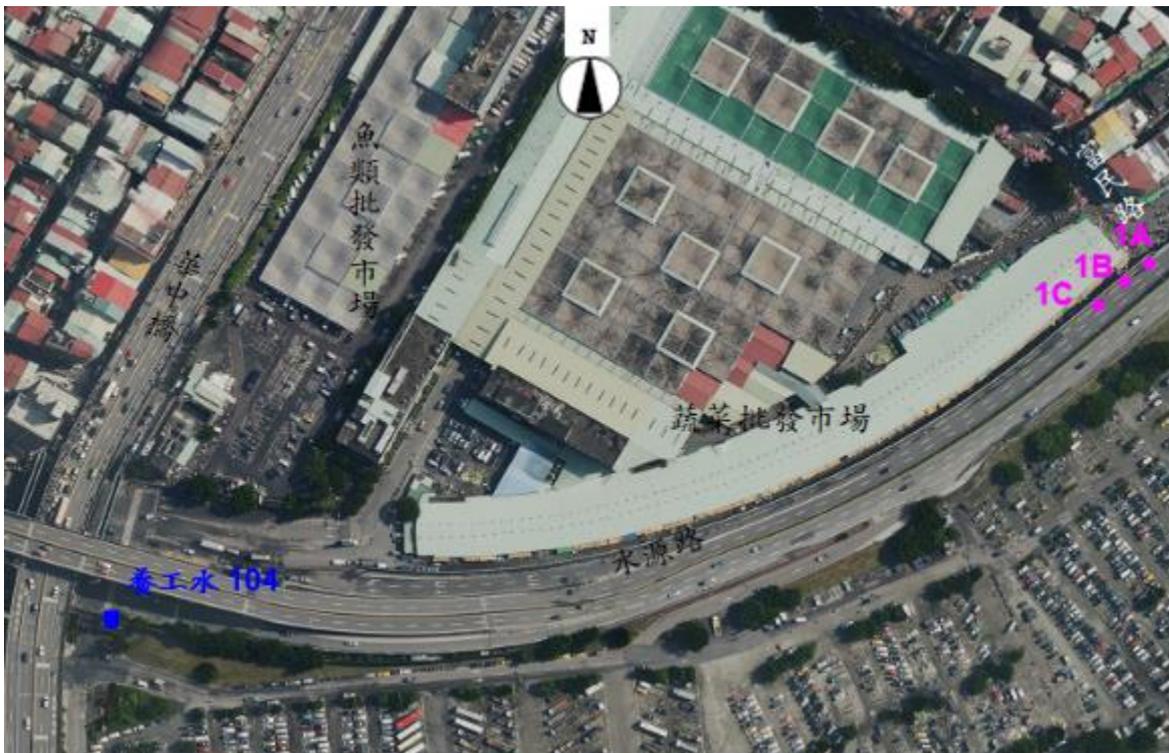
本橋涵里程及構建編號為由北往南或西往東方向增加。



匝道 A (華中橋水門右轉匝道)



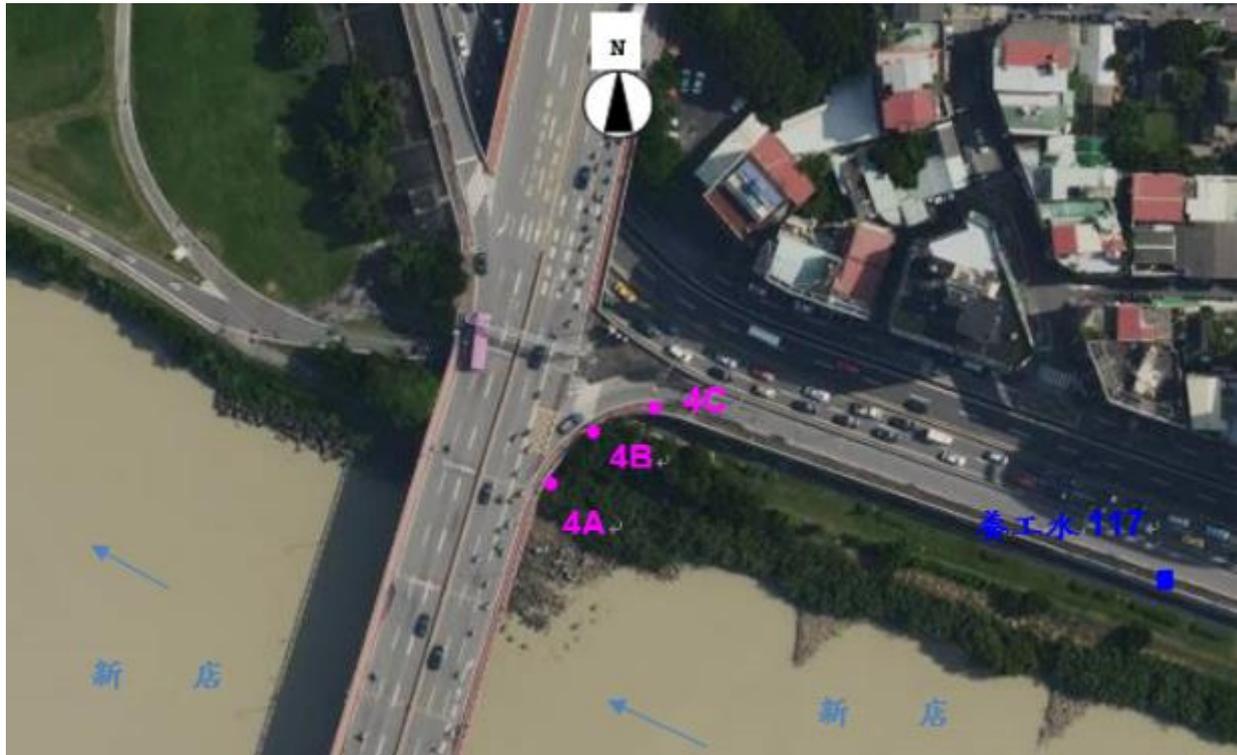
匝道 B (果菜市場棧橋)



匝道 C (富民街匝道)



匝道 D (中正橋匝道)



### 匝道 E (師大路匝道)



## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.16 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

### 匝道 A (華中橋水門右轉匝道)

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	整體狀況尚可。
2	引道護欄	匝道 A1 及 A2 引道路堤多處混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
6	橋台	除 A2 橋台混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕外，其他狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	A2 混凝土剝落。
8	橋面排水設施	整體狀況良好。
9	欄杆及護牆	S1~S3 多處鋼筋外露、植生。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	整體狀況良好。
13	支承/支承墊	整體狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	除 A2 伸縮縫有植生。
16	主構件(大梁)	除 1G2 部分大梁混凝土剝落，鋼筋外露，整體狀況尚可
17	副構件(橫隔梁)	無此項目
18	橋面版/銜接版	除 S1 混凝土剝落，鋼筋外露外，整體狀況尚可
19	其他	整體狀況良好。

### 匝道 B (果菜市場棧橋)

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	整體狀況良好。
2	引道護欄	整體狀況尚可。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
6	橋台	整體狀況尚可。
7	翼牆/擋土牆	整體狀況良好。
8	橋面排水設施	整體狀況良好。
9	欄杆及護牆	局部植生。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	除 P3-1 橋墩帽梁混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕，整體狀況尚可。
13	支承/支承墊	整體狀況良好。
14	止震塊/拉桿	狀況良好。
15	伸縮縫	P17、P19 伸縮縫破損。
16	主構件(大梁)	整體狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	S15、S16、S18 部分橫隔梁混凝土輕微剝落蜂窩、鋼筋外露鏽蝕。
18	橋面版/銜接版	S7、S9 橋面板混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕外，其他整體狀況良好。
19	其他	整體狀況良好。

## 匝道 C (富民街匝道)

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	A1 植生，整體狀況尚可。
2	引道護欄	橋頭側植生、磁磚剝落、護欄混凝土剝落情形。
3	河道	無此項目
4	引道設施、保護設施	A1 混凝土裂縫、剝落。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
6	橋台	A1、A2 植生白華滲水情形，其他整體狀況尚可。
7	翼牆/擋土牆	引道擋土牆植生。
8	橋面排水設施	整體狀況良好。
9	欄杆及護牆	整體狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	整體狀況良好。
13	支承/支承墊	整體狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	整體狀況良好。
16	主構件(大梁)	整體狀況尚可。
17	副構件(橫隔梁)	無此項目。
18	橋面版/銜接版	整體狀況良好。
19	其他	隔音牆鏽蝕，其他整體狀況良好。

## 匝道 D (中正橋匝道)

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	整體狀況良好。
2	引道護欄	無此項目。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
6	橋台	整體狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	S15 排水管脫落。
9	欄杆及護牆	植生、混凝土護欄支柱嚴重損壞。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P5~P7、P9、P10、P12~P15 柱體鋼筋外露、混凝土剝落、植生、滲水及白華情形嚴重。
13	支承/支承墊	無此項目。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	P1 伸縮縫裝置鏽蝕，其他整體狀況尚可。
16	主構件(大梁)	整體狀況尚可。
17	副構件(橫隔梁)	S1~S4、S6~S9、S12、S14、S15 鋼筋外露、混凝土剝落、植生、滲水及白華情形嚴重。
18	橋面版/銜接版	S7 滲水、S9 混凝土輕微裂縫剝落。
19	其他	S1~S16 右側人行道植生。

## 匝道 E (師大路匝道)

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	A2 植生。
2	引道護欄	A2 混凝土剝落。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	整體狀況尚可。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
6	橋台	A1 橋台植生、A2 混凝土裂縫、滲水，其餘整體狀況尚可。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	整體狀況良好。
9	欄杆及護牆	混凝土剝落，鋼筋外露外，其他整體狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	除 P1、P4、P5 帽梁植生，整體狀況尚可。
13	支承/支承墊	A2 處滲水，其餘整體狀況尚可。
14	止震塊/拉桿	整體狀況尚可。
15	伸縮縫	A2、P1~P5 伸縮縫鏽蝕、橡膠老化，其他整體狀況良好。
16	主構件(大梁)	主梁型式為密排梁，除 S6 大梁混凝土剝落，鋼筋外露外情形。
17	副構件(橫隔梁)	無此項目。
18	橋面板/銜接版	除 S4 滲水植生，整體狀況尚可。
19	其他	整體狀況尚可。

## (三) 結論與建議

- 水源堤防道路於民國 65~80 年間竣工，迄今約已 25~40 年。本次各匝道目視檢測結果如下，建議持續進行例行性檢查維護。
- 水門右轉匝道(匝道 A)：主要損傷大多集中在兩側外圍護欄之混凝土剝落與鋼筋外露鏽蝕，A2 橋台、擋土牆、主梁及橋面板局部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕，伸縮縫堆積雜物。
- 果菜市場棧橋(匝道 B)：除 P3-1 橋墩帽梁混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕，局部伸縮縫破損及部分橫隔梁、橋面板混凝土輕微剝落蜂窩、鋼筋外露鏽蝕外，橋梁整體狀況尚可，並無嚴重之損傷。
- 富民路匝道(匝道 C)：橋台 A1 及引道護欄植生、磁磚剝落、護欄混凝土剝落嚴重，擋土牆植生，隔音牆鏽蝕外。
- 中正橋右轉匝道(匝道 D)：局部護欄、帽梁、橫隔梁及橋面板混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕嚴重外，亦有白華、滲水情形，人行道於車道側地磚破損、植生嚴重需進行修復。
- 師大路匝道(匝道 E)：A1、A2 引道植生及混凝土剝落，局部護欄、主梁混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕，帽梁植生及 A2 支承處有滲水情形，伸縮縫鏽蝕、橡膠老化，橋梁整體狀況尚可。
- 外側護欄目視情形：
  - (1) 水門右轉匝道(匝道 A)：部分護欄混凝土剝落、鋼筋鏽蝕及玻璃磚損傷情形，建

議修補及防鏽處理。

- (2) 果菜市場棧橋(匝道 B)：部分護欄混凝土剝落、鋼筋鏽蝕，建議修補及防鏽處理。
  - (3) 富民路匝道(匝道 C)：部分護欄混凝土剝落及植生情形，建議修補及清除植生。
  - (4) 中正橋右轉匝道(匝道 D)：護欄混凝土剝落、裂縫及植生嚴重，建議修補及清除植生。
  - (5) 師大路匝道(匝道 E)：護欄目視結果良好，建議進行例行性檢查維護。
8. 雨天複查排水狀況，匝道 B 伸縮縫處橋下有滲漏水情形，影響果菜市場商家營運，其餘匝道狀況尚可。
  9. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.4 慶昌橋

#### (一) 基本資料

慶昌橋位於敦煌路(環河北路至敦煌路 21/88 巷之間)，跨越重慶北路三段，於民國 70 年竣工，迄今已 37 年。本橋為車行高架橋，含引道橋長約 503.4m，橋寬約 13m，共計 4 線車道，其上部結構共有 17 跨，其中單跨預力混凝土箱型梁(每跨有 8 支)共 14 跨，其下部結構為單柱式 RC 橋墩；連續鋼箱型梁(每跨有 3 支)共 2 跨，其下部結構為單柱式鋼橋墩，兩端銜接平面道路處為懸臂式橋台，下部結構則皆採用樁基礎。本橋其他基本資料詳基本資料表。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D011	慶昌橋	敦煌路跨重慶北路三段	RC、鋼構	9310	503.4	13	

本橋里程及構件編號為由西往東方向依序編列(環河北路→承德路)，圖示記號為橋梁變位檢測點位置。



## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.12 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	狀況良好。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	狀況良好。
8	橋面排水設施	S2PVC 排水管破損。
9	欄杆及護牆	部分外側有植生，除此外狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P11、P12、P14、P15 墩帽鋼筋外露。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面板/銜接版	S3 部份橋面板混凝土剝落。
19	其他	狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 慶昌橋已於民國 106 年進行塗裝改善及耐震補強並於 107 年度已開立通報單，針對部分構件混凝土剝落鋼筋外露鏽蝕、裂縫、進行修復。橋梁整體狀況較為老舊，除引道擋土局部 RC 破損鋼筋外露、護牆多處鋼筋外露、橋墩帽梁及主梁有鋼筋外露情形外，橋梁整體狀況大致良好。建議持續進行例行性檢查維護。
2. 外側護欄目視情形：部分護欄植生情形，建議植生清除。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。部分伸縮縫或銜接版位置橋下有滲漏水情形，多數橋墩已於帽梁梁側設置排水導槽，避免滲漏水直接影響橋下公共空間之使用性。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.5 新環河高架

#### (一) 基本資料

新環河高架位於環河北路及環河南路(民生西路至萬大路之間)，於民國 83 年竣工，迄今已 24 年。本橋為車行陸橋，長度約 3,858.1m，上部結構主要為預力混凝土箱型梁，部分匝道為鋼箱型梁，下部結構為單式式/多柱式 RC 橋墩。本橋梁長度較長且高度大部分達 20m 以上，多數橋墩並與環河南路堤防擋水牆共構。匝道 A 為新環河高架往南匯入忠孝橋，長度約 306.593m。匝道 B 為新環河高架往北匯入忠孝橋，長度約 97.51m。匝道 C 為市民高架往西匯入忠孝橋，長度約 150.23m。匝道 D 為忠孝橋及新環河高架往東匯入市民高架，長度約 140m。匝道 E 為忠孝橋往東匯入北向新環河高架，長度約 211.83m。匝道 F 為忠孝橋往東匯入南向新環河高架，長度約 175.689m。匝道 H 為洛陽停車場往東匯入北向新環河高架，長度約 70.41m。匝道 L 為新環河高架往南匯入中興橋，長度約 60m。匝道 N 為新環河高架往北下民生西路，長度約 300m。匝道 R 為新環河高架往南，華翠大橋與光復橋間匝道，長度約 200m。匝道 U 為忠孝橋往東匯入市民大道，長度約 272.76m。匝道 X 為跨華中橋銜接水源堤防道路，長度約 566m。匝道 Y 為銜接華中橋匝道，長度約 177.25m。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D023	新環河高架	環河北路及環河南路(民生西路至萬大路之間)	RC	108936.6	3858.1	28.2	主橋
D023A	新環河高架(匝道 A)	新環河高架往南匯入忠孝橋	RC	1413.442	1413.442	13.837	匝道 A
D023B	新環河高架(匝道 B)	新環河高架往北匯入忠孝橋	RC	536.316	97.51	7.4	匝道 B
D023C	新環河高架(匝道 C)	市民高架往西匯入忠孝橋	RC	826.63	150.23	12.3	匝道 C
D023D	新環河高架(匝道 D)	忠孝橋及新環河高架往東匯入市民高架	RC	770	140	12.9	匝道 D
D023E	新環河高架(匝道 E)	孝橋往東匯入北向新環河高架	RC	953.24	211.8	11.9	匝道 E
D023F	新環河高架(匝道 F)	忠孝橋往東匯入南向新環河高架	RC	968	176	16.8	匝道 F
D023H	新環河高架(匝道 H)	洛陽停車場往東匯入北向新環河高架	RC	387.25	70.41	4.5	匝道 H
D023L1	新環河高架(匝道 L1)	新環河高架往南匯入中興橋	RC	165	30	4.5	匝道 L1
D023L2	新環河高架	新環河高架	RC	165	30	4.5	匝道 L2

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
	(匝道 L2)	往南匯入中興橋					
D023N	新環河高架(匝道 N)	新環河高架往北下民生西路	RC	1770	30	4.5	匝道 N
D023R	新環河高架(匝道 R)	新環河高架往南·華翠大橋與光復橋間匝道	RC	1100	200	4.5	匝道 R
D023U	新環河高架(匝道 U)	忠孝橋往東匯入市民大道	RC	1772.94	272.76	5.5	匝道 U
D023X	新環河高架(匝道 X)	跨華中橋銜接水源堤防道路	RC	9056	566	15	匝道 X
D023Y	新環河高架(匝道 Y)	銜接華中橋匝道	RC	974.88	177.25	4.5	匝道 Y

本橋里程及構件編號為由西往東方向依序編列(環河北路→承德路)。







## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.23 開始進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

### 主線

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	A2 引道鋪面 AC 破損。
2	引道護欄	A1L、A2 引道護欄混凝土剝落、鋼筋外露。
3	河道	河道經整治、高灘地狀況良好(本高架橋部分與堤防共構)。
4	引道設施、保護設施	狀況良好。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	狀況良好。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	護欄鋼筋外露(S1-S4、S9-S12、S13-S15、S16-S18、S75、S76)、植生(S82、S85~S90)
10	橋墩保護設施	橋墩一般均有鋼板補強包覆並與擋水牆共構，外觀尚良好。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露。
12	橋墩墩體/帽梁	P4, P5, P7, P36, P114, P124 混凝土剝落、鋼筋銹蝕， P18, P40, P43, P46, P49, P52, P55, P58, P61, P64, P68, P72, P82, P85, P88, P114 鋼板鏽蝕，P108, P109 管路破損，P45, P79, P91 植生。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	P121 混凝土剝落。
15	伸縮縫	P21 橋墩伸縮縫損壞，其餘外觀尚良好。
16	主構件(大梁)	主要為場鑄預力箱型梁。大梁鋼筋外露(S2~S4、S6、S7、S9、S28、 S33~S36、S39、S41、S51、S52、S61、S94、S96、S103~S105、S109、 S110、S112、S117、S120、S122~S124、S126、S128)。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板/銜接版	橋面板部分混凝土剝落、鋼筋外露(S30、S34~S39、S42、S46、S47、 S50~S52、S61、S64~S67、S70、S73~S76、S89、S98、S101、S110、 S112、S116~S128)。
19	其他	S84 標誌架底座鏽蝕。

## 匝道 A-新環河高架往南匯入忠孝橋

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	A1~A8 混凝土剝落、鋼筋鏽蝕情形。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	無此項目。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	AS1~AS9 護欄保護層不足，鋼筋外露鏽蝕。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	橋墩鋼筋外露鏽蝕 (P6、P9)，P9 植生。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	大梁鋼筋外露鏽蝕 (S7、S8)。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板/銜接版	橋面板鋼筋外露鏽蝕 (S9)。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 B-新環河高架往北匯入忠孝橋

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	無此項目。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	護欄內外側混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕 (S2-S4)。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	橋墩混凝土剝落破損 (P1)。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	尚可
16	主構件(大梁)	大梁混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕 (S2、S4)；大梁白華結晶 (S4R)。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板、銜接版	底板保護層不足 (S4R)。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 C-市民高架往西匯入忠孝橋

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	無此項目。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	護欄保護層不足、混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕 (CS1~CS5)。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	橋墩混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕 (C1、C4)。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	無此項目。
18	橋面板、鉸接版	底板混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕 (S4L)。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 D-忠孝橋往東匯入市民大道

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	無此項目。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	橋護欄 RC 破損鋼筋外露鏽蝕 (S2-S5)。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	橋墩鋼筋外露鏽蝕 (P3)。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	箱梁底蜂窩鋼筋外露 (S1、S3)。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板、鉸接版	側懸臂版鋼筋外露 (S1L)。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 E-忠孝橋往東匯入北向新環河高架

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	無此項目。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	排水管吊桿斷裂。
9	欄杆及護牆	內外側橋護欄 RC 破損鋼筋外露鏽蝕 (S1-S8)。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P3 植生。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	箱梁底混凝土破損鋼筋外露鏽蝕 (S1、S4~S6)。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板、銜接版	橋面板 RC 破損鋼筋外露鏽蝕 (S1)。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 F-忠孝橋往東匯入南向新環河高架

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	F1-F2 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	無此項目。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	護欄外側 RC 破損鋼筋外露鏽蝕 (F1-F2)。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	橋墩帽梁 R 側白華結晶 (F5)。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	尚可
16	主構件(大梁)	箱梁底部 RC 破損、蜂窩，保護層不足、鋼筋外露鏽蝕 (S2、S3、S5)。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板、銜接版	混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕 (S4、S5、S7)。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 H-洛陽停車場往東匯入北向新環河高架

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	S1~S3 混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	無此項目。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	H3 排水管破損。
9	欄杆及護牆	混凝土外側混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕(S1-S2)。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	箱梁底部鏽蝕(S1~S3)。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板、銜接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 L1-新環河高架往南匯入中興橋

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	無此項目。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	無此項目。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板、銜接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 L2-新環河高架往南匯入中興橋

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	無此項目。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	無此項目。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	橋墩鋼筋外露鏽蝕(P2)。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板、銜接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 N-新環河高架往北下民生西路

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	N1 引道鋪面 AC 破損。
2	引道護欄	N1 引道護欄 RC 破損鋼筋外露鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	狀況良好。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	S1-S10 護欄外側混凝土破損、鋼筋外露。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	S1-S5 大梁混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板、銜接版	S1-S4、NS7 橋面板 RC 破損鋼筋外露鏽蝕。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 R-新環河高架往南，華翠大橋與光復橋間匝道

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	狀況良好。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	A1 混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕。
7	翼牆/擋土牆	R1 兩側引道保護層不足、鋼筋外露鏽蝕。
8	橋面排水設施	無此項目。
9	欄杆及護牆	橋護欄混凝土剝落。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P2、P3、P4 橋墩 RC 破損、P4 植生。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	S3~S8 箱型梁底部 RC 破損、鋼筋外露鏽蝕。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板、銜接版	S8 橋面板 RC 破損、鋼筋外露鏽蝕。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 U-忠孝橋往東匯入市民大道

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	S2 護欄外側鋼筋外露鏽蝕
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	無此項目。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	S2 護欄 RC 破損、鋼筋外露鏽蝕。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	S1 鋼梁底脫漆。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板、銜接版	S2 橋面板 RC 破損、鋼筋外露鏽蝕。
19	其他	狀況良好。

## 匝道 X-跨華中橋銜接水源堤防道路

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	A1-R 橋頭柱、引道護欄 RC 破損、鋼筋外露鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	狀況良好。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	狀況良好。
8	橋面排水設施	尚可。
9	欄杆及護牆	局部護欄 RC 破損、鋼筋外露鏽蝕。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P4~ P8 帽梁、P13、P15 橋墩 RC 破損鋼筋外露鏽蝕；P6-L 橋墩 RC 剝離；P7 橋墩混凝土 RC 剝離。
13	支承/支承墊	P2 支承座損壞。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	尚可。
16	主構件(大梁)	S3、S5、S7、S11、S13~S16 大梁鋼筋外露鏽蝕。
17	副構件(橫隔梁)	X13B, X15B 橫隔梁鋼筋外露鏽蝕。
18	橋面板、鉸接版	狀況良好。
19	其他	尚可。

## 匝道 Y-銜接華中橋匝道

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	無此項目。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	無此項目。
6	橋台	無此項目。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	尚可。
9	欄杆及護牆	護欄 RC 破損、鋼筋外露鏽蝕。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P1、P2 橋墩 RC 剝離。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	S1~S5 大梁鋼筋外露鏽蝕。
17	副構件(橫隔梁)	箱型梁內部，無法檢測。
18	橋面板、鉸接版	S4、S5 植物生長。。
19	其他	狀況良好。

### (三) 結論與建議

1. 新環河高架除部分構件局部混凝土剝落鋼筋外露鏽蝕、裂縫、蜂窩、油漆剝落、鋼構件鏽蝕(包覆補強鋼板、支承)，植生需進行清除，橋梁整體狀況尚可。建議持續進行例行性檢查維護。
2. 外側護欄目視情形：
  - (1) 匝道 A: 混凝土剝落保護層不足，鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
  - (2) 匝道 B: S2-S4 護欄外側混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
  - (3) 匝道 C: 混凝土剝落保護層不足，鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
  - (4) 匝道 D: 橋護欄 RC 破損，鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
  - (5) 匝道 E: 外側橋護欄 RC 破損鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
  - (6) 匝道 F: 護欄外側 RC 破損鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
  - (7) 匝道 H: 混凝土外側混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
  - (8) 匝道 L1: 目視結果良好，建議持續進行例行性檢查維護。
  - (9) 匝道 L2: 目視結果良好，建議持續進行例行性檢查維護。
  - (10) 匝道 N: 橋護欄混凝土破損、鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
  - (11) 匝道 R: 目視結果良好，建議持續進行例行性檢查維護。
  - (12) 匝道 U: 護欄外側鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚可，惟豪大雨時，市民大道至桂林路部分路段有嚴重積水情形，因橋面洩水孔清疏不易且排水管管徑較小，建議專案進行排水系統改善。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.6 光復橋引道

#### (一) 基本資料

光復橋引道位於西園路二段(西園路二段 261 巷至環河南路三段(臺北市堤防線)之間)，於民國 66 年竣工，迄今已 45 年。本橋長度約 163.1m(引道起點至河堤線)、最大寬度約 20m，上部結構為預力混凝土 T 型梁，下部結構為雙柱式 RC 橋墩。引道範圍至堤防線為止，不含光復橋主橋。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D024	光復橋引道	西園路二段至跨越環河南路口(台北市堤防線)	RC	6300	163.1	20	

本橋里程及構件編號為由東北往西南方向(臺北市→板橋)依序編列。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.16 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	本橋引道位西園路底，狀況良好。
2	引道護欄	一般狀況尚良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	A1 橋台混凝土結構裂縫。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	一般狀況尚良好。
7	翼牆/擋土牆	一般狀況尚良好。
8	橋面排水設施	無此項目。
9	欄杆及護牆	A1 處欄杆混凝土裂縫，其餘狀況良好。
10	橋墩保護設施	橋墩未設有保護措施。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，河中段基礎無外露。
12	橋墩墩體/帽梁	一般狀況尚良好。
13	支承/支承墊	一般狀況尚良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	P7 伸縮縫有植生情形。
16	主構件(大梁)	一般狀況尚良好。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面版/銜接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 光復橋引道於民國 66 年 12 月竣工，迄今約已 41 年。本橋除部分構件局部混凝土剝落、裂縫，伸縮縫植生，橋梁整體狀況尚可。
2. 外側護欄目視情形：部分植生情形，建議清除植生。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

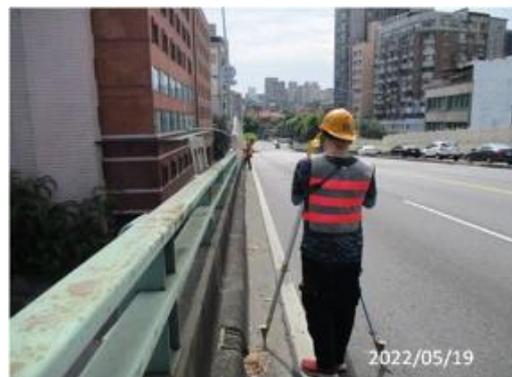
### 1.3.7 中興橋引道

#### (一) 基本資料

中興橋引道位於成都路(康定路至環河南路一段(臺北市堤防線)之間)，於民國 77 年竣工，迄今已 30 年。本橋寬度約 19m，長度約 297.0m(引道起點至河堤線)，主引道上部結構為預力箱型梁，下部結構為多柱式/壁式 RC 橋墩；匝道 D 為中興橋往東銜接環河南路一段，長度約 81.95m，上部結構為鋼箱型梁，下部結構為 RC 橋墩，引道範圍至堤防線為止，不含中興橋主橋，引道及匝道橋下空間大部份被利用(清潔隊、義消、活動中心)。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D025	中興橋引道	成都路至環河南路口(台北市堤防線)	RC、鋼構	5643	297	19	
D025D	中興橋引道匝道 D	環河南路一段	RC、鋼構	368.78	81.95	4.5	匝道 D

本橋里程及構件編號為由西北往東南方向(三重→臺北市)依序編列，圖示記號為橋梁變位檢測點位置。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.19 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	A 1 引道護欄 RC 破損、鋼筋外露鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	狀況良好。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	狀況良好。
8	橋面排水設施	S30-S32 洩水孔阻塞約 11 處。
9	欄杆及護牆	隔音板下護欄錨定處鋼筋外露鏽蝕。
10	橋墩保護設施	橋墩未設有保護措施。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露。
12	橋墩墩體/帽梁	P32 部分植生，其餘狀況良好。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	狀況良好。
15	伸縮縫	伸縮縫填縫植生清除。
16	主構件(大梁)	S30G1、G2 白樺漏水。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面版/銜接版	狀況良好。
19	其他	隔音牆一處遮罩片破損。

## (三) 結論與建議

1. 中興橋引道主線部分構件護欄 RC 局部損傷、鋼筋外露鏽蝕、部分洩水孔阻塞淤砂及植物生長，匝道 D 護欄 RC 局部損傷、鋼筋外露鏽蝕、白華漏水、部分鋼梁鏽蝕及隔音牆破損需進行修復，一般橋況老舊但大致良好。
2. 外側護欄目視情形：護欄混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
3. 雨天複查排水狀況，除部分伸縮縫填縫料老劣化，致使雨天橋下有滲漏水情形外，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.8 華江橋引道

#### (一) 基本資料

華江橋引道位於和平西路三段(大理街159巷口至臺北市堤防線之間)，於民國85年竣工，迄今已22年。本橋長度約513.0m(引道起點至河堤線)、寬度約21m，主引道及2處匝道上部結構為鋼箱型梁，下部結構為多柱式/單柱式RC橋墩，引道範圍至堤防線為止，不含華江橋主橋，橋下空間已大部份被利用(停車場)，但不影響檢測作業。本橋其他基本資料詳附錄之基本資料表。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D026	華江橋引道	和平西路三段(大理街159巷口至台北市堤防線)	RC、鋼構	18331	513	21	

本橋里程及構件編號為由西往東方向(板橋→臺北市)依序編列，圖示記號為橋梁變位檢測點位置。



## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.19 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	本橋引道位於和平西路(環河南路至堤防)。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	狀況良好。
8	橋面排水設施	狀況良好。
9	欄杆及護牆	一般狀況良好。
10	橋墩保護設施	部分設有保護設施，一般狀況良好。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露。
12	橋墩墩體/帽梁	P23 橋墩混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	狀況良好。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	部分鋼梁有油漆剝落。
17	副構件(橫隔梁)	匝道部分局部隔梁油漆剝落。
18	橋面版/鉸接版	狀況良好。
19	其他	狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 華江橋引道部分構件局部混凝土剝落鋼筋外露鏽蝕、裂縫、鋼構件輕度油漆剝落等缺陷需進行修復，橋梁整體狀況尚可。
2. 外側護欄目視情形:狀況良好。。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.9 濱江跨越橋

#### (一) 基本資料

濱江跨越橋位於中山區濱江街大直橋頭，沿高速公路(汐止高架段北上)兩側分別為南、北兩座陸橋，長度各約 510m(含引道)、最大淨寬 5.5m，橋孔數為 17 孔。主橋上部結構為預力混凝土箱型梁及鋼箱型梁(跨越高速路匝道及大直橋路口)，下部結構為與高速公路共構之雙柱門架式鋼筋混凝土橋墩及鋼筋混凝土橋台。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D027N	濱江跨越橋(北向)	濱江街大直橋頭	RC、鋼構	2805	510	5.5	北向
D027S	濱江跨越橋(南向)	濱江街大直橋頭	RC、鋼構	2805	510	5.5	南向

本橋涵里程及構建編號為由西往東方向增加。(圖示記號為變位量測點位置)



#### (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.17 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

### 北橋

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	磁磚破損
2	引道護欄	A1 及 A2 引道護欄混凝土裂縫、剝落、保護層不足鋼筋外露。
3	河道	無此項目
4	引道設施、保護設施	A1 引道路堤保護措施混凝土裂縫
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀
6	橋台	整體狀況良好
7	翼牆/擋土牆	整體狀況良好
8	橋面排水設施	整體狀況良好。
9	欄杆及護牆	S1、S15 護欄保護層不足，鋼筋外露鏽蝕
10	橋墩保護設施	無此項目
11	橋墩基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀
12	橋墩墩體/帽梁	P16 混凝土裂縫、P3、P7、P8、P11、P13、P14 及 P16 橋墩混凝土剝落，P3 及 P11 植生。
13	支承/支承墊	A1 支承墊混凝土剝落
14	止震塊/拉桿	整體狀況良好
15	伸縮縫	A2 伸縮縫填縫料脫落
16	主構件(大梁)	1G2 混凝土剝落
17	副構件(橫隔梁)	整體狀況良好
18	橋面版/鉸接版	整體狀況良好
19	其他	A2 排水管雨天接頭處滲水、P14 植生。

### 南橋

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	A1 牆體裂縫、磁磚破損，A2 磁磚破損、植物生長
2	引道護欄	A1、A2 引道護欄混凝土裂縫、保護層不足，鋼筋外露鏽蝕
3	河道	無此項目
4	引道設施、保護設施	無此項目
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀
6	橋台	A1、A2 橋台處混凝土剝落、鋼筋外露
7	翼牆/擋土牆	整體狀況良好
8	橋面排水設施	部分植物生長阻塞
9	欄杆及護牆	S15 及 P17 護欄保護層不足，鋼筋外露鏽蝕
10	橋墩保護設施	無此項目
11	橋墩基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀
12	橋墩墩體/帽梁	P14 及 P15 混凝土裂縫 P2、P3、P5 及 P12~P14 混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕及 P3、P5 及 P11 橋墩帽梁植生，整體狀況尚可
13	支承/支承墊	P1 及 P15 支承墊混凝土剝落
14	止震塊/拉桿	整體狀況良好
15	伸縮縫	A1 伸縮縫填縫料脫落
16	主構件(大梁)	8G1 及 17G1 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕
17	副構件(橫隔梁)	整體狀況良好
18	橋面版/鉸接版	整體狀況良好
19	其他	整體狀況良好

### (三) 結論與建議

1. 濱江跨越橋竣工日期為民國 87 年 09 月 23 日，迄今約 20 年。本橋除部分構件局部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕、排水管脫落需進行修復，植生需進行清除外，橋梁整體狀況尚可，並無嚴重之損傷。
2. 外側護欄目視情形：部分護欄混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.10 台北橋引道

#### (一) 基本資料

台北橋引道位於民權西路(大龍街至環河北路一/二段(臺北市堤防線)之間)，於民國 86 年竣工，迄今已 21 年。本橋長度約 605.637m(引道起點至河堤線)，寬度 27m。本橋上部結構為鋼箱型或 I 型梁，下部結構為鋼橋墩；2 機車匝道為 PCI 梁及 RC 橋墩，引道範圍至堤防線為止，不含台北橋主橋，橋下空間已大部份被利用(停車場及活動中心)。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D029	台北橋引道	民權西路(大龍街-環河北路、台北市堤防線)	RC、鋼構	22960	605.637	27	

本橋里程及構件編號為由東往西方向(臺北市→三重)依序編列。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.19 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	本橋引道位於民權西路(蘭州街至堤防)，A1 引道路堤沉陷
2	引道護欄	A2R 護欄混凝土剝落
3	河道	無此項目
4	引道設施、保護設施	A1 局部磁磚破損、植物生長
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀
6	橋台	狀況良好
7	翼牆/擋土牆	無此項目
8	橋面排水設施	S1~S17 全橋洩水孔阻塞多處
9	欄杆及護牆	A2 上方護欄混凝土剝落
10	橋墩保護設施	P14 及 P15 混凝土剝落，P16 表面裂縫。
11	橋墩基礎	地面以下無外露
12	橋墩墩體/帽梁	除 P3、P6、P13、P14 及 P17 鋼構油漆剝落鏽蝕。
13	支承/支承墊	狀況良好
14	止震塊/拉桿	無此項目
15	伸縮縫	整體狀況良好
16	主構件(大梁)	1G1、1G2、1G6、8G4、8G7、10G7、14G8、17G4 及 17G9 鋼構油漆剝落鏽蝕
17	副構件(橫隔梁)	整體狀況良好
18	橋面板/鉸接版	整體狀況良好。
19	其他	P11~P17L 隔音牆破損鏽蝕、部分變形

## (三) 結論與建議

1. 台北橋引道除部分構件局部混凝土剝落鋼筋外露鏽蝕、瓷磚破裂剝落需進行修復、欄杆遺失外，全橋洩水孔阻塞多處，建議進一步調查。
2. 外側護欄目視情形：護欄混凝土輕微剝落，建議混凝土修復。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.11 萬板大橋引道

#### (一) 基本資料

萬板大橋引道位於西藏路(艋舺大道至臺北市堤防線之間)，於民國 89 年竣工，迄今已 18 年。本橋長度約 300.5m(引道起點至河堤線)、寬度 24m，本橋上部結構為鋼箱型梁，下部結構為多柱式 RC 橋墩，引道範圍至堤防線為止，不含萬板大橋主橋。橋下空間部份被利用(停車場及市場公用)，部份影響檢測作業，但外觀無異狀，跨環河北路段橋下為雙園抽水站。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D031	萬板大橋引道	艋甲大道至環河南路口(台北市堤防線)	RC、鋼構	5368	300.5	22	

本橋涵里程及構件編號為由河堤側往陸地側方向增加。



#### (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.11 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	A2 引道護欄保護層不足、鋼筋外露鏽蝕
3	河道	無此項目
4	引道設施、保護設施	狀況良好
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀
6	橋台	狀況良好
7	翼牆/擋土牆	狀況良好
8	橋面排水設施	狀況良好
9	欄杆及護牆	狀況良好
10	橋墩保護設施	P26、P27 橋墩保護基座混凝土剝落
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀
12	橋墩墩體/帽梁	P23 混凝土裂縫
13	支承/支承墊	狀況良好
14	止震塊/拉桿	狀況良好
15	伸縮縫	A2 及 P22 植物生長
16	主構件(大梁)	23G1~23G4、24G1~24G4、26G1~26G4、27G1~27G3、28G1~28G4 鋼構油漆剝落鏽蝕
17	副構件(橫隔梁)	S24~S27 鋼構油漆剝落鏽蝕
18	橋面版/銜接版	狀況良好
19	其他	樓梯及分隔島混凝土剝落

### (三) 結論與建議

1. 萬板大橋引道除部分構件局部混凝土剝落、鋼構油漆剝落鏽蝕、鋼筋外露鏽蝕需進行修復，橋梁整體狀況尚可。
2. 外側護欄目視情形：護欄保護層不足、鋼筋外露鏽蝕，建議進行維修。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.12 忠孝橋引道

#### (一) 基本資料

忠孝橋引道位於忠孝西路二段(西寧南/北路至環河北路一段(臺北市堤防線)之間)，於民國 71 年竣工，迄今已 36 年。本橋長度約 121.78m(引道起點至河堤線)、寬度 29m，上部結構為預力 T 型/I 型梁橋，下部結構為單柱/多柱式 RC 橋墩，引道範圍至堤防線為止，不含忠孝橋主橋。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D034	忠孝橋引道	忠孝西路二段(西寧南路至環河北路)台北端堤防線	RC	5481	121.87	59	

本橋里程及構件編號為由西往東方向(臺北市→三重)依序編列。



## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.10 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	整體狀況良好。
2	引道護欄	A1R 護欄混凝土剝落、鋼筋鏽蝕。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	A1 引道擋土牆混凝土裂縫、植物生長。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露。
6	橋台	A1 牆體混凝土剝落、鋼筋鏽蝕外露及裂縫情形。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	部分排水設施阻塞、PVC 管破損。
9	欄杆及護牆	S7 植物生長，S9 混凝土剝落。
10	橋墩保護設施	橋墩未設有保護措施。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露。
12	橋墩墩體/帽梁	P7~P9 橋墩混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
13	支承/支承墊	P9 支承墊表面塗裝剝落。
14	止震塊/拉桿	狀況良好。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	7G4、7G11、7G12、7G14、8G11 及 9G11 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面版/銜接版	S6、S8 及 S9 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
19	其他	P6~P9 橋墩排水設施破損、P8 橋墩植物生長、右側樓梯踏板、左側樓梯柱、及護欄底部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。

## (三) 結論與建議

1. 忠孝橋引道缺陷為引道混凝土破損與鋼筋外露鏽蝕、A1 牆體混凝土裂縫；S9 護欄混凝土剝落、鋼筋外露；P7~P9 部分橋墩帽梁混凝土剝落、鋼筋鏽蝕與 P6~P9 橋墩排水設施破損。
2. 外側護欄目視情形：混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕，建議混凝土修復，鋼筋鏽蝕處理。
3. 雨天複查排水狀況，除部分伸縮縫填縫料老劣化，致使雨天橋下有滲漏水情形外，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.13 華翠大橋引道

#### (一) 基本資料

華翠大橋引道位於鯤鯢大道(雙園街至環河南路二段(臺北市堤防線)之間)，於民國 90 年竣工。本橋長度約 395m(引道起點至河堤線)、寬度 9m，上部結構為鋼箱梁橋，下部結構為單柱鋼橋墩，引道範圍至堤防線為止，不含華翠大橋主橋。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
D039	華翠大橋引道	鯤鯢大道	鋼構	1044	395	9	

本橋里程及構件編號為由西往東方向(臺北市→板橋)依序編列，圖示記號為橋梁變位檢測點位置。



#### (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.06 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	狀況良好。
2	引道護欄	A1 牆體裂縫。
3	河道	無此項目。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均已埋於地面以下無外露。
6	橋台	A1 鋼筋外露，混凝土裂縫。
7	翼牆/擋土牆	狀況良好。
8	橋面排水設施	多處洩水孔植生阻塞；S1、S3、S7 橋面洩水孔阻塞。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	橋墩未設有保護措施。
11	橋墩基礎	均已埋於地面以下無外露。
12	橋墩墩體/帽梁	P1、P2、P3 及 P7 橋墩底部鋼板鏽蝕，P2、P4 保護措施混凝土剝落，P9~P11 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕；P10、P11 白華滲水。
13	支承/支承墊	狀況良好。
14	止震塊/拉桿	狀況良好。
15	伸縮縫	狀況良好。
16	主構件(大梁)	3G4、7G3 及 9G1 鋼構油漆剝落鏽蝕。
17	副構件(橫隔梁)	狀況良好。
18	橋面版/銜接版	S1、S12 懸挑版局部混凝土剝落、鋼筋外露。
19	其他	整體狀況良好。

### (三) 結論與建議

1. 華翠大橋引道除部分構件局部混凝土剝落鋼筋外露鏽蝕、瓷磚破裂剝落需進行修復、部分鋼構油漆剝落鏽蝕外，橋梁整體狀況良好。
2. 外側護欄目視情形：引道路堤護欄混凝土結構裂縫，建議水刀鑿除混凝土修復。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.14 中正橋

#### (一) 基本資料

中正橋位於中正區重慶南路 3 段至永和市永和路 2 段(本橋檢測範圍至永和端堤防線)，銜接水源車行地下道及重慶南路高架橋，跨越新店溪，舊橋部分建於日據時代已超過 70 年，拓寬新橋部分於民國 61 年 7 月竣工，迄今已 46 年，全橋長度約 429.10m、最大淨寬 24.5m，橋孔數為 17 孔。主橋上部結構為預力混凝土 I 型梁及鋼 I 型梁，下部結構為單柱(上游側新橋橋基礎)、多柱式鋼筋混凝土橋墩(下游側舊橋沉箱基礎)及 RC 橋台。本橋行水區域為 A1 至 A2 間(A1 為台北端堤防、A2 為永和端堤防)，P1 至 P7 間則為主深槽區，台北端高灘地(A1~P1 間)有單車車道及小型休憩廣場，永和端高灘地(P8~A2 間)已整治為遊憩廣場及球場等。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
E001	中正橋	重慶南路 3 段-永和市永和路 2 段(永和市堤防線)	鋼構、RC	9807.35	429.1	24.5	改建中

本橋涵里程及構件編號為由台北往永和方向增加。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.09 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目
2	引道護欄	整體狀況尚可
3	河道	整體狀況良好
4	引道設施、保護設施	無此項目
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕，地面無隆起等異狀
6	橋台	整體狀況尚可。
7	翼牆/擋土牆	整體狀況尚可
8	橋面排水設施	洩水孔近台北端阻塞數處，建議疏通。
9	欄杆及護牆	局部欄杆損傷嚴重建議維修
10	橋墩保護設施	橋墩未設有保護措施，深槽區 P1 至 P7 橋墩處其上下游範圍內設有混凝土鼎塊，大部分在常水位以下並無沖刷流失，整體狀況尚可
11	橋墩基礎	高灘地段均埋於地面以下無外露，河中段(舊橋沉箱、新橋基樁)則均有外露達 3-6 m 以上；河中深槽部分有橋墩基礎外露 (P2~P7)，整體狀況尚可
12	橋墩墩體/帽梁	P1~P4、P11 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
13	支承/支承墊	整體狀況良好
14	止震塊/拉桿	無此項目
15	伸縮縫	P1、P2 伸縮縫混凝土破損。
16	主構件(大梁)	預力混凝土大梁部分有混凝土破損鋼筋外露情形 (S11 等)，S12~S14 大梁已拆除
17	副構件(橫隔梁)	S5、S6 部分混凝土橫隔梁鋼筋外露，整體狀況良好。
18	橋面板/銜接版	除部分橋面底板及懸伸板有混凝土破損或保護層不足、鋼筋外露情形 (S1、S4、S7)，整體狀況尚可，S12~S14 橋面已拆除。
19	其他	整體狀況良好

### (三) 結論與建議

1. 中正橋拓寬之上游側新橋部分於 61 年 7 月竣工，迄今已 48 年(下游側舊橋建於日據時代已超過 70 年以上)。本次目視檢測結果及說明如下：
  - (1) 本次檢測範圍為 S1~S16(含新設匝道)，A2 橋台與匝道屬於新北市管轄範圍。
  - (2) 深槽區 P1~P7 橋墩基礎及基樁裸露，已設置監測系統監控橋體及河道現況。
  - (3) 新北市端 S13~S16 配合新北環快施工，已改建完成。
  - (4) 本橋除部分構件局部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕、油漆剝落需進行修復，植生需進行清除外，橋梁整體狀況尚可，多屬輕微缺陷，並無嚴重之損傷，現階段橋梁結構安全性無立即危害之虞。
2. 外側護欄目視情形：目視結果良好，建議持續進行例行性檢查維護。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。建議持續進行例行性檢查維護。
4. 針對基礎裸露情況說明：中正橋經檢測資料前後期比對，河床高程並無明顯差異，但因其基礎於低潮期裸露較多，早於民 86 年間以鼎形塊進行橋基保固。雖已進行河床保固工作，然本橋河床現況加上耐震能力並未滿足現行法規；台灣世曦公司於中正橋總結報告內針對其耐震與防洪能力提出多項改良方案，最終經評估本橋需進行改建新橋計畫。由於於民 108 年已正式啟動改建工程，故本案不建議詳細檢測評估，只需針對本橋狀況持續追蹤即可。

### 1.3.15 承德橋

#### (一) 基本資料

本橋位於承德路三段至四段。於民國 67 年 11 月竣工，橋梁總長 460 公尺，最大淨橋寬 29 公尺，總橋孔數為 13 孔，跨距為 8@25m-2@50m-2@60m-1@40m 公尺，具雙向 8 車道，結構型式為梁式橋，主梁為預力混凝土 I 型梁，橋墩型式為鋼筋混凝土多柱式橋墩，橋台型式為懸臂式橋台。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
E005	承德橋	承德路三段至四段	RC	14000	460	29	

本橋涵里程及構件編號為由承德路三段往承德路四段方向增加。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.30 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	整體狀況良好。
2	引道護欄	整體狀況良好。
3	河道	整體狀況良好。
4	引道設施、保護設施	整體狀況良好。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
6	橋台	A1、A2 橋台混凝土裂縫、剝落情形。
7	翼牆/擋土牆	整體狀況良好。
8	橋面排水設施	大致狀況良好。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	高灘地段均埋於地面以下無外露，河中段 P6、P7 位於深槽區，皆有基礎裸露情形，但因現場潮位過高，無法目視檢測。
12	橋墩墩體/帽梁	狀況良好。
13	支承/支承墊	整體狀況良好。
14	止震塊/拉桿	狀況良好
15	伸縮縫	P4 伸縮縫有高低差情況，P7-1 伸縮縫有損傷情況。
16	主構件(大梁)	整體狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	整體狀況良好。
18	橋面版/銜接版	整體狀況良好。
19	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 承德橋建造於民國 67 年 11 月 10 日，迄今已 42 年，除部分構件局部混凝土剝落鋼筋外露鏽蝕、橋墩伸縮縫有高低差情況、混凝土破裂外，橋梁整體狀況良好。
2. 外側護欄目視情形：目視結果良好，建議持續進行例行性檢查維護。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。
5. 承德橋經檢測資料前後期比對，河床高程並無明顯差異。橋墩基礎於常水面時基本上未有裸露情況，除低潮期才會有些微裸露情形；然台灣世曦於 107 年橋梁結構耐震補強報告內紀錄，經考慮最大可能沖刷深度且分析後，承德橋需針對橋墩以及防落裝置。經補強後，行車向與橫向之耐震能力均可符合「公路橋梁耐震能力及補強準則」要求，且極限耐震能力可能受震度 6 級下限之地震。

### 1.3.16 華中橋

#### (一) 基本資料

華中橋位於萬華區萬大路銜接中和市景平路(本橋檢測範圍至中和端堤防線)，跨越新店溪，長度約 1149.1m、最大淨寬 24m，橋孔數為 29 孔。上部結構預力鋼筋混凝土 I 型梁，河中段採懸臂式接頭以加大橋梁跨徑，下部結構為長圓形壁式橋墩(S1-S14)、雙柱構架式橋墩(S15-S-29)及鋼筋混凝土橋台。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
E031	華中橋	萬大路至中和景平路(中和市堤防線)	RC	34165	1149.1	24	

本橋涵里程及構件編號為由中和往台北市方向增加。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.07.06 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	整體狀況良好。
2	引道護欄	整體狀況良好。
3	河道	上、下游河道狀況尚可。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
6	橋台	台北端第 1 孔為義警單位使用；檢測範圍外新北端之中和區公所工務課搶修組使用，整體狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	整體狀況良好。
8	橋面排水設施	整體狀況良好。
9	欄杆及護牆	整體狀況良好。
10	橋墩保護設施	P10、P13 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
11	橋墩基礎	高灘地段均埋於地面以下無外露，P3-P9 橋墩位於新店溪河道主深槽區，P5~P9 有橋墩基礎及基樁裸露情形。
12	橋墩墩體/帽梁	數處橋墩混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕 (P2~P11、P23、P24、P27)、混凝土白華滲水 (P25~P28) 及植生 (P28、P29)。
13	支承/支承墊	P5、P6、P9、P11 植生情形。
14	止震塊/拉桿	整體狀況良好
15	伸縮縫	P2-P23 橋面伸縮縫植生。
16	主構件(大梁)	大梁部分有混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕 (S2、S4~S7、S10~S12、S26~S28)
17	副構件(橫隔梁)	部分隔梁有混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕情形 (S10~S23)。
18	橋面板/鉸接版	部分橋面板及懸伸板板底有混凝土破損或保護層不足、鋼筋外露鏽蝕情形 (S3、S7、S11)。
19	其他	整體狀況良好。

### (三) 結論與建議

1. 華中橋於民國 65 年 8 月竣工，迄今約 44 年，本次目視檢測結果，本次檢測範圍為 S2~S30，A1~A3 橋台、P1 橋墩、S1 橋跨及新北市側匝道屬於新北市管轄範圍。
2. 外側護欄目視情形：左、右側引道護牆多處混凝土剝落、破損，建議持續進行例行性檢查維護。
3. 雨天複查排水狀況，台北市側高灘地橋梁部分伸縮縫產生漏水現象，其餘一般狀況尚良好。
4. 本橋除部分構件局部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕及橋面伸縮縫 AC 破損需進行修復，植生需進行清除外，橋梁整體狀況尚可，並無嚴重之損傷本，建議持續進行例行性檢查維護。
5. 華中橋經檢測資料前後期比對，河床高程並無明顯差異。橋墩基礎於常水面時基本上未有裸露情況，除低潮期才會有些微裸露情形；然台灣世曦於 107 年橋梁結構耐震補強報告內紀錄，經考慮最大可能沖刷深度且分析後，華中橋須針對橋墩與支承裝置分別進行補強。經補強後，行車向與橫向之耐震能力均可符合「公路橋梁耐震能力及補強準則」要求，且極限耐震能力可能受震度 6 級下限之地震。

### 1.3.17 大直橋

#### (一) 基本資料

大直橋位於復興北路(濱江街至北安路之間)，跨越基隆河，於民國 92 年竣工，迄今已 15 年。本橋總長 610.22m，最大淨橋寬 39m，總橋孔數為 11 孔，主橋跨距為 50m、172m、23m，具雙向共 8 車道，跨河段為斜張橋，上部結構為鋼箱型梁及鋼結構橋塔，下部結構為單柱/多柱式 RC 橋墩；其餘橋跨上部結構為預力箱型梁或鋼箱型梁，下部結構為單柱/多柱式 RC 橋墩，橋台型式為懸壁式橋台。大直橋-匝道 R 位於往大直方向端明水路上，橋長 155.7m，最大淨寬 4.3m，總橋孔數 6 孔，結構型式屬梁式橋梁。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
E041	大直橋	濱江街至北安路	RC、鋼構	27678	610.22	40	主橋
E041R	大直橋(匝道 R)	往大直方向端明水路	RC、鋼構	669.51	155.7	4.3	匝道 R

本橋里程及構件編號為由南往北方向依序編列。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.20 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	整體狀況良好
2	引道護欄	整體狀況良好
3	河道	上、下游河道狀況良好
4	引道設施、保護設施	整體狀況良好
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察地面無隆起等異狀。
6	橋台	A2 橋台有滲水白華現象。
7	翼牆/擋土牆	整體狀況良好。
8	橋面排水設施	整體狀況良好。
9	欄杆及護牆	整體狀況良好。
10	橋墩保護設施	整體狀況良好。
11	橋墩基礎	高灘地段均埋於地面以下無外露
12	橋墩墩體/帽梁	P8 混凝土剝落鋼筋鏽蝕，其餘整體狀況良好。
13	支承/支承墊	整體狀況大致良好。
14	止震塊/拉桿	防落設施有鋼構生鏽情況。
15	伸縮縫	P8 伸縮縫裝置略有損壞。
16	主構件(大梁)	整體狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	整體狀況尚可。
18	橋面板/銜接版	整體狀況良好。
19	其他	整體狀況良好。
20	橋塔	整體狀況良好。
21	橋塔基礎	遭覆蓋無法檢測。
22	斜張鋼纜系統	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 大直橋除部分構件鋼筋鏽蝕、橋台有滲水白華現象、混凝土破損需進行修復外，橋梁整體狀況大致良好，並無嚴重之損傷。
2. 外側護欄目視情形：目視結果良好，建議持續進行例行性檢查維護。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

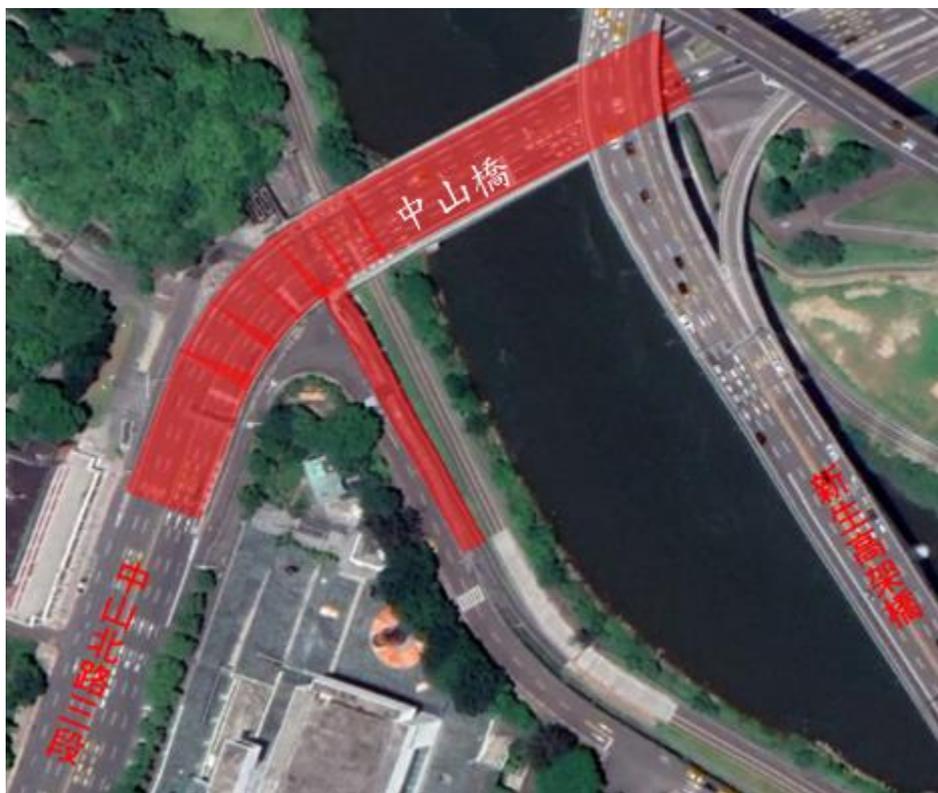
### 1.3.18 中山橋

#### (一) 基本資料

中山橋於中山北路三段跨基隆河，連絡本市士林區及中山區，於民國 95 年 12 月竣工，橋梁總長 128 公尺，最大淨橋寬 30.20 公尺，總橋孔數為 4 孔，具雙向共四車道，上部結構為鋼箱型梁，橋墩型式為 RC 單/雙柱式橋墩。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
E043	中山橋	中山北路3段跨基隆河	RC、鋼構	27678	610.22	40	主橋

本橋涵里程及構件編號為由中山北路三段往中山北路四段方向增加。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.26 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	整體狀況良好。
2	引道護欄	A1~S2 護欄支柱油漆剝落鏽蝕。
3	河道	上、下游河道整體狀況良好。
4	引道設施、保護設施	整體狀況良好。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕，地面無隆起等異狀。
6	橋台	整體狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	整體狀況良好。
8	橋面排水設施	整體狀況良好。
9	欄杆及護牆	整體狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	高灘地段均埋於地面以下無外露，深槽區無基礎外露情形。
12	橋墩墩體/帽梁	整體狀況良好。
13	支承/支承墊	整體狀況良好。
14	止震塊/拉桿	整體狀況良好。
15	伸縮縫	A2、P2 伸縮縫間雜物堆積。
16	主構件(大梁)	整體狀況尚可。
17	副構件(橫隔梁)	整體狀況良好。
18	橋面版/鉸接版	整體狀況良好。
19	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

- 中山橋於民國 95 年 12 月 24 日竣工，迄今約 14 年，本橋除部分構件鋼板油漆剝落鏽蝕、橋台處 AC 鋪面龜裂、橋台伸縮縫滲水需進行維修改善，雜物堆積需進行清除外，橋梁整體狀況大致良好，並無嚴重之損傷。
- 外側護欄目視情形：部分匝道金屬欄杆生鏽腐蝕，建議塗裝防鏽。
- 雨天複查排水狀況，除橋台伸縮縫處有滲漏水情形，其餘一般狀況尚良好。
- 建議持續進行例行性檢查維護。

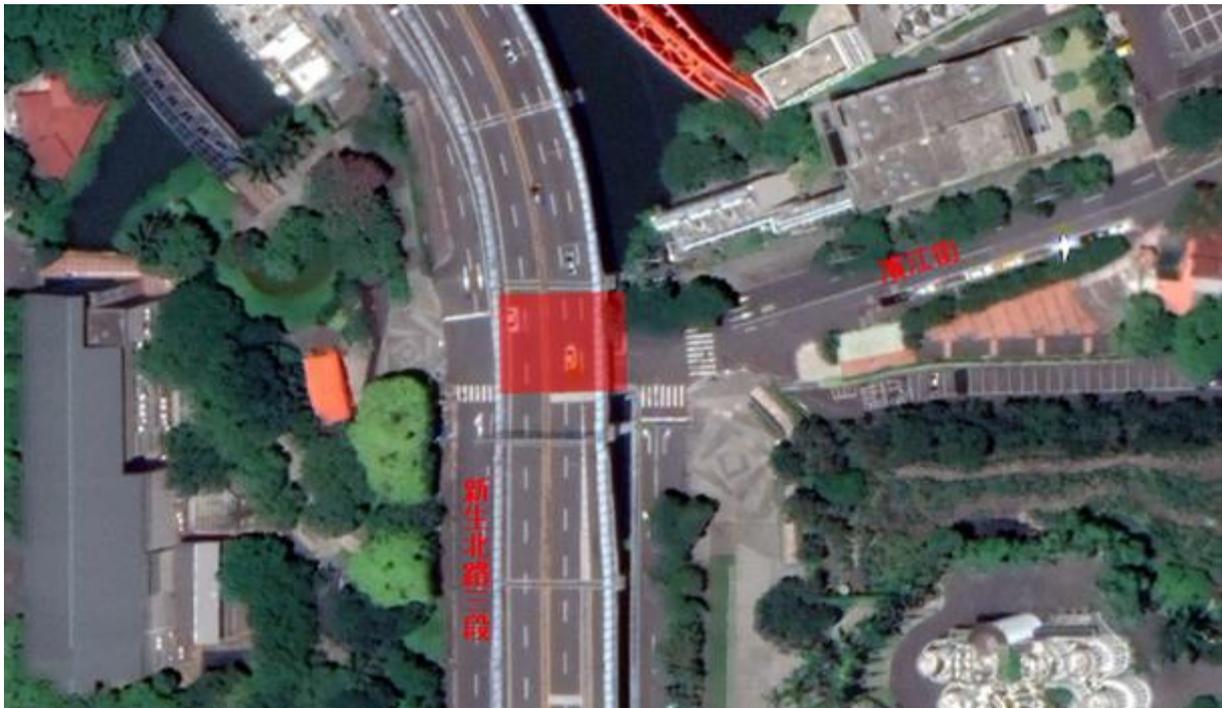
### 1.3.19 濱江橋 (GK027)

#### (一) 基本資料

濱江橋位於新生北路、濱江街交叉口(跨瑠公圳)，為長度約 24.95m、寬度約 14.45m 之單跨預力混凝土箱型密排梁橋結構(共 13 支)。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
GK027	濱江橋	新生北路·濱江街交叉口	RC	322.56	24.95	14.45	

本橋涵里程及構件編號為由濱江街往新生北路方向增加(圖示記號為變位量測點位置)。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.23 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	無此項目。
3	河道	上、下游河道整體狀況良好。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀
6	橋台	A2 橋台有局部裂縫情形。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	無此項目
9	欄杆及護牆	整體狀況良好
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	無此項目。
12	橋墩墩體/帽梁	無此項目。
13	支承/支承墊	整體狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	整體狀況良好。
16	主構件(大梁)	整體狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	整體狀況良好。
18	橋面版	除 S1 左側橋面版左側混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕，其餘整體狀況尚可。
19	其他	一般狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 濱江橋除部分構件局部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕及裂縫需進行修復外，橋梁整體狀況大致良好，並無嚴重之損傷。
2. 外側護欄目視情形：目視結果良好，建議持續進行例行性檢查維護。
3. 雨天複查排水狀況，除橋台伸縮縫處有滲漏水情形，其餘一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.20 錦州橋

#### (一) 基本資料

錦州橋位於中山區新生北路、錦州街交叉口(跨瑠公圳)，竣工年月不詳，主橋長度約232.40m、最大淨寬12.2m，橋孔數為3孔，另遠端引道尚有2孔車行箱涵。主橋上部結構為預力混凝土I型梁、密排I型梁以及下部結構橋墩P1單柱、P2雙柱構架式橋墩。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
GK030	錦州橋	新生北路、錦州街交叉口	RC	537.6	48	11.2	

本橋涵里程及構件編號為由中原街往新生北路方向增加。



## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.03 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路堤	A1、A2 引道路堤磁磚剝落、植物生長，整體狀況尚可。
2	引道護欄	狀況良好。
3	河道	上、下游河道狀況良好。
4	引道護坡	A2 引道擋土牆、涵洞混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕，地面無隆起等異狀。
6	橋台	A2 箱涵局部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕，植物生長。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	無此項目。
9	欄杆及護牆	狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕，地面無隆起等異狀。
12	橋墩墩體/帽梁	P1、P2 植物生長。
13	支承/支承墊	無法檢測。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	無此項目。
16	主構件(大梁)	2G3~2G5、2G11、2G12 及 3G5 混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕
17	副構件(橫隔梁)	S3 橫隔梁混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
18	橋面版、鉸接版	S3 右側懸臂版混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
19	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 錦州橋除部分構件混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕需進行修復，植生需進行清除外，橋梁整體狀況尚可，並無嚴重之損傷。
2. 外側護欄目視情形：目視結果良好，建議持續進行例行性檢查維護。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

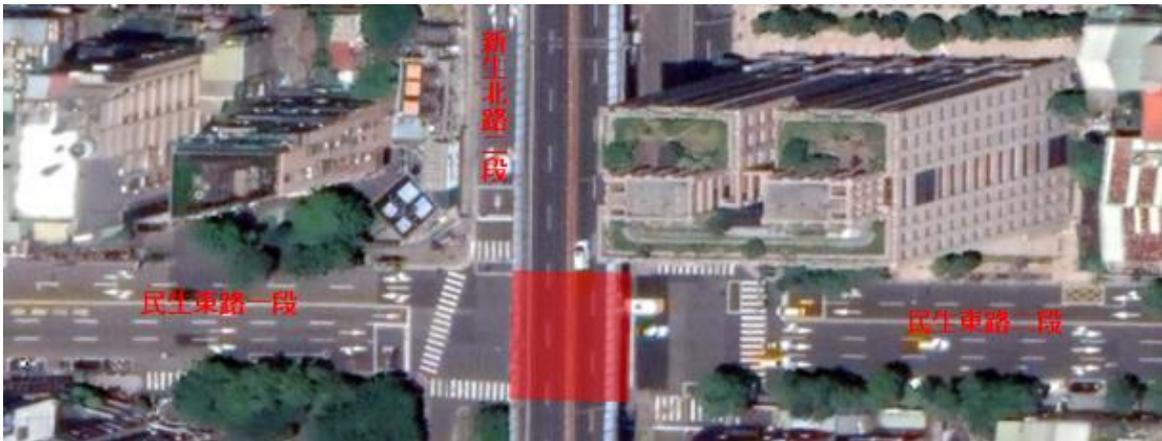
### 1.3.21 民生橋

#### (一) 基本資料

民生橋位於中山區新生北路、民生東路口(跨瑠公圳)，竣工年月不詳，主橋長度約 15.6m、最大淨寬 25.3m，單跨預力混凝土 I 型密排梁橋結構墩。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
GK031	民生橋	民生東路、新生北路口	RC	383	15.6	25.3	

本橋涵里程及構件編號為由民生東路二段往民生東路一段方向增加。



## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.04.28 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	無此項目。
3	河道	上、下游河道狀況良好。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	A1、A2 局部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	無此項目。
9	欄杆及護牆	整體狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	無此項目。
12	橋墩墩體/帽梁	無此項目。
13	支承/支承墊	整體狀況良好。
14	止震塊/拉桿	無此項目。
15	伸縮縫	無法檢測。
16	主構件(大梁)	1G12、1G16、1G20 及 1G37 局部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
17	副構件(橫隔梁)	整體狀況良好。
18	橋面版	整體狀況良好
19	其他	一般狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 民生橋除部分構件混凝土剝落需進行修復外，橋梁整體狀況尚可，並無嚴重之損傷。
2. 外側護欄目視情形：目視結果良好，建議持續進行例行性檢查維護。
3. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
4. 建議持續進行例行性檢查維護。

### 1.3.22 松烏橋

#### (一) 基本資料

松烏橋位於中山區松江路 581 巷 9 號旁，跨越基隆河支流，65 年竣工，主橋長度約 30.0m、最大淨寬 3.9m，橋孔數為 3 孔。上部結構為鋼筋混凝土 T 型梁，下部結構為多柱式鋼筋混凝土橋墩。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
GU103	松烏橋	松江路 581 巷 9 號旁	RC	126.9	30	3.9	

本橋涵里程及構件編號為由東往西方向增加。



## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.04.28 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	無此項目。
3	河道	上、下游河道整體狀況良好。
4	引道設施、保護設施	無此項目。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	整體狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	無此項目。
8	橋面排水設施	整體狀況良好。
9	欄杆及護牆	左右側護欄混凝土剝落，鋼筋外露鏽蝕，護欄伸縮縫填縫料破損。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	橋墩基礎均於水面之下，外部觀察並無沖蝕及裸露情形。
12	橋墩墩體/帽梁	P1 及 P2 植物生長。
13	支承/支承墊	整體狀況良好。
14	止震塊/拉桿	防落設施螺栓鏽蝕。
15	伸縮縫	P2 伸縮縫鋼板鬆動、車輛經過聲響過大。
16	主構件(大梁)	1G2 局部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
17	副構件(橫隔梁)	S2 右側懸臂橫樑混凝土剝落、鋼筋鏽蝕外露。
18	橋面版	S1~S3 懸挑板接有局部混凝土剝落、鋼筋外露鏽蝕。
19	其他	橋梁左右側管線雜亂。

## (三) 結論與建議

1. 松烏橋建造於民國 65 年 1 月，迄今已 44 年。本橋除部分構件混凝土剝落鋼筋外露鏽蝕，橋梁整體狀況尚可，並無其他明顯損傷。
2. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

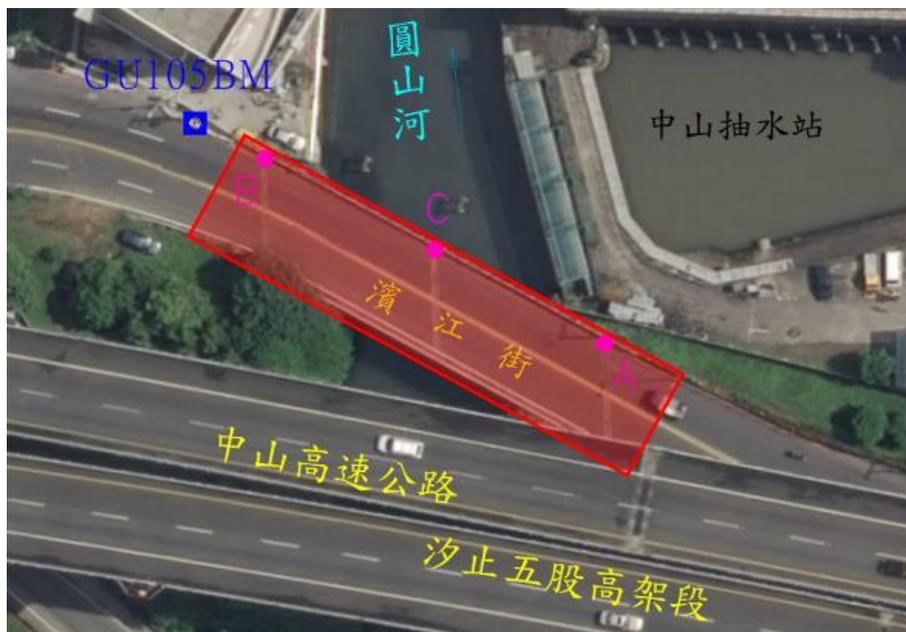
### 1.3.23 濱江二號橋

#### (一) 基本資料

濱江二號橋位於中山區濱江街，中山抽水站前，跨越基隆河支流，竣工年月不詳，主橋長度約 45.2m、最大淨寬 11.0m，橋孔數為 2 孔。上部結構為預力混凝土 I 型梁，下部結構為多柱式鋼筋混凝土橋墩。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	橋面板投影面積(m <sup>2</sup> )	橋總長(m)	橋寬(m)	備註
GU105	濱江二號橋	濱江街, 中山抽水站前	RC	688.75	45.2	11	

本橋涵里程及構件編號為由西往東方向增加。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.05.17 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	引道路段	無此項目。
2	引道護欄	整體狀況良好。
3	河道	上、下游護床工混凝土剝落、掏刷。
4	引道設施、保護設施	上、下游護床工混凝土剝落、掏刷。
5	橋台基礎	均埋於地面以下無外露，外部觀察並無沖蝕等異狀。
6	橋台	A1、A2 橋台植生，其餘整體狀況良好。
7	翼牆/擋土牆	A1 混凝土剝落、植生。
8	橋面排水設施	整體狀況良好。
9	欄杆及護牆	整體狀況良好。
10	橋墩保護設施	無此項目。
11	橋墩基礎	橋墩基礎均於水面之下，外部觀察並無沖蝕及裸露情形。
12	橋墩墩體/帽梁	整體狀況良好。
13	支承/支承墊	整體狀況良好。
14	止震塊/拉桿	P1 橋墩防落設施植生。
15	伸縮縫	A1、A2、P1 伸縮縫橡膠老化。
16	主構件(大梁)	整體狀況良好。
17	副構件(橫隔梁)	S1 混凝土剝落鋼筋外露鏽蝕。
18	橋面板、銜接版	整體狀況良好。
19	其他	整體狀況良好。

## (三) 結論與建議

1. 濱江二號橋橋台 A1、A2 植生，擋土牆 A1 混凝土剝落植生，P1 橋墩防落設施植生，伸縮縫橡膠條老化，橫隔梁輕微混凝土剝落鋼筋外露鏽蝕，上、下游護床工混凝土剝落掏刷嚴重建議修復。
2. 雨天複查排水狀況，一般狀況尚良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。

## 1.4 隧道之檢測評估結果

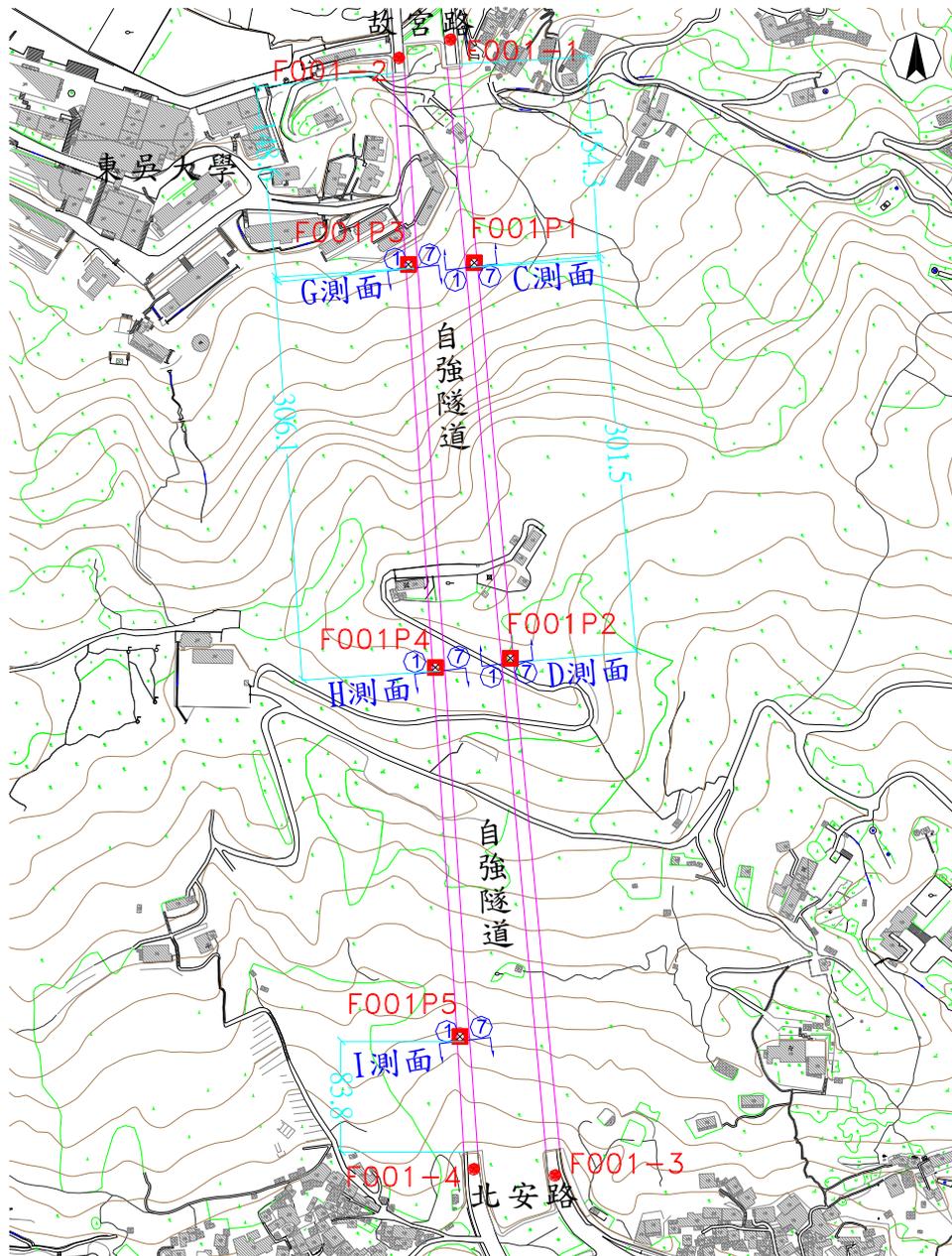
### 1.4.1 自強隧道

#### (一) 基本資料

自強隧道位於中山區-士林區北安路至故宮路，並分為北下線與南下線之雙孔隧道，北上線長度為 820.0 公尺，南下線長度為 823.0 公尺，隧道跨徑 50.0-46.5-42.5-38.5-34.5 公尺，隧道淨高 6.10 公尺，各隧道皆有 2 主線車道。

編號	橋涵名稱	詳細地點位置	結構型式	面積(m <sup>2</sup> )	隧道總長(m)	主通道寬(m)	備註
F001	自強隧道	北安路至故宮路(自強橋前)	RC	7380	820	9	北上線
				7407	823	9	南下線

本橋涵里程及構件編號為由故宮路往北安路方向增加。





## (二) 目視檢測評估

本橋於 111.06.14 進行現場目視及非破壞檢測，各項檢測結果如下：

北上線

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	洞口邊坡穩定	整體狀況尚可。
2	邊坡保護工	整體狀況良好。
3	洞口排水設施	洞口上方及兩側排水溝，多遭植生堵塞。
4	通風設施	隧道內之通風機皆有正常運轉，狀況良好。
5	消防設施	隧道內皆有置放滅火器，並無損壞及遺失等狀況。
6	號誌標線	整體狀況良好。
7	隧道襯砌	隧道內多處襯砌裂縫、滲水、白華，位置詳【附件一】分冊報告。
8	隧道路面	整體狀況良好。
9	內裝修飾版	整體狀況良好。
10	排水設施	整體狀況良好。
11	照明設施	整體狀況良好。
12	護欄	無此項目。

## 南下線

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	洞口邊坡穩定	整體狀況良好。
2	邊坡保護工	整體狀況良好。
3	洞口排水設施	洞口兩側擋土牆頂排水溝植生及南側排水溝溝底砌牆龜裂。
4	通風設施	隧道內之通風機皆有正常運轉，狀況良好。
5	消防設施	隧道內皆有置放滅火器，並無損壞及遺失等狀況。
6	號誌標線	整體狀況良好。
7	隧道襯砌	隧道內多處襯砌裂縫、滲水、白華，位置詳【附件 B】分冊報告。
8	隧道路面	整體狀況良好。
9	內裝修飾版	整體狀況良好。
10	排水設施	整體狀況良好。
11	照明設施	整體狀況良好。
12	護欄	整體狀況良好。

## 橫坑

目視檢測部分		
項次	內容	結果
1	洞口邊坡穩定	無此項目。
2	邊坡保護工	無此項目。
3	洞口排水設施	無此項目。
4	通風設施	無此項目。
5	消防設施	隧道內皆有置放滅火器，並無損壞及遺失等狀況。
6	號誌標線	整體狀況良好。
7	隧道襯砌	隧道內多處襯砌裂縫、滲水、白華、混凝土剝落及鋼筋露出鏽蝕情形，位置詳【附件 B】分冊報告。
8	隧道路面	整體狀況良好。
9	內裝修飾版	無此項目。
10	排水設施	整體狀況良好。
11	照明設施	整體狀況良好。
12	護欄	無此項目。

### (三) 結論與建議

1. 自強隧道建造於民國 61 年，迄今已 48 年。本隧道已完成美化改善工程，惟仍有襯砌滲水、白華等情形，人行道有部分區域排水不良及橫坑襯砌白華滲水、混凝土剝落鋼筋裸露鏽蝕，整體狀況大致尚可。建議持續進行例行性檢查維護。
2. 雨天複查排水狀況，一般均良好。
3. 建議持續進行例行性檢查維護。