

臺北市政府工務局公園路燈工程管理處 會議紀錄

一、開會事由：召開「中強公園更新工程第三次民眾說明會」

二、開會時間：104年10月14日（星期三）下午7時0分

三、開會地點：信義國中1樓視廳教室

四、主持人：張處郁慧

記錄：詹婉琦

五、出席人員：詳會議簽到單

六、規劃單位報告：略。

七、各單位意見：依開會簽到單順序

(一)里民意見

1. 原人行道設計為人車共道，建議改為人車分道，簡報34頁的人行道，建議可藉由人行道東側之既有喬木界定車行與人行之空間。
2. 建議加強本工程說明會之宣導，並於詢問相關資訊時，給予正確回應。
3. 新式座椅的支撐是否穩固？請考量一座椅僅兩處支撐之安全性。
4. 莊敬路150巷是該地區易淹水區域，倘施工期間會適逢夏季豪雨季節，道路是否會淹水？建議在本次工程階段，一併解決該道路的排水問題。
5. 因周邊校園就有籃球場，公園內是否還有留設籃球場之必要性？
6. 籃球場噪音影響社區安寧，因打球運動民眾活動至11點結束，但

是噪音、光害問題嚴重希望即刻提早至 9 或 10 點，球框也建議需收起，避免燈熄後民眾繼續使用。

7. 流浪狗影響民眾安全，是否能設流浪狗專區，另公園有流浪狗，建議增加流浪狗及家犬分區設計，以利環境維護。
8. 請考量樹蛙區、雨水滯留設施是否會產生登革熱等問題？排水、水池及登革熱之間的影響？
9. 兒童遊憩區是否將鞦韆取消？
10. 目前兒童遊憩區，有水泥墩座及鋪面高低差、鋪面欠缺完整性等缺失，建議於本設計中一併解決，以確保孩童使用上之安全性。
11. 建議將本工程工期分區施作的施工動線及臨時工務所位置等資訊公開。
12. 水泥墩座為部分兒時記憶，是否全部都拆除？更新改善不應僅為汰舊換新，設計上應適當保留過去屬於里民之公園記憶。
13. 人行道旁墩座建議取消，可將使用空間增加約 40 公分。
14. 隨著信義象山捷運線的開通後，市民使用中強公園及登象山的遊客日漸增加，造成交通及停車規劃議題。應加強取締公園內自行車、機車的違規行為。
15. 公園內目前尚有民宅，車輛通行仍使用公園內道路為維護公園內民眾安全，是否考慮改由環球世貿大樓旁的道路進出，以維護公

園內民眾的安全。

16. 靠近捷運站公園北側之體建設施及三長廟區域，目前僅靠公園路燈照明，照明明顯不足，考量民眾使用之安全性，建議增設燈具。
17. 新式籃球框之設置，應考量日後維護管理上之問題及相關故障修繕等機制。
18. 目前民眾已習慣公園之管制時間，若再調整是否將影響使用行為？。
19. 籃球場的改建不贊同，球框改用自動升降式，籃框現場無人管理，增加了維修的費用，籃框升降設定時間也造成運動人的困擾，球場燈開關時間經過多次協調，已定為 11 點關燈，請不要自行更改。
20. 籃球架球框自動升降定時的作用只是讓長期在這裡使用的人增加困擾，夜間已於 11 點熄燈，根本不會有人去使用，應不會有夜間使用者。
21. 建議中強公園更名為象山公園，並將附近的三犁公園一併納入象山公園。

(二) 民眾書面意見

1. 覺得活動式籃框在戶外使用，日曬雨淋容易損壞，希望收框或燈照時間能夠延長至現在的時間(晚間 11 點)。
2. 現有的籃球架(框)，已將使用無數年也不曾損壞，換成活動式的

籃球框是否會更好？

3. 很多到公園打球的民眾都是從事服務業，下班時間都會比較晚，籃球場使用時間到晚間 11 點，比較能夠符合現在來公園打球人習慣。
4. 覺得活動式籃球框在戶外使用，日曬雨淋，容易損壞。
5. 現在球場開放的時間到晚上 11 點，這是經過臺北市政府、區公所、環保局、公園路燈管理處等單位，多次會勘所達成的協議。(住戶、球友及相關單位協調後的結果)(由李慶峰、戴錫欽議員主導協調)。
6. 之前開過協調會決議籃球場為晚上 11 點關燈，現在又要改為 10 點很不合理。
7. 請提出哪裡的戶外有用活動式的籃球框？成效如何？自然使用下損壞要在幾天內修復？材質、廠牌請勿偷工減料，造成大家的困擾！
8. 因之前已決議晚上 11 點關燈，如又要更改請拿出相關法規出來，不要在那改來改去，大家都會不服氣！
9. 有哪條法規規定人民不能半夜打球的？沒燈也不代表不能打球，即使不運球，只在籃下投籃，也不可能完全沒有聲音。

10. 對於單位所提出的籃球場方案，與實質上的做法其實有待評估實用性。
11. 現行的室外球場尚未見過有活動式的球架，且實用性讓人憂心，後續保養所須付出的費用及負責人力品質又該由誰來負責？
12. 就球場使用夜間燈光的時間而言，在現行的法規上尚未明定。限制在都市中的公園球場皆需統一時間關閉，且目前夜間 11 點關燈，也是由相關單位協調下而定的，不能隨意更改，剝奪使用者權益。公園除了綠資源分享外，建議同時亦能共存運動者的需求。
13. 針對籃球場改變使用時間這點，本人持反對意見，因在此使用球場的居民多為上班族，若提早結束，球場使用時間必定壓縮到使用者權益，普遍下班回家吃晚餐再前往球場，多為晚間 8 點至 8 點半間，漸漸的只會讓使用此球場的人數越來越少，球場功能形同虛設，那又何來更新重建的效益？至於球框自動定時升降亦為不可行，於室外環境變數本就較室內多，機械控制籃框比起傳統籃框的使用妥善度，相對地低很多，再者機械設備也要編列一筆經費維護，那又是一筆公帑的開銷，如遇故障無法使用那在修復期間欲使用球場的居民權益也會受損。
14. 如此的改變，之前皆未收到問卷或電訪，僅一場說明會就要改變眾多球場使用者得娛樂時間和作息，真的是略顯武斷。

15. 能否在公園內多種植一些樟樹，以減少蚊子的肆虐，特別是夏天，因公園人潮愈來愈多，以至於垃圾也會增多，故蚊蟲也會增加。
16. 主辦單位種植任何樹木，要有深度，如遇颱風來時，樹木很容易被連根拔除。
17. 為何不在籃球場邊做個隔音牆？而要花更多的錢去做活動式籃球框？如果故障的維護花費從哪來？而且機器淋雨後故障率又更高，是會要多久才來修？光是籃球場的照明燈，就花了半年以上才修好，那活動式籃球框故障，是不是就讓球場荒廢掉變成垃圾？再加上象山動植物及昆蟲又更多，又會讓活動式籃球框產生關節上卡住，或是不可抗拒的原因壞掉，造成附近打球居民以及熱愛球的權益損失。
18. 球場的關燈時間，在以前是會關，直到早上，而經多次與周邊住戶開多次協調會後，以決定至 23 點關燈，為何又自行更改？
19. 廁所洗手台的互動式樹蛙音效可以免了(又不是動物園)。
20. 或是移動籃球場位置，不直接影響住戶。

(三) 禾拓規劃設計顧問有限公司回應

1. 步道有較明顯落差部分，會再做等高線處理。

2. 信義路 150 巷人行道旁箱涵未來會做花渠，因跟現有行道樹已貼很緊，不建議再做步道。
3. 公園內步道會做象山 logo，指引要到象山的民眾由此步道到象山，以做為行人分流。
4. 設置狗的活動專區，因公園空間有限且要綜合使用情況下，建議回到道德勸說。
5. 排水及登革熱的問題，近象山處有部分地方會積水，儘可能以鬆土方式將水入滲土壤或排出，除地下設置雨鋪滿外，公園本次設計並沒有設計蓄水的地方。
6. 兒童遊戲區地面高低差會處理，石柱會取消，盪鞦韆會增加一座，以儘量符合大家需求。
7. 設計理念是以熟悉到陌生，請民眾提供中強公園具有懷念的東西予納入設計考量，許多文獻報告制式遊具指出對孩童智能發展不佳，故設計高低起伏，色彩變化及手足協調之遊戲場增進智能發展。
8. 人行道旁墩座將取消。
9. 有關施工車於施工期間動線，將於施工前說明會說明。

(四)公園處張處長郁慧

1. 未來市府會有統一的網站，張貼說明會公告以讓民眾了解說明會時間及地點，減少因派報或傳單有限，造成部分民眾不知情之情形。
2. 有關人車分道，請禾拓公司再勉力規劃研議，並與交通局討論。
3. 臺灣公園使用屬多元性，本案籃球場設計原則為不增加也不減少，但會加強管理，有關籃球場開放時間會再與民眾協調。
4. 因為只有水停滯的地方才會有孳蟲滋生，雨鋪滿是屬封閉式，且會常取用，應無蚊蟲滋生問題。
5. 公園內現有民宅通行的道路，會後請本處南港所及配合科調查公園地界，以釐清產權。
6. 靠近捷運站之體建設施及三長廟區域照明不足，請納入改善。
7. 自動籃球框如有量產，會先行試辦，並明訂維護及保固期等規定，若籃球框有障礙，將請廠商負責維護。
8. 市長對公民參與非常注重，原公園更名屬本處內規，現本府要求需本府法務局公布於法規資料庫方可據以執行，目前本處正簽辦「臺北市公園命、更名作業要點」事宜；另三犁公園是否要納入中強公園範圍內，將俟「臺北市公園命、更名作業要點」核定後再做討論。

(五)水利處

信義路 150 巷積水問題，目前已做處理，未來如有必要，再做現場會勘。

(六)里長

希望公園更新工程能順利完成，給予地方有很好的公園，並請公園處將與會民眾意見納入設計考量。

肆、結論

- 一、本更新工程規劃設計內容，初步已達成共識，另有關人車分道、兒童遊具增加、籃球框型式更換及籃球場使用時間等問題，本處將會帶回研議。
 - 二、有關說明會的告知方式，將再強化宣傳，儘量廣為周知。
 - 三、有關公園更名一事，將俟法制作業完成後，在本府法務局及本處網站公布，後續再依 sop 程序申請辦理。
- 伍、散會（下午 9:00）。

臺北市政府工務局公園路燈工程管理處會議簽到單

一、開會事由：召開「中強公園更新工程第三次民眾說明會」

二、開會時間：104年10月14日(星期三)下午7時0分

三、開會地點：信義國中學1樓視廳教室

四、主持人：張郁慧

五、出席人員：

吳 議 長 碧 珠	
陳 副 議 長 錦 祥	
許 議 員 淑 華	黃世賢
許 議 員 家 蓓	楊金運 1014
張 議 員 茂 楠	李承鴻代
秦 議 員 慧 珠	主任 任大庭 代
洪 議 員 健 益	主任 駱振源 代
徐 議 員 世 勳	
王 議 員 鴻 薇	王鴻薇 謝明光

臺北市政府工務局公園路燈工程管理處會議簽到單

陳 議 員 儷 輝	市議員 陳儷輝 助理 洪廷宏
戴 議 員 錫 欽	代表 劉建明
陳 議 員 永 德	
臺 北 市 信 義 區 公 所	高亭吉
臺 北 市 信 義 區 三 犁 里 辦 公 處	翁信利
臺 北 市 信 義 區 松 友 里 辦 公 處	
臺 北 市 信 義 區 安 康 里 辦 公 處	黃辛比
臺 北 市 信 義 區 西 村 里 辦 公 處	
臺 北 市 信 義 區 六 合 里 辦 公 處	
臺北市信義社區大學	
台北市錫瑠環境綠化基金	
三犁社區發展協會	周子欽
挹翠社區發展協會	

臺北市政府工務局公園路燈工程管理處會議簽到單

泰和社區發展協會	
永安社區發展協會	
三惠社區發展協會	
基泰千禧林園大廈管理委員會	
澹寧居管理委員會	許耐頌
高峰會大樓管理委員會	高峰會 蔣萍焯
國王與我大樓管理委員會	林振亭
環球世貿大樓管理委員會	
華納花園大樓管理委員會	符永烈
雲頂大樓管理委員會	
維多利亞管理委員會	
亞歷山大藝術廣場管理委員會	
新光傑士堡大樓管理委員會	
禾拓規劃設計顧問有限公司	

臺北市政府工務局公園路燈工程管理處會議簽到單

臺北市政府交通局	
臺北市動物保護處	翁和
臺北市交通管制工程處	李薇亭 黃心妍
臺北市政府工務局新建工程處	謝家豪 林裕璋
臺北市工務局水利處	陳宇倫 李自德(幫工)
公園路燈工程管理處副處長室	曹育倫
公園路燈工程管理處總工程師室	甘舒凡
公園路燈工程管理處南港公園管理所	張善祥 邱奕璇 黃建
公園路燈工程管理處路燈科	
公園路燈工程管理處路燈隊	
公園路燈工程管理處工務科	張一之
公園路燈工程管理處園藝科	蘇怡萍 鄭隆宗
	詹婉琦 張一之

臺北市政府工務局公園路燈工程管理處會議簽到單

六、民眾代表：

序號	姓名	性別		序號	姓名	性別	
		男	女			男	女
1	李學昇	✓		12	邱松日	✓	
2	卓錦州	✓		13	高偉誠	✓	
3	陳志勇	✓		14	李佩儒		✓
4	楊俊維			15	楊俊維	✓	
5	薛輝雄			16	蘇滿華		✓
6	施麗生		✓	17	陳孟祥	✓	
7	石世坤	✓		18	周尚興	✓	
8	余富美		✓	19	杜文祥		
9	鄭坤地			20	傅文玲		
10	余致良			21	黃照子		
11	莊柔冰			22	洪福勝		

臺北市政府工務局公園路燈工程管理處會議簽到單

序號	姓名	性別		序號	姓名	性別	
		男	女			男	女
23	謝育忠	√		34			
24	吳烈明	√		35			
25	周志傑	√		36			
26	張建明	√		37			
27	蕭孝木	√		38			
28	李汝波	√		39			
29	胡俊敏		✓	40			
30	程見強		✓	41			
31	張羽捷	√		42			
32	張智彬		✓	43			
33				44			