

臺北市政府工務局公園路燈工程管理處會議紀錄

壹、事由：召開本處東和公園暨天和及天和一號公園更新工程委託設計及監造技術服務案有關民眾意見檢討第1次聯合工作會議

貳、日期：104年12月11日（星期五）下午14時

參、地點：本處處長研究室

肆、主持人：張處長郁慧

記錄：陳玟杏

伍、參加單位及出席人員參加單位及出席人員(如簽到表)

陸、會議結論：

一、本案處理原則：

- (一)本案推動的原則係採開放態度傾聽市民多方聲音，落實本府「開放政府、全民參與」政策。
- (二)中強公園之前有300多人連署，發起搶救中強公園的活動，但我們處理態度如同市長所說的要公開透明，態度要開放；經過誠摯、積極的溝通，漸漸與市民建立信任，終能達成共識。面對民眾不同的意見，最重要的是我們面對問題的態度是要開放的，耳朵是打開的，所以所有問題都可以討論，但是我們的設計及原則必須能清楚表達，避免誤解。
- (三)東和、天和公園是2016世界設計之都推動的重點公園，設計之都的亮點是很重要，但是亮點並非一定僅針對成果，其推動過程也是很重要的，希望藉由天和公園這次原本可能是一個衝突、抗爭事件，但是透過我們誠懇及善意的溝通，或許就可能翻轉過來。也就是說參與式設計成為本案的設計亮點，傾聽民眾的聲音、跟民眾互相交流，這是我們的期待，也希望我們共同跟民眾一起努力，希望共創雙贏。
- (四)說明會不限兩場或四場，我們願意多花時間跟民眾說明，然後工程規模的部份也不設限，該減的減、該加的加。
- (五)我們要以誠懇的態度面對，民眾一開始一定都會反對、排斥，是因為信任還沒有建立起來，很多民眾對政府都會先有不信任感，以為說明會或許只是個形式，但是我們不是這樣，辦理說明會的重要目的就是意見交流廣徵民意，接下來我們的做法就要回到實質議題上面，我們團隊內部要溝通，我們的想法就是希望能夠聽到由下而上的聲音，也可以由下而上讓民眾的設計理念出來，讓大家充分溝通，形成最大化共識，整個工程推動的手法，除了設計理念不一樣，民眾對本案的反對意見就是因為它生態很豐富，所以除了工法是生態的，理念及作法也應該是生態的，大型機械儘量減少，人工部分可以增加，這個是在手法、建材及工法上，我們可以去擬定的方向。
- (六)針對跟民眾溝通部分，其實東和公園自上次說明會後，樹屋的部分要再溝通，一部份民眾認為可行，一部分認為規模太大，須找當地的媽媽團體、社區團體及使用者討論，了解他們的想法、需求到底是甚麼？下一步努力朝成

立工作小團體的方式推動，共同討論朝大家的共識及期待的方向執行。

- (七)說明會要從2016世界設計之都階段開始說明，前面走了哪些路，進到設計階段之前的過程，有些民眾不知道，應該要說清楚。
- (八)一般而言，反對的聲音會比較大，另一個角度來看，這個公園使用者，年長者比例較高，通常他們不會表達有太多意見，目前反對天和更新的民眾大多數對於環境生態的要求很高，不一定是最頻繁的使用者，有可能是環境保護的個人或團體，但是，這個聲音也是很重要的，提醒我們做得更好，所以即使很多人還是支持，對於目前反對的聲音，我們還是必須重視，讓我們的公園朝更好的方向前進。
- (九)新聞稿的撰寫，朝向公開透明及開放民眾直接參與設計方向，並說明我們之前辦的工作坊、需求訪談，說明會等之目的就是要聽到更多的聲音。
- (十)本案俟後續協調情形，不排除可參考中強作法以每個禮拜2個半天駐點方式與市民溝通說明。
- (十一)除惇陽公司設置的FB之外，在本處網站亦設有公民參與專區，讓資訊更公開透明。

二、民眾所提問題檢討：

- (一)對於成長不良及有公安疑慮危險的樹木，可以比照中強公園邀請關切民眾、團體及專家現勘一棵一棵現地檢討。
- (二)天和公園新做維修坡道的量體似過大，本人持保留態度，依法規並非所有通道都要符合無障礙通道，如陽明公園限於現地條件，以全齡步道符合絕大多數民眾需求，以天和及東和公園而言，應以生態為方向，量體減少，工法生態。
- (三)為什麼挑天和公園，應該從民眾角度出發，天和已經很好了，除了這個角度之外，這個公園已經老舊，設施不良，也沒那麼生態，利用這個機會，讓它改善得更生態，對於整個公園將來的生態是一種提昇。
- (四)民眾誤解以為說明會後馬上施工，我們須向民眾說明清楚，以目前階段是在初步設計階段，將初步設計成果跟大家溝通並達成共識之後才會施工。
- (五)、本案更新原則以生態方式規劃設計施工，我們有信心說它這樣會更好，這幾個公園的經驗會發現有些元素如涼亭的部分要說明為什麼要敲除新設，最主要目的是要營造生物棲息最重要的地方，降低人為活動的干擾，為了要更好的生態，惟此部分還可以再討論，也可僅做局部修繕。
- (六)公園更新都需要調查使用團體並製作表格，各團體在每個場域的活動項目，24小時活動區域的劃分，公園更新後活動場域有何改變？更新過程中團體使用的範圍在哪裡？這些均屬於基本調查，請惇陽公司再補充。
- (七)民眾質疑鳥類會因為工程施工受到干擾部分，除應該選擇避開繁殖期，再邀請專家學者、關注團體及民眾一起來，先針對目前狀況觀察，不應該動到的就圍設起來，但是施工會對公園內自然生態造成的影響，不光是使用生態工法，而是用生態方式儘量減少擾動及破壞，工法部分可請教陳德鴻老師及其他專家提供建議，請設計單位參考其他國家或縣市更低度干擾的施工法或技術，設計以維護更優質生態為目標。
- (八)有關民眾建議玉潮坑溪整治也應納入更新議題，原河道部分改以生態工法

改善，上游汙水接管請衛工處加強宣導並要求民眾配合納管，期改善其水質。

三、設計工期：

(一)東和公園暨天和及天和一號公園更新工程委託設計及監造技術服務案細步設計階段自 104 年 12 月 11 日起暫停計算，俟與民眾達成共識後再恢復計算工期。

柒、散會:下午 17 時 30 分(以下空白)