

臺北市政府工務局公園路燈工程管理處

「糶米(信義 383 號)公園設計說明會」會議紀錄

壹、會議時間：民國 107 年 7 月 20 日（星期五）下午 7 時 0 分

貳、會議地點：田公廟(臺北市信義區吳興街 583 巷口)

參、出（列）席人員：詳如簽到表

肆、主席：曹副處長彥綸

記錄：丁祖光

伍、亞柏技術顧問股份有限公司簡報：(略)

陸、民眾提問：

一、請問公園面積多大？和泰和公園比起來的話？

二、老人相關步道設施等能否增加扶手？比較保險安全，另外也要考量小朋友使用設施。

三、希望能多種植櫻花、杜鵑。

四、希望能有沙坑、盪鞦韆。

五、請問公園入口位置？是否會將所有的廟都拆除呢？拆除時間是在年底前嗎？

六、公園設置木棧道平台高程，是否會使一般民眾看到 83 弄住家？設計是否有考慮住戶隱私權。

七、希望公園設置適合燈具能吸引螢火蟲棲息。

八、1. 希望公園能多偏向老人和小孩使用設施；2. 種植植物希望不要有毒，例如杜鵑花，以免老人小孩誤觸食用；3. 希望發展特色公園，不要別人有甚麼又跟人家一樣，例如發展櫻花每個公園都有，覺得不好。

九、1. 公園有規劃停車位或機車位嗎？；2. 希望發展特色公園，如螢火蟲等；3. 公園中椅子是否能有遮蔽棚子？以防夏日烈日；4. 希望種植草皮為主，因為如種植花擔心蚊蟲多。

十、因為會有民眾遛狗大小便，希望公園能設計狗化糞池或是相關堆肥，讓人狗共享公園，但環境衛生仍要注意到。

- 十一、是否有考慮腳踏車設置、希望能爭取回停車位和機車格設計。
- 十二、請問會蓋公廁嗎？
- 十三、1. 本公園和泰和公園有何區別；2. 是否有針對殘障人士友善環境設施？無障礙空間設置等。
- 十四、1. 公園坡度大是否合適長輩使用？希望罐頭設備狀況別再發生；2. 希望提供小孩的遊憩設計能有空間高度和空間變化，讓小孩玩起來覺得有趣；3. 植栽選擇希望能使用合適性耐久性，讓後續維護容易維持，不用選擇太複雜植栽設計。

柒、秦慧珠議員辦公處：

希望說明會可以提供書面資料，和日後如有需要再開第二次說明會。

捌、陳永德議員：

本公園經林正義里長多年來積極向市府爭取用地取得及開闢，直至去年議會通過預算，公園開闢得來不易，請各位民眾多多發言及提問。

拾、亞柏技術顧問股份有限公司

- 一、本公園面積 1,971 平方公尺，泰和公園 1,422 平方公尺，本公園約比泰和公園大 1.4 倍。
- 二、本公園係朝全齡化公園設計，提供各年齡層休憩及使用，老年人可使用步道、體健設施及林間木棧道等設施，步道旁也設置扶手可供使用，且公園內主要活動空間均設置在平緩之處，亦考慮無障礙空間，另兒童遊戲場係採共融式遊具、鞦韆及溜滑梯等設施，依地形設置溜滑梯，下方將設置可過山洞等增加趣味及探索空間方向進行設計。
- 三、本公園係以各公園常見且無毒性植物，新植樹將以香花植物(月橘)、誘蝶(翠蘆荊)、誘鳥(棟樹)等觀賞價值佳之樹種，並增加聽覺感受，另適合螢火蟲棲息燈具納入後續設計考量。
- 四、本公園將設置兩處入口，依公園現況地係設置環狀步道，由東南處進入可串聯園區內部至西南處。
- 五、公園木棧道平台設計高程係依既有房舍地面之高程設計，並無新設置建築物，且下邊坡仍維持原有林相，應無涉及民眾隱私權之疑慮。

- 六、本公園與泰和公園設計上將有所區別，設計將朝向自然公園，結合當地自然環境及歷史文化背景設計，依糶米古道等歷史文化背景進行發想，設置茶園綠坡、路口稻米意象及米粒(晨間)廣場等空間，發展屬於自己之特色。
- 七、1. 本公園旁道路狹小，且公園位於山坡，可使用空間有限，經整體考量，使用定位上會回歸公園本體使用，創造綠意和民眾休憩空間；2. 公園內座椅均設置在樹蔭底下，可防夏日陽光曝曬；3. 植栽係考慮喬木、灌木、草本植物層次變化，故植栽區地表係以種植草皮為主，灌木為輔。
- 八、民眾遛狗大小便之問題係為屬個人公德心，將考慮大部分民眾使用狀況慎重考量，若有需求可於公園完工後設置狗便袋。
- 九、依臺北市公園開發都市設計準則規定，基地面積達一公頃以上之公園，應設置公共廁所，本公園屬鄰里公園，基地面積未達一公頃，無設置公廁。
- 十、將提供本公園設計相關書面資料置於里辦公室供民眾索取。

拾壹、會議結論

請亞柏技術顧問股份有限公司針對建議意見檢討評估可行性後，據以辦理細部設計事宜。

拾貳、散會：下午 8 時 40 分（以下空白）。