

## 臺北市政府工務局公園路燈工程管理處

### 「辛亥生態公園民眾說明會」會議紀錄

壹、會議時間：民國 107 年 8 月 3 日（星期五）下午 7 時 00 分

貳、會議地點：辛亥國小會議室（臺北市辛亥路四段 109 號 3 樓）

參、主席：莫副總工程司華榕

記錄：曾伊茵

肆、出席人員：(詳如簽到表)

伍、主席致詞：(略)

陸、禾拓規劃設計顧問有限公司簡報：(略)

柒、各單位意見：

#### 一、民眾意見：

(一)兒童遊樂場離廁所(區民活動中心)太遠，應顧慮親子使用空間之需求。

(二)公園應配合興隆路商圈發展，希望能規劃停車場，也需要放置機車空間。

(三)希望能儘快設立停車場解決民眾需要，停車場能否跟滯洪池結合？上方覆土就可以是公園了。

(四)因天氣日漸炎熱，活動中心設計希望採節能綠化，和環境做搭配，外型不要四四方方，避免視覺突兀。

(五)建議設計範圍及願景可再放大一些，不只是一個公園之設計，而是捷運辛亥站翻轉之契機。須思考如何連接辛亥國小通學路徑，北側商業區與公園開放空間之連續性，全區民眾上班上學、交通及生活購物(興德市場)之動線連貫性。

(六)捷運辛亥站之迴車動線，一直是居民相當頭痛問題，能否在未來公園或商業區規劃時一併考量解決？

(七)目前生態池之位置，使開放空間較為破碎，建議可以利用東北側捷運三角地改為帶狀的溼地生態空間。

- (八)生態池可否不要？附近會雜草叢生，建議換成停車場，地方太需要停車場了。
- (九)基地不大但設施多，目前看起來像是防災公園。建議將生態池拿掉改為綠地。
- (十)在公園東南邊住戶，也希望有公園入口及入口意象，東側外有水溝阻擾，如何去公園？支持設計團隊建議之箱涵式排水方案。
- (十一)是否有規劃像大安森林公園一樣的慢跑道(紅土跑道)？
- (十二)能否提供青少年活動場所、極限運動或籃球場？
- (十三)年長者活動場所，應適當考慮遮雨設施。
- (十四)兒童遊戲場的遊戲設施，不要用塑膠成型組件。
- (十五)為了韌性城市、防災城市規劃，辛亥生態公園是很好的示範點。
- (十六)JW 生態工法除可以蓄雨水外，亦可降溫、淨化 PM2.5 等功能，建議於後續規劃時多加應用。
- (十七)鋪面不要有青苔產生，避免滋生小黑蚊。
- (十八)公園設計應以綠地最大化為原則，辛亥路、公園南邊入口廣場都太大了，而且廣場位置應配合斑馬線位置配置。
- (十九)動靜活動場域應分開規劃，建議青少年活動廣場、兒童遊戲區、區民活動中心的座落區位應再檢討。
- (二十)目前公園設計種植苦楝、落羽松等為落葉型喬木，建議沿辛亥路側可以種植可幫助空氣淨化的喬木，例如常綠喬木茄苳(不要榕樹)阻擋廢氣跑到公園。
- (二十一)希望活動中心設計，以綠建築的方式來規劃。
- (二十二)區民活動中心之維護管理、使用管理、經費需求，應提前考量未雨綢繆。
- (二十三)建議把活動中心移到北邊商業用地，並希望能爭取利用商業用地規劃地下停車場。

## 二、辛亥水公園催生聯盟意見：

- (一)軍營原是辛亥國、高中用地，因為少子化決定取消，在都市規劃

通盤檢討下，因為興隆路淹水問題，郝市長時期決定在萬美街口高處設立貯洪池，對此聯盟聯署 2,000 份建議，主張「遷走軍營作總體規劃，解決當地車流、行人動線、交通、休閒、運動、停車等長久生活機能問題，再作分區執行計畫」。但可以看到，通盤計畫檢討後，並未做到整體規劃，也沒有回應居民需求，建議市府都發局，對這些議題，重新做專案檢討。

- (二) 是否停車場、活動中心可以蓋在滯洪池上方？如同國外賣場有些樓層是賣場，有些樓層是停車場，將所有須要建物都集中。
- (三) 滯洪池興建、公園規劃及北側商業區開發應全盤考量，都發局未考量公園及商業區整體發展，導致後續停車配套及人本空間串連等議題一直無法解決。
- (四) 捷運聯合開發談了 14 年，因有高壓電塔、墳墓及軍營等拖延，如今軍營轉變為公園後，應以興隆生活圈整體發展看待公園規劃。將商業區與公園連結，就可以穿過南北園區通勤，未來期待車行辛亥路、人行公園內，以都市結構之角度來推動整體規劃。
- (五) 公園規劃應該將居民需求（例如地下停車場）、排水需求、交通需求（辛亥路、興德路和兩個軍營之間的巷道），以及未來規劃使用（包括空軍營地變更後的使用、搭乘捷運進出辛亥站使用者的路線、興德市場步行和停車等）一起納入規劃考慮。
- (六) 因公園面積小，在滯洪池、捷運禁建限建等條件限制下，在公園中央蓋一個兩層樓區民活動中心，把公園分割為數個破碎空間，不是很好。建議考慮改為地面 1 層地下 1 層之設計，同時地面層利用起伏地形做融入地景設計，而不是矗立在公園中央之獨立、突兀設計。
- (七) 未來若能興建居民停車需求之地下停車場，建議高度可略高，當停車空間使用需求下降時，可變更成為「初級」特技腳踏車、滑溜板等 Camp-ramps 活動場地。
- (八) 治水計畫不應該集中於一點，應以整體區域作思考。建議生態池

可以設計成帶狀，搭配各個小型遊戲場，讓小朋友可以一路玩回家。

(九)建議辛亥路退縮設置公車彎，減輕交通量。

(十)因興德路旁排水溝是雨水污水合流、經常發臭，建議移至興德路下方，對公園使用影響較低。

### 三、興昌里吳融昊里長意見：

(一)當初都市計畫是以滯洪池角度定位公園，所以在都市計畫多目標使用規定下，公園才不能興建停車場。後續會建議相關單位再檢視都市計畫法及水利相關法規，來評估討論增設停車場與否。

(二)地下停車場需求，會再轉告都發局和市長，再回復大家。

(三)希望我們能先把公園做好，再一步步與軍備局、市府討論北側商業區興建與否。藉由說明會，讓大家看到生態公園，因大家的喜愛，進而將空軍通訊大隊納入公園一部分，作為跟政府溝通重新更改用地的理由。

### 四、議員意見：

#### (一)李慶元議員

- 1.感謝大家共同努力 20 年，大家需要的是公園不是公宅，現今如願成為生態公園。北邊雖為商業區，未來可再討論，或許能再變成公園。
- 2.停車場應納入全區規劃，但也必須同時考量未來 20 年後可能是自駕車時代，地下停車場數量需求須多方評估。
- 3.辛亥路車速快，公車彎及臨停上下車位置一定要設置。未來也必須設置 CCTV 偵防犯罪，並必須與警察局連線。
- 4.如果通信大隊未來做為商業區，要把上述停車計畫及人本安全等思維納入。
- 5.興德橋拓寬為 12M 計畫道路，建議開口設置號誌燈，提供良好通行環境。

#### (二)徐弘庭議員

- 1.臺北市身為首都，首要責任應在交通建設。過去長期推動第二殯儀館後面規劃連接辛亥路，以區域交通的角度規劃動線，讓

車子就不用迴車。目前也進入都市計畫變更程序，未來幾年將可解決部分交通問題。

2. 後續生態池保護、CCTV、公園維管問題等措施，都必須納入思考。

### (三)周柏雅議員

1. 都市開放綠地是大家嚮往的，結合山水是大家寶貴的資源。
2. 相關交通動線、停車需求，哪裡適合容納可以再進一步思考。
3. 國防部土地未來在規劃時，必須納入地方需求。

## 五、建議事項回應：

- (一)目前依據都市計畫辛亥生態公園是不能興建停車場。
- (二)地方對停車場設置需求，會轉交都發局及停管處再行研議。
- (三)有關辛亥路四段一帶整體發展及通信大隊未來規劃等建議將轉達給都發局。
- (四)針對兒童遊戲區距廁所太遠之問題，未來可於區民活動中心旁設置小型遊戲場，以解決孩子既要上廁所又要玩耍的難題。
- (五)生態池之設置會再重新檢討。
- (六)慢跑道設置部分，因附近國小可提供相關設施，故不考慮於公園內設計，但公園內有環園步道可提供散步。
- (七)年長者活動新空間有三處，包含：活動中心、捷運橋下、田園小基地..等，可提供多樣的活動。
- (八)東側排水溝將以箱涵式排水來處理，並增設公園入口處，不僅可減少異味也方便社區居民進出。
- (九)會再檢討入口廣場空間太大之問題，植栽樹種也會參考環保署抗污染之樹種。
- (十)設置公車彎、停車彎之需求將再與相關單位討論規劃。
- (十一)空間配置會參考大家想法再鋪設，並將意見帶給各相關單位討論規劃。

## 捌、會議結論

一、本公園及周邊區域整體規劃係依都市計畫辦理，民眾反映公園周邊停車需求、周邊發展相關議題、活動中心設置等問題，將函請都發局、停管處及文山區公所評估。

二、請禾拓規劃設計顧問有限公司針對建議檢討評估可行性後，據以辦理細部設計事宜。

玖、散會：下午 9 時 30 分（以下空白）。