臺北市政府工務局公園路燈工程管理處

施工說明會會議紀錄

一、 開會事由：富民生態公園整建工程施工前說明會
二、 開會時間：中華民國115年6月13日 (星期六) 上午9時30分
三、 開會地點：臺北市立圖書館三民分館6樓視聽室
四、 主 持 人：李彥宏科長　　紀錄：陳睿凡
五、 出席人員：詳會議簽到簿
六、 各單位意見：

里民意見：

（1）樹木預計共移除11棵，建議移除計畫內評估需移除喬木再安排會勘，確認是否有移除必要。
（2）移除計畫評估報告內提到的情形有些為修剪維管不當所導致，公園處應了解委外修剪執行是否確實。
（3）希望本工程不會有不斷延期的問題，工程品質也請注意。
（4）樹能不要移除盡量不要移除，移植也建議就近，這些都是天然的遮蔽物，不應該移除了後增加人工的遮陽設施，樹的部分應該有客觀的第三者做評估，能保留盡量保留。
（5）公園老人家多，尿急的時候沒有廁所，旁邊加油站有很好的廁所空間，公園設計時，是否能引導民眾可以過去使用。
（6）公園水池周邊的穗花棋盤腳很漂亮，是否可以保留?
（7）公園以前有鳳凰木，現在沒了，是否有機會能再種這種?
（8）既有舞台旁邊通往地下室的樓梯會一併在本案改善嗎?
（9）公園網室會怎麼處理?
（10）生態池區夜間照明是否有考量?生態區的水瀑牆及觀察箱預計怎麼規劃?原有生態池看的到塑膠布，請問這次會如何改善？
（11）公園下方是否仍有大箱涵?是否會影響植栽種植?
（12）有提到有多孔隙護岸，以前常看到的都是很工整的，這其實不是很良好的，希望本案施做可以多注意。

里長意見：

（1）本案樹木的移植移除，因過去富民公園為了有立即成效，欠缺長期考量，種樹時未妥善考量人行動線及樹木間距等問題，造成現在樹生長狀況不良、樹型也不佳，人行動線過於狹窄不友善等問題，過密的喬木種植也無良好的景觀，現況有前面的問題才需重新規劃設計及整建的必

要。

（2）民眾有環繞公園運動的需求，請問圍籬圍起來的動線規劃?

（3）原網室的功能是將芸香科植栽區的蟲蛹在羽化前移進去後供民眾觀賞，但因為公園的鳥類會把蟲蛹吃掉，造成原有的想法無法實現，所以這次網室移除讓空間得以更開闊。

（4）公園當初設置的時候，志工都年輕力壯，現在志工都年長，一直要他們爬樓梯也很危險，現在民生社區人口老化，志工也越來越難找，所以重新規劃後，應該要減量設計，如果什麼東西都留下，那這些團體要求東西留下來，後續維管要來承擔嗎?不能都要求留下來，但後面維管都由里辦來負責，這樣很沒有責任。

（5）目前生態池看到的塑膠布，是既有生態池不斷漏水，為了立即解決當下的滲漏問題，選擇使用塑膠布止漏防水，這次整建也要求一併改善既有生態池漏水問題。

設計單位回覆：

（1）本案樹木經過園藝技師評估，移除陰香1株(外來種且易有與本土肉桂基因汙染問題)，其餘10株樹木主要移除原因為主幹有腐朽、樹幹癒合不良、樹洞腐朽、傾斜嚴重、等勢幹、樹皮損傷等問題。移植喬木主要考量種植密集導致生長不良，採移植至日照較充足區域，並配合設計後之人行動線調整位置，將尊重相關專家會勘結論進行後續工作。

（2）完工後會提供公園處維護管理建議，也希望大家能加入志工一起維護，生態池的部分也希望民眾不要任意放養動物，公園環境靠大家一起來維護。

（3）第一階段圍設圍籬，是考量生態池施工空間較窄，所以進出動線須靠左右兩側原有園路空間，另考量本案引用再生水作為生態池水源使用，再生水取水點在新東街側，故第一階段的施工範圍都包含在內。

（4）舞台區前增加無障礙的串聯步道，從公園外順平銜接，改善公園內外動線串聯及通行便利性，高差的邊界會以花台及座階方式處理，可提升公園內外動線的可及性，又可增加下沉廣場周圍的綠化。

（5）通往地下室的動線本案保留、沒有調整。

（6）為減輕對生態的影響，在生態池區周邊的高燈增加設置調光器(可調整亮度)，夜間可降低光原減少對生態的影響，附近步道，則是以照向地面的矮燈及線燈僅提供步行安全照明。

（7）觀察箱玻璃會拆除，原有結構保留，因上方為透空的空間，所以內部會覆土改為綠化、種植植栽，可減少廢棄物產生，以綠化的手法改善空間。

（8）流瀑池營造利用垂直水流利用牆面凹凸的石材可增加曝氣及環境芬多精，另一方面在廣場端增加地面型噴霧(降溫)。下方水池內部會有植栽槽

種植木賊，周圍也有竹林、光蠟樹等營造直立型線條感的空間環境。

（9）目前喬木位置集中在公園兩側，有避開箱涵位置，所以種植不會有影響。

（10）本次生態池防水設計是使用皂土毯作為底層，利用既有石材堆疊自然護岸(原有石塊、黏土)，邊界採用砌石護岸可兼具多孔隙生態空間，可供生物躲藏(提供蛙類、蜻蜓、水生昆蟲及其他小型動物棲息與繁殖空間)。

施工廠商回覆：

（1）第一階段施工既有棚架旁木棧道是開放使用的，會設置通路可以進出使用棚架前廣場空間。生態池的部分，因施工動線及埋設管線考量，故施工圍籬的圍設範圍是包含的。

（2）砌石護岸施做，我們會要求工班逐一挑選大小、形狀適合的石頭，施做時不可以對縫，一方面影響結構，一方面也不美觀，所以我們會特別注意。

七、結論：

(一) 施工品質的部分，本處及監造單位都會確實督促廠商，施工過程中難免造成居民使用的影響，除了受天氣影響等造成工期延宕，會督促廠商盡量如期如質完工，讓公園盡速開放給民眾使用。

(二) 加油站廁所主要為服務加油顧客及員工之營業附屬設施，公園指標系統主要用於指引公園設施，不適合指引至營利單位，故不設置指引至加油站告示牌。

(三) 有關喬木移植、移除問題建議主辦單位在正式動工前，針對有疑慮的樹木再辦理實地會勘。後續將邀請相關團體，檢視並確認樹木的保留及移植，以取得共識。

(四) 施工期程300日曆天，原預定於115年6月15日開工，116年4月14日竣工，因喬木移植、移除疑慮，將於後續辦理會勘後再行辦理開工。

(散會11:40)

~以下空白~

開會事由：「富民生態公園整建工程」施工前說明會

開會時間：115 年 6 月 13 日 (星期六) 上 9 時 30 分

開會地點：臺北市立圖書館三民分館 6 樓視聽室

主持人：李彥宏　　李彥宏科長

出席人員	
戴錫欽 議長	
葉林傳 副議長	
張文潔 議員	
許淑華 議員	
詹為元 議員	
秦慧珠 議員	
洪健益 議員	

松山區公所	
富錦里辦公處	
境觀設計有限公司	
淞源營造有限公司	
公園處 (工務科/園藝科/管理所)	

民眾代表：

序號	姓名	性別 男	性別 女	序號	姓名	性別 男	性別 女
1	林秉慶	✓		2	張伯琳	✓	
3	劉睿		✓	4	陳逸昭		
5	劉慧芳		✓	6	許文乙		
7	李金南	✓		8	郭明珠	✓	
9	許○○		✓	10	湯○○		✓
11	林錦波		✓	12	林秉慶	✓	
13	范萬鎰	✓		14			
15	潘翰疆	✓		16			