# 富民生態公園
# 生態池設計導覽說明

# 改造前後對照



## 改造前

## 改造後

# 綠地系統

改造後共 **增加249.9m²** 綠地面積

## 改造前

改造前綠地面積：1958.6m²

擴大綠地範圍
新植多樣植栽

拆除廢棄網室
新植多樣植栽，擴大並
改善陸域棲地環境

## 改造後

改造後綠地面積：2208.5m²

擴大綠帶寬度
增加喬木生長空間

單一植穴改為綠帶
增加喬木生長空間

擴大樹穴範圍
增加喬木生長空間

# 鋪面

原基地內皆為不透水鋪面，
改造後**增加透水鋪面面積1699m²**



## 改造前

不透水鋪面面積：3397.5m²

透水鋪面面積：75.4m²（佔總鋪面面積2.2%）

## 改造後

不透水鋪面面積：1175.4m²

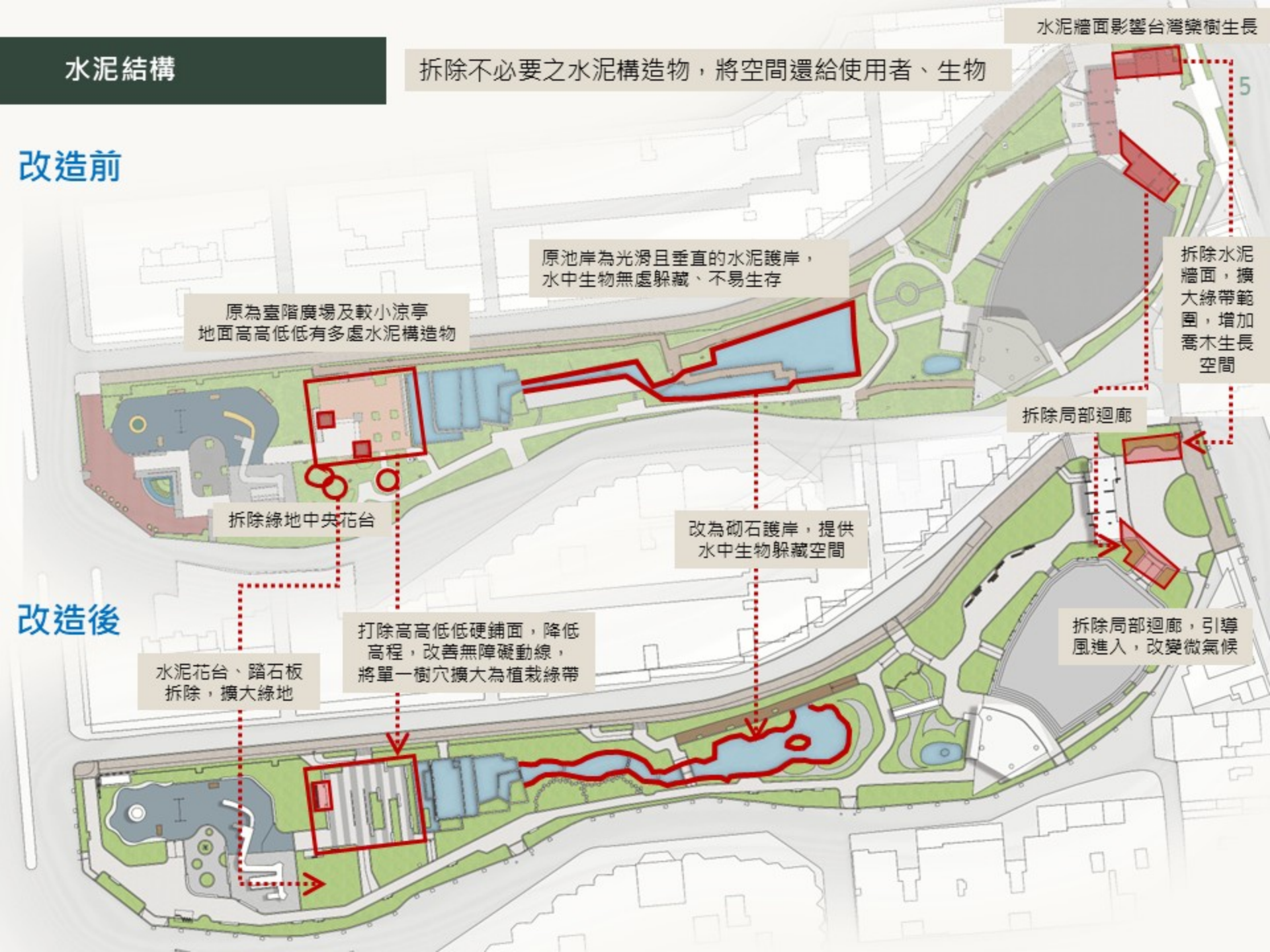
透水鋪面面積：1774.4m²（佔總鋪面面積60.2%）

公園鋪面更新後以透水鋪面為主，降雨可直接入滲進土壤內，減少地表逕流。

# 水泥結構

拆除不必要之水泥構造物，將空間還給使用者、生物

## 改造前



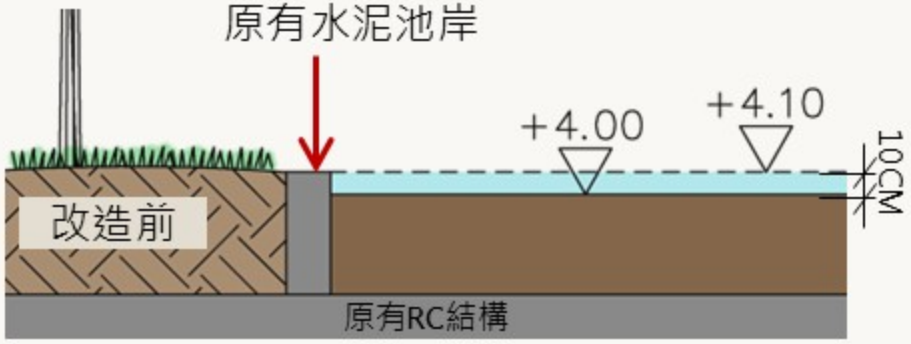
# 生態池池岸整修說明

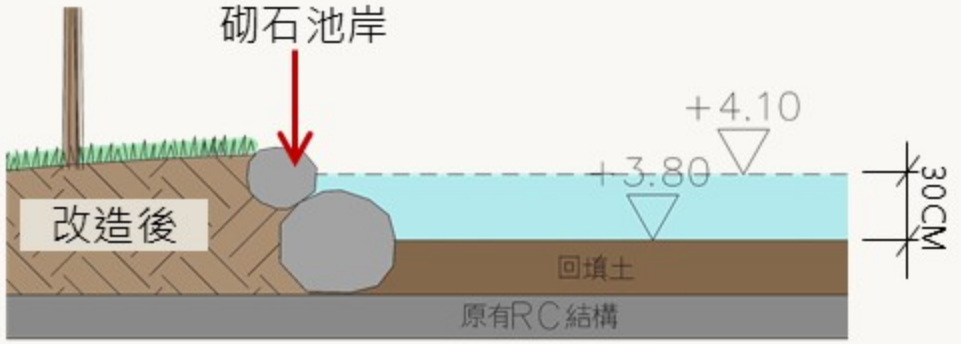
## 生態池經過近30年的使用

- 水池有滲漏問題
- 須以自來水、水車補水
- 池內淤積嚴重，部分水深甚至只剩下10CM

原池岸為垂直的水泥池岸，
水中生物缺少躲藏空間，棲息環境不佳

改造後以砌石、黏土加固池岸、回填土，維持約30CM水深，增加多孔隙與水生植栽生長空間，提供生物可躲藏、棲息的空間。



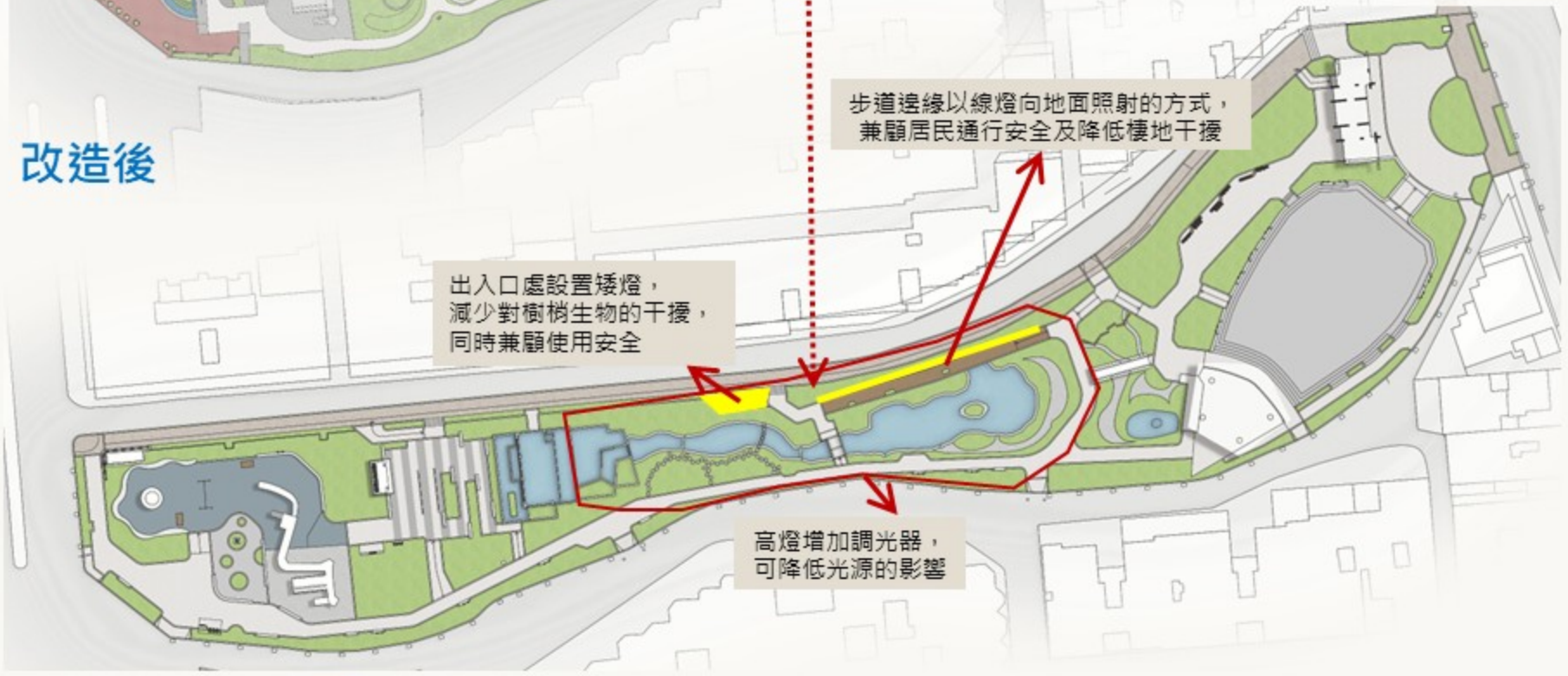



# 照明

調整夜間照明，兼顧生活與生態

## 改造前

## 改造後



# 生態性

## 生態調查資料顯示原生物種仍可能面臨競爭與掠食壓力



## 水生動物

**富民生態公園魚類名錄**

| 科名 | 中文名 | 學名 | 特有性 | 保育類 | 數量 |
|---|---|---|---|---|---|
| 鯉科 | 朱文錦 | *Carassius auratus auratus* | 外 | | 2 |
| 鱧科 | 七星鱧 | *Channa asiatica* | | | 1 |
| 麗魚科 | 巴西珠母麗魚 | *Geophagus brasiliensis* | 外 | | 8 |
| 鮠科 | 大口黑鱨 | *Micropterus salmoides* | 外 | | 8 |
| 花鱂科 | 孔雀花鱂 | *Poecilia reticulata* | 外 | | 35 |
| | 食蚊魚 | *Gambusia affinis* | 外 | | 25 |
| | | 物種數小計（S） | | | 6 |
| | | 數量小計（N） | | | 79 |

**富民生態公園兩棲類及爬行類名錄**

| 科名 | 中文名 | 學名 | 特有性 | 保育類 | 數量 |
|---|---|---|---|---|---|
| 地龜科 | 斑龜 | *Mauremys sinensis* | | | 4 |
| 澤龜科 | 紅耳泥龜（巴西龜） | *Trachemys scripta elegans* | 入侵 | | 3 |
| 壁虎科 | 疣尾蝎虎 | *Hemidactylus frenatus* | 入侵 | | 1 |
| 赤蛙科 | 貢德氏赤蛙 | *Hylarana guentheri* | | | 2 |
| | 拉都希氏赤蛙 | *Hylarana latouchii* | | | 1 |
| | | 物種數小計（S） | | | 5 |
| | | 數量小計（N） | | | 11 |

註：兩棲爬行類名錄、生息狀態、特有類別等係參考自臺灣生物多樣性入口網 http://taibif.tw/ （2025）、臺灣兩棲爬行類圖鑑（向高世、李鵬翔、楊懿如, 2009）

## 蜻蛉類

**富民生態公園蜻蛉類名錄**

| 科名 | 中文名 | 學名 | 特有性 | 保育類 | 數量 |
|---|---|---|---|---|---|
| 蜻蜓科 | 霜白蜻蜓 | *Orthetrum pruinosum* | | | 2 |
| 細蟌科 | 紅腹細蟌 | *Ceriagrion auranticum* | | | 6 |
| | 青紋細蟌 | *Ischnura senegalensis* | | | 10 |
| | 葦笛細蟌 | *Paracercion calamorum* | | | 3 |
| | | 物種數小計（S） | | | 4 |
| | | 數量小計（N） | | | 21 |

註：蜻蛉類名錄、生息狀態、特有類別等係參考自臺灣生物多樣性入口網（2025）、臺灣蜻蛉目昆蟲檢索圖鑑 （林斯正、楊平世, 2016）

### 改善方向

針對現有本土種水生動物在施工前進行保種、安置，並依相關規範移除外來入侵種，待工程完成後回歸公園內。

（七星鱧、貢德氏赤蛙、拉都希氏赤蛙）

本土種保種將依據水域生態專家指導建議進行

**物種棲息特性：**

霜白蜻蜓：水岸高點或水中硬枝幹.....

紅腹細蟌： 挺水植物上方.....

青紋細蟌：茂密水岸植栽.....

葦笛細蟌：可停留葉片、浮葉植物.....

**改造後生態友善措施：**

砌石增加停留點

現基地內有野慈菇

腎蕨、三白草等

臺灣萍蓬草

# 植栽配置說明



新植植栽中，**臺灣原生種**包含：

田代氏石斑木、臺灣澤蘭、越橘葉蔓榕、方骨消、金銀花、薜荔、臺灣萍蓬草、三白草、過溝菜蕨、木賊、腎蕨、矮筋骨草、水鴨腳秋海棠、土丁桂、臺灣鳶尾、馬蘭、穗花木藍

面積總計佔綠地面積**29.1%**，同時可達到誘蝶、誘鳥的效果。

**目前已觀察到臺灣藍鵲、鳳頭蒼鷹**

臺灣藍鵲繁殖期 3~8月(高峰期3~7月)；鳳頭蒼鷹繁殖期 3~6月。

## 保育類動物現場防護機制

若在施工期間於工區內發現保育類鳥類或其他敏感物種進入，現場將嚴格依循下列標準作業程序（SOP）處置：

◆ **即時停工與通報：**

施工人員若發現保育類鳥類進入作業範圍，應**立即停止**該區域之相關**施工**。

第一時間**通報生態專業人員**，進行評估。

◆ **生態專業判定與分級處置：**

**短暫停棲：** 經生態人員評估確認該個體僅為過境、覓食或短暫停留、無營巢跡象時，待其自行離去後即可恢復該區施工。

**營巢繁殖：** 若經確認有築巢、產卵或育雛等繁殖行為，該巢位周邊應即刻劃設暫時性保護緩衝區（設置警示帶或防護網）。該分區工程須暫停施作，直至繁殖期結束、幼鳥離巢後，由生態專業人員重新評估環境狀況，確認無安全疑慮始可復工。

# 使用者動線調查

(平日2025年3月26日 8-18點)

01 環形步道是出入公園的重要道路之一，為出入遊戲場、生態水池的路線。

02 公園內除了往返菜市場經過的民眾外，也有許多運動及遛狗的民眾

03 廣場旁木棧道可做為小朋友運動的路線，在廣場人潮多時也可作為繞過人潮的路線

04 新東街人行道使用率高，且除了一般步行外，也有菜籃、腳踏車、機車等使用

富民生態公園有許多往返菜市場路過的民眾，沿新東街處假日尤其熱鬧。公園內也有許多來此遊玩的小朋友、繞行運動的民眾、復健者，以及在此聚集的輪椅族群與他們的輔助者。

# 使用者動線調查

(假日2025年4月20日 8-18點)

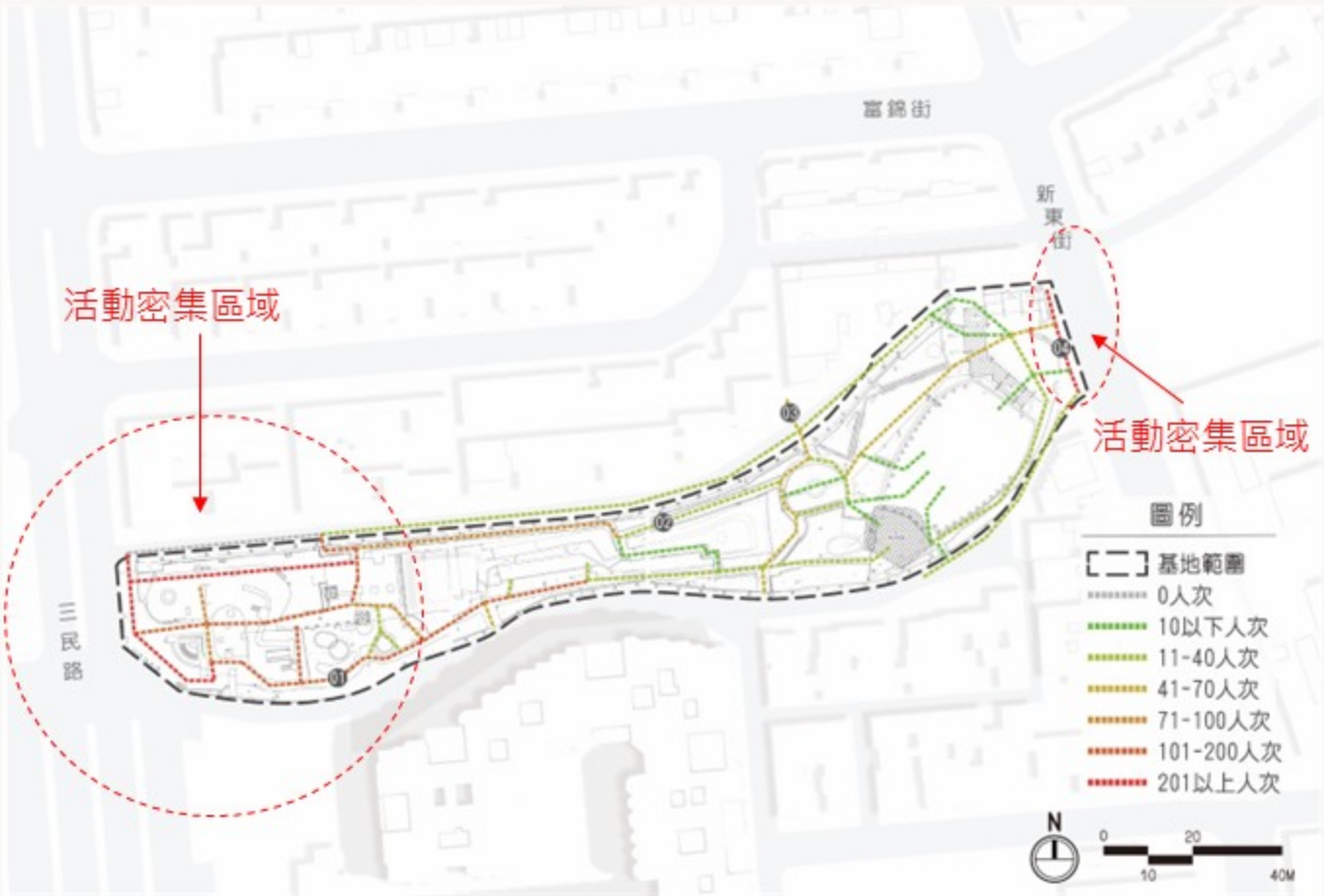
01 公園內除了往返菜市場經過的民眾外，也有許多運動、復健的民眾

02 生態池旁的木棧道上時常有民眾停留

03 公園內有許多穿越公園往返菜市場的民眾

04 新東街人行道使用率高，且除了一般步行外，也有菜籃、腳踏車、機車等使用

富民生態公園有許多往返菜市場路過的民眾，沿新東街處假日尤其熱鬧。公園內也有許多來此遊玩的小朋友、繞行運動的民眾、復健者，以及在此聚集的輪椅族群與他們的輔助者。



# 富民生態公園現況活動情形



富民生態公園人為活動需求強大、樹木林立，活動干擾生態較明顯，依據平日(2025年3月26日)、假日(2025年4月20日)之環境行為蹲點觀察的結論，進行活動區的分級

**高度活動區**

使用密度最高，活動時間較長，多為運動、打球、集會等較大動能的活動。

**中度活動區**

使用密度高，多為散步、休憩、聊天等較小動能的活動。

**低度活動區**

使用密度低，多為經過的人流。

# 富民生態公園分區規劃

富民生態公園人為活動需求強大、樹木林立，目前水域環境外來種問題嚴重，水泥化池岸，活動干擾生態較明顯，故採用「分區管理」方式。



## 以自然生態公園為目標，進行「分區管理」

保障居民的使用權益，也降低人為活動對重要生物棲地的干擾，讓動植物也可以在公園內生生不息。

### 一般使用區

生態維護/緩衝區外圍之其他區域，依循一般公園管理自治條例規範。

### 緩衝區

為生態維護區與一般使用區之間的緩衝區域，允許低度利用的生態觀察與環境教育推廣使用，應避免捕捉動物與污染、改變環境等行為。

### 生態維護區(核心區)

保留棲地完整性及自然演替的功能性，此區域範圍未經申請同意，禁止擅自進入。

(作為生物們不受人為干擾的安心居所)

# 核心區概念圖

富民生態公園人為活動需求強大、樹木林立，目前水域環境外來種問題嚴重，水泥化池岸，活動干擾生態較明顯，故採用「分區管理」方式。



本區調查發現拉都希氏赤蛙、貢德氏赤蛙等兩棲類活動紀錄，相較公園其他區域人為干擾較少，具較佳之棲地功能，因此**規劃為生態維護區（核心區）**，以維持水域及周邊環境之生態價值。

- **縮小：不進行機具施工，縮小擾動範圍。**

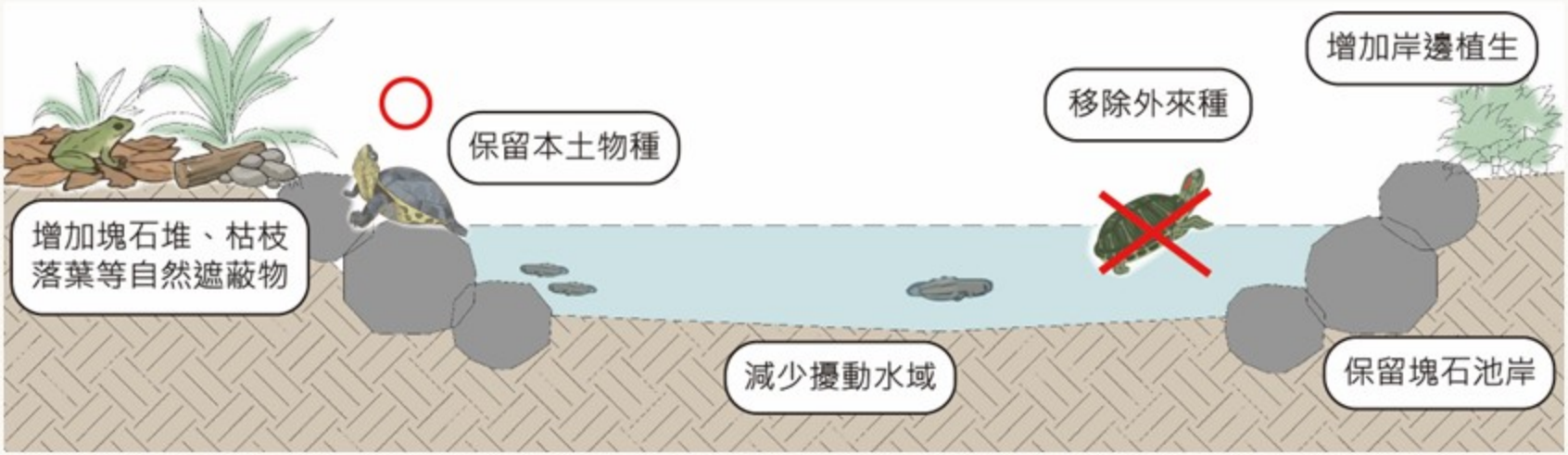
  保留既有塊石池岸、岸邊植生及水域空間配置，僅以水域清理及外來種移除為主，不進行大規模池岸改建或地形調整

- **減輕：採取友善管理措施，降低施工過程的環境危害。**

  無重型機具進入核心區，水域整理作業採低強度方式進行，以降低對蛙類及其他水域生物棲息環境之影響。

- **補償：優化棲地環境。**

  保留並增設塊石堆、枯枝落葉及其他自然遮蔽物，提供蛙類棲息繁衍及避敵空間，提升棲地品質與生態功能。



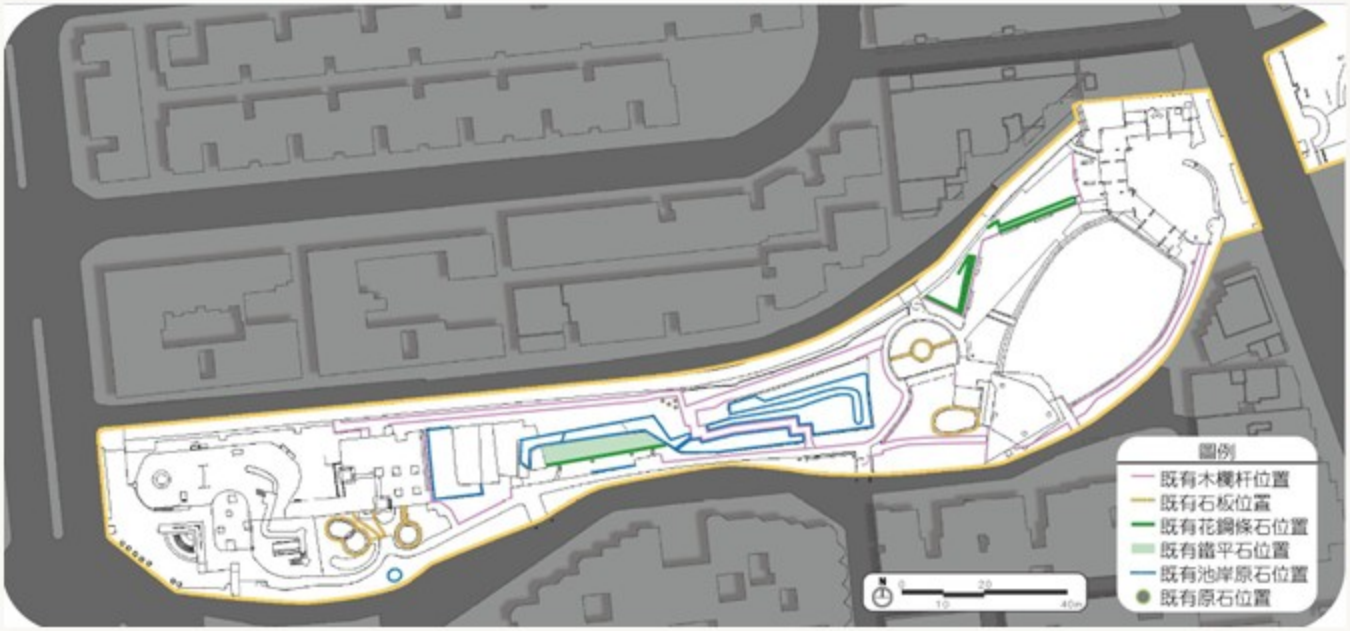

原有青蛙池保留及整理示意圖

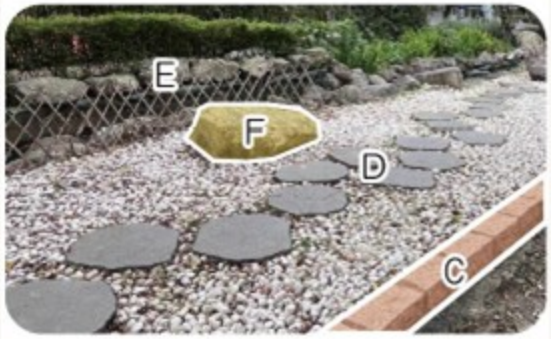
# 既有材料回收再利用

## 設施減量、原有資源再利用



將原有狀況良好的石頭清潔整理再利用，回收率約88%



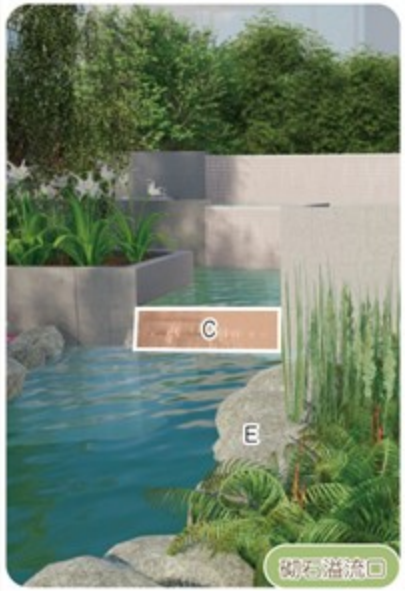




**C. 既有花崗條石**
保留狀態良好石塊，作為溢流口再利用。

**D. 既有鑄平石**
擇優部分保留，作為步道踏石使用。

**E. 既有池岸原石**
全數保留，再利用為生態池岸砌石。

**F.既有原石**
全數保留，再利用為生態池周邊護岸石。



## 喬木移除

本案歷經多次會勘及2次審查會，最終共移除6株喬木，包含榕樹4株、白千層2株。

| 本案編號 | 樹籍編號 | 樹種 | 米高徑(cm) | 最終決議 | 評估說明(依據2次審查會結論) |
|---|---|---|---|---|---|
| C032 | SS0195001050 | 陰香 | 11 | 原地保留 | 雖有基因汙染問題，經委員綜合討論與評估，無即時重大危害疑慮，故保留。 |
| C067 | SS0195001065 | 榕樹 | 41 | 移除 | 大主幹截斷之現有大傷口癒合不良，且歪斜樹型不良，維持原移除建議。 |
| C068 | SS0195001066 | 榕樹 | 49 | 原地保留 | 雖有局部樹皮損傷、枝條不健康、傷口癒合不良等情形，經委員綜合討論與評估，無即時重大危害疑慮，故保留。 |
| C069 | SS0195001067 | 榕樹 | 45 | 移除 | 樹幹歪斜、截頂、等勢幹及多處癒合不良等缺陷，維持原移除建議。 |
| C079 | SS0195001078 | 阿勃勒 | 14 | 移植 | 位於大樹下，生長情形不佳，建議移植至適合的空間。 |
| C080 | SS0195001077 | 阿勃勒 | 17 | 移植 | 位於大樹下，生長情形不佳，建議移植至適合的空間。 |
| C083 | SS0195001075 | 榕樹 | 19 | 移除 | 根基部有大面積空洞、腐朽及樹皮損傷，且位於高度活動空間周邊，維持原移除建議。 |
| C084 | SS0195001073 | 榕樹 | 21 | 移除 | 所有大分枝皆為截頂、樹皮損傷、傷口無法癒合產生腐朽、位於高度活動空間周邊，維持原移除建議。 |
| C154 | SS0195001138 | 白千層 | 69 | 原地保留 | 檢測結果證實內部空洞，但未達50%，故予以保留。 |
| C156 | SS0195001140 | 白千層 | 47 | 移除 | 檢測結果證實內部空洞，已達重大危害標準，有潛在的斷折風險，同意移除。 |
| C158 | SS0195001142 | 白千層 | 57 | 移除 | 檢測結果證實內部空洞，已達重大危害標準，有潛在的斷折風險，同意移除。 |

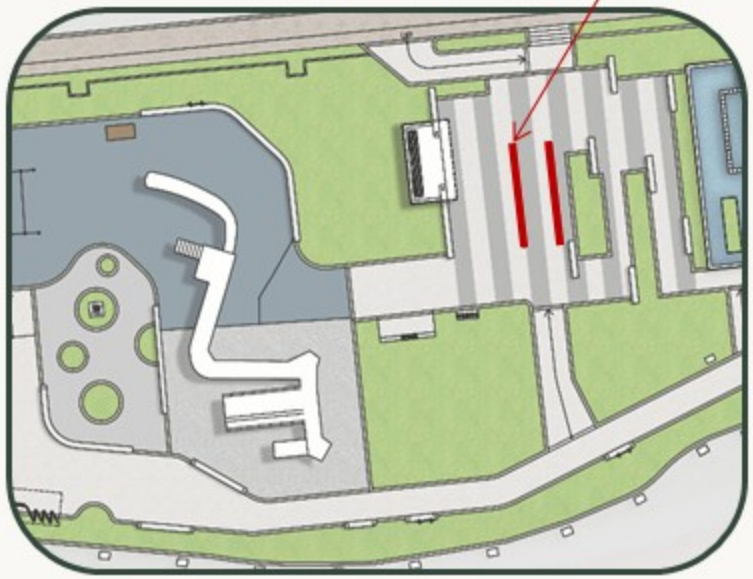
# 廣場 水霧設施

緊鄰遊戲場，擴展多元遊戲機會

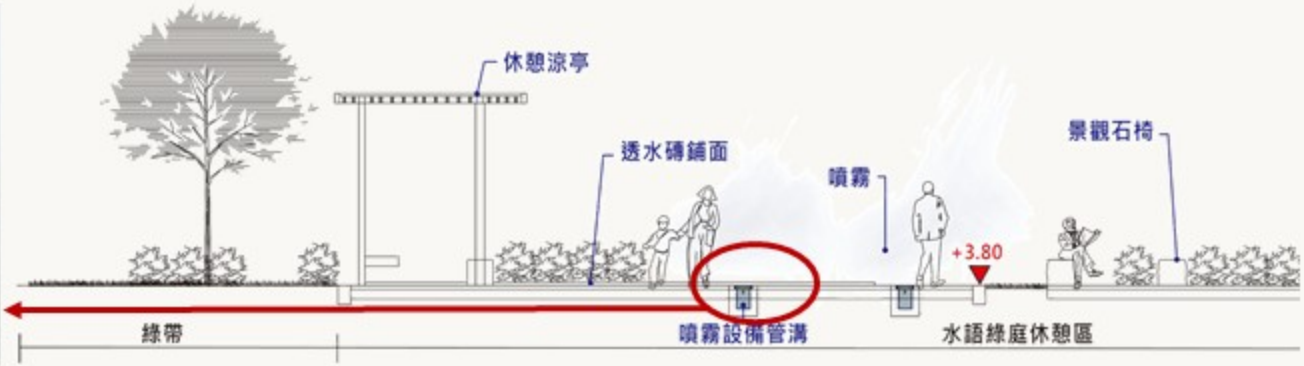
擴大親子互動機會，同時兼具夏季民眾休憩的降溫效果

## 改造前

## 改造後

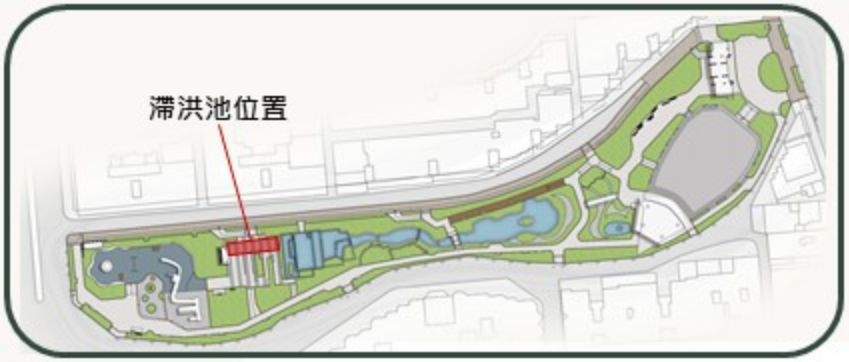


戶外噴霧互動裝置示意圖

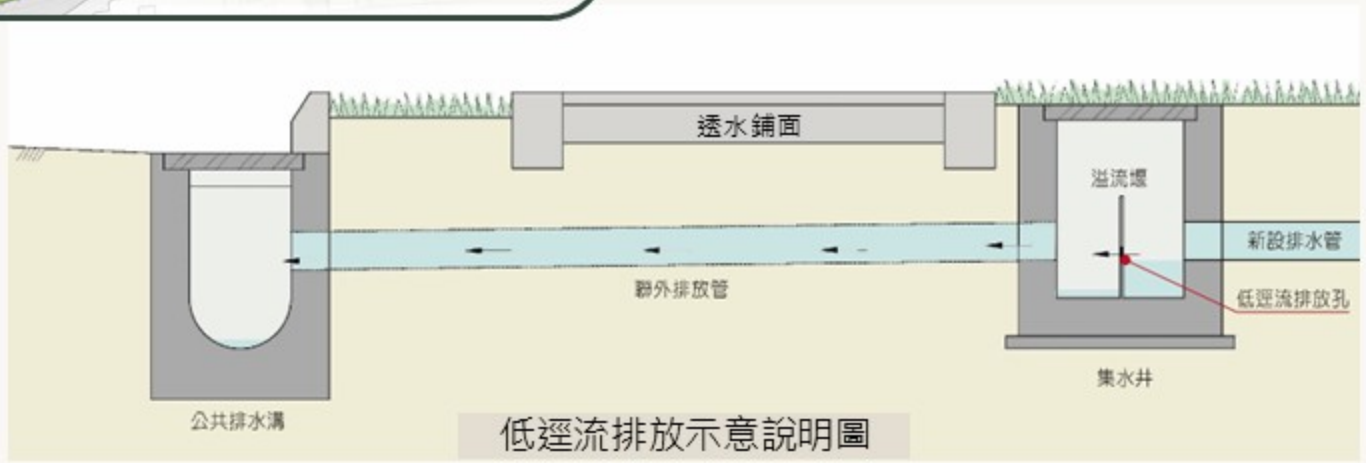


# 流出抑制措施

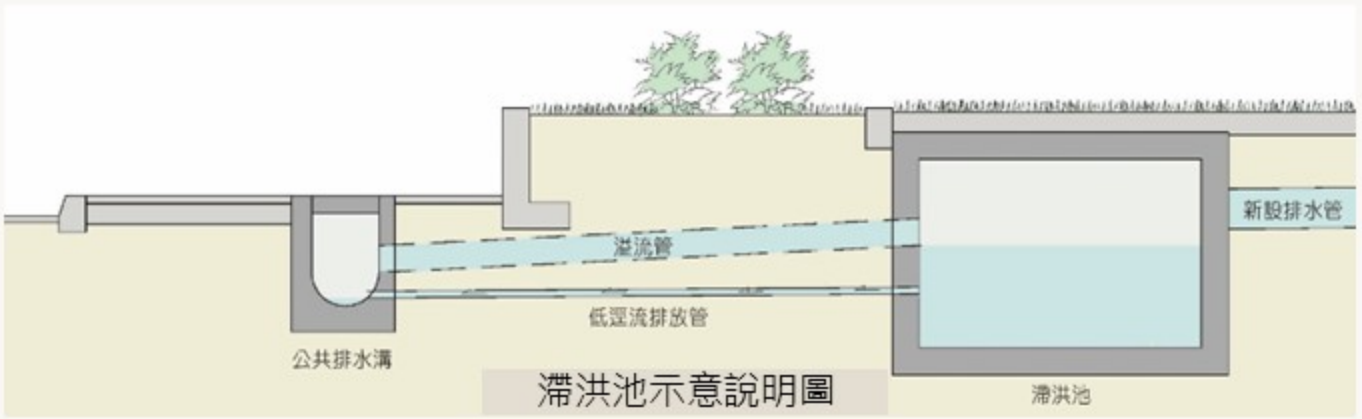
減少都市排水逕流，以貯集綠地、地下滯洪設施、透水鋪面等措施，將雨水流在基地內，減少區域的排水負擔




依據「臺北市基地開發排入雨水下水道逕流量標準」




低逕流排放示意說明圖

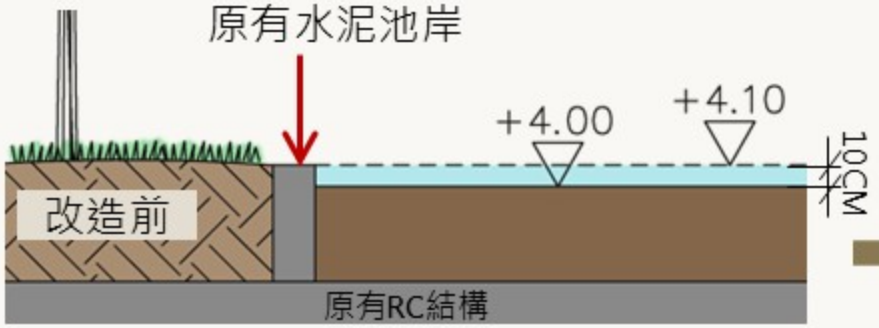



滯洪池示意說明圖

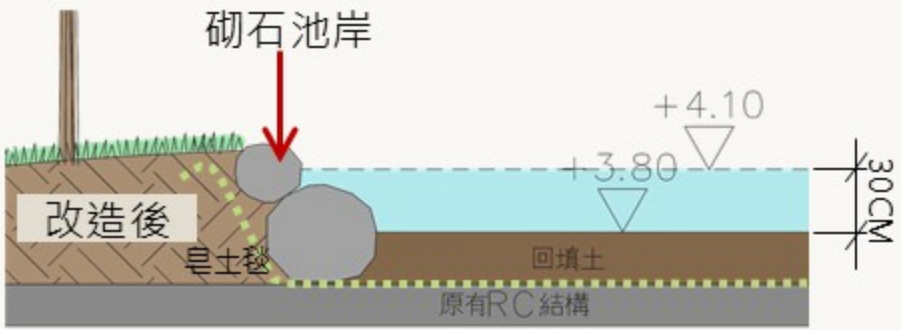
# 砌石池岸

設計精進方案將做為後續辦理變更設計之參考



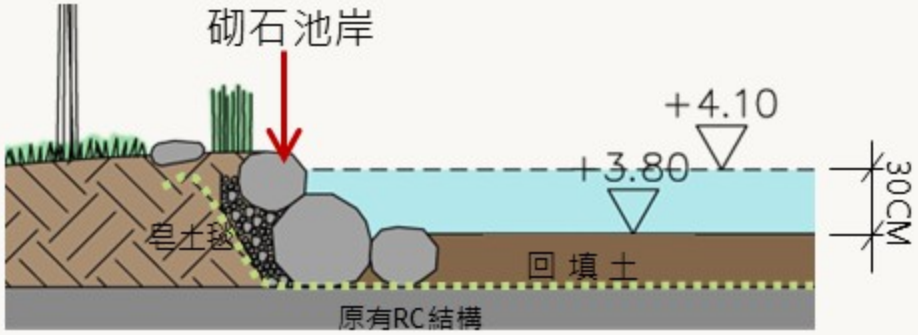



池岸現況剖面




池岸改造剖面(原設計圖)

**參考水域生態專家意見，進行調整**




池岸改造剖面(說明會後精進方案)

# 說明會派報範圍



設計及施工階段說明會宣傳方式除透過網路公開宣傳、里辦公室、里公佈欄張貼海報，針對富民生態公園周遭鄰里逐戶投遞派報(2次各印送12000份進行宣傳)

- 2025年9月27日設計說明會：當日共計24位民眾參與
- 2026年6月13日施工前說明會：當日共計15位民眾參與

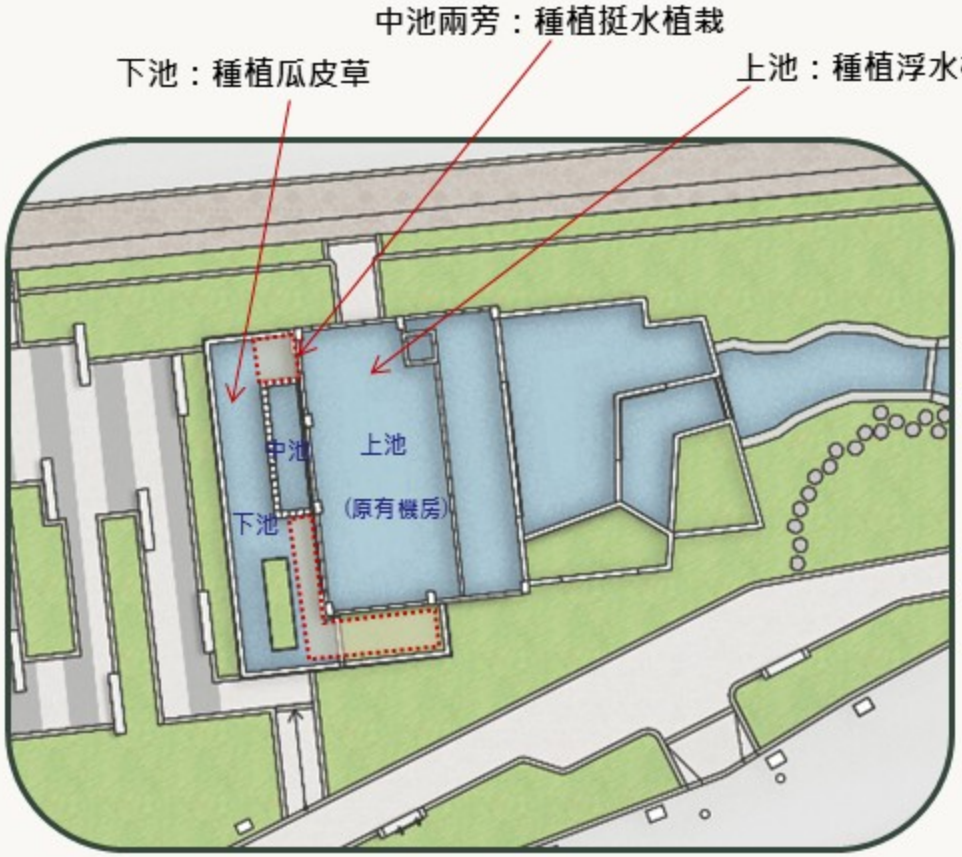
說明會派報範圍圖

# 流瀑牆改造精進方向

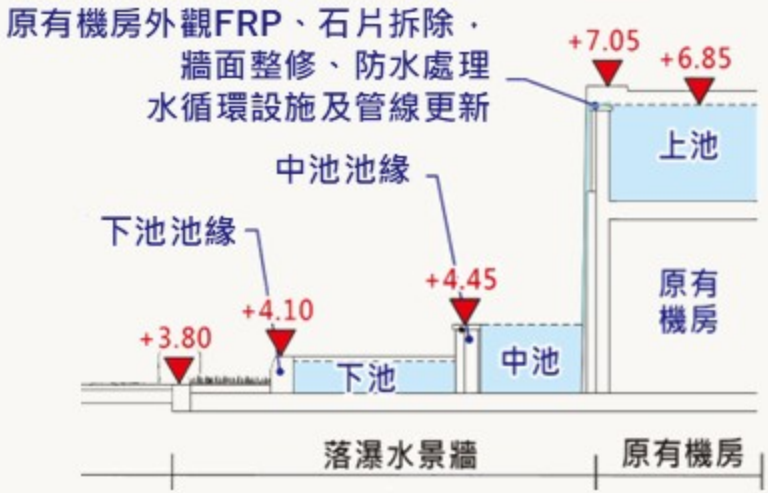


流瀑牆下池，將增加水生植栽，並維持水生動物如蛙類、魚類棲息所用。

將參考水域生態專家的建議進行後續變更設計




流瀑池區平面圖




流瀑池區剖面圖