

臺北市教師申訴評議委員會評議書

案號：16112017

申訴人

姓名：張瑜純

出生年月日：民國○○年○○月○○日

身分證統一編號：○○○○○○○○○○○○

服務學校：○○○○○○○○○○○○

職稱：○○○○

住居所：○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

原措施學校

學校名稱：○○○○○○○○○○○○

申訴人不服原措施學校核定○○○學年度○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○措施，向本會提起申訴。本會決定如下：

主文

申訴無理由，駁回。

事實

一、原措施學校對申訴人進行○○○學年度○○○○，認申訴人因於○○○年○○月○○日○○○○○○○○○○，有○○○○○○○○之○○，經原措施○○○○○○○○○○（以下簡稱○○○）決議通過申訴人○○○學年度○

○○○○○第○條第○項第○款。申訴人不服，提出本件申訴。

二、兩造主張：

(一) 申訴人主張：

撤銷教師○○○○○○○○○○條○款，改為○條○款。

(二) 原措施學校主張：

申訴無理由，請予駁回。

三、本件申訴人陳述意旨略以：

(一) 關於○○○學年度上學期○○○○○，申訴人遭○○○登記而被校長○○○○○的事實經過如下：○○○學年度○○○○○○○○○，申訴人因○○○○○○○(以為○○○○○○○○○○)，又因○○○○○○○○○○○○，在○○○○○(申訴人有○○○○○○○及○○○)而○○○○○○○，直至○○○通知申訴人才發現是○○○○○○○(以常態而言，○○○應○○○○○○○○○：○○或○○○○○○○○○：00，而○○○卻○○我○○：○○○○)，當時○○○已另○○○○○○○○○(○○○○○○○及權益並未受影響)，申訴人到校後立即向○○○○○說明經過(○○○○○當時站在○○○前)，並手持○○○○○○○○○至○○○說明，在○○○○○同意下由○○○○○協助○○○○○，隨後立即前往○○○，向○○○○○○○○並○○○○○○○○○。後來校長要求申訴人至○○○說明、寫○○○○，校長說申訴人○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○，申訴人一直信以為真，一切按照校長要求指示，卻不料校長一再食言，最後又○○○○○○○。整起事件對申訴人非常不公平，學校○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○的老師並非只有申訴人。

(二) 另外，依據○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○(以下簡稱○○○○○)記載，

○○○○○(偶有數次校長無法○○○○○○○，即○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○)。
申訴人偶有因○○○○○等原因，○○○○○○○○○或○、○○○○(申訴人立刻○○○○○○○○)，
校長便大張旗鼓要求申訴人至會議中說明，由○○○○○、○○○○○○○○○、○○○○○、○○○○○○○○○列席，
本學期申訴人因○○○○○○○○○，○○○○○，○○○○○而致○○○○○○○、○○○，
申訴人○○○○○○○○○○○，但校長仍意要求申訴人○○○○○並○○<○○○○○
○○○○○○>作為○○○○○○○○○○○。(3)侵犯個人權益：遇有必須○○○○○○○，
並揚言：「○○○○是○○○○○的，沒有○○○○，他們○○○○○○○○!」。
(4)1○○○年○○月○○日○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○，○○○○○○○○
無暇審閱申訴人提供的資料。(5)申訴人1○○○學年度獲得嘉獎乙次，
申訴人擔任○○○○○學生○○○，○○○○○完成○○○及○○○○○○○○○，
負責盡職，工作得力。

四、本案原措施學校陳述意旨略以：

(一) 本校於1○○○年○○月○○日召開1○○○○○○○第○次○○○，申訴人○○○○○○○○
依程序先經○○○○○○○○○，再提交○○○○○進行○○○，因申訴人於1○○○年○○月○○日○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○，○○○○○○○○○，依規定○○○○○○○○○，
《以○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○，結果○○○○○、○○○○○(○○○○○○○○○○)》。

(二) 因申訴人主張○○○○○雖於1○○○年○○月○○日以○○○○○通知其於同年○○月○○日○○○○○○○○○，惟申訴人於1○○○年○○月○○日以○○○○○告知○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○，依規定程序申訴人○○○○○○○○○○且○○○○○○○○○○，
考量因○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○且為○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○，○○○於本年○○月○○日通知申訴人○○○並○○○○○○○○○。

(三) 本校復於同年○月○日召開 1○○學年度第○次○○○○○○○○申訴人○○○○案，經委員進行書面審查、進行提問及充分討論之後，以無記名投票方式表決，結果○票同意申訴人書面資料已足夠，不需請其列席說明（主席未投票），依投票結果不請申訴人列席說明，○○○○未更動○○○○○○○○之決議。

(四) 本校於申訴人 1○○年接獲申訴人向○○○教師申訴評議委員會提起申訴，請求撤銷 1○○學年度○○○○○○○○之○○，變更○○○○○○；本校於 1○○年○○月○○日召開 1○○學年度第○次○○○，再次○○申訴人 1○○學年度○○○○○○案，當日請申訴人列席說明並提供書面資料予委員審議，經現場出席委員了解案情並充分討論之後，以無記名方式表決，投票人數○○人，結果○票同意維持○○○○、○○不同意維持○○○○、○○○○，決議維持申訴人 1○○學年度○○○○○○為○○○○。

(五) 申訴人前於 1○○年○月○○日向○○○教師申訴評議委員會就本校於 1○○年○月○○日以○○○○○○○○○○○○○○○○○○函核予○○○○提起申訴，請求撤銷○○○○○○。本校於同年○月○○日以答辯書並檢具相關證明文件回復，復經○○○○○1○○年○月○○日以○○○○○○○○○○○○○○○○○○檢送本校申訴人教師不服學校○○○○所提申訴之評議書，主文：申訴無理由，駁回。

(六) 依上開○○○教師申訴評議委員會駁回申訴人申請撤銷本校核予 1○○年○○月○○日○○○○，該處分仍然存在，並未撤銷，依○○○○○○○○○○○○○○○○○○規定「○○○○○，○○○、○○○○」；申訴人 1○○學年度有○○○○，無法○○○○○○，事實明確。本件申訴為

「○○○○○，○○○、○○○○」，而○○申訴人○○○○○○○○○。

本會審酌原措施學校認事用法並無違誤，本會應予尊重，申訴人之申訴無理由。

五、本件認定理由如前，其餘申訴人及原措施學校相關主張、攻擊防禦方法，與未經援用之事證，在本會斟酌後，因認不影響評議結果，自無逐一詳予論駁之必要，附此敘明。

六、綜上所述，本件申訴無理由應予以駁回，爰依教師申訴評議委員會組織及評議準則第 29 條之規定，決定如主文。

○○○○○○○○○○○○○○○

○○○○○

中華民國 113 年 ○ 月 ○ ○ 日

如不服本評議決定，請於評議書送達之次日起 30 日內，向教育部中央教師申訴評議委員會提起再申訴。