

臺北市政府工務局水利工程處
「中正河濱公園兒童遊戲場新建工程」規劃成果
地區說明會會議紀錄

一、時間：109年1月21（星期二）下午6時30分

二、地點：中正區螢雪里辦公處

三、主持人：范科長振峰

紀錄：許淑貞

四、出席單位及人員：

單位	姓名
臺北市議會徐議員立信	
臺北市議會鍾議員小平	焦旭美代
臺北市議會吳議員沛憶	吳沛憶
臺北市議會郭議員昭巖	郭昭巖
臺北市議會應議員曉薇	
臺北市議會吳議員志剛	
臺北市議會劉議員耀仁	
臺北市議會周議員威佑	邵維倫代
本市中正區公所	
螢雪里辦公處	陳文質
本處河川管理科	林劭權、林立峰
惇陽工程顧問有限公司	蔡素菁、陳玟伶

五、主辦單位報告：

本處辦理「中正河濱公園兒童遊戲場新建工程」設計工作，現已完成初步設計，辦理地區說明會徵詢民眾意見。

六、簡報說明(略)

七、共同討論紀要：

1. 遊戲場場域裡通常都想要滿足不同的遊戲功能，已有環狀溜索，為什麼還要設計雙軌溜索，這樣遊戲功能重複？

答：溜索是大小朋友都很愛玩的設施，且具透空、不阻礙水流特性，符合河濱公園的防洪需求，周邊遊戲場亦無此類設施，因此以「溜索」為此遊戲場的重點遊戲設施；而依據過往經驗，溜索會吸引很多孩童玩樂，造成大排長龍的情況，而環型與直線型能提供孩童不同的使用體驗，所以在此遊戲場設置了環型與直線型兩種溜索。

2. 看到大量使用現鋪的部分，現鋪材質夏天高溫且有臭味。

答：為符合 CNS 規定及考量適於河濱公園維護管理之緩衝材質，而採用現鋪式軟墊，目前現鋪區域為遊戲設施之安全墜落範圍，其餘鋪面則保持現況鋪面，如溜索中間下方為天然草皮。原先擬以沙坑為緩衝方案，但考量後續於洪水過後之清理維護，仍以現鋪式軟墊較符合河濱需求，並已盡量將面積縮小作處理。

3. 設計跳格子的設計用意是什麼，是否會吸引孩童玩？

答：跳格子是在原先平整地坪上彩繪，在整體空間及經費沒有那麼充裕情況下，盡量以原來地坪可以使用的遊戲方式，利用不一樣的跳格子來呈現這區域。遊戲空間的使用狀態可以再討論作調整。

4. 到河堤邊活動的孩子多為行動能力不錯的，是否能有騎腳

踏車的活動設施，如微樂山丘競速的高低起伏地形、練習騎腳踏車的空間？

答：這想法可納入後續進行評估，讓此活動空間再利用，因河濱公園能引進的遊戲設施及類型蠻受限，但仍需多方考量廣場地坪、空間及防洪維護管理上是否可行。

5. 牯嶺公園已有旋轉設施，在附近區域能得到滿足，此處的旋轉設施是否能有其他類型設施？

答：旋轉棒的考量是依據不阻礙水流來設置，並採用不同型式的旋轉棒設計，後續左側的空間可以朝小朋友騎腳踏車的練習場來評估，提供給孩童來這玩並適合此基地可能的遊戲方式作調整。

6. 木樁的高度、間距、結構及難度如何？河濱區域應減少太過於簡化的遊具，是否多提供給大齡孩童的發展自己及挑戰的設施？

答：跳樁及平衡木設施配合河濱公園規定，最高會訂在50-60cm左右，而材質會用原木樁，並依照 CNS 相關規定設置，間距及高度差為45cm。此區塊穿插平衡木及跳樁，為一片無固定動線遊戲區讓孩童有不同的玩法。另有關挑戰型設施部分，因配合河濱公園相關規定，需評估颱風期間設施拆卸、搬運、放置區塊及後續維護管理等問題。

7. 這區域都以兒童、壯年人運動器材為主，是否能增設可旋轉或搖擺之使用體健設施，以供年長者使用。

答：由於河濱公園為行水區，颱風時期會淹水，因此不像市區公園設施多，而淹的水是不乾淨的水，泥沙會卡在軸承裡，造成設施的輪軸或零件損壞，在管理維護層面上來說比較困難，所以在市區公園設置這類的體健設施比

較有機會。

8. 紹安陸橋是否能增設遮雨棚，並加上太陽能電板？

答：因紹安陸橋非屬本處權管，會再另行轉知主管單位反映。

9. 工程做完之後是否有管理維護計畫？

答：後續會提供維護管理的頻率與建議供管理單位參考，遊具需符合 CNS 國家安全規範施作，並通過檢驗合格後才會開放給民眾使用，而遊戲場啟用前期的使用人數較多，其使用狀態與損壞率會提高，之後會依現場情況再做調整。另外，依本處現行規定遊戲場每個月會有一次初步檢驗，每一年有一次細部檢驗，每三年會另委請檢驗機關做遊戲場檢驗。

10. 是否有夜間照明的部分？

答：空間有調整，所以現場照明之後會新增並微調，進入細設時會將照明放進圖面。

11. 民眾都很期待河濱公園能提供更豐富的親子活動空間，希望能盡快辦理。

答：本案預計於今年上半年度完成設計，後續將盡速辦理後續工程發包事宜。

八、會議結論：

感謝各位的與會，會針對本次的與會意見再加以討論，納入後續細部設計考量。

九、散會時間：下午8時。