

貓空地區人行跨越橋都市計畫變更公開展覽前座談會 會議紀錄

一、時間：112年6月26日（星期一）下午7時30分

二、地點：國立政治大學附設實驗國民小學視聽教室

三、主持人：陳智盛總工程司

四、出席人員：(詳簽到單)

紀錄：鄭文陵

五、致詞：

(一)主席：現場各機關、與會單位及民眾大家好，今天辦理貓空地區人行跨越橋都市計畫變更之公開展覽前座談會，非常謝謝大家出席，本處先前已辦理多場說明會，在地鄉親應對本案均有熟悉，本案係109年經由公民參與 i-Voting 通過，並納入三貓計畫執行，由於先前辦理過程中，無法順利取得土地無償使用同意書，為促進在地產業發展，擬以都市計畫變更及徵收土地方式辦理，依程序召開本次座談會徵詢意見，各位地主及鄉親所提意見都將納入會議紀錄，作為規劃設計、施工及都市計畫變更參考。由於本案係由指南里里長於參與式預算提案推動，爰先請指南里張里長致詞後，再請規劃設計廠商建業工程顧問有限公司針對本案作說明。

(二)指南里張佳南里長：首先謝謝各位鄉親及議員主任出席關心本案議題，本案從公民參與開始，經過多次會議，無法全數取得地主同意書，以致無法進一步設計及施作，故想要比照貓空纜車方式辦理都市計畫變更及徵收，以利繼續執行。因為市府重視貓空地區發展，也有三貓計畫推動在地建設，人行跨越橋是其中一環，之前也開過數次會議，不採納吊橋係是因為限制多，如下大雨可能就要封閉，斜張橋形式就相對不用，像今天出席的陳老闆及張姓地主幾乎都有參與本案討論，也很感謝願意提供土地給市府施作設施，現在很多新設設施都需要地主同意，大地處也有逐戶拜訪地主，但有些地址

找不到人，由於目前無法取得全數地主同意書，市府採徵收方式才有可能繼續執行下去，等下若有什麼意見，也歡迎大家提出。

六、與會民眾及單位發言要點

(一)張珣郁君（美加茶園附近住戶）

1. 請問有無做過鄉野調查？橋梁碼頭位置在哪裡？橋梁兩側應有碼頭，請問貓纜這側的碼頭在哪裡？
2. 橋梁以下25度有個地方叫「石皮坑」，民國58年有土石流，當地60歲以上的住戶應該都知道，貓纜端的碼頭做下去會不會有影響？因為目前尚有滑坡現象，我們家已經移3公分了，我在4月的時候有跟大地處會勘過，有說要做監測，提醒你們不要用順向坡，因為順向坡地方不會有滑坡現象，在民國58年的土石流，目前土地都還沒有流光，所以還在滑坡，不在順向坡那邊，可能在碼頭底下，麻煩市府辦理鄉野調查。
3. 承上，石皮坑舊災區是否有補強預算？
4. 再來，如果要做吊橋，是不是從底下開始架撐上去，不要從上面做塔吊，這樣對我們來說也會有保障。因為房子一直滑，你們回去查得到，我有申請今年4月去會勘，在美加茶園附近，還是有在滑，就這一點要麻煩你們，謝謝。
5. 生態調查請落實。

大地處回應：

工程首重安全，這也是市府責任，若工程造成相關危害亦涉及刑責問題，施工前均會辦理調查作業（如鑽探、生態調查等），也會採合適工法施作。另因本處專責山坡地保育事務，故針對臺端所提石皮坑滑動歷史相關資料及補強預算，會後將調閱相關資料釐清。

建業公司回應：

工程起點從貓空吊碇平台開始，終點在指南路3段38巷（天恩宮）

轉彎處，本工程因涉及開發及整坡行為，後續將提送水保計畫，相關規劃會於該計畫辦理，並於本工程內確實執行。

(二)張南山君（雙橡園店家）：

1. 此橋梁雖為貓空亮點，但其位置在我們店家面前，恐影響視線，現今很多設施都已地下化，是否可以將兩側橋墩或者橋面降低。
2. 461、462、463地號便道可否連接新建橋梁通往貓空纜車站。

大地處回應：

本案橋梁高度係納入無障礙考量，目前橋梁方案也尚未定案，後續也會辦理相關視覺模擬（如視覺分析、陰影分析及各角度視野模擬等），若有相關成果會再與地主及在地里民商家討論。

(三)社團法人台灣千里步道協會 陶俊成君

1. 本協會於110年說明會即參加討論，也提供了一些意見，本人也是政大畢業，在貓空山腳下也住過一年的時間，也關心貓空地區的發展，此次說明會係針對土地徵收作討論，這部分由地主及居民來作最後評判，步道協會基於關心環境、步道工程設施減量立場，以及過去本協會提供書面意見紀錄，以環境觀點來做建議。
2. 先前里長提出 i-Voting 時候就表示本案涉及到保護區開發，並須要作環境影響評估，後續大地處於110年10月份規劃設計說明會之會前會，現場委員有提到本案為非充分且必要的工程，另以交通建設來說，應先完善人車分道，而非興建跨橋來改善交通。同年另案會議，本協會建議應先做生態檢核及辦理交通改善評估，本工程目的是要讓遊客搭貓纜上山而非開車，對於交通評估是否有先作過？人車衝突時間點？實際人車分道模樣為何？橋梁替代方案？等等議題是本協會較為關心。
3. 先前有邀請優人神鼓討論，提及橋梁可加入表演空間，但作為通行用橋梁，於橋梁不寬，且要有觀景平台功能、無障礙及通行功

能下，其定位為何？是否會造成遊客堵在橋上？以上係針對先前提出意見，想請大地處及顧問公司再作說明。

4. 說明會討論道橋樑的興建是要繁榮在地經濟，而又兼有通行的功能，如果交通機能便為次要，是否仍有興建橋樑的必要性？

建業公司回應：

1. 目前橋型方案非最終方案，可納各方意見再作討論修正。
2. 橋面降低的話，坡度較陡，對於輪椅族有相對危險性，或許也可考量採「之」字形方式。

大地處回應：

1. 為了繁榮貓空商圈，人車分道建置是本處主要推動目標，近年來都持續與地主溝通取得同意施作，希望與橋樑銜接作為環狀人行空間。此橋樑也是三貓計畫一環，透過此景點營造，除可串聯大縱走步道路線，吸引人潮至天恩宮，對貓空周邊商家發展也有所助益外，也兼具人車分道功能及紓解人群功能，甚至優人神鼓所提表演空間也可以帶動地方活動，考量上述功能，橋面版寬度也可以討論是否加寬。
2. 步道協會先前所提建議（如生態檢核、景觀衝擊等）本處均有詳實記錄並納入設計參考，此外本橋樑建置目的也希望現階段雖無法完成雙向人車分道，但至少本橋樑可以先完成，道路旁人車分道持續與地主溝通努力完成。

指南里張佳南里長回應：

1. 本案 i-Voting 係周邊商家一同向區公所提出，並經工作坊討論可行後通過推動，其中在地居民及學生都有參與討論，都認為完成後可成為貓空亮點。因為貓纜到茶展中心間道路狹窄，所以假日採單行管制，鑒於道路旁土地取得不易，人車分道建置須持續與地主溝通協調取得，故可先行興建本橋樑，再持續取得人車分道

土地後逐段銜接，並提供遊客環狀路線步行路線。

2. 另外本橋梁目的係為營造貓空亮點，且貓空為台北後花園，由於路幅狹窄，遊客行走於道路上相對危險，才提出興建本橋梁構想，讓遊客行走於橋梁上悠哉欣賞風景，也可以推廣遊客坐纜車到貓空後，可直接走這座橋，讓遊客覺得來貓空遊玩是安全的。

(四)陳崇雄君（地主）：施工便道位置在哪裡？

建業公司回應：

施工便道位置係沿橋梁旁且寬度為10公尺，施工期間做為施工便道，完工後可做為維修通道，若後續維修只供人車使用6公尺即可，惟施工期間仍需10公尺。

大地處回應：

本案都市計畫變更及土地徵收係以帶狀方式辦理，後續橋梁下方可否作為其他應用，如雙橡園張先生所說，作為便道連接貓空纜車使用，可再細部討論。

(五)廖洪鈞委員：倘本案人行橋改為車行橋，對於都市計畫變更是否有影響？改為車行橋後，中型巴士以上車種禁止通行方案可行性？因為就目前方案來看，人車還仍無分離，倘要落實人車分離，人行橋可改為車行橋，且以工程角度會較單純。

大地處回應：

人行、車行互換也是一種不同思考方式，惟考量改為車行橋後，車輛變成僅是過路，本案係希望提供遊客良好行走環境，而非以過路為目的，此構想本處將列入考量，是否可以紓解交通，維持人行友善環境將與相關單位討論。

指南里張佳南里長回應：

目前指南路3段38巷旁土地都在跟地主協調建置人車分道，希望最終與橋梁連接，形成環狀系統，讓人車真正分離，但這需要時間

慢慢規劃。

七、 結論

市民如對本案尚有其他意見，可書面載明姓名或名稱、地址及建議事項向臺北市政府工務局大地工程處（臺北市信義區松德路300號3樓）提出，如有疑義，歡迎電洽本處道路步道科詢問(02)27593001#3232。

散會:下午9時0分

「貓空地區人行跨越橋用地辦理都市計畫變更案」

都市計畫公開展覽前座談會 登記發言表

順序	單位	姓名
1	控戶	張琮柳
2	雙橋園	潘南山
3	千里步	何修明
4	北宜	陳安明
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		

公民或團體意見表

計畫案名	貓空地區人行跨越橋用地辦理都市計畫變更案 (都市計畫公開展覽前座談會)
陳情地點 【可填寫地址、地段地號，或於「其他」欄描述陳情地點位置】	地段地號：_____區_____段_____小段_____號
	地址：指南路3段38巷
訴求意見 與建議	其他：住戶 預算 區是否有補強之 區上於石皮坑舊災 野調查一 滑坡是否非過鄉 3石皮坑現在仍有 PC：滑坡並未在順向坡 4. 區內調查請落實
【聯絡方式】 (請務必填寫)	姓名/團體名稱：張珮郁 性別： <input checked="" type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 <input type="checkbox"/> 其他 通訊地址：指南路3段38巷 電話：09 日期：_____年_____月_____日

公民或團體意見表

計畫案名	貓空地區人行跨越橋用地辦理都市計畫變更案 (都市計畫公開展覽前座談會)
陳情地點 【可填寫地址、地段地號，或於「其他」欄描述陳情地點位置】	地段地號：_____區_____段_____小段_____號
	地 址：
	其 他：
訴求意見 與建議	<p>1. 110年走評裡的說明會都是新舊化上意見，交通評估，人車衝突的問題全新。目前執行逾後如何？若進入後續執行，請務必落實。</p> <p>2. 既要氣障石壁，又要通行，觀景平台，建議評估對於人車通行的影響，免得為了景觀，導致人行功能都做的不好</p> <p>3. 說明會中討論到，橋樑的興建是要架在土地邊，而又兼有通行的功能。如果架在幾百公尺外，是否仍有興建橋樑的必要呢？</p>
【聯絡方式】 (請務必填寫)	<p>姓名/團體名稱：社團法人台灣千里步道協會 / (請復此)</p> <p>性別：<input checked="" type="checkbox"/>男 <input type="checkbox"/>女 <input type="checkbox"/>其他</p> <p>通訊地址：台北市文山區景福街47號2樓</p> <p>電話：(02) 5593-3965</p> <p>日期：112年 6 月 26 日</p>

公民或團體意見表

<p>計畫案名</p>	<p>貓空地區人行跨越橋用地辦理都市計畫變更案⁴⁶¹ (都市計畫公開展覽前座談會)⁴⁶² ⁴⁶³</p>
<p>陳情地點 【可填寫地址、地段地號，或於「其他」欄描述陳情地點位置】</p>	<p>地段地號：<u>文山區指南</u>段<u>三</u>小段⁴⁶⁴<u>477</u>號 地 址：<u>台北市文山區指南路三段38巷3</u> 其 他：<u>橋梁正方在我店門口</u></p>
<p>訴求意見 與建議</p>	<p>是否可以降低? 461、462、463、便道可不連接 新運橋梁通往貓空點^點 車站。</p>
<p>【聯絡方式】 (請務必填寫)</p>	<p>姓名/團體名稱：<u>張南山 (雙揚園)</u> 性別：<input checked="" type="checkbox"/>男 <input type="checkbox"/>女 <input type="checkbox"/>其他 通訊地址：<u>台北市文山區指南路三段38巷</u> 電話：<u>09</u> 日期：_____年_____月_____日</p>

公民或團體意見表

計畫案名	貓空地區人行跨越橋用地辦理都市計畫變更案 (都市計畫公開展覽前座談會)
陳情地點 【可填寫地址、 地段地號，或於 「其他」欄描述 陳情地點位置】	地段地號： 貓空 區指南段二小段77號
	地 址：
	其 他：
訴求意見 與建議	施工便道？
【聯絡方式】 (請務必填寫)	姓名/團體名稱：陸峇帆 性別： <input checked="" type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 <input type="checkbox"/> 其他 通訊地址：指南路三段34巷 電話：09 日期：112年6月26日

公民或團體意見表


計畫案名	貓空地區人行跨越橋用地辦理都市計畫變更案 (都市計畫公開展覽前座談會)
陳情地點 【可填寫地址、 地段地號，或於 「其他」欄描述 陳情地點位置】	地段地號：_____區_____段_____小段_____號
	地 址：
	其 他：
訴求意見 與建議	目前由貓空到天恩宮之人行橋 能否改為車行橋，以落實人車分離之 目標。 <i>檢</i>
【聯絡方式】 (請務必填寫)	姓名/團體名稱： <i>席洪鈞</i> 性別： <input checked="" type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 <input type="checkbox"/> 其他 通訊地址： 電話： 日期： <i>112</i> 年 <i>6</i> 月 <i>26</i> 日

「貓空地區人行跨越橋用地辦理都市計畫變更案」都市計畫 畫公開展覽前座談會


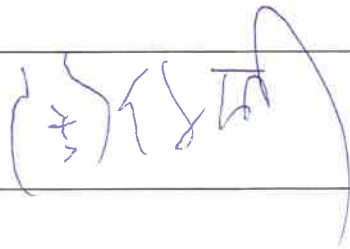
簽到單

壹、開會時間：112年6月26日(星期一) 下午19時

貳、開會地點：國立政治大學附設實驗國民小學活動中心1樓視聽教室

參、主持人：陳智盛總工程司 

肆、出席單位、人員：

單位	姓名
沈立 委員	
黃淑君 委員	
王文誠 委員	
廖洪鈞 委員	
洪啟德 委員	
社團法人台灣千里步道協會	
社團法人中華民國荒野保護協會	

地球公民基金	
國立政治大學社會科學研究院	
中華民國景觀學	
臺北市文山社區大學	
優人神鼓	
臺北市貓空休閒產業社區發展協會	
臺北市文山區指南里辦公處	張佳南
財政部國有財產署	
臺北市政府地政局	
臺北市政府都市發展局	簡正玲
李柏毅 議員	
苗博雅 議員	黃子誠 代
曾獻瑩 議員	

簡舒培 議員	趙心明代
徐弘庭 議員	游正富代
王欣儀 議員	詹明代
趙怡翔 議員	
鍾沛君 議員	蔡劍文代
陳錦祥 議員	
楊植斗 議員	
王閔生 議員	李江平代
耿葳 議員	曾象忠代
張志豪 議員	詹政
建業工程顧問有限公司	王茲為 李新慶
臺北市政府工務局大地工程處	蔡正培 黃中鈞 魯聲睿 鄭文政 鄭佳峻 陳世豪 張嘉張 吳秉翰 連玉潔

張 琮 郁

張 南 山

張 萬 來

一 鄰 長 崗 雅 莉

5- 張 鈞 鈞

17- 何 孝 南

葉 泉 芝

張 進 政

陳 竟

童 長 義

在地里民(住戶、商家等)及民眾