# 臺北市政府社會局

# 110 年度委託辦理
# 臺北市身心障礙者生活狀況
# 調查報告

## 第一冊 綜合分析報告

委託單位：臺北市政府社會局

執行單位：典通股份有限公司

中華民國 110 年 12 月

## 研究小組

計畫主持人

| | | |
|---|---|---|
| 東海大學社會工作學系 | 呂朝賢 | 教授 |

協同主持人

| | | |
|---|---|---|
| 中央研究院社會學研究所 | 楊文山 | 兼任研究員 |
| 典通股份有限公司 | 蕭錦炎 | 策略長 |

研究團隊

| | | |
|---|---|---|
| 典通股份有限公司 | 楊雅惠 | 總經理 |
| 典通股份有限公司 | 彭佳玲 | 副總經理 |
| 典通股份有限公司 | 陳淑方 | 副理 |
| 典通股份有限公司 | 紀宜穎 | 經理 |
| 典通股份有限公司 | 曾嘉怡 | 經理 |
| 典通股份有限公司 | 陳謙儀 | 研究員 |
| 典通股份有限公司 | 曾建林 | 研究員 |
| 典通股份有限公司 | 黃美玲 | 研究員 |
| 典通股份有限公司 | 羅勻佑 | 研究員 |

# 凡例

一、本調查資料採用電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。

二、本報告所用各種符號之代表意義如下：

0 或 0.0：表示數值不及半單位

－：表示無數值

…：表前次調查無此資料

三、本報告以圓餅圖表示六項(含)項目以下之比例分布，因以圓餅圖呈現過多項目較難以閱讀，故若項目為六項以上以長條圖進行說明。

# 調查摘要

## 一、 調查目的

為提升身心障礙者生活自主性，掌握身心障礙者福利服務使用與認識情形，爰依身心障礙者權益保障法第 11 條規定，蒐集臺北市身心障礙者生活狀況、保健醫療、特殊教育、就業與訓練、交通及福利等需求及服務使用狀況，經整理分析之後，作為臺北市政府各機關暨民間團體推動、調整政策及擘劃、執行服務之重要參考。主要目的為：

(一) 蒐集調查臺北市身心障礙者之基本資料、瞭解臺北市身心障礙者之生活現況。

(二) 掌握臺北市身心障礙者各類福利措施的需求、使用情形之數據。

(三) 蒐集調查身心障礙者之家宅無障礙設施需求、以及外出時所遭遇之困難情形，如搭乘交通工具、就醫、投票、參與休閒活動等，以利推動身心障礙者無障礙生活環境。

(四) 依據相關調查結果，作為臺北市擬訂服務等相關權益保障政策之參考。

## 二、 調查方法與過程

本次調查以臺北市 12 個行政區為調查範圍，調查對象為 109 年 12 月底設籍於臺北市的身心障礙者，及其主要照顧者。本案問卷包括身心障礙者問卷(A 表)了解臺北市身心障礙者生活各面向議題；另有主要照顧者問卷(B 表)詢問主要家庭照顧者之家庭支持與支持服務之使用狀況，並定義主要照顧者為「負責實際執行照顧工作或負擔最多家庭支出的家庭成員」。

本案抽樣方法採「分層系統抽樣法」，母體依舊制「障礙類別」分為 17 個副母體，副母體下依「行政區」分為 12 層，再依身心障礙者之障礙等級(4 層)、性別、年齡排序後，以系統抽樣法依序抽出所需之樣本；主要照顧者部分，則以邀約方式邀填問卷。

本案原規劃採用「人員面對面實地訪查法」進行調查，因應 110 年 5 月新冠肺炎疫情嚴峻影響，全國進入「三級防疫警戒」，為避免家戶面訪人員因執行面對面訪問增加人員接觸機會，並降低社區感染之風險疑慮，經與臺北市政府社會局討論後，改以**郵寄問卷為主，並輔以電話訪問、傳真問卷、電子郵件回卷、網路問卷填卷等多元管道回卷方法**。

本調查自於 110 年 7 月 21 日至 8 月 31 日進行調查訪問，完成身心障礙者問卷(A 表)共 2,464 份，多元回卷管道中，最主要透過「紙本郵寄回卷(53.7%)」、「網路系統填寫(27.2%)」和「電話訪問(19.1%)」三種管道進行回卷；主要照顧者問卷(B 表)共完成 1,222 份。

## 三、 重要發現

### (一)臺北市身心障礙者基本資料與特性分析(110 年 6 月母體結構)

**1.地區別：**身心障礙者設籍地區以士林區及文山區較多，各占 11.8%及 10.6%

**2.性別：**男性 53.6%，女性 46.4%。

**3.年齡：**多達 48.5%的身心障礙者年齡達 65 歲以上，45-64 歲亦占了 30.4%。

**4.教育程度：**「專科及大學」24.7%最多，「國小及以下」24.5%次之。

**5.障礙類別與障礙等級：**24.0%為肢體障礙者最多，其次為 14.1%重要器官失去功能和 12.9%慢性精神疾病患者。障礙等級部分，逾六成為輕度或中度者，近三成二為重度或極重度者。

**6.父母親：**「父母雙亡/其他」者占 57.5%、「僅父或母存在，且 65 歲以上」者占 16.1%、「父母雙方 65 歲以上」占 11.8%。

**7.障礙發生年齡及造成障礙主要原因：**40.0%為「後天疾病而致/老年退化」最多，其次「年老退化」和「家族遺傳」則各占 16.7%和 9.2%。

**(二)婚姻與親密關係狀況**

**1.婚姻狀況：**16 歲以上身心障礙者之中，30.0%為未婚，16.9%為喪偶。

**2.性傾向：**18 歲以上身心障礙者之中，有 6.3%表示「喜歡男性、也喜歡女性」，0.9%表示「只喜歡同性」。

**3.未婚者，結婚意願：**16 歲以上身心障礙者之中，未婚者之結婚意願，以 20.0%表示「想結婚」，期待的結婚年齡為 36.8 歲，56.7%表示「不想結婚」，另有 23.3%表示「很難說，不一定」。不想結婚者不願意結婚的原因，34.5%表示「擔心成為負擔」。

**4.未婚者親密關係看法：**16 歲以上身心障礙者之中，未婚者對親密關係看法，有 17.6%表示「希望結婚、組織自己的家庭」，16.7%表示「希望擁有穩定交往的伴侶，不一定要結婚」。

**5.有配偶、同居、離婚、分居及喪偶者，不想生育子女原因：**16 歲以上身心障礙者之中，有配偶、同居、離婚、分居及喪偶者，有 5.7%表示「未來不想生育子女」，僅 0.5%「未來想生育子女」。未來不想生育子女「年齡因素」重要度 38.5 最高，其次是「缺乏照顧孩子的能力」重要度 35.2、「缺乏工作或經濟基礎」重要度 22.7。

**6.營造友善生育子女環境：**15 歲及以上女性身心障礙者認為「提高育兒津貼」重要度 23.4 最高，其次是「社區臨托中心」重要度 10.1；另有 69.8%表示沒有任何需求。(重要度之詳細計算方式，請參見第 44 頁)

**(三)居住及生活起居狀況**

1.**居住狀況：**居住「家宅」為主，占 90.5%，「教養、長照機構」占 8.5%，「社區居住」則占 1.0%。居住家宅身心障礙者之住宅類型以「無電梯集合式住宅」者占 44.3%最多。

**2.居家無障礙設施需求：**居住家者對居家無障礙設施「至少一項需要」者占 41.2%，以「衛浴設備」之需求比例最高，其次是「室內扶手」、「無障礙電梯」，未改裝完畢的比例都超過半數以上。

3.**居住滿意度：**85.6%對目前居住狀況表示「滿意」(含很滿意、還算滿意)，11.0%「不滿意」(含不太滿意、很不滿意)，另有 3.3%表示不知道/拒答。

**4.日常生活活動(ADL)：**41.4%的 6 歲以上身心障礙者日常生活活動功能(ADL)至少有一項獨自行動有困難，其中有 36.6%身心障礙者獨自「洗澡」有困難，比例最高。

**5.工具性日常生活活動(IADL)：**72.5%的 6 歲以上身心障礙者工具性日常生活活動功能(IADL)至少有一項獨自行動有困難，其中有 66.0%身心障礙者獨自「在住家或附近做粗重的工作」有困難，比例最高。

**6.是否可獨立照顧自己生活起居：**34.9%「可以獨立自我照顧」最多、31.8%「部分生活行動需要協助」次之，另有 33.3%「無法獨立自我照顧」。在無法完全獨立自我照顧者中，「主要由家人協助或照顧」最多，有 69.8%，其次是「主要由外籍看護/看護協助或照顧」，有 21.2%。

**(四)醫療復健、輔具使用及生活重建狀況**

1.**選擇就醫場所考量：**以「醫院設備跟技術可以被信賴」者占 40.5%最多，其次是「根據疾病到合適的就醫場所看診」占 26.0%、「離住家較近」占 24.9%。

**2.定期就醫者，是否可自行就醫：**34.4%表示可以「自己前往就醫」，65.6%「需要人陪同就醫」。陪同就醫的協助者以「子女」占 27.2%最多，其次是「配偶或同居人」占 20.2%、「母親」占 12.6%。

**3.就醫過程中遭遇之困難：**表示就醫「有困難」者占 54.4%，並以「無法獨立完成掛號及看診等就醫程序」最多，占 20.7%，其次是「沒有人可以接送」占 15.7%、「復康巴士預約不易」占 14.1%。

**4.健康檢查、癌症篩檢情形：**35.1%「沒有」做過健康檢查，57.4%有定期做健康檢查，其中以「每一年」做健康檢查者占 24.5%最高。癌症篩檢方面，僅 39.2%做過癌症篩檢，53.0%表示沒有做過。

**5.輔具使用情形：**43.0%有使用輔具的經驗，25.9%有申請過輔具相關輔助，當中 70.4%表示有申請上的困難，以「補助金額不敷購置」占 47.9%最多，其次是「申請程序複雜」占 41.5%。

**6.「二手輔具租借服務」認知情形：**57.1%不知道「二手輔具租借服務」，42.9%表示知道。「知道」者得知服務的訊息管道，以「醫療人員」占 31.4%最高，其次是「親朋好友」占 23.2%、「網際網路」占 19.4%。

**7.身心障礙者之「醫療權利保障」之認知、有需求但未利用情形：**認知度以「交通協助」的認知度最高，占 83.9%，其次是「居家護理服務」占 62.5%；各福利措施中，需要但卻尚未利用服務的比例，以「醫療費用補助措施」占 28.6%最高，其次是「食品營養藥物的諮詢服務」占 26.8%。

**8.身心障礙者之「支持性措施」之認知、有需求但未利用情形：**以「經濟補助」的認知度最高，占 67.8%，其次是「居家式服務」占 63.2%。各福利措施中，需要但卻尚未利用服務的比例，以「經濟補助」占 35.0%最高，「社區式服務」14.3%次之。

**(五)家庭經濟狀況及家庭支持系統**

1.**家庭經濟收入來源：**以「本人」收入重要度 47.0 為最高，其次是「子女(含媳婿)」為 45.4、「政府補助」的重要度 28.9。收入來源者的年齡，近半數集中在「45~未滿 65 歲」。

**2.個人日常生活費用來源：**以「政府補助或津貼」重要度最高，其次依序是「子女(含媳婿)給予」、「本人工作收入」、「自有儲蓄」。

**3.儲蓄行為及參加私人保險情形：**有 56.2%的身心障礙者表示「有」為自己儲蓄或保存財產。50.8%表示沒有參加任何一項私人保險，48.4%有參加私人保險者中，以參加「醫療險」的比例最高，其次是「壽險」和「意外險」。

**(六)身心障礙者教育服務需求**

**1.早療診斷情形：**25 歲以下身心障礙者在 0-6 歲有 61.5%因發展遲緩而接受早期療育，無發展遲緩情形且沒有需要者占 4.3%。

**2.就學情形：**目前 94.0%未在學，其中僅 4.2%有再接受教育需求。

**3.在學中使用教育輔具遇到之困難：**19.1%表示有遇到困難，以「提供的輔具種類有限」比例最高，占 10.6%。

**(七)身心障礙者就業情形**

1.**勞動參與率、失業率：**110 年 7 月臺北市身心障礙者勞動力參與率為 21.57%，整體勞動力中有 82.1%為就業者，以男性勞動力參與率為 24.90%，高於女性的 17.65%。110 年 7 月的失業率為 17.83%；以女性為 19.41%失業率高於男性 16.88%。

**2.從事職業類型：**以「基層技術工及體力工」占 27.7%最多，其次為「服務及銷售工作人員」占 24.8%。

**3.求職管道：**以「親朋介紹」占 32.2%最多，其次為「自家經營」占 12.1%，再其次為「參加政府考試分發」占 10.4%與「自我推薦」占 10.2%。

**4.職務再設計：**僅有 27.6%有協助進行職務再設計，再設計的方式以「調整工作方法」和「改善職場工作環境」比例較高。

**5.提供就業權益或福利：**16.6%的身心障礙就業者目前任職的單位沒有提供就業權益或福利。

**(八)身心障礙者社會參與狀況**

1.**最近一個月外出情形:**「都沒有外出」者占 26.2%，高於 105 年「都沒有外出」的 4.6%，主要是本年度因受疫情影響而無法出門。居住於機構者「都沒有外出」的比例占 73.3%，高於居住家宅者的 22.1%。

**2.最近一個月外出理由：**以從事「就醫」者居多，占 39.4%，其次是外出「購物」的 36.6%和「居家附近的日常生活活動」的 34.7%。

**3.外出最常使用的交通工具：**以「搭乘公車」重要度為 32.2 分最高，其次是「親友開車或騎車接送」重要度 24.7，再其次是公共運輸工具的「搭乘捷運」重要度 23.2。

**4.搭乘大眾運輸工具所需要的無障礙設施：**以「上下交通工具之無障礙坡道」重要度 15.2 最高，其次是「上下交通工具之升降設備或出入口」重要度 12.0。

**7.身心障礙者之「交通服務措施」之需求、有需求但未利用情形：**以「大眾運輸優待」需要的比例占 72.9%最高。需要但尚未利用者，未使用「復康巴士」者有 40.4%不知道如何申請、39.4%表示申請麻煩；未使用「專用停車位」者則有 22.5%表示申請不通過，其餘各項未使用原因多是不知道有該項服務或不知道如何申請。

**8.參與休閒及社會活動可能遭遇之困擾：**以「身體狀況不佳無法負荷」居多，占 35.5%，其次是「無人陪伴、協助」、「與他人溝通情形不佳」。

**9.選舉參與：**滿 20 歲的身心障礙者，67.7%有參與 109 年總統選舉投票，30.6%沒有去投票。沒有去投票原因以「身心狀況健康不佳」最多。

**10.電腦使用情形：**僅 34.4%有使用，當中約 1.2%身心障礙者使用「有輔具的電腦」；沒有使用電腦者以「沒有需要」居多。

**11.智慧型手機使用情形：**44.3%完全沒有使用智慧型手機，過半數未使用原因是身心障礙者自認「沒有需要」。

**(九)身心障礙者對社會態度與權益保障狀況**

1.**遭受過危及人身安全經驗：**8.9%曾有遭受過危及人身安全的事件相關經驗，遭遇事件地點以「公共場所」、「家庭內」居多；而造成威脅的對象以「陌生人」、「其他親屬（非父母、伴侶、同居人）」居多。

**2.是否曾因為身心障礙身分在公務機關場所被不合理的對待：**3.3%身心障礙者表示有此經驗。

**(十)整體生活滿意度及未來期待**

1.**整體生活滿意度：**80.4%表示「滿意」（含很滿意、還算滿意）。

**2.福利服務之未來期待：**以期待「提高補助費用或優惠(23.2%)」、「強化資訊管道及關懷主動性(10.5%)」、「居住環境、無障礙空間改善(8.0%)」居多。

**(十一)主要家庭照顧者照顧情形與支持措施需求**

**1.主要家庭照顧者基本特性：**以女性的 63.0%高於男性的 37.0%。年齡 47.9%為 45-64 歲，33.4%為 65 歲以上。有一成主要家庭照顧者同為身心障礙者。

**2.主要照顧者工作影響：**61.9%其工作會因照顧身心障礙者而受到影響，主要影響為「必須減少工作時間」占 26.8%。

**3.平均照顧時間：**平均照顧年數 15.68 年，平均每天照顧 9.53 小時

**4.輪替照顧對象：**28.5%主要家庭照顧者沒有其他人能輪替照顧。

**5.輪替照顧對象：1**6.2%主要家庭照顧者還需同時照顧家中其他身心障礙者或失能老人。

**6.家庭照顧者的自評照顧壓力：**27.4%者照顧壓力總分落於 0～13 分，40.3%為 14～25 分，32.3%為 26～42 分。女性照顧壓力高於男性、照顧壓力隨年齡增加而遞增。

**7.照顧者生活最迫切需要改善的項目：**以「增加收入」、「有人幫忙照顧（替代照顧人力）」重要度較高。

**8.主要照顧者之「支持性措施」之認知、有需求但未利用情形：**各項臺北市家庭照顧者支持措施中，不知道服務比例分布落在 40-60%左右。

## 四、　主要建議及政策意涵

(一) 強化人際網路傳播，推廣支持性居家服務措施

(二) 推廣雙老家庭到宅關懷服務及宣導

(三) 強化定期健康檢查、(癌症)篩檢宣導資訊

(四) 推廣各級醫療院所陪同就醫服務

(五) 強化非自有住宅及社區大樓改善無障礙環境

(六) 及早支持身障子女多元生活居住措施

(七) 鼓勵民間 ICT 工具設計友善使用介面與軟體

(八) 推廣身障者職涯規劃、營造友善的職場環境

# Summary of the Survey

A. Purpose of the Survey

In order to increase the daily living autonomy of people with disabilities ("the People), and to understand the status of the People on applying welfare services and their knowing in this regard, the information of the People in Taipei City about their needs on living conditions, health care, special education, employment and training, transportation etc. and welfares and status on applying services are gathered accordingly pursuant to Article 11 of People with Disabilities Rights Protection Act. After the information is integrating and analyzing, the information will be provided to each department of Taipei City Government and private groups as crucial references to promote and adjust the policies and to plan and implement the services. The main purposes are as follows:

(a) Collect and survey on the basic personal information of the People in Taipei City, and learn current living status of the People in Taipei City.

(b) Obtain the data regarding the needs and status of use of each welfare measurements of the People in Taipei City.

(c) Collect and survey the needs of the People in terms of barrier-free facilities at homes, and problems the People encounter whiling going out, such as taking transportation, seeing a doctor, voting, participating in leisure activities, etc., to promote the barrier-free living environment for the People.

(d) Prepare and draft polices regarding services and protection on relevant rights and interests on the basis of the result of relevant survey for Taipei City as the references.

B. Method and Progress of the Survey

The survey has included 12 administrative districts of Taipei City as the scope of the survey and the People who made household

registration by the end of December 2020 in Taipei City and their primary caregiver as the objects of the survey. The questionnaire of this survey included a questionnaire for the People (Form A) to learn the issues of the People at the perspective of their daily life; besides, a questionnaire for primary caregiver (Form B) to inquire the status of the family support and the use of supportive service, and further defines that primary caregiver is "the family member who is responsible for performance of actual care to the People and the family member who bears the most family expenditures."

"Stratified systematic sampling" is the sampling scheme of this survey. The population is divided into 17 sub-populations according to previous "Categories of Obstacles". The sub-population is differentiated into 12 levels on the basis of "administrative district", further to make an order and sort it out according to level of disability of the People (4 levels), gender, age; and to draw the sampling in order by stratified systematic sampling.

This survey was planned to be implemented by "Person-administered Survey" at the beginning. This May 2021, the whole country is under "level 3 of precaution of the epidemic". To correspond the influence on severe situation of the pandemic (COVID-19) to avoide i the increasing chance of personal contact when implementing Person-administered Survey and to reducing the worries on risk of community infection, after the discussion with Department of Social Welfare, Taipei City Government, the survey was conducted via mailed questionnaire as major approach and also via diversified approaches of survey to collect the information, such as **telephone interviews, fax questionnaires, e-mail questionnaire, and online questionnaire** etc.

This survey was conducted as from July 21, 2021to August 31, 2021. The number of finalized questionnaire for the People (Form A) is total 2,464 copies, within the diversified approaches - the replies are mainly through "mailed questionnaire, 53.7%", "online questionnaire, 27.2%", "telephone interview, 19.1%". The number of finalized questionnaire for primary caregiver (Form B) is 1,222 copies.

C. Major Findings

**(a) Analysis of Basic Personal Information and Features of the People in Taipei City (Population in June 2021)**

1. **Administrative district**: Shilin District and Wenshan District are having the most household registration number of the People, which accounts for 11.3% and 10.6% respectively.

2. **Gender:** Male accounts for 53.6% and female accounts for 46.4%.

3. **Age:** Up to 48.5% of the People are more than 65 years old, and 45-64 years old also accounts for 30.4%.

4. **Education level**: "College and University" has the most portion, which accounts for 24.7%, and secondly is "Elementary School and below", which accounts for 24.5%.

5. **Categories and degrees of disability:** 24.0% of the People with Moving Functional Limitation account for the most, followed by 14.1% of Internal Organ Loss Function and Related Disabilities and 12.9% of the people have Chronic Mental Health Conditions. In the degrees of disability, more than 60% of the People are at the degree of mild or moderate, and around 33 % of the People are at the degree of severe or profound.

6. **Parents**: the People having "parents passed away/ others " accounts for 57.5%, having "parent (father or mother) only, and over 65 years old" accounts for 16.1%, and having "parents (father and mother), and over 65 years old" accounts for 11.8%.

7. **The age of occurrence and main cause of disability**: 40.0% of the People are due to "acquired disease" which accounts the most, followed by "senescent deterioration" and "hereditary disease" accounts for 16.7% and 9.2% respectively.

**(b) Status of Marriage and Intimate Relationship**

1. **Marital status:** Among the People, who are over 16 years old, 30.0% of the People are single and 16.9% are widowed

2. **Sexual orientation**: Among the People who is over 18 years old, account of 6.3% indicated that "they are attracted to men and women also", only 0.9% of them indicated that they "like the same sex only".

3. **The Single, Willingness in Marriage**: 20.0% of the People indicated that "they want to get married", the expected marriage age is 36.8 years old, 56.7% of the People indicated that "they do not want to get married" and another 23.3% of the People indicated that "it is pending; they are not sure about it". The reason of people don't want a marriage or are unwilling to get married, 34.5% of the People is due to "they have the concerns on becoming a burden of others".

4. **The Single's Point of View on Intimate Relationship**:17.6% of them indicated that "they wish to get married and have their own family", 16.7% of them indicated that "the wish to have a partner with stable relationship, and marriage is not a must. "

5. **Reason for not having children toward those who has spouse, Cohabitant; who is divorced, separated and widowed:** 5.7% of them indicated that "do not want to have children in the future", only 0.5% of them "want to have children in the future". The important reason of not having children in the future, the highest score of the reason is "age", at 38,5 points ; secondly is "lack of capacity to taking care of children" at 35.2 points, and "lack of firm work and financial status " is at 22.7 points.

6. **Create a friendly environment for childbirth:** Females of the People who is 15 years old and above considered that the highest important reason is “increasing childcare subsidy” which is at 23.4 points, secondly is “community nursery centers”, which is at 10.1 points; 69.8% of them indicated that they don’t have any needs in this regard.

**(c) Residence and Living Conditions**

1. **Living Conditions:** 90.5% of them is mainly living in "family houses", 8.5% is in “education and long-term care institutions”, and 1.0% is in “community residence”. 44.3% of the housing types for the physically and mentally handicapped in their homes is “multiple houses without elevators” which accounts for highest percentage.

2. **Demands on barrier-free facilities at home:** 41.2% of residents consider that home shall have “at least one item of home barrier-free facilities” at home. The demand for “bathroom equipment” is the highest, secondly is “indoor handrails” and “barrier-free elevator”. The percentage of under construction of those is more than half.

3. **Satisfaction on Conditions of Residence:** 85.6% of the People “are satisfied” with current conditions of residence (includes “very satisfied” and “felt good”), 11.0% of the People “are not satisfied with” (includes “not satisfied with” and “felt not good”), there are 3.3% of the People indicated “no idea”/ “refuse to answer”.

4. **Activities of daily living (ADL):** 41.4% of the People, who is over 6 years old, have difficulty in doing at least one item of activities of daily living (ADL) on their own. “Bathing” accounts for highest percentage at 36.6%, among the degree of “slightly difficult”, “very difficult” and “failed to do so”.

5. **Instrumental activities of daily living (IADL):** 72.5% of the People, who is over 6 years old, have difficulty in doing at least one item of Instrumental activities of daily living (ADL). “Doing heavy work at home or at the neighborhood” on their own is accounting for highest percentage at 66.0%, among the degree of “slightly difficult”, “very difficult” and “failed to do so”.

6. **Capability to take care of own daily living independently:** “Being capable to take care of themselves independently”, with the most percentage, accounts for 34.9%, secondly is “needs assistance on partial daily living activities”, which accounts for 31.8%, the percentage of “not being capable to take care of own daily living independently” is 33.3%. For those who are not capable to take care of own daily living independently thoroughly, most of them are “mainly assisted or taken care of by family members”, secondly is “mainly assisted or taken care of by foreign nursing/ nursing”.

**(d) Status of Medical rehabilitation, Use of Assistive Devices and Life Reconstruction**

1. **Considerations on choosing the site for medical treatment:** 40.5% of the People care the most about “hospital’s equipments and techniques are trustable”, secondly is 26.0% of the People consider “the suitability of site in terms of medical treatment on the basis of their disease” and 24.9% of the people chose “closer to their residence”.

2. **Are the People who get regular check up capable go to the doctor on their own：** 34.4% of the People indicated that they “are capable to go to the doctor on their own”, 65.6% of the people “need someone to accompany them to see a doctor”. Among those who accompany the People to assist on seeking for medical treatment, most of them is “children”, accounts for 27.2%, secondly is “spouse or cohabitant” , accounts for 20.2%, and “mother” accounts for 12.6%.

3. **Difficulties encountered during the process of medical treatment:** 54.4% of the People indicated that having "difficulty" for medical treatment, and "unable to independently complete medical procedures such as registration and consultation" accounts for 20.7% at the highest percentage; secondly, "no one can pick up and drop off" accounts for 15.7%, "Reservation for Rehabus is not easy" accounts for 14.1%.

4. **Condition of Health check-ups and cancer screenings:** 35.1% of the People indicated that "none" had a health check-up, 57.4% of the People had a regular health check-up, among them people who had a health check-up "every year accounts for 24.5%. Regarding cancer screening, only 39.2% of the People had conducted cancer screening, and 53.0% of the people indicated that they never do so.

5. **Status of Use of Assistive Devices:** 43.0% of the People have experience in using assistive devices. 25.9% of the People have applied for relevant assistive devices' subsidy, of which 70.4% said they have difficulties in subsidy application, among them, 47.9% of them considered "subsidies are not enough for purchasing", and " Complexity of application procedures" accounts for 41.5%.

6. **Status of knowing "Rental Service of Second-hand Assistive Devices":** 57.1% of the people did not know "Rental Service of Second-hand Assistive Device". 42.9% of the People said they knew this, among them, the information came from "medical personnel" accounts 31.4% at the highest percentage, secondly is "family and friends" at percentage of 23.2%, and "Internet" which accounts for 19.4%.

7. **The Awareness on the "medical rights protection" of the People, in which there is a need but not be applied to:** the awareness on "transportation assistance" is the highest, accounts for 83.9%, followed by "home care services", accounts for 62.5%. Among the welfare measures, the highest percentage of most needed services but be applied to is "subsidy measures for medical expense", which accounts for 28.6%; followed by "consulting services for food, nutrition and drug", which accounts for 26.8%.

8. **The Awareness on "supportive measures" of the People, in which there is a need but not be applied to:** "financial assistance" has the highest awareness, accounts for 67.8%, followed by "home care" accounts for 63.2%. Among the welfare measures, the highest percentage of most needed services but not be applied to is "financial assistance", which accouts for 35.0%; followed by "community service", which accounts for 14.3%.

**(e) Family financial status and family support system**

1. **Sources of Family Income:** "Personal Income" has the highest important degree of the income at 47.0 points, followed by "children (includes daughter-in-law)" at 45.4 points and important degree of the income from "government subsidies" is 28.9 points. Nearly half of the sources of income come from the person whose age is "between 45 points and 65 points".

2. **Sources of Personal Daily Expenses:** The importance "Government subsidies or allowances" is the most, followed by "given by children (including daughter-in-law)", "personal wage income", and "personal savings".

3. **Status of Saving Behavior and Participation in Private Insurance:** 56.2% of the People indicated that they "have" to save or keep property for themselves. 50.8% of the People indicated that none private insurance is insured. Among 48.4% of the People who has participated in private insurance, who insured "medical insurance" has the highest proportion, followed by "life insurance" and "accident insurance".

**(f) Needs on Educational Services of the People**

1. **Status of Early Diagnosis:** 61.5 % of the People who under 25 years old received the early intervention due to developmental retardation at their age of 0-6, and those who did not have developmental retardation and no such need accounts for 4.3%

2. **Status of Schooling:** 94.0% of the People are currently without student identify, of which only 4.2% of the People have the need for further education.

3. **Difficulties Encountered while Using Educational Assistive Devices in School**: 19.1% of the People indicated that they have encountered difficulties, among them "limited types of Assistive Devices provided" is with highest percentage, accounts for 10.6%.

**(g) Status of Employment of the People**

1. **Labor Force Participation Rate and Unemployment Rate:** the labor force participation rate of the People in Taipei City was 21.57%, in July 2021. 82.1% of overall labor force is the employed persons; male labor force participation rate is 24.90%, which is higher than the female's labor force participation rate, which is 17.65%. The unemployment rate is 17.83% in July 2021; Women's unemployment rate is 19.41%, which is higher than the unemployment rate of men which is 16.88% .

2. **Category of Occupation**: “elementary laborers” accounts for 27.7%, followed by “service and sales workers" which accounts for 24.8%.

3. **Approach for Job Searching**: “Referral by acquaintance" accounts for 32.2%, followed by “self own business” which accounts for 12.1%, and then “participation in government examination and designation” accounts for 10.4% and “self recommendation” accounts for 10.2%.

4. **Job Accommodation:** Only 27.6% of the People have been assisted for job accommodation. The percentages of approach of accommodation of “adjusting working methods” and “improving working environment” are higher than others.

5. **Providing employment rights and interests or benefits:** The current business units which 16.6% of the People working for do not provide employment rights and interests or benefits.

**(h) Status of Social participation of the People**

1. **Status of Outing in latest month:** 26.2% of the People who “did not go out” is higher than the percentage in 2016 that 6% of the People “did not go out”. The major reason is because the impact of the pandemic that the People were unable to go out this year. The percentage of the People who live in institutions and “did not go out” accounts for 73.3%, which is higher than the People who live at home which account for 22.1%.

2. **Reason of Outing in latest month:** 34.9% of the People is for “seeking medical treatment” as majority, followed by 36.6% of the People is for “shopping” and 34.7% of the People is for “Activities of Daily Living in neighborhood”.

3. **Most Frequently Used Transportation:** The important degreetof "taking Bus" is 32.2 points as the most important way, secondly, the importance of "picking up by acquaintance through driving car or riding a bicycle" is 24.7 points, thirdly is "taking MRT" which is a method of public transportation, the importance of it is 23.2 points.

4. **Required Barrier-free Facilities to take public transportation: "**Accessible ramp for getting on and off" has the highest important degree of 15.2 points, followed by "lifting equipment or entrances and exits for getting on and off" has an important dgree of 12.0 points.

5. **Needs on "Transportation Services" of the People, in which there is a need but not be applied to:** "Special offer on Public Transportation" accounts for the highest percentage at 72.9%. Those who need it but have not yet used it, for example nearly 40% of those who did not use "Rehabus" indicated that the application was troublesome, and 22.5% of those who did not use the "exclusive parking space" indicated that the application was rejected. The reasons for not using rest of services are mostly because they don't have such information or don't know how to apply for.

6. **The Possible Problems Occurs while participating in leisure and social activities**: "I am not in good physical condition and cannot take it" accounts for 35.5%, followed by "without accompany, assistance", and "poor communication with others".

7. **Election Participation:** 67.7% of the People who is over 20 years old did participate in the presidential election in 2020, 30.6% of the People did not vote. The main reason for not voting was "poor physical and mental health".

8. **Use of Computer:** Only 34.4% of the People use computer, among which about there is 1.2% of the People use "computers along with assistive devices"; Most of People who don't use due to "no such needs".

9. **Use of Smart-phones:** 44.3% of the People have never used smart-phones and it is because more than half of them considered that "no such needs".

**(i) The People's Attitudes towards society and the Status of Protection on their rights and interests**

1. **Experiences on Suffered the Danger of Personal Safety:** 8.9% of the People had relevant experiences on suffering the danger of personal safety. Most of the incidents occurred in "public places" and "at home"; and the threats were mostly coming from "strangers" and "other relatives (who is not their parent, partner, cohabitant)".

2. **Experiences on being treated unreasonably by authorities due to your identity of physical and mental disabilities**: 3.3% of the People indicated that they have such experiences.

**(j) Overall Life Satisfaction and Future Expectations**

1. **Overall Life Satisfaction:** 80.4% of the People indicated that "satisfied" (including very satisfied and good).

2. **Future Expectations of Welfare Service:** Most of the People expect to have Welfare Services such as "increasing subsidies or Special offers", "elevating the information channels and active caring", "improving living environment and barrier-free space".

**(k) Primary Family Caregivers' caring situation and demands on supportive measures**

1. **General features of primary family caregivers:** Female **primary family caregiver** accounts for 63.0% which is higher than male's 37.0%. 47.9% of the **primary family caregivers** are 45-64 years old, and 33.4% are 65 years old and above. 10% of **primary family caregivers** is the People themselves as well.

2. **Impact on Main Career's Work:** 61.9% of main careers' work is affected by taking care of the People. The main impact is that "working hours must be reduced" which accounts for 26.8%.

3. **Average caring time**: The average caring years is 15.68 years, and the average caring time is 9.53 hours per day.

4. **Rotation on taking care of the People:** Up to 83.8% no one else take turns on taking care of the People.

5. **To take care of other People or disabled elderly or not:** 16.2% of main family career also need to take care of other People or disabled elderly in the family at the same time.

6. **Family careers' self-assessment on pressure of caring:** the total scores of pressure of caring shows that 27.4% of them is within 0-13 points, 40.3% is 14-25 points, and 32.3% is 26-42 points. The pressure of caring on women is higher than men, and the pressure of caring increases along with age.

7. **The most urgent matter to improve for family careers' lives:** "increasing income" and "someone to help on taking care (substitutive caring manpower)" are with greater importance.

8. **The main careers' awareness on "supportive measures" , in which there is a need but not be applied to:** Among the support measures for family careers in Taipei City, the percentage of not knowing the services are around 40-60%.

D. Main recommendations and Implications of the Policy

(a) Focus on communication approach through interpersonal networks and transmit information of various supportive home service measures.
(b) Expand and promote the home care service actively of Two generation elderly family to reduce the burden of family care.
(c) Strengthen regular health check-ups or (cancer) screenings for the People.
(d) Promote accompanying medical services in each level of medical institutions and deepen the utilization of medical resources.
(e) Create a friendly living environment, and assist non-slef-owned residences and community buildings to improve the barrier-free environment.
(f) Support families with disabled family members beforehand and plan diversified living measures for disabled children in advance.
(g) Encourage private ICT tools to design user-friendly interfaces and software for the People.
(h) Promote career planning for disabilities and create a friendly workplace environment

# 目錄

**第一章、 緒論 ..... 1**
第一節 調查背景說明 ..... 1
**第二章、 文獻探討 ..... 3**
第一節 臺北市身心障礙者概況 ..... 3
第二節 臺北市身心障礙者醫療處境 ..... 5
第三節 臺北市身心障礙者勞動處境 ..... 6
第四節 臺北市身心障礙者生活經濟處境 ..... 7
第五節 臺北市身心障礙者相關福利服務 ..... 8
**第三章、 調查方法概述 ..... 13**
第一節 調查區域範圍及對象 ..... 13
第二節 調查時間 ..... 13
第三節 調查方式 ..... 13
第四節 調查執行作業 ..... 14
第五節 調查項目 ..... 17
第六節 抽樣設計 ..... 18
第七節 樣本配置及回收情況 ..... 19
第八節 樣本代表性檢定 ..... 22
第九節 資料處理及分析 ..... 24
第十節 母體參數推估 ..... 24
**第四章、 調查結果分析 ..... 27**
第一節 身心障礙者基本資料及特性分析 ..... 27
第二節 婚姻與親密關係狀況 ..... 36
第三節 居住及生活起居狀況 ..... 46
第四節 醫療復健、輔具使用及生活重建狀況 ..... 65
第五節 支持服務使用狀況 ..... 75
第六節 家庭經濟狀況及家庭支持系統 ..... 77
第七節 社會參與狀況（教育） ..... 89
第八節 社會參與狀況（就業） ..... 102
第九節 社會參與狀況（文化休閒政治參與） ..... 112
第十節 身心障礙者對社會態度與權益保障狀況 ..... 133
第十一節 其他 ..... 139
**第五章、 主要照顧者結果分析 ..... 143**
第一節 主要照顧者基本特性 ..... 144
第二節 家庭支持系統需求 ..... 149

第三節 支持服務使用狀況.....160
**第六章、 重要議題性別分析.....168**
第一節 身心障礙者基本特性分析.....168
第二節 居住情形.....170
第三節 健康及醫療照護.....172
第四節 家庭經濟與收支.....176
第五節 教育、文化權.....177
第六節 就業參與.....178
第七節 政治參與權.....179
第八節 人身安全.....180
第九節 15 歲及以上女性對於生育子女環境的期待.....181
第十節 整體生活滿意情形.....182
第十一節 主要照顧者性別分析.....183
**第七章、 質化調查結果彙整分析.....187**
**第八章、 結論與建議.....193**
第一節 主要研究發現.....193
第二節 建議.....205
第三節 建議事項彙整.....211
第四節 未來研究建議.....213
**附件一、參考文獻.....214**
**附件二、期中審查會議紀錄.....215**
**附件三、專家學者政策建議焦點團體座談會會議紀錄.....218**
**附件四、期末審查會議紀錄.....223**
**附件五、實施計畫.....228**
**附件六、身心障礙者問卷(A 表).....235**
**附件七、主要照顧者問卷(B 表).....259**

# 表目錄

表 1　109 年 12 月臺北市身心障礙者人數占人口比例表 .....3
表 2　全國及臺北市近 5 年身心障礙者占總人口數比例表 .....4
表 3　臺北市近 5 年身心障礙者障礙等級分布情況 .....4
表 4　臺北市近 5 年身心障礙者年齡分布情況 .....5
表 5　紙本回卷-補問平均時間 .....14
表 6　電話平均訪問時間-依障礙類別分 .....15
表 7　身心障礙者問卷(A 表)有效樣本數分配-依障礙類別、行政區分.....20
表 8　主要照顧者問卷(B 表)有效樣本數分配-依障礙類別分.....21
表 9　母體結構與經加權調整後樣本分配 .....22
表 10　母體結構與經加權調整後樣本分配(續).....23
表 11　臺北市身心障礙者基本資料分析 .....29
表 12　臺北市身心障礙類別分析 .....30
表 13　臺北市身心障礙等級分析 .....31
表 14　身心障礙者造成障礙之主要原因 .....32
表 15　身心障礙者造成障礙之主要原因(續).....33
表 16　身心障礙者之父母親狀況-依居住地區分 .....34
表 17　親屬身心障礙情形 .....35
表 18　臺北市 16 歲及以上身心障礙者婚姻狀況 .....37
表 19　臺北市 18 歲及以上身心障礙者性傾向 .....38
表 20　未婚身心障礙者未來結婚意願與期待的結婚年齡 .....40
表 21　想結婚身心障礙者之未婚原因 .....41
表 22　不想結婚身心障礙者之不願意結婚原因 .....41
表 23　未婚身心障礙者對親密關係的看法 .....42
表 24　有配偶、同居、離婚、分居及喪偶之身心障礙者的生育子女狀況 .....43
表 25　有配偶、同居、離婚、分居及喪偶身心障礙者未來生育子女意願 .....45
表 26　身心障礙者之居住地點 .....47
表 27　居住家宅身心障礙者之住宅類型 .....48
表 28　居住家宅身心障礙者之住宅所有權屬 .....50
表 29　居住家宅之身心障礙者對於無障礙設施需求 .....51
表 30　居住家宅身心障礙者之家庭組成型態 .....52
表 31　居住家宅者之身心障礙者家中同住人數 .....53
表 32　身心障礙者購買住家附近生活所需物品方便性 .....55
表 33　居住家宅的身心障礙者對於目前居住狀況滿意度 .....56
表 34　6 歲以上身心障礙者日常生活活動功能(ADL)之困難情形 .....58
表 35　6 歲以上身心障礙者工具性日常生活活動功能(IADL)困難情形.....60
表 36　6 歲以上身心障礙者工具性日常生活活動功能(IADL)困難情形(續).....61
表 37　身心障礙者獨立照顧自己生活起居情形 .....62

表 38 主要提供協助或照顧的人 .....63
表 39 主要家庭照顧者提供之協助 .....64
表 40 臺北市身心障礙者目前定期就醫情形 .....65
表 41 臺北市身心障礙者選擇就醫場所的考量 .....66
表 42 臺北市身心障礙者就醫及陪同就醫之主要協助者 .....67
表 43 臺北市身心障礙者就醫過程遭遇之困難情形 .....68
表 44 臺北市身心障礙者參加健康檢查與癌症篩檢情形 .....69
表 45 臺北市身心障礙者輔具使用經驗 .....70
表 46 臺北市身心障礙者對二手輔具租借服務減輕家庭經濟負擔之看法 .....71
表 47 臺北市身心障礙者日常生活預防或控制慢性疾病方法 .....72
表 48 臺北市身心障礙者對於醫療權利保障認知與需求情形 .....73
表 49 臺北市身心障礙者對於醫療權利保障需求重要度 .....74
表 50 臺北市身心障礙者對於醫療權利保障使用滿意度與未利用原因 .....74
表 51 臺北市身心障礙者對於支持性措施認知與需求情形 .....75
表 52 臺北市身心障礙者對於支持性措施需求重要度 .....76
表 53 臺北市身心障礙者對於支持性措施使用滿意度與未利用原因 .....76
表 54 家庭經濟收入來源 .....77
表 55 主要收入者性別及年齡 .....78
表 56 家庭平均每月支出 .....80
表 57 家庭收支平衡狀況 .....81
表 58 家庭收支不敷使用的原因 .....82
表 59 個人日常生活費用來源 .....84
表 60 個人財務規劃情形 .....85
表 61 參加私人保險情形 .....87
表 62 參加私人保險情形(續) .....88
表 63 有無接受早期療育服務 .....89
表 64 身心障礙者就學情形 .....90
表 65 體育課程之學校調整方式 .....92
表 66 學校提供的修讀課程調整方式 .....93
表 67 教師於教學方法的調整方式 .....94
表 68 學校學習時曾經使用過的教育輔具 .....95
表 69 使用教育輔具時遇到的困難 .....96
表 70 就學時通勤服務之使用及遭遇困難 .....97
表 71 在學身心障礙者之生涯轉銜 .....98
表 72 是否有受教育之需要 .....99
表 73 身心障礙者對教育福利措施認知及需求情形 .....100
表 74 身心障礙者對教育福利措施認知及需求情形 .....100
表 75 身心障礙者對教育福利措施認知及需求情形 .....101
表 76 身心障礙者之就業狀況 .....102

表 77 身心障礙者目前工作現況（排除植物人）.....103
表 78 臺北市身心障礙就業者從事之行業別.....104
表 79 臺北市身心障礙就業者從事之職業別.....105
表 80 臺北市身心障礙就業者求職管道.....106
表 81 臺北市身心障礙就業者目前工作年資.....108
表 82 臺北市身心障礙就業者總工作年資.....108
表 83 臺北市身心障礙就業者工作從業身分.....109
表 84 臺北市身心障礙就業者任職單位協助之職務再設計服務.....110
表 85 臺北市身心障礙就業者任職單位提供之就業權益保障與福利.....111
表 86 臺北市身心障礙者最近一個月外出情形.....112
表 87 臺北市身心障礙者最近一個月外出原因.....113
表 88 臺北市身心障礙者最近一個月外出最常使用之交通工具重要度.....114
表 89 臺北市身心障礙者搭乘大眾運輸工具所需之無障礙設施.....115
表 90 臺北市身心障礙者使用大眾運輸無障礙設施遭遇之困難.....116
表 91 臺北市身心障礙者對於交通服務措施認知與需求情形.....118
表 92 臺北市身心障礙者對於交通服務措施需求重要度.....118
表 93 臺北市身心障礙者對於交通服務措施使用滿意度與未利用原因.....119
表 94 臺北市身心障礙者參與休閒或社會活動情形.....119
表 95 臺北市身心障礙者到訪休閒文康藝文場館情形.....120
表 96 臺北市身心障礙者參與休閒及社會活動可能遭遇之困擾.....121
表 97 臺北市身心障礙者 109 年總統大選投票參與情形.....123
表 98 臺北市有參與 109 年總統大選投票之身心障礙者遭遇之困難.....124
表 99 臺北市有參與 109 年總統大選投票之身心障礙者獲取政見之困難.....125
表 100 臺北市身心障礙者電腦使用情形.....127
表 101 操作電腦需要協助情形.....128
表 102 使用智慧型手機情形.....130
表 103 未使用智慧型手機的原因.....131
表 104 每日平均上網時間.....132
表 105 臺北市身心障礙者遭受危及人身安全事件經驗.....134
表 106 遭遇人身安全事件的求助對象.....136
表 107 遭遇人身安全事件的求助過程困擾.....137
表 108 在公務機關場所遭遇不合理對待情形.....138
表 109 臺北市身心障礙者整體生活滿意度.....141
表 110 主要家庭照顧者基本資料.....145
表 111 主要家庭照顧者的身分.....146
表 112 主要家庭照顧者與身心障礙者同住情形.....146
表 113 主要家庭照顧者目前工作是否因照顧工作而受到影響情形.....147
表 114 照顧前有工作之主要家庭照顧者是否因照顧辭去工作情形.....148
表 115 主要家庭照顧者目前照顧情形.....151

表 116 主要家庭照顧者是否同時照顧其他身心障礙者或失能家人情形 .....153
表 117 主要家庭照顧者是否有僱用看護照顧身心障礙者 .....154
表 118 主要家庭照顧者之身心狀況 .....156
表 119 主要家庭照顧者之生活迫切需要改善項目重要度 .....158
表 120 主要家庭照顧者對於未來照顧規劃或需求的想法或期待 .....159
表 121 主要家庭照顧者對於臺北市家庭照顧者支持措施的認知情形 .....160
表 122 對於「臨時及短期照顧」措施的需求與利用情形 .....161
表 123 對於「照顧者支持與訓練及研習」措施的需求與利用情形 .....162
表 124 對於「家庭關懷訪視與服務」措施的需求與利用情形 .....163
表 125 對於「經濟補助」措施的需求與利用情形 .....164
表 126 對於「經濟補助」措施的優先 .....165
表 127 主要家庭照顧者「目前」得知身心障礙者福利訊息之管道 .....166
表 128 主要家庭照顧者「未來期望」獲得身心障礙者福利訊息之管道 .....167
表 129 身心障礙者之居住地點 .....170
表 130 居住家宅身心障礙者之家庭組成型態-依性別分 .....170
表 131 居住家宅身心障礙者之家庭組成型態-依性別分(續) .....170
表 132 居住家宅者居家生活改善期望-依性別分 .....171
表 133 居住家宅的身心障礙者對於目前居住狀況滿意度-依性別分 .....171
表 134 身心障礙者對未來居住安排期望-依性別分 .....171
表 135 身心障礙者期待同住對象-依性別分 .....172
表 136 日常生活活動功能(ADL)之困難情形-依性別分 .....172
表 137 日常生活活動功能(ADL)之困難情形-依性別分(續) .....172
表 138 日常生活活動功能(ADL)之至少 1 項失能情形-依性別分 .....173
表 139 工具性日常生活活動功能(IADL)之困難情形-依性別分 .....173
表 140 工具性日常生活活動功能(IADL)之至少 1 項失能情形-依性別分 .....174
表 141 身心障礙者健檢情形與醫療需求-依性別分 .....174
表 142 身心障礙者就醫情形與就醫協助者-依性別分 .....174
表 143 身心障礙者就醫所遭遇之困難情形-依性別分 .....175
表 144 障礙者家庭平均每月收支平衡狀況-依性別分 .....176
表 145 家庭收支不敷使用的原因-依性別分 .....176
表 146 身心障礙者個人財務規劃情形-依性別分 .....176
表 147 身心障礙者早期療育-依性別分 .....177
表 148 身心障礙者目前就學狀況及接受教育需求-依性別分 .....177
表 149 身心障礙者目前工作現況（排除植物人）-依性別分 .....178
表 150 身心障礙者工作場所身分-依性別分 .....178
表 151 職務環境調整-依性別分 .....178
表 152 身心障礙者參與 109 年總統選舉投票情形-依性別分 .....179
表 153 20 歲以上身心障礙者在選舉或投票期間所遭遇之困難-依性別分 .....179
表 154 身心障礙者遭遇人身安全事件情形-依性別分 .....180

表 155 對身心障礙者造成人身安全威脅的對象-依性別分 .....180
表 156 15 歲及以上女性身心障礙者參加產前教育或產後育兒課程經驗 .....181
表 157 15 歲及以上女性身心障礙者對營造友善生育子女環境的期待作法 .....182
表 158 身心障礙者之整體生活滿意情形-依性別分 .....182
表 159 主要家庭照顧者性別與年齡-依性別分 .....183
表 160 主要家庭照顧者與被照顧者同住情形-依性別分 .....183
表 161 主要家庭照顧者平均照顧年數與平均照顧時間-依性別分 .....183
表 162 主要家庭照顧者目前有工作情形-依性別分 .....184
表 163 主要家庭照顧者工作受照顧影響情形-依性別分 .....184
表 164 在照顧之前工作與因照顧離職情形-依性別分 .....184
表 165 其他家人輪替照顧情形-依性別分 .....185
表 166 主要家庭照顧者之身心狀況-依性別分 .....185
表 167 主要家庭照顧者之生活中有迫切需要改善的需求-依性別分 .....185
表 168 主要家庭照顧者得知身心障礙者福利訊息管道-依性別分 .....186
表 169 主要家庭照顧者未來希望得知身心障礙者福利訊息管道-依性別分 .....186
表 170 專家學者暨焦點團體出席名單 .....187

# 圖目錄


圖 1　本次調查之代答情形 .....19
圖 2　臺北市身心障礙者性別比例 .....28
圖 3　臺北市身心障礙者教育程度比例 .....28
圖 4　臺北市身心障礙者年齡分布 .....28
圖 5　臺北市 16 歲及以上身心障礙者婚姻狀況 .....36
圖 6　臺北市 18 歲及以上身心障礙者之性傾向 .....38
圖 7　身心障礙者之居住地點 .....46
圖 8　住宅所有權 .....49
圖 9　購買生活所需用品方便性 .....54
圖 10　居住家宅的身心障礙者對於目前居住狀況滿意度 .....56
圖 11　身心障礙者獨立照顧自己生活起居情形 .....63
圖 12　身心障礙者是否需要定期就醫 .....65
圖 13　身心障礙者是否需要定期就醫 .....66
圖 14　臺北市身心障礙者得知二手輔具租借服務的管道 .....71
圖 15　臺北市身心障礙家庭收支平衡狀況 .....79
圖 16　是否有進行財務規劃 .....83
圖 17　參加私人保險情形 .....86
圖 18　有無接受早期療育服務 .....89
圖 19　臺北市身心障礙者到訪休閒文康藝文場館情形 .....120
圖 20　臺北市身心障礙者 109 年總統大選投票參與情形 .....122
圖 21　臺北市身心障礙者使用電腦情形 .....127
圖 22　操作電腦需要協助情形 .....128
圖 23　使用智慧型手機情形 .....130
圖 24　臺北市身心障礙者遭受危及人身安全事件經驗 .....133
圖 25　在公務機關場所遭遇不合理對待情形 .....138
圖 26　圖臺北市身心障礙者平常得知身心障礙者福利資訊管道 .....139
圖 27　臺北市身心障礙者未來希望得知身心障礙者福利資訊管道 .....140
圖 28　臺北市身心障礙者未來希望得知身心障礙者福利資訊管道 .....142
圖 29　身心障礙者舊制身心障礙類別之性別分布 .....168
圖 29　身心障礙者舊制身心障礙類別之性別分布(續) .....168
圖 30　身心障礙者各行政區性別分布 .....169
圖 31　身心障礙者年齡與教育程度之性別分布 .....169
圖 32　身心障礙者之婚姻狀況 .....169

# 第一章、　緒論

## 第一節 調查背景說明

本調查計畫背景源自於身心障礙者權益保障法第 11 條規定，主管機關至少每五年應舉辦一次之生活狀況調查研究(以下簡稱本調查)，期盼透過定期調查以瞭解身心障礙者個人、家庭等各項生活情況及需求，以作為未來臺北市政府社會局各項福利政策規劃之重要參據，並具體落實身心障礙者權利公約(TheConventionontheRightsofPersonswithDisabilities,CRPD)對身心障礙者人權的重視、保障其平等參與社會。

透過近年公布的施政計畫中可發現，臺北市政府對於身心障礙者的一大願景為「身心障礙者與社會連結」，透過辦理各項關懷服務方案及福利服務措施，或是提供教養服務以培養身心障礙者能具有一技之長，並使身心障礙者融入社會自主生活。另外，臺北市政府也積極串連政府及民間社福團體，擴大身心障礙者社會參與服務規模，諸如布建照顧據點與設施、補助民間團體辦理共計 94 案社會參與活動(臺北市政府社會局工作報告，2020)。

另外，根據衛生福利部統計處公布 2019 年底公布之統計數據顯示，臺北市 65 歲以上身心障礙者比例達 48.1%，相較於同時期全國 65 歲以上身心障礙者比例 43.3%，整整高出了 4.8%，顯示臺北市身心障礙者老化議題，亦將是緊接而來施政討論的要點，也因此身心障礙者調查也應該隨之調整，並增加探討有關「雙老照顧」的議題。

據此，本研究藉由量化抽樣調查與 1 場專家學者質化焦點訪談的方式，瞭解領有身心障礙證明者的居住及生活起居、醫療復健、輔具使用及生活重建、支持服務使用、家庭經濟狀況及家庭支持系統、教育、就業、文化休閒政治參與、社會態度與權益保障、婚姻與親密狀況等，以作為未來資源挹注方向及重點服務之重要導引，政府及民間團體推動各項身心障礙福利服務措施之參考。故依據委託單位需求，本研究目的包含：

(一)蒐集調查臺北市身心障礙者之基本資料、瞭解臺北市身心障礙者之生活現況。

(二) 掌握臺北市身心障礙者各類福利措施的需求、使用情形之數據。

(三) 蒐集調查身心障礙者之家宅無障礙設施需求、以及外出時所遭遇之困難情形，如搭乘交通工具、就醫、投票、參與休閒活動等，以利推動身心障礙者無障礙生活環境。

(四) 依據相關調查結果，作為臺北市擬訂服務等相關權益保障政策之參考。

# 第二章、　文獻探討

本研究主要目的是為了獲得身心障礙者及其家庭照顧者之生活資訊，以作為身障福利政策擬訂之根本基礎，並期望為現行身障福利政策提出具體建議。調查對象為設籍於臺北市的身心障礙者，故本章彙整臺北市身心障礙者近 5 年的統計資料，觀察身心障礙者變動趨勢；並摘要 105 年「臺北市身心障礙者生活狀況調查」之調查資料(調查對象為 104 年 12 月底設籍於臺北市、0 至未滿 65 歲持有身心障礙者證明者)，以此調查結果先行檢視臺北市身心障礙者之生活概況；最後，盤點目前臺北市政府身心障礙相關政策作為參考。

## 第一節　臺北市身心障礙者概況

109 年底臺北市身心障礙者人口數為 119,803 人，占全市人口總數的 4.6%，以身心障礙者人口數分布來看，士林區(13,494 人)、文山區(12,621 人)、大安區(11,969 人)為總人口數前三高行政區；以身心障礙者比例來看，則是以萬華區(6.4%)為比例最高之行政區。

**表1 109 年 12 月臺北市身心障礙者人數占人口比例表**

單位：人；%

| 行政區 | 臺北市<br>人口總數 | 身心障礙者<br>人口總數 | 身心障礙者人數<br>占總人口比例 |
|---|---|---|---|
| **總計** | **2,602,418** | **119,803** | **4.6** |
| 松山區 | 200,316 | 8,078 | 4.0 |
| 信義區 | 215,240 | 10,243 | 4.8 |
| 大安區 | 302,644 | 11,969 | 4.0 |
| 中山區 | 223,876 | 9,650 | 4.3 |
| 中正區 | 155,397 | 6,710 | 4.3 |
| 大同區 | 123,849 | 6,524 | 5.3 |
| 萬華區 | 183,088 | 11,762 | 6.4 |
| 文山區 | 268,130 | 12,621 | 4.7 |
| 南港區 | 118,758 | 6,179 | 5.2 |
| 內湖區 | 282,525 | 10,735 | 3.8 |
| 士林區 | 278,451 | 13,494 | 4.8 |
| 北投區 | 250,144 | 11,838 | 4.7 |

資料來源：整理自臺北市政府社會局統計資料
(https://dosw.gov.taipei/cp.aspx?n=BA5B128CF7454DDC)

比較近 5 年身心障礙者人數占人口總數比例，可發現設籍於臺北市的身心障礙者占總人口數較低，但不論是全國或臺北市，近兩年身心障礙者人口比例有稍為增加的趨勢。

**表2 全國及臺北市近 5 年身心障礙者占總人口數比例表**

單位：人；%

| 年度別 | 身心障礙者占總人口比例(%) | |
|---|---|---|
| | 全國 | 臺北市 |
| 109 年 | 5.08 | 4.60 |
| 108 年 | 5.03 | 4.58 |
| 107 年 | 4.98 | 4.52 |
| 106 年 | 4.95 | 4.52 |
| 105 年 | 4.97 | 4.52 |

資料來源：整理自臺北市政府社會局統計資料
(https://dosw.gov.taipei/cp.aspx?n=BA5B128CF7454DDC)

臺北市近 5 年障礙等級分布情況，所有年度皆以輕度比例最高，其次依序為中度、重度、極重度。從近 5 年的變動趨勢觀察，極重度等級有逐年減少的趨勢，從 105 年 13.6%下降至 12.7%，相對下，重度等級則呈現增長，自 105 年度的 18.7%上升至 19.2%，其餘中度與輕度障礙等級近 5 年的分布落差不大，分別落在 31.5%及 36.4%。此外，就年齡分布觀察，居住於臺北市的身心障礙者，年齡 65 歲以上者比例於近 5 年逐漸增加，且高於同期全國身心障礙者年齡 4.83 個百分點，顯示臺北市身心障礙者老化現象是更需重視的議題。

**表3 臺北市近 5 年身心障礙者障礙等級分布情況**

單位：人；%

| 年度別 | 身心障礙者人數 | 極重度 | 重度 | 中度 | 輕度 |
|---|---|---|---|---|---|
| 109 年 | 119,803 | 12.7 | 19.2 | 31.6 | 36.5 |
| 108 年 | 121,171 | 12.9 | 19.3 | 31.5 | 36.2 |
| 107 年 | 120,721 | 13.0 | 19.0 | 31.6 | 36.4 |
| 106 年 | 121,318 | 13.4 | 18.7 | 31.4 | 36.5 |
| 105 年 | 121,762 | 13.6 | 18.7 | 31.4 | 36.3 |

資料來源：整理自臺北市政府社會局統計資料
(https://dosw.gov.taipei/cp.aspx?n=BA5B128CF7454DDC)

**表4 臺北市近 5 年身心障礙者年齡分布情況**

| 年度 | 總計 | 0-5 歲 | 6-11 歲 | 12-14 歲 | 15-17 歲 | 18-29 歲 | 30-44 歲 | 45-59 歲 | 60-64 歲 | 65 歲以上 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **109 年全國** | **1,186,740** | **0.79** | **1.51** | **0.92** | **1.15** | **6.25** | **12.25** | **23.16** | **10.72** | **43.25** |
| 109 年 | 119,803 | 0.81 | 1.66 | 0.91 | 1.09 | 5.97 | 10.78 | 20.24 | 10.47 | 48.08 |
| 108 年 | 121,171 | 0.88 | 1.58 | 0.94 | 1.12 | 6.03 | 10.88 | 21.08 | 10.43 | 47.06 |
| 107 年 | 120,721 | 0.85 | 1.56 | 0.99 | 1.18 | 6.11 | 11.25 | 22.13 | 10.23 | 45.70 |
| 106 年 | 121,318 | 0.81 | 1.54 | 1.00 | 1.37 | 6.09 | 11.48 | 23.33 | 9.83 | 44.55 |
| 105 年 | 121,762 | 0.80 | 1.57 | 1.08 | 1.37 | 6.14 | 11.79 | 24.23 | 9.56 | 43.48 |

資料來源：衛生福利部統計處身心障礙者福利(https://dep.mohw.gov.tw/dos/lp-2976-113.html)

以下依據 105 年臺北市身心障礙者生活狀況調查結果，概述過往臺北市身心障礙者的醫療處境、勞動處境，及生活經濟。

## 第二節　臺北市身心障礙者醫療處境

根據 105 年臺北市身心障礙者生活狀況調查，臺北市身心障礙者需要定期就醫的比例為 65.4%，需要定期就醫比例與障礙等級嚴重程度成正相關，極重度者需要定期就醫的比例高達 88.4%，障礙類別以慢性精神疾病患者、罕見疾病及重要器官失去功能者需要定期就醫的比例皆高於 9 成。定期就醫的原因以回診拿藥為主。

在需要定期就醫的身心障礙者中，49.5%需要有他人陪同就醫，49.9%可由自己前往就醫，顏面損傷者可以自己前往就醫比例最高，相較下，植物人及失智症者需要陪同就醫的比例分別為 100.0%和 87.5%。而就醫陪同者主要為母親(41.3%)和配偶或同居人(30.0%)。就醫過程有困擾的比例占 15.9%，其中過醫過程的困擾以交通問題(74.1%)最高，交通問題中以復康巴士預約不易(21.0%)、沒有人可以接送(17.4%)、交通費太貴(15.5%)為身心障礙者就醫難題。其次則為就醫環境的困擾(54.3%)當中的無法自行正確辨識藥袋之用法、用量說明(23.4%)。

另從相關研究整理出女性身心障礙者之生育情形，女性身心障礙者的健康照護需求經常被忽略，尤其是與生育相關的議題，包含經期、懷孕生育和避孕等相關討論與政策服務（Chou&Lu2011;Stockburger&Omar2015;邱連枝，2012）。

女性身心障礙者在面對生育時,不僅得面對社會對於身心障礙者無法勝任照顧者的壓力,在實際資源獲得上也缺乏與產前或產後的專業知識及適合身心障礙者的通用服務,從生產前的檢查到生產過程中的所面對的醫療服務，包含設備對於肢體障礙者使用是否有困難，專業人員提供協助時對於聽障者是否能完整獲得資訊，當提供了各種語言的媽媽手冊時，有沒有適合視障者的點字書或語音輔助版本等,此些就醫時的障礙皆可能是女性身心障礙者在生育時額外必須面臨的困境。

相較一般女性,女性身心障礙者在面對生育照顧與婦科醫療照護時面臨多的挑戰，導致女性身心障礙者較少接受婦科相關檢查與服務，當中，以肢體障礙者尤為明顯(Jackson&Mott2007;McRee,Haydon&Halpern2010)。

## 第三節　臺北市身心障礙者勞動處境

根據勞動部 108 年身心障礙者勞動狀況調查顯示，108 年 5 月全國身心障礙者勞動力參與率為 20.7%，大幅低於同時期全國 15 歲以上勞參率 59.26%。從事產業以「製造業」居多，職業則以「基層技術工及勞力工」、「服務及銷售工作人員」居多。

進一步觀察身心障礙受僱者在職場的待遇，有 9.0%受僱者認為有因身心障礙者身份遭受不公平待遇，而其遭受不公平待遇的項目以「工作配置」占 6.0%較高，其次為「薪資」占 3.0%。身心障礙者每月經常性薪資平均為 2 萬 8,246 元，同時期，一般受雇者平均薪資為 4 萬 9,815 元。顯示身心障礙者就業面臨就業困難是不爭的事實，即使擁有工作機會，主要仍以從事基層工作為主，平均薪資收入水準也相對較低。

根據 105 年臺北市身心障礙者生活狀況調查結果顯示，15.5%的身心障礙就業者在工作上有遭遇困擾,認為有困擾的項目以「年紀大體力退化」比例相對較高，占 5.0%。身心障礙者投入職場時受到體能上的限制，為協助身心障礙者排除工作障礙，任職單位施行職務再設計，改善職場工作環境、工作設備、工作條件、提供就業所需之輔具及調整工作方法。

在身心障礙者勞動保障方面，超過八成雇主有提供勞保(84.8%)、健保(87.2%)，7.9%在職的身心障礙者的工作場所沒有提供任何就業權益與保障，顯示仍有部分身心障礙者的就業權益待改善。

## 第四節　臺北市身心障礙者生活經濟處境

根據 105 年臺北市身心障礙者生活狀況調查顯示，有 26.1%身心障礙者家庭收入不足以因應日常生活需要，主要以「日常生活費用不夠」相對較高，其次則是「收入過低」，再其次是「房屋住宅費用(房屋貸款、房租)過高。家庭支出金額落於「30,000-39,999 元」比例為 23.3%相對較高，其次為「20,000-29,999 元」(19.5%)。

身心障礙者個人日常生活費用來源，以「政府補助或津貼」及「本人工作收入」的重要度較高，個人日常生活支出金額，以「5,000-9,999 元」比例占 34.1%相對較高，其次為「4,999 元以下」(24.1%)。

為協助身心障礙者改善生活經濟條件，依臺北市社會局 109 年施政計畫，於「身心障礙者福利」為提供經濟支持以獲得基本生活保障，分發給所需身心障礙者生活補助、包括身心障礙者津貼、房屋租金補貼、承租停車位補助、輔具補助、社會保險補助、身心障礙者日間照顧及住宿式照顧費用補助等。

## 第五節　臺北市身心障礙者相關福利服務

盤點現階段臺北市政府推行之身心障礙者福利措施與服務如下：

### （一） 支持性服務

| 支持性服務 |
| --- |
| 身心障礙者資源中心暨社區式日間照顧服務 |
| 身心障礙者社區式長照日間照顧服務 |
| 身心障礙者社區居住家園 |
| 身心障礙者自立生活支持服務 |
| 身心障礙者家庭托顧服務 |
| 身心障礙者臨時及短期照顧服務 |
| 居家照顧 |
| 身心障礙者生活輔具助器具服務 |
| 托育諮詢服務 |
| 家庭照顧者支持服務 |

資料來源：整理 110 年臺北市身心障礙者福利簡介

### （二） 醫療權利保障

| 生活重建 |
| --- |
| 臺北市精神障礙者會所服務 |
| 身心障礙者社區居住家園 |
| 視覺障礙者服務 |
| 身心障礙者生活重建及家庭支持服務 |
| 身心障礙者自立生活支持服務 |

## （三） 經濟補助措施

| 經濟補助措施 |
| --- |
| 身心障礙者生活補助 |
| 身心障礙者房屋租金補貼 |
| 身心障礙者購屋貸款利息補貼 |
| 身心障礙者承租停車位補助 |
| 身心障礙者購買停車位貸款利息補貼 |
| 身心障礙者參加社會保險保險費補助 |
| 居家身心障礙者維生器材及必要生活輔具用電優惠 |
| 身心障礙者日間照顧及住宿式照顧費用補助 |
| 身心障礙者輔具器具費用補助 |
| 身心障礙者醫療費用及醫療補助器具費用補助 |
| 發展遲緩兒童早期療育補助 |
| 中低收入老人裝置假牙維修補助 |
| 補助身心障礙者安裝住宅用火災警報器 |

資料來源：整理自 110 年臺北市身心障礙者福利簡介

## （四） 教育權利保障

| 教育權利保障 |
| --- |
| 早期療育服務 |
| 鑑定與安置 |
| 生涯輔導與轉銜服務系統 |
| 提供身心障礙者終身學習資源 |
| 無障礙網路學習平台 |
| 身心障礙者學生家庭支持系統 |
| 身心障礙者學生特殊個案輔導評量 |
| 特殊教育教師國際交流活動 |

## （五） 交通服務措施

| 交通服務措施 |
| --- |
| 身心障礙者小型冷氣車(小型復康巴士)預約叫車服務 |
| 身心障礙者專用停車位識別證申請 |
| 悠遊卡(愛心卡及愛心陪伴卡)申請 |

資料來源：整理自 110 年臺北市身心障礙者福利簡介

## （六） 就業服務措施

| 就業服務措施 |
| --- |
| 公益彩券經銷商申請 |
| 需求及障礙功能評估 |
| 職前準備服務 |
| 職能培育服務 |
| 支持性就業服務 |
| 庇護性就業服務 |
| 職務再設計服務 |
| 創業諮詢與輔導 |

資料來源：整理自臺北市勞動力重建運用處網頁
(https://fd.gov.taipei/cp.aspx?n=81CBC201F3747484)

## （七） 其他服務措施

| 其他服務措施 |
| --- |
| 身心障礙者緊急救援系統 |
| 聽語障溝通服務方案 |
| 身心障礙者權益受損協調 |

資料來源：整理自 110 年臺北市身心障礙者福利簡介

根據臺北市政府社會局 110 年「施政重點與施政計畫」以及 110 年 9 月「臺北市政府社會局工作報告」內容，近年臺北市身心障礙者之施政方向以「推動無障礙共融環境」、「保護服務及安置照顧」、「支持及發展性服務」、「長期照顧體系及資源建置」四大方向為主，以此訂定相關施政計劃。

### ●推動無障礙共融環境

1. 推動無障礙共融環境：提供愛心卡與輔具服務促進身心障礙者社會參與，包括核發身心障礙者專用停車位識別證、辦理身心障礙者專車、復康巴士等。

2. 手語翻譯及聽打服務：為保障聽語障礙者資訊平權之目標，提供聽語障者手語翻譯及同步聽打服務。

3. 輔具服務：臺北市政府社會局提供輔具專業諮詢、評估、維修、回收、租借、展示宣廣等服務，提升身心障礙者自我照顧與獨立生活能力，進而促進社會參與。並針對輔具服務項目持續推動 E 化相關政策，例如建立「臺北市輔具資源整合資訊網」以利線上預約或查詢相關服務；另於 109 年推行「臺北市輔具補助線上通」，使身心障礙者得以於線上進行特約廠商代償墊付，不須另至政府部門核銷請款。

4. 精進公辦公營機構環境與服務知能：陽明教養院藉由 E 化服藥便利包、身心障礙運動專案及易讀資訊文件等，提升身心障礙健康便利與平權生活

## ●保護服務與安置照顧

1. 輔導與管理福利機構設施：辦理聯繫會報、專業訓練與專案輔導等，以提升身心障礙福利機構設施服務品質。種類包括：社區居住家園、團體家庭(夜間型住宿機構)、身心障礙機構(日間照顧)、身心障礙社區式長照機構(日間照顧)、全日型住宿機構。

2. 保障經濟弱勢民眾基本生活：提供經濟支持以協助經濟弱勢者獲得基本生活保障，如身心障礙者生活輔助、房屋租金補貼、承租停車位補助、輔具補助、社會保險補助、身心障礙者日間照顧及住宿式照顧費用補助等。

3. 低收及中低收訪視及通報制度：執行「低收及中低收註銷戶關懷追蹤」減緩年度資格註銷對家戶所造成之衝擊，除提供可改申請之相關福利資訊外，亦由社福中心社工師（員）介入協助，瞭解案家是否會因被註銷低收入戶身分，導致生活困難或子女就學有困難。

## ●支持及發展性服務

1. 規劃身心障礙者鑑定及需求評估制度：執行定期評鑑，並委託區公所核發身心障礙證明，維護人口資料管理系統之正確性，依評估結果主動連結個別化福利服務。

2. 生活自立支持：藉由社工、個人助理及同儕支持服務，培養身心障礙者生活自主安排生活。也定期辦理多元技藝養成訓練、外展技能訓練、社區融合活動、成果發表會及多元休閒活動，擴展生活領域之能力。

3. 提供教養服務：針對服務對象個別化需求、擬定個別化教養服務計劃，更針有對嚴重情緒行為的身心障礙者，進行個案研討，研擬介入策略，降低情緒失控行為發生率。

4. 設置身心障礙者權益保障推動小組：促進身心障礙者權益，受理權益受損申訴事宜。

## ●長期照顧體系及資源建置

1. 辦理照顧者支持服務：包括「臨時及短期照顧服務」及「家庭托顧服務」，提供身心障礙者社區化及家庭式照顧環境，於收托時間內能在家庭托顧服務員家中得到適當照顧，以緩解家庭照顧者負荷。

2. 為身心障礙家庭訂定個別化改善計畫：由身心障礙者資源中心提供，可為身心障礙家庭訂定個別化改善計畫。

3. 籌設身心障礙照顧據點與設施：以社區化、小型化為設置原則，從市府既有餘裕空間再利用及結合社宅興建計畫之低樓層區域為主，以分散提供福利資源，並確保福利服務得落實基層。

# 第三章、　調查方法概述

## 第一節　調查區域範圍及對象

以臺北市 12 個行政區為調查範圍，109 年 12 月 31 日止設籍臺北市且領有臺北市核（換）發或註記之身心障礙證明者，及其主要照顧者。

## 第二節　調查時間

於 110 年 7 月 21 日至 8 月 31 日進行調查訪問。

## 第三節　調查方式

本案原規劃採用「人員面對面實地訪查法」進行調查，因應 110 年 5 月新冠肺炎疫情嚴峻影響，全國進入「三級防疫警戒」，為避免家戶面訪人員因執行面對面訪問增加人員接觸機會，並降低社區感染之風險疑慮，經與臺北市政府社會局討論後，改以**郵寄問卷為主，並輔以電話訪問、傳真問卷、電子郵件回卷、網路問卷填卷等多元管道回卷方法**。

於調查開始前一週(110 年 7 月 16 日)郵寄調查表(含免貼郵票回函地址資料)、調查公文、填寫問卷說明等資料予正式樣本與第一套替代樣本，並於 110 年 7 月 21 日確認所有郵寄資料已經寄達受訪地址後，開始致電身心障礙者及其家屬，除了確認收到調查資料之外，並提醒受訪者及其家屬儘速採用下列多元管道回卷：

- **紙本問卷**：受訪者自行將填寫完的問卷寄回，直接投遞郵筒、不須貼郵票。若回卷有答題的疏漏，以電訪補問。
- **電子郵件回卷**：請臺北市政府社會局於網站協助公告本次調查、提供問卷電子檔，並於紙本問卷附上電子檔網址，由身心障礙者本人或家屬下載並填答問卷後，回覆到典通公司指定電子郵件帳號。
- **傳真回卷**：提供 2 線傳真專線，24 小時有專人協助處理。
- **電話訪問**：經上述方式催收後七個工作天，受訪者仍尚未填寫問卷，則改採電話訪問(CATI 系統)。

本案另附加執行主要照顧者問卷調查，定義主要照顧者為：「有實質執行照顧身心障礙者照顧工作或生活福祉營造之家庭成員」，若身心障礙者無法獨力照顧自己的生活起居，生活需要他人協助，邀請家中負責實際執行照顧工作或負擔最多家庭支出的家庭成員，填卷後一併郵寄回卷。

## 第四節　調查執行作業

根據研究團隊過去執行郵寄問卷調查的經驗，在不催收情況下的郵寄問卷，回收率僅有 10-15%，而若能透過電話接觸，瞭解受訪者回卷意願，並配合受訪者需求，將有助於增加受訪者回卷意願，提高回收率。故本案透過電話訪問、紙本回卷、網路填卷、傳真、電子郵件等多元管道回卷方式，使受訪者選擇最方便的形式接受本案訪問。

而本調查提供的多元回卷管道中，受訪者最主要透過「紙本郵寄回卷(53.7%)」、「網路填卷(27.2%)」、「電話訪問(19.1%)」方式接受調查，以下針對最主要的三種回卷管道的說明調查執行方式：

### (一)紙本回卷審查作業

紙本回卷為受訪者自行填寫紙本問卷，再郵寄回本承辦單位。而回收之所有紙本卷問，後續皆由審卷人員逐一審核填答完整性與邏輯一致性，如有漏答或邏輯不一致的狀況，統一安排電訪員進行電話補問。

電話補問情形上，在本案回收之 1,322 份紙本回卷中，共計有 1,131 份(85.6%)經電話補問，即紙本問卷中約有 85.6%進行電話補問，於此當中 34%為漏答題數超過 30 題以上，花費較多時間執行補問。而補問過程當中，若遇到受訪者拒訪情形，將以回答 80%以上題目視為有效問卷。

**表5　紙本回卷-補問平均時間**

單位：分

| 補問人次 | 平均值 | 最小值 | 最大值 |
|---|---|---|---|
| 1,131 | 20.1 | 3.4 | 117.0 |

### (二)網路填卷作業

為確保資料安全有相當的保護，本案採用玉瑪 Win_CAMI 網路調查系統建置網路問卷，並定期執行系統維護。於寄發紙本問卷提供網路問卷填寫網址及 QR-code。

## (三)電話訪問作業

研究團隊已於 110 年 7 月 17 日辦理電訪員教育訓練會議，所有電訪員、電訪督導員均接受完整之教育訓練，包括調查說明、身心障礙者特質與溝通技巧、調查訪問的標準作業流程、問卷填寫注意事項、樣本名單使用與接觸紀錄代碼說明、填表說明、複查規則說明、調查執行常見 Q&A 及問卷解說，專有名詞解說及相關細節，經考核通過才能投入本案訪問工作。

另考量「聽覺機能障礙者」、「平衡機能障礙者」及「聲音機能或語言機能障礙者」三個障礙類別者，因其障礙特性可能不適合接聽電話，為避免其無法收到催收提醒電話，因此先以手機簡訊發送填卷邀請，而後再致電於受訪者家屬，請其協助轉告與邀請填寫調查表。

本次調查平均電話訪問時間為 54.8 分鐘，當中以自閉症、智能障礙者，及頑性(難治型)癲癇症的平均電話訪問時間較長，分別為 63.9 分鐘、63.3 分鐘，及 62.2 分鐘；相較下，植物人、重要器官失去功能，及肢體障礙者平均電話訪問時間則相對較短，依序為 43.0 分鐘、45.8 分鐘，及 48.9 分鐘。

**表6 電話平均訪問時間-依障礙類別分**

單位：分鐘

| 身心障礙者類別 | 樣本數 | 訪問時長 |
|---|---|---|
| **合計** | **485** | **54.8** |
| 視覺障礙 | 22 | 58.8 |
| 聽覺機能障礙 | 48 | 60.4 |
| 平衡機能障礙 | 15 | 50.9 |
| 聲音機能或語言機能障礙 | 11 | 52.1 |
| 肢體障礙 | 99 | 48.9 |
| 智能障礙 | 26 | 63.3 |
| 重要器官失去功能 | 45 | 45.8 |
| 顏面損傷者 | 9 | 49.8 |
| 植物人 | 24 | 43.0 |
| 失智症 | 16 | 59.5 |
| 自閉症 | 2 | 63.9 |
| 慢性精神病患者 | 42 | 57.4 |
| 多重障礙 | 55 | 54.7 |
| 頑性(難治型)癲癇症 | 18 | 62.2 |
| 罕見疾病 | 5 | 52.0 |
| 其他經中央衛生主管機關認定之障礙 | 16 | 59.0 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 16 | 50.3 |

### (四) 電話訪問之代答

進行電話訪問時，除符合特殊條件(未滿 12 歲的身心障礙兒童、植物人、失智症者、自閉症者、中度以上智能障礙者、重度以上慢性精神病患者、中度以上多重障礙者等)，可以由主要照顧者代替回答外，其餘皆以身心障礙受訪者本人為主要訪問對象。若受訪者家屬堅持代為受訪，仍以受訪者本身意見為主，並適時提醒身心障礙者家屬本次調查以該位受訪者意見為主，部分非態度問項「如同住家人、家庭經濟狀況」等，若身心障礙者本身無法回答，則可以請陪同訪問之家屬代答。

為確認紙本回卷的關於問卷填答是否為身心障礙者本人之確認方法，在 53.9%的紙本回收問卷中，已有 81%完成電話補問，均於補問時抽取部分題項作(變動情況不大、回答不具模糊空間)為確認是否為本人回答之判斷依據，例如：婚姻狀況、身心障礙者目前居住地點、目前工作情形、有沒有子女等題目。

### (五) 彙整多元管道資料

於調查結束時，將受訪者自行填寫之紙本回卷執行審查、資料檢誤作業，確認問卷填寫邏輯性、關聯性，資料無誤後，將資料 keyin 建檔。再將紙本回卷與網路填寫、電話訪問等資料透過 SPSS 軟體撰寫程式進行整併，將資料檔應用適當的統計分析方法執行分析。

## 第五節　調查項目

**(一)身心障礙者問卷(A 表)**

1. 基本資料
2. 居住及生活起居狀況
3. 醫療復健、輔具使用及生活重建狀況
4. 支持服務使用狀況
5. 家庭經濟狀況及家庭支持系統
6. 社會參與狀況（教育）
7. 社會參與狀況（就業）
8. 社會參與狀況（文化休閒政治參與）
9. 社會態度與權益保障狀況
10. 婚姻與親密關係狀況
11. 其他

**(二)主要照顧者問卷(B 表)**

1. 基本資料
2. 家庭支持系統
3. 支持服務使用狀況

## 第六節　抽樣設計

### (一)調查底冊

**1.身心障礙者：**

以 109 年 12 月底設籍於臺北市，不分年齡，領有臺北市核（換）發或註記之身心障礙證明者為調查母體。109 年 12 月底領有身心障礙證明者為 11 萬 9,803 人，占臺北市總人口 4.60%。

**2.主要照顧者：**

本案定義主要照顧者為：「有實質執行照顧身心障礙者照顧工作或生活福祉營造之家庭成員」，並以身心障礙者調查對象中「需要照顧且有人照顧」者，其家庭中「負責實際執行照顧工作或負擔最多家庭支出的成員」。

### (二)抽樣方法

1. 採分層系統抽樣法。依舊制「障礙類別」分為 17 個副母體，考量各副母體數多寡差異甚大，為顧及各障礙類別樣本代表性，配置副母體應抽樣本數後，未滿 5 人之副母體增加至 5。

2. 各副母體依「行政區」分為 12 層。考量調查執行成功率下，全查層（母體數小於 20 人）的回收成功樣本數約為 5 份，與增補後的分層之樣本數相當。亦即：

   $n_h = N_h \times W_h$

   $n_{ih} = n_h \times N_{ih} / N_h$

   若上項之 $n_{ih} < 5$ 時：

   如 $N_{ih} \geq 20$ 時，則 $n_{ih} = 5$；如 $N_{ih} < 20$ 時，則 $n_{ih} = N_{ih}$

   $i$：代表副母體別(共 17 個副母體，即身心障礙類別)；$h$：代表層別(共 12 個行政區)

   $N_h$：第 $h$ 層總母體人數；$W_h$：第 $h$ 層樣本總抽出率(各層之抽出率不同)

   $N_{ih}$：第 $i$ 個副母體第 $h$ 層母體總人數；$n_h$：第 $h$ 層總樣本人數

   $n_{ih}$：第 $i$ 個副母體第 $h$ 層應抽樣本數

3. 各層(行政區)樣本的抽取，依身心障礙者之障礙等級(4 層)、性別、年齡排序後，以系統抽樣法依序抽出所需之樣本。

4. 考量部分身心障礙者可能因為搬遷、無法聯繫或拒絕受訪等原因，因此抽樣時抽出正取樣本名冊 1 套，以及未完成訪問對象之候補替代樣本名冊 3 套，共計 4 套。

## 第七節　樣本配置及回收情況

### (一)身心障礙者問卷(A 表)樣本配置

本案身心障礙者問卷(A 表)共計完成 2,464 份有效樣本，有效樣本定義為「經追問、補問過後，問卷有效填答題數至少八成」。回收之樣本配置如下表。在 95%信心水準下，抽樣誤差為±2.06%。各行政區中最低完成數為 139 份(中正區及南港區)有效樣本。

在本調查所提供之回卷管道中，2,464 份有效樣本，受訪者最主要透過紙本回卷(1,322 份，占 53.7%)，其次依序為網路回卷(669 份，27.2%)、電話訪問(470 份，19.1%)、E-mail 電子檔案回卷(2 份，0.0%)、傳真回卷(1 份，0.0%)。

另本次調查受訪者之問卷回答狀況，調查身心障礙者問卷「由身心障礙者本人回答」者比例為 55.8%,「非身心障礙者本人回答」者比例為 44.2%。相較 105 年本案調查之代答比例 37.2%，本年度代答比例提升。

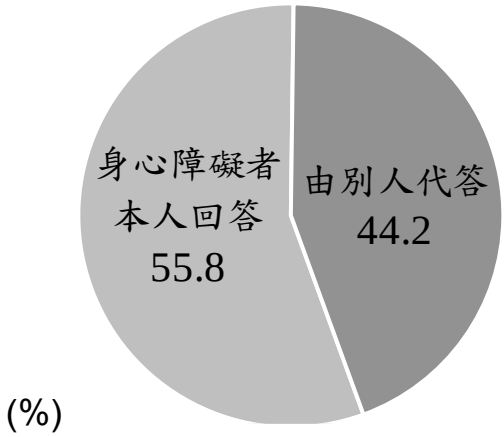



**圖1　本次調查之代答情形**

## 表7 身心障礙者問卷(A 表)有效樣本數分配-依障礙類別、行政區分

單位：人數

| 障別<br>行政區 | 總計 | 視覺障礙者 | 聽覺機能障礙者 | 平衡機能障礙者 | 聲音或言語機能障礙者 | 肢體障礙者 | 智能障礙者 | 重要器官失去功能者 | 顏面損傷者 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **合計** | **2,464** | **101** | **222** | **73** | **68** | **476** | **119** | **270** | **69** |
| 松山區 | 173 | 6 | 18 | 5 | 5 | 33 | 6 | 20 | 6 |
| 信義區 | 213 | 7 | 19 | 6 | 5 | 38 | 14 | 22 | 5 |
| 大安區 | 241 | 11 | 23 | 7 | 5 | 49 | 10 | 28 | 6 |
| 中山區 | 185 | 12 | 17 | 6 | 8 | 37 | 8 | 23 | 4 |
| 中正區 | 139 | 5 | 14 | 9 | 4 | 21 | 6 | 14 | 4 |
| 大同區 | 154 | 8 | 15 | 7 | 5 | 30 | 5 | 12 | 5 |
| 萬華區 | 237 | 10 | 19 | 5 | 4 | 50 | 15 | 23 | 6 |
| 文山區 | 251 | 13 | 23 | 6 | 6 | 46 | 13 | 24 | 8 |
| 南港區 | 139 | 5 | 11 | 4 | 7 | 28 | 4 | 14 | 5 |
| 內湖區 | 232 | 6 | 21 | 7 | 9 | 43 | 11 | 27 | 9 |
| 士林區 | 262 | 10 | 21 | 6 | 5 | 52 | 14 | 36 | 6 |
| 北投區 | 238 | 8 | 21 | 5 | 5 | 49 | 13 | 27 | 5 |

| 障別<br>行政區 | 植物人 | 失智症者 | 自閉症者 | 慢性精神病患者 | 多重障礙者 | 頑性(難治型)癲癇症者 | 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 其他障別 | 新制類別無法對應舊制類別者 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **合計** | **78** | **141** | **79** | **252** | **251** | **66** | **72** | **62** | **65** |
| 松山區 | 6 | 12 | 7 | 14 | 16 | 5 | 7 | 1 | 6 |
| 信義區 | 6 | 15 | 6 | 26 | 19 | 5 | 7 | 7 | 6 |
| 大安區 | 9 | 14 | 7 | 19 | 27 | 7 | 6 | 9 | 4 |
| 中山區 | 6 | 6 | 7 | 14 | 17 | 5 | 6 | 4 | 5 |
| 中正區 | 3 | 7 | 6 | 15 | 12 | 6 | 8 | 0 | 5 |
| 大同區 | 8 | 7 | 6 | 14 | 13 | 6 | 2 | 4 | 7 |
| 萬華區 | 8 | 14 | 5 | 27 | 29 | 6 | 7 | 4 | 5 |
| 文山區 | 6 | 14 | 11 | 29 | 28 | 6 | 5 | 6 | 7 |
| 南港區 | 6 | 4 | 6 | 16 | 14 | 4 | 5 | 1 | 5 |
| 內湖區 | 6 | 12 | 6 | 23 | 20 | 5 | 9 | 14 | 4 |
| 士林區 | 5 | 22 | 6 | 30 | 33 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| 北投區 | 9 | 14 | 6 | 25 | 23 | 6 | 5 | 10 | 7 |

## (二)主要照顧者問卷(B 表)樣本配置

在本調查完成之 2,464 位身心障礙者中，1,588 位為無法獨立照顧自己的生活起居者，於此當中有 1,222 人接受主要照顧者問卷訪問，整體回收率為 77.0%。

所提供的多元回卷管道中，主要照顧者多透過紙本回卷(775 份，占 63.4%)，其次依序為電話訪問(238 份，19.5%)、網路回卷(209 份，17.1%)。

**表8 主要照顧者問卷(B 表)有效樣本數分配-依障礙類別分**

單位：人數；%

| 身心障礙者類別 | 日常生活活動或工具性日常生活活動任一項有困難者（A） | 完成樣本數（B） | 占樣本百分比（%） | 回收率（%）（B/A） |
|---|---|---|---|---|
| **合計** | **1,588** | **1,222** | **100** | **77.0** |
| 視覺障礙 | 59 | 39 | 3.2 | 66.1 |
| 聽覺機能障礙 | 125 | 94 | 7.7 | 75.2 |
| 平衡機能障礙 | 53 | 39 | 3.2 | 73.6 |
| 聲音機能或語言機能障礙 | 35 | 26 | 2.1 | 74.3 |
| 肢體障礙 | 300 | 216 | 17.7 | 72.0 |
| 智能障礙 | 85 | 74 | 6.1 | 87.1 |
| 重要器官失去功能 | 143 | 111 | 9.1 | 77.6 |
| 顏面損傷者 | 16 | 13 | 1.1 | 81.3 |
| 植物人 | 78 | 63 | 5.2 | 80.8 |
| 失智症 | 133 | 118 | 9.7 | 88.7 |
| 自閉症 | 49 | 36 | 2.9 | 73.5 |
| 慢性精神病患者 | 135 | 95 | 7.8 | 70.4 |
| 多重障礙 | 213 | 170 | 13.9 | 79.8 |
| 頑性(難治型)癲癇症 | 33 | 21 | 1.7 | 63.6 |
| 罕見疾病 | 50 | 37 | 3.0 | 74.0 |
| 其他經中央衛生主管機關認定之障礙 | 27 | 25 | 2.0 | 92.6 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 54 | 45 | 3.7 | 83.3 |

## 第八節　樣本代表性檢定

由於抽樣之樣本配置時，考量分析行政區、障礙類別、年齡層差異之穩定性，以副母體（舊制障礙類別）與「行政區」設定最小樣本數，各進行增補，如依比例配置下，平衡機能障礙者配置樣本應為 8 份、植物人配置樣本應為 6 份、頑性（難治型）癲癇症者配置樣本應為 8 份，均增補至 60 份，該障礙類別的樣本占全體比例，相較於母體內的比例來得高，故分布上與母體結構不符合，因此需要進行後續的加權推估。

母體資料由臺北市社會局提供，以 110 年 6 月底設籍在臺北市領有身心障礙證明者為母體，針對其性別、年齡別、舊制身心障礙類別、身心障礙等級、行政區結構，進行多變數反覆加權法（raking）推估。經加權調整後身心障礙者之性別、年齡別、舊制身心障礙類別、身心障礙等級、行政區結構，與母體的結構分配無顯著差異，如下表所述。

**表9 母體結構與經加權調整後樣本分配**

單位：人：%

| 項目別 | 加權前樣本人數 | 加權前百分比 | 加權後樣本人數 | 百分比 | 母體人數 | 百分比 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **2464** | **100.0** | **2,464** | **100.0** | **119,421** | **100.0** |
| **性別** | | | | | | |
| 男 | 1239 | 50.3 | 1,320 | 53.6 | 63,962 | 53.6 |
| 女 | 1225 | 49.7 | 1,144 | 46.4 | 55,459 | 46.4 |
| **年齡** | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 76 | 3.1 | 19 | 0.8 | 942 | 0.8 |
| 6~未滿 12 歲 | 95 | 3.9 | 42 | 1.7 | 2,045 | 1.7 |
| 12~未滿 18 歲 | 85 | 3.4 | 49 | 2.0 | 2,376 | 2.0 |
| 18~未滿 30 歲 | 182 | 7.4 | 147 | 6.0 | 7,097 | 6.0 |
| 30~未滿 45 歲 | 295 | 12.0 | 262 | 10.6 | 12,736 | 10.7 |
| 45~未滿 65 歲 | 735 | 29.8 | 750 | 30.4 | 36,310 | 30.4 |
| 65 歲以上 | 996 | 40.4 | 1,195 | 48.5 | 57,915 | 48.5 |

母體資料：臺北市社會局提供，110 年 6 月底設籍在臺北市領有身心障礙證明者。

## 表10　母體結構與經加權調整後樣本分配(續)

單位：人：%

| 項目別 | 加權前樣本人數 | 加權前百分比 | 加權後樣本人數 | 百分比 | 母體人數 | 百分比 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **2,464** | **100.0** | **119,421** | **100.0** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | |
| 視覺障礙 | 101 | 4.1 | 124 | 5.0 | 6,047 | 5.0 |
| 聽覺機能障礙 | 222 | 9.0 | 269 | 10.9 | 13,075 | 10.9 |
| 平衡機能障礙 | 73 | 3.0 | 8 | 0.3 | 369 | 0.3 |
| 聲音機能或語言機能障礙 | 68 | 2.8 | 19 | 0.8 | 920 | 0.8 |
| 肢體障礙 | 476 | 19.3 | 591 | 24.0 | 28,680 | 24.0 |
| 智能障礙 | 119 | 4.8 | 153 | 6.2 | 7,425 | 6.2 |
| 重要器官失去功能 | 270 | 11.0 | 347 | 14.1 | 16,797 | 14.1 |
| 顏面損傷者 | 69 | 2.8 | 7 | 0.3 | 361 | 0.3 |
| 植物人 | 78 | 3.2 | 6 | 0.2 | 294 | 0.2 |
| 失智症 | 141 | 5.7 | 182 | 7.4 | 8,756 | 7.4 |
| 自閉症 | 79 | 3.2 | 79 | 3.2 | 3,814 | 3.2 |
| 慢性精神病患者 | 252 | 10.2 | 318 | 12.9 | 15,426 | 12.9 |
| 多重障礙 | 251 | 10.2 | 315 | 12.8 | 15,217 | 12.8 |
| 頑性(難治型)癲癇症 | 66 | 2.7 | 8 | 0.3 | 396 | 0.3 |
| 罕見疾病 | 72 | 2.9 | 5 | 0.2 | 259 | 0.2 |
| 其他經中央衛生主管機關認定之障礙 | 62 | 2.5 | 11 | 0.4 | 546 | 0.4 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 65 | 2.6 | 21 | 0.9 | 1,039 | 0.9 |
| **身心障礙等級** | | | | | | |
| 極重度 | 268 | 10.9 | 313 | 12.7 | 15,078 | 12.7 |
| 重度 | 414 | 16.8 | 470 | 19.1 | 22,797 | 19.1 |
| 中度 | 662 | 26.9 | 778 | 31.6 | 37,716 | 31.6 |
| 輕度 | 1120 | 45.5 | 903 | 36.6 | 43,830 | 36.6 |
| **地區** | | | | | | |
| 松山區 | 173 | 7.0 | 174 | 7.1 | 8,033 | 7.1 |
| 信義區 | 213 | 8.6 | 216 | 8.8 | 10,224 | 8.8 |
| 大安區 | 241 | 9.8 | 247 | 10.0 | 11,852 | 10.0 |
| 中山區 | 185 | 7.5 | 181 | 7.3 | 9,578 | 7.3 |
| 中正區 | 139 | 5.6 | 130 | 5.3 | 6,662 | 5.3 |
| 大同區 | 154 | 6.3 | 142 | 5.8 | 6,552 | 5.8 |
| 萬華區 | 237 | 9.6 | 244 | 9.9 | 11,698 | 9.9 |
| 文山區 | 251 | 10.2 | 260 | 10.6 | 12,602 | 10.6 |
| 南港區 | 139 | 5.6 | 129 | 5.2 | 6,168 | 5.2 |
| 內湖區 | 232 | 9.4 | 217 | 8.8 | 10,770 | 8.8 |
| 士林區 | 262 | 10.6 | 290 | 11.8 | 13,438 | 11.8 |
| 北投區 | 238 | 9.7 | 235 | 9.5 | 11,844 | 9.5 |

母體資料：臺北市社會局提供，110 年 6 月底設籍在臺北市領有身心障礙證明者。

## 第九節　資料處理及分析

以電腦處理為主，人工處理為輔。人工處理部分包括調查表資料之審核、註號、其他意見整理、檢誤、更正、結果表之核對、研判與分析等；電腦處理部分包括調查表資料登錄、軟體程式設計、檢核、推估及統計結果表編製列印等。問卷經審查後，對於問項未填、漏答或有明顯錯誤者，皆以電話方式、輔以實地進行複查與資料補正，以確認資料的準確性。

## 第十節　母體參數推估

本研究採用分層系統抽樣法,在資料排序方式不致產生週期性的情況下，系統抽樣法的抽樣誤差不大於簡單隨機抽樣法的抽樣誤差，故母體特徵參數的估計值與變異數將採用分層隨機抽樣法的公式推計。本計畫將先按副母體進行估計，再加總為總母體估計值。

令 $N_{ih}$為第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層母體人數， $N_i$為第 $i$ 副母體母體人數，$N$ 為總母體數，$W_{ihj}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層第 $j$ 樣本之調整權數。再者，令$X_{ihj}$表示第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區第 $j$ 個樣本的某連續變項的觀察值，而$Y_{ihj}$表示第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區第 $j$ 個樣本的某二元變項的觀察值，並以 1 代表具有某特徵，0 表示另一個特徵，若類別變數超過兩類，先設定其中一類為參考組別，將其轉換為二元虛擬變數。以下提供對應的母體估計值

**1.母體特徵平均數之估計**

- 第 $i$ 個副母體第 $h$ 行政區層母體平均數估計式定義如下：

  $\hat{\mu}_{ih} = \frac{\sum_j X_{ihj} \times W_{ihj}}{\sum_j W_{ihj}}$ ..... (1)

- 第 $i$ 副母體母體平均數估計式定義如下：

  $\hat{\mu}_i = \hat{X}_i / N_i$ ..... (2)

- 總母體平均數估計式定義如下：

  $\hat{\mu} = \hat{X} / N$ ..... (3)

**2.母體特徵百分比之估計**

- 第 $i$ 個副母體第 $h$ 行政區層母體某種特徵的百分比估計式定義如下：

  $\hat{P}_{ih} = \frac{\sum_j Y_{ihj} \times W_{ihj}}{\sum_j W_{ihj}}$ ..... (4)

- 第 $i$ 副母體母體百分比估計式定義如下：

  $\hat{P}_i = \sum_{h=1}^{12} (\frac{N_{ih}}{N_i} \times \hat{P}_{ih})$ ..... (5)

- 總母體百分比估計式定義如下：

  $\hat{\mathrm{P}} = \sum_{i=1}^{17} (\frac{N_i}{N} \times \hat{P}_i)$ ..... (6)

**3.母體特徵總值(以下簡稱母體總數)之估計**

- 第 i 副母體(障別)第 h 行政區層母體總數點估計
  當變數屬於連續型資料時，第 $h$ 行政區層母體總數的點估計
  $\hat{X}_{ih} = N_{ih} \times \hat{\mu}_{ih}$ ..... (7)
  當變數屬類別型資料時，第 h 行政區層母體總次數的點估計
  $\hat{X}_{ih} = N_{ih} \times \hat{P}_{ih}$ ..... (8)

  $\hat{X}_{ih}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層母體總數估計值

  $\hat{\mu}_{ih}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層母體平均數估計值

  $\hat{P}_{ih}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層母體百分比估計值
  $N_{ih}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層母體數

- 第 $i$ 副母體(障別)母體總數估計
  $\hat{X}_i = \sum_{h=1}^{12} \hat{X}_{ih}$ ..... (9)

  式中 $\hat{X}_i$：第 $i$ 個副母體母體總數估計值

- 母體總數估計
  $\hat{X} = \sum_{\mathrm{i}=1}^{17} \hat{X}_i$ ..... (10)

  式中$\hat{X}$為母體總數估計值

**4.母體變異數估計**

本調查採分層抽樣，且由於樣本增補使各層之抽樣機率不同，不能以簡單隨機抽樣的公式來估計變異數。第 i 副母體分層抽樣下百分比與平均數變異數估計量公式如下：

$$\hat{\sigma}_i^2 = \hat{V}\left(\hat{P}_i\right) = \sum_{h=1}^{12}\left(\frac{N_{ih}-n_{ih}}{N_{ih}}\right)\frac{\left(1-\ \hat{P}_h\right)\ \hat{P}_h}{n_{ih}-1}$$

$$\hat{\sigma}_i^2 = \ \hat{V}(\bar{X}_i) = \sum_{h=1}^{12}\left(\frac{N_{ih}-n_{ih}}{N_{ih}}\right)\frac{S_{ih}^2}{n_{ih}}$$

式中$S_{ih}$為樣本標準差定義為$S_{ih} = \sqrt{\frac{\sum\left(X_{ihj}-\bar{X}_{ih}\right)^2}{n_{ih}-1}}$，及 $n_{ih}$ 為第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層抽樣人數。

將使用本公式計算出的變異數估計($\hat{\sigma}_i^2$)與簡單隨機抽樣公式計算所得之變異數相除，可得到變異數是簡單隨機抽樣的 D 倍，D 即是本次調查抽樣設計的效應係數。

# 第四章、　調查結果分析

## 第一節　身心障礙者基本資料及特性分析

### 一、基本資料分析

**(一)地區**

110 年 6 月底，設籍臺北市身心障礙證明者，以地區別觀察，士林區 11.8%、文山區占 10.6%、其餘地區比例均未達一成。

**(二)性別**

以性別觀察，男性身心障礙者占 53.6%、女性占 46.4%。

**(三)年齡**

以年齡觀察，65 歲以上者占 48.5%最多，45-64 歲者占 30.4%居次，30-44 歲者占 10.7%再次之，0~未滿 6 歲占 0.8%最少。

**(四)教育程度**

以教育程度觀察，教育程度以「高中（職）」者占 31.1%為最多，其次依序為「大專及大學」者占 24.7%、「國小及以下」者占 24.5%、「國（初）中」者占 13.7%、「研究所及以上」者占 6.0%。

**(五)身分別**

以身分別觀察，一般人口占 99.1%最多，原住民占 0.6%次之，新住民占 0.3%再次之。

**(六)婚姻狀況**

16 歲及以上身心障礙者之中，43.0%為「有配偶」，其次是「未婚」者占 30.0%，另有 16.9%為「喪偶」。

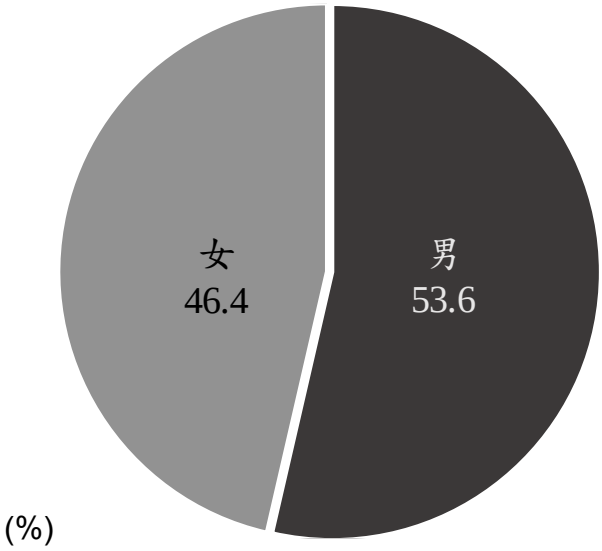



**圖2　臺北市身心障礙者性別比例**

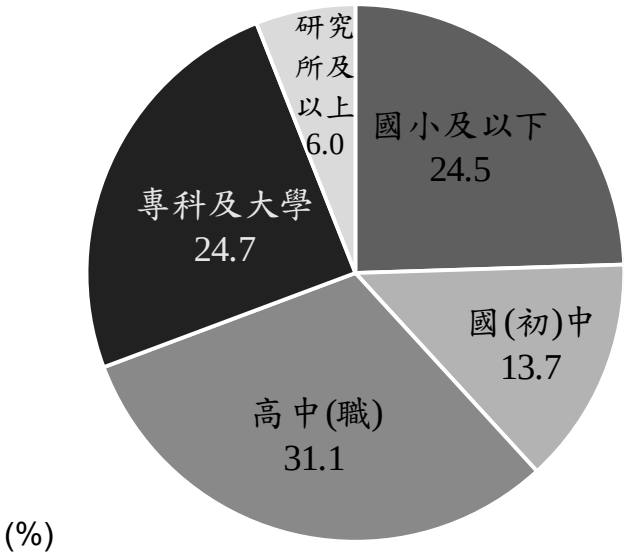



**圖3　臺北市身心障礙者教育程度比例**

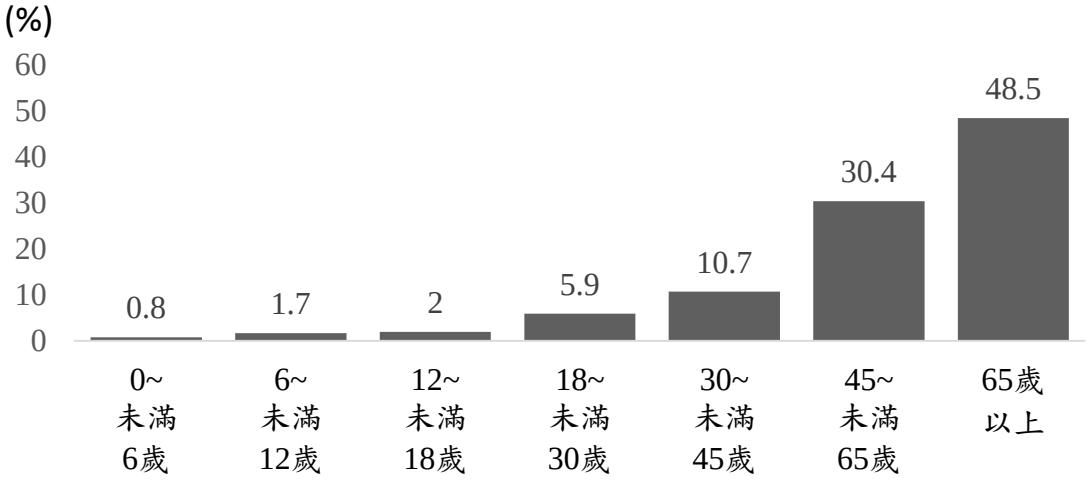



**圖4　臺北市身心障礙者年齡分布**

## 表11　臺北市身心障礙者基本資料分析

單位：人；%

| 項目別 | 次數 | 百分比 |
|---|---|---|
| **總計** | **2,464** | **100.0** |
| **性別** | | |
| 男 | 1,320 | 53.6 |
| 女 | 1,144 | 46.4 |
| **年齡** | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 0.8 |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 1.7 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 2.0 |
| 18~未滿 30 歲 | 146 | 6.0 |
| 30~未滿 45 歲 | 263 | 10.6 |
| 45~未滿 65 歲 | 749 | 30.4 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 48.5 |
| **教育程度** | | |
| 國小及以下 | 603 | 24.5 |
| 國(初)中 | 338 | 13.7 |
| 高中(職) | 767 | 31.1 |
| 專科及大學 | 609 | 24.7 |
| 研究所及以上 | 147 | 6.0 |
| **地區** | | |
| 松山區 | 174 | 7.1 |
| 信義區 | 216 | 8.8 |
| 大安區 | 247 | 10.0 |
| 中山區 | 181 | 7.3 |
| 中正區 | 130 | 5.3 |
| 大同區 | 142 | 5.8 |
| 萬華區 | 244 | 9.9 |
| 文山區 | 260 | 10.6 |
| 南港區 | 129 | 5.2 |
| 內湖區 | 217 | 8.8 |
| 士林區 | 290 | 11.8 |
| 北投區 | 235 | 9.5 |
| **身分別** | | |
| 一般人口 | 2,442 | 99.1 |
| 原住民 | 15 | 0.6 |
| 新住民 | 7 | 0.3 |

## 二、身心障礙情形分析

### (一)身心障礙者類別

110 年 6 月底，設籍臺北市身心障礙證明者，以舊制身心障礙類別觀察，以肢體障礙者占 24.0%為最多，重要器官失去功能占 14.1%次之，而慢性精神疾病患者占 12.9%再次之。以新制身心障礙類別觀察，以神經系統構造及精神、心智功能占 32.3%為最多，神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能占 23.7%次之，而眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛占 16.4%再次之。

**表12　臺北市身心障礙類別分析**

單位：人數；%

| 項目別 | 次數 | 百分比 |
|---|---|---|
| **總計** | **2,464** | **100.0** |
| **舊身心障礙類別** | | |
| 視覺障礙 | 124 | 5.1 |
| 聽覺機能障礙 | 269 | 10.9 |
| 平衡機能障礙 | 8 | 0.3 |
| 聲音機能或語言機能障礙 | 19 | 0.8 |
| 肢體障礙 | 591 | 24.0 |
| 智能障礙 | 153 | 6.2 |
| 重要器官失去功能 | 347 | 14.1 |
| 顏面損傷者 | 7 | 0.3 |
| 植物人 | 6 | 0.2 |
| 失智症 | 182 | 7.3 |
| 自閉症 | 79 | 3.2 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 12.9 |
| 多重障礙 | 315 | 12.7 |
| 頑性(難治型)癲癇症 | 8 | 0.3 |
| 罕見疾病 | 5 | 0.2 |
| 其他經中央衛生主管機關認定之障礙 | 11 | 0.5 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 0.9 |
| **新制身心障礙類別** | | |
| 神經系統構造及精神、心智功能 | 797 | 32.3 |
| 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛 | 404 | 16.4 |
| 涉及聲音與言語構造及其功能 | 15 | 0.6 |
| 循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能 | 153 | 6.2 |
| 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能 | 30 | 1.2 |
| 泌尿與生殖系統相關構造及其功能 | 163 | 6.6 |
| 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能 | 585 | 23.7 |
| 皮膚與相關構造及其功能 | 7 | 0.3 |
| 跨兩類別以上者 | 289 | 11.7 |
| 其他 | 22 | 0.9 |

### (二)身心障礙等級

身心障礙人口所屬之障礙等級屬輕度者占 36.7%，屬中度者占 31.6%，屬重度者占 19.1%，屬極重度者占 12.6%。

**表13　臺北市身心障礙等級分析**

單位：人數；%

| 項目別 | 次數 | 百分比 |
|---|---|---|
| **身心障礙等級** | **2,464** | **100.0** |
| 極重度 | 313 | 12.6 |
| 重度 | 470 | 19.1 |
| 中度 | 778 | 31.6 |
| 輕度 | 903 | 36.7 |

### (三)障礙發生年齡及造成身心障礙主要原因

造成身心障礙之主要原因以「後天疾病而致」者占 40.0%最多，其次是「年老退化」者占 16.7%與「家族遺傳」者占 9.2%。

以舊制身心障礙類別觀察，平衡機能障礙者、重要器官失去功能者、聲音機能或語言機能障礙者以「後天疾病而致」最多，比例超過五成九，分別占 61.1%、59.8%及 59.1%；因罕見疾病而致身心功能障礙者、其他障礙者以「基因突變」者最多，分別占 54.5%、59.2%；而慢性精神病患者「後天疾病而致」、「家庭或社會因素」較多，分別占 29.7%及 23.2%。

以年齡別觀察，65 歲以上者以「後天疾病」、「老年退化」較多，分別占 43.0%及 33.4%。

以身心障礙發生的年齡觀察，撇除比例最高的主要原因「後天疾病而致」，可發現發生年齡為 0~未滿 6 歲者以「家族遺傳」、「基因突變」的比例較高，分別占 24.9%、16.7%；發生年齡為 6~未滿 12 歲者、12~未滿 18 歲者皆以「其他事故傷害」比例最高；發生年齡為 18~未滿 30 歲者則以「職業傷害」、「家庭或社會因素」、「交通事故」比例較高，分別占 14.6、16.6%、17.7%。

## 表14　身心障礙者造成障礙之主要原因

單位：人數；%

| 項目別 | 總計 | | 家族遺傳 | 基因突變 | 早產 | 母親妊娠期間，因感染、疾病或其他行為所致 | 因生產過程之任何處置導致 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **9.2** | **6.2** | **1.3** | **1.8** | **2.1** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 15.0 | 10.7 | 1.7 | 3.3 | 2.4 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 7.3 | 4.1 | 1.4 | 0.5 | 0.6 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 4.2 | 2.2 | - | - | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 2.9 | 13.4 | 4.8 | 1.4 | 4.3 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 4.5 | 4.0 | 1.4 | 1.7 | 1.6 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 13.2 | 21.6 | 3.4 | 4.3 | 14.3 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 10.6 | 6.4 | 0.6 | 1.0 | - |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 4.5 | 20.5 | - | 1.2 | 1.4 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | - | 1.1 | - | - | - |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 3.6 | 0.7 | - | 0.8 | - |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 21.3 | 11.3 | - | 3.8 | 2.0 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 14.3 | 1.4 | 0.8 | 1.3 | 1.3 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 8.8 | 5.8 | 2.1 | 3.2 | 2.5 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 3.4 | 3.1 | - | 1.4 | 2.3 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 26.0 | 54.5 | - | - | - |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 27.0 | 59.2 | 1.5 | - | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 14.0 | 11.2 | 7.3 | - | 4.4 |
| **年齡別** | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 100.0 | 10.5 | 27.7 | 23.4 | - | - |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 100.0 | 18.6 | 22.4 | 7.0 | 1.2 | 3.5 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 100.0 | 15.7 | 17.6 | 3.4 | 2.1 | 5.8 |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 100.0 | 16.1 | 19.6 | 5.3 | 4.5 | 4.4 |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 100.0 | 14.8 | 14.2 | 2.7 | 2.7 | 7.7 |
| 45~未滿 65 歲 | 750 | 100.0 | 10.1 | 6.5 | 1.1 | 2.2 | 2.0 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 100.0 | 6.0 | 1.2 | 0.1 | 1.1 | 0.5 |
| **身心障礙發生年齡** | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 912 | 100.0 | 24.9 | 16.7 | 3.6 | 4.9 | 5.6 |
| 6~未滿 12 歲 | 70 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 12~未滿 18 歲 | 75 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 18~未滿 30 歲 | 180 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 30~未滿 45 歲 | 203 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 45~未滿 65 歲 | 430 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 65 歲以上 | 594 | 100.0 | - | - | - | - | - |

## 表15　身心障礙者造成障礙之主要原因(續)

單位：人數；%

| 項目別 | 後天疾病而致 | 老年退化 | 職業傷害 | 家庭或社會因素 | 交通事故 | 其他事故傷害 | 其他(含不知道/拒答) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **40.0** | **16.7** | **3.6** | **3.6** | **3.6** | **4.0** | **7.9** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 36.3 | 14.8 | 3.4 | - | 3.1 | 3.0 | 6.3 |
| 聽覺機能障礙者 | 31.6 | 37.5 | 7.9 | 0.9 | 0.4 | 2.8 | 4.9 |
| 平衡機能障礙者 | 61.1 | 7.3 | 6.5 | - | 8.9 | 4.1 | 5.9 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 59.1 | - | 1.8 | - | 1.6 | 5.2 | 5.6 |
| 肢體障礙者 | 55.3 | 8.4 | 6.3 | 0.3 | 8.1 | 5.3 | 3.2 |
| 智能障礙者 | 18.1 | - | - | 1.6 | 2.5 | 5.7 | 15.5 |
| 重要器官失去功能者 | 59.8 | 13.9 | 0.8 | 0.4 | 0.3 | 1.7 | 4.3 |
| 顏面損傷者 | 32.9 | - | 7.1 | 4.4 | 3.3 | 22.0 | 2.7 |
| 植物人 | 44.4 | 4.0 | 5.2 | 1.1 | 31.3 | 5.5 | 7.4 |
| 失智症者 | 13.8 | 71.3 | 0.8 | 0.7 | 4.9 | 0.7 | 2.7 |
| 自閉症者 | 10.2 | - | - | 3.6 | - | - | 47.7 |
| 慢性精神病患者 | 29.7 | 3.6 | 3.2 | 23.2 | 2.1 | 7.4 | 11.6 |
| 多重障礙者 | 42.7 | 16.6 | 2.5 | 0.8 | 3.0 | 3.7 | 8.4 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 51.4 | - | 6.7 | 1.4 | 9.3 | 4.9 | 16.2 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 12.9 | - | - | - | - | - | 6.6 |
| 其他障礙者 | 5.0 | - | - | - | - | - | 7.3 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 23.7 | 2.6 | - | 1.4 | 7.3 | 5.6 | 22.5 |
| **年齡別** | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 7.4 | - | - | - | - | 1.9 | 29.1 |
| 6~未滿 12 歲 | 9.4 | - | - | 1.5 | 1.1 | 1.4 | 34.0 |
| 12~未滿 18 歲 | 9.8 | - | - | 9.6 | - | 1.5 | 34.4 |
| 18~未滿 30 歲 | 18.7 | - | 0.1 | 0.8 | 0.4 | 8.1 | 22.1 |
| 30~未滿 45 歲 | 28.7 | - | 1.3 | 8.1 | 4.5 | 5.1 | 10.1 |
| 45~未滿 65 歲 | 47.9 | 1.7 | 5.2 | 5.6 | 5.6 | 4.4 | 7.7 |
| 65 歲以上 | 43.0 | 33.4 | 3.8 | 1.6 | 2.8 | 3.3 | 3.3 |
| **身心障礙發生年齡** | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 29.9 | - | - | 0.9 | 0.5 | 2.4 | 9.0 |
| 6~未滿 12 歲 | 54.3 | - | - | 3.3 | - | 17.9 | 20.6 |
| 12~未滿 18 歲 | 40.3 | - | 3.4 | 14.7 | 5.0 | 16.5 | 18.3 |
| 18~未滿 30 歲 | 36.9 | - | 14.6 | 16.6 | 17.7 | 6.9 | 6.6 |
| 30~未滿 45 歲 | 52.4 | 4.4 | 6.9 | 9.7 | 8.4 | 4.0 | 14.2 |
| 45~未滿 65 歲 | 59.9 | 13.2 | 7.7 | 3.2 | 5.0 | 4.5 | 6.5 |
| 65 歲以上 | 36.1 | 55.7 | 1.5 | 0.7 | 1.5 | 2.1 | 2.5 |

## (四)父母狀況

身心障礙者父親「已亡故」者占 71.5%，父親年齡在「75 歲以上」者占 10.4%；母親「已亡故」者占 61.1%，母親年齡在「65 歲以上」者占 15.5%。進一步以居住地點觀察，居住在教養、養護機構者父親「已亡故」者占 79.2%或母親「已亡故」者占 74.1%相對較高。

**表16　身心障礙者之父母親狀況-依居住地區分**

單位：人；%

| 父母親狀況 | 總計 | | 父親年齡 | | | | | 母親年齡 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 未滿55歲 | 55-64歲 | 65-74歲 | 75歲及以上 | 已亡故 | 未滿55歲 | 55-64歲 | 65-74歲 | 75歲及以上 | 已亡故 |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **5.7** | **5.3** | **7.1** | **10.4** | **71.5** | **7.6** | **6.8** | **9.0** | **15.5** | **61.1** |
| 家宅 | 2,231 | 100.0 | 6.1 | 5.4 | 7.1 | 10.2 | 71.1 | 8.3 | 7.0 | 8.8 | 15.7 | 60.2 |
| 教養、養護機構 | 210 | 100.0 | 0.8 | 4.3 | 6.0 | 9.7 | 79.2 | 1.3 | 5.1 | 8.4 | 11.1 | 74.1 |
| 其他 | 24 | 100.0 | 8.2 | 4.6 | 17.1 | 28.3 | 41.8 | 3.1 | 4.6 | 27.0 | 30.9 | 34.4 |

## (五)親屬之身心障礙情形

身心障礙者「有身障親屬」者占 29.2%，在有身障親屬者中，身障親屬為「兄弟姊妹」者占 9.6%，比例最多，其次依序為「配偶或同居人(7.0)」、「母親(限身障者之生母) (6.5%)」、「子女(4.7%)」、「父親(限身障者之生父)(4.0%)」；另「沒有身障親屬」者占 70.8%。

以障礙類別觀察，「因罕見疾病而致身心功能障礙者」者「有身障親屬」的比例 37.1%，相對高於其他障礙類別者。有身障親屬為「兄弟姊妹」者以「因罕見疾病而致身心功能障礙者」、「其他障礙者」、「新制類別無法對應舊制類別者」比例較高，分別占 8.0%、9.8%、8.6%，相對高於其他障礙類別者。

## 表17　親屬身心障礙情形

單位：人；%

| 障礙類別 | 總計 | | 有無身障親屬(%) | | 有身障親屬者之親屬別 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 有 | 無 | 配偶或同居人 | 父親（限身障者之生父） | 母親（限身障者之生母） | 子女 | 兄弟姊妹 | (外)祖父母 | (外)孫子女 |
| **舊制身心障礙類別** | **2,464** | **100.0** | **29.2** | **70.8** | **7.0** | **4.0** | **6.5** | **4.7** | **9.6** | **1.4** | **1.3** |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 36.6 | 63.4 | 13.0 | 9.8 | 3.1 | 12.6 | 3.2 | 2.3 | 9.8 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 34.9 | 65.1 | 10.1 | 3.7 | 6.4 | 11.6 | 2.3 | 1.9 | 3.7 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 17.3 | 82.7 | 5.6 | 2.5 | 2.3 | 5.5 | 1.3 | - | 2.5 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 29.3 | 70.7 | 3.4 | 7.8 | 6.9 | 7.5 | 1.8 | 3.1 | 7.8 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 29.0 | 71.0 | 10.2 | 6.2 | 4.1 | 8.2 | 0.3 | 0.9 | 6.2 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 22.1 | 77.9 | - | 7.6 | - | 10.3 | 1.7 | 1.8 | 7.6 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 24.1 | 75.9 | 2.9 | 4.6 | 4.9 | 9.1 | 1.7 | 0.6 | 4.6 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 33.9 | 66.1 | 8.1 | 5.9 | 8.5 | 4.2 | 0.8 | 3.5 | 5.9 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 21.9 | 78.1 | 1.3 | 5.2 | 2.4 | 9.2 | - | 2.7 | 5.2 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 27.4 | 72.6 | 6.2 | 3.3 | 8.7 | 4.2 | - | 5.0 | 3.3 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 26.0 | 74.0 | - | 9.4 | 2.0 | 3.4 | 5.4 | - | 9.4 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 32.5 | 67.5 | 5.0 | 11.5 | 4.3 | 12.7 | 0.9 | 1.1 | 11.5 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 29.8 | 70.2 | 9.4 | 6.0 | 6.6 | 11.1 | 0.6 | 0.4 | 6.0 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 25.8 | 74.2 | 1.4 | 10.9 | - | 9.6 | 1.4 | - | 10.9 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 37.1 | 62.9 | 2.0 | 5.5 | 7.7 | 16.8 | 8.0 | - | 5.5 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 31.3 | 68.7 | - | 4.9 | - | 18.4 | 9.8 | - | 4.9 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 23.8 | 76.2 | 2.6 | - | - | 7.5 | 8.6 | - | - |

註：本題為複選題。

## 第二節　婚姻與親密關係狀況

本節主要關注臺北市 16 歲以上身心障礙者的婚姻狀況、未婚者的姊婚意願、已婚者的生育子女情形，15 歲以上女性身心障礙者參與產前與產後育兒課程，並針對 18 歲以上成年身心障礙者詢問性傾向。

### 一、婚姻狀況

16 歲及以上身心障礙者之中，43.0%為「有配偶」，其次是「未婚」者占 30.0%，另有 16.9%為「喪偶」。而有配偶、同居、分居、喪偶者，其配偶 95.2%為本國籍者、大陸籍者占 3.0%、東南亞國籍占 1.3%、其他國籍者占 0.4%。

以障礙類別觀察，自閉症者、智能障礙者、其他障礙者均以「未婚」者最多，比例均超過八成，而失智症者有 50.2%為「喪偶」。以性別觀察，女性「喪偶」的比例達 30.9%高於男性的 5.0%，男性「未婚」的比例達 32.6%高於女性的 26.8%，應與自閉症者、智能障礙者的年齡分布較年輕、男性比例高，而失智症者多為高齡、女性居多相關。以身心障礙發生年齡觀察，65 歲以前發生身心礙者「未婚」比例達 39.1%高於 65 歲後發生身心障礙者，而 65 歲後發生者以「喪偶」比例 43.3%相對較高。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，「有配偶」比例下降，「未婚」、「與人同居」、「離婚」、「分居」比例上升，當中以「離婚」比例上升幅度最大，從 105 年度的 5.8%上升至 9.9%。

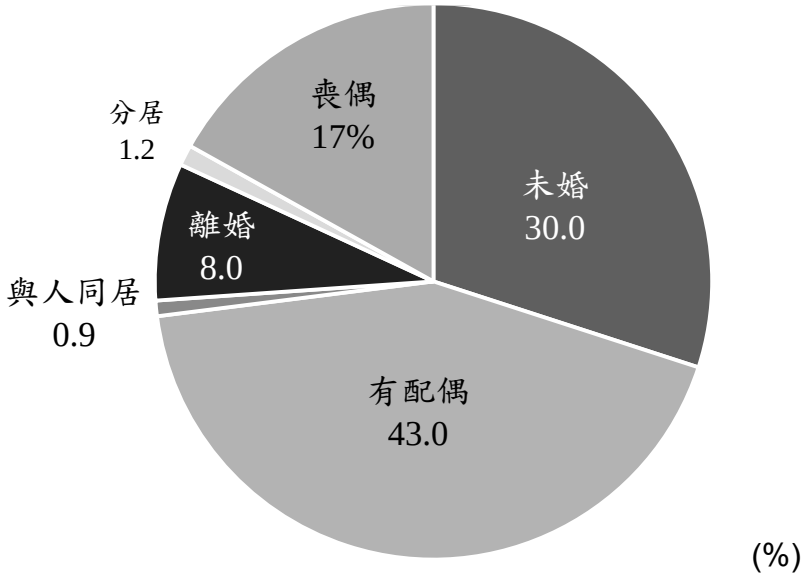



**圖5　臺北市 16 歲及以上身心障礙者婚姻狀況**

## 表18　臺北市 16 歲及以上身心障礙者婚姻狀況

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 未婚 | 有配偶 | 與人同居 | 離婚 | 分居 | 喪偶 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **52.0** | **40.2** | **0.4** | **5.8** | **-** | **1.6** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,070** | **100.0** | **52.6** | **33.6** | **1.2** | **9.9** | **1.1** | **1.7** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,379** | **100.0** | **30.0** | **43.0** | **0.9** | **8.0** | **1.2** | **16.9** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 121 | 100.0 | 29.4 | 45.0 | 2.1 | 9.9 | - | 13.6 |
| 聽覺機能障礙者 | 260 | 100.0 | 14.5 | 55.0 | - | 4.5 | 1.5 | 24.5 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 11.8 | 67.0 | - | 7.0 | 1.5 | 12.7 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 18 | 100.0 | 23.2 | 58.9 | 1.7 | 8.8 | - | 7.4 |
| 肢體障礙者 | 587 | 100.0 | 19.8 | 54.5 | 1.2 | 7.7 | 1.8 | 15.1 |
| 智能障礙者 | 141 | 100.0 | 88.2 | 6.7 | - | 4.3 | - | 0.8 |
| 重要器官失去功能者 | 341 | 100.0 | 12.0 | 63.4 | 1.0 | 5.7 | 1.3 | 16.7 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 29.0 | 50.0 | - | 15.8 | - | 5.1 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 21.9 | 45.0 | 2.4 | 11.0 | 2.7 | 16.9 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 3.0 | 40.1 | - | 6.0 | 0.7 | 50.2 |
| 自閉症者 | 52 | 100.0 | 94.1 | 5.9 | - | - | - | - |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 56.4 | 22.1 | 1.1 | 15.2 | 0.9 | 4.3 |
| 多重障礙者 | 304 | 100.0 | 31.9 | 33.8 | 1.5 | 9.9 | 1.5 | 21.4 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 47.7 | 36.0 | 1.4 | 13.3 | - | 1.4 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 4 | 100.0 | 59.9 | 35.7 | 2.3 | 2.1 | - | - |
| 其他障礙者 | 10 | 100.0 | 76.7 | 14.7 | 1.5 | 4.4 | 2.7 | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 12 | 100.0 | 40.6 | 25.9 | - | 19.8 | - | 13.7 |
| **性別** | | | | | | | | |
| 男 | 1,286 | 100.0 | 32.6 | 52.3 | 0.6 | 7.9 | 1.5 | 5.0 |
| 女 | 1,092 | 100.0 | 26.8 | 32.0 | 1.3 | 8.2 | 0.8 | 30.9 |
| **身心障礙發生年齡** | | | | | | | | |
| 65 歲以前發生 | 1,785 | 100.0 | 39.1 | 40.5 | 1.1 | 9.7 | 1.4 | 8.1 |
| 65 歲後發生 | 594 | 100.0 | 2.4 | 50.4 | 0.4 | 3.1 | 0.4 | 43.3 |

註：本題僅詢問 16 歲以上身心障礙者

## 二、性傾向

18 歲及以上身心障礙者之中，72.3%表示「只喜歡異性」，6.3%表示「喜歡男性、也喜歡女性」，0.9%表示「只喜歡同性」，另有 20.5%為「不知道/拒答」。從性別觀察，女性身心障礙者表示「喜歡男性、也喜歡女性」比例較男性來得高。

**表19　臺北市 18 歲及以上身心障礙者性傾向**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 只喜歡同性 | 只喜歡異性 | 喜歡男性、也喜歡女性 | 不知道/拒答 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **1,977** | **100.0** | **1.3** | **76.0** | **3.3** | **19.4** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,045** | **100.0** | **1.0** | **72.5** | **5.1** | **21.4** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,354** | **100.0** | **0.9** | **72.3** | **6.3** | **20.5** |

註：本題僅詢問 18 歲以上身心障礙者

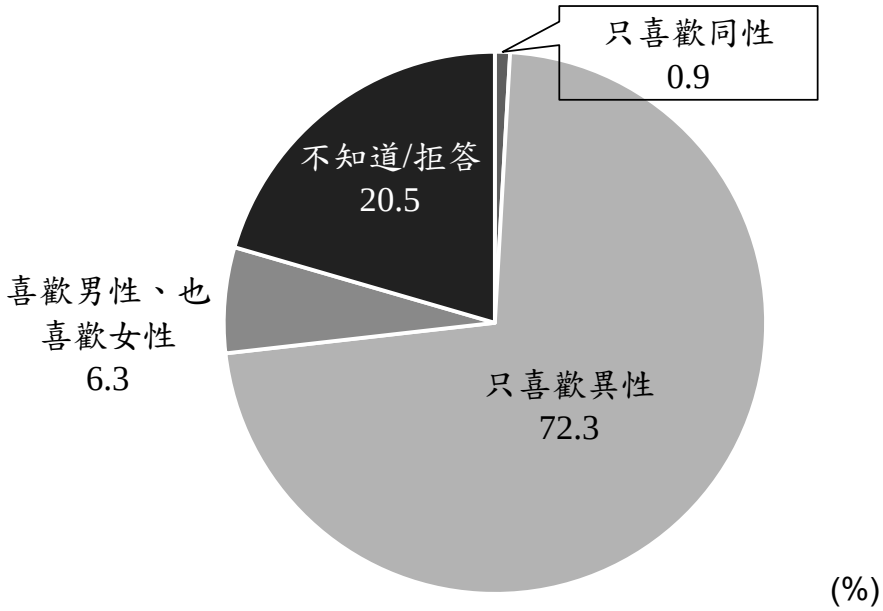



**圖6　臺北市 18 歲及以上身心障礙者之性傾向**

## 三、未婚者對婚姻與親密關係的看法

### (一)對於婚姻的看法

16 歲及以上未婚的身心障礙者之中，僅 20.0%表示「想結婚」，期待的結婚年齡為 36.8 歲，56.7%表示「不想結婚」，另有 23.3%表示「很難說，不一定」。從性別觀察，女性身心障礙者表示「不想結婚」比例占 68.3%較男性來得高。

詢問想要結婚者目前未婚的原因，36.3%表示「缺乏適合對象/交友管道」，其次是「未達適婚年齡」占 20.8%、「擔心身心障礙情形妨礙影響婚姻或伴侶關係」占 18.8%、「缺乏經濟基礎」占 14.1%。

詢問不想結婚者不願意結婚的原因，34.5%表示「擔心成為負擔」，而因罕見疾病而致身心功能障礙者、多重障礙者、智能障礙者有此擔憂的比例高於其他障礙類別，其次是「享受單身生活」占 23.3%、「沒有合適對象」占 15.3%等。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，「想結婚」、「很難說，不一定」的比例上升，「不想結婚」的比例下降。想要結婚者目前未婚的原因，105 年度及 110 年度皆以「缺乏適合對象/交友管道」的比例為最高。而不想結婚者不願意結婚的原因，105 年度及 110 年度皆以「擔心成為負擔」的比例最高。

## 表20　未婚身心障礙者未來結婚意願與期待的結婚年齡

單位：人；%；歲

| 項目別 | 總計 | | 想 | | 不想 | 很難說，不一定 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | 期待的結婚年齡(平均) | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **958** | **100.0** | **11.4** | **35.6** | **73.3** | **14.1** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **563** | **100.0** | **22.6** | **35.4** | **50.7** | **26.7** |
| **110 年全體身心障礙者** | **713** | **100.0** | **20.0** | **36.8** | **56.7** | **23.3** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 35 | 100.0 | 25.9 | 35.4 | 50.6 | 23.5 |
| 聽覺機能障礙者 | 38 | 100.0 | 34.7 | 30.9 | 29.8 | 35.5 |
| 平衡機能障礙者 | 1 | 100.0 | 29.2 | 32.6 | 51.1 | 19.8 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 4 | 100.0 | 40.1 | 36.5 | 48.7 | 11.1 |
| 肢體障礙者 | 116 | 100.0 | 18.3 | 42.8 | 59.8 | 22.0 |
| 智能障礙者 | 125 | 100.0 | 14.6 | 36.3 | 67.3 | 18.1 |
| 重要器官失去功能者 | 41 | 100.0 | 17.0 | 34.2 | 47.4 | 35.6 |
| 顏面損傷者 | 2 | 100.0 | 37.9 | 32.1 | 51.5 | 10.6 |
| 植物人 | 1 | 100.0 | - | . | 100.0 | - |
| 失智症者 | 5 | 100.0 | 18.7 | 30.0 | 64.8 | 16.5 |
| 自閉症者 | 49 | 100.0 | 30.5 | 28.9 | 28.8 | 40.6 |
| 慢性精神病患者 | 179 | 100.0 | 20.7 | 42.2 | 55.1 | 24.1 |
| 多重障礙者 | 97 | 100.0 | 11.2 | 36.7 | 76.3 | 12.5 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 4 | 100.0 | 33.5 | 34.7 | 44.8 | 21.7 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 3 | 100.0 | 38.1 | 31.8 | 30.9 | 30.9 |
| 其他障礙者 | 8 | 100.0 | 33.8 | 33.3 | 43.8 | 22.3 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 5 | 100.0 | 48.7 | 28.5 | 18.7 | 32.6 |
| **性別** | | | | | | |
| 男 | 419 | 100.0 | 25.4 | 37.3 | 48.6 | 26.1 |
| 女 | 293 | 100.0 | 12.4 | 35.4 | 68.3 | 19.4 |

註：本題僅詢問 16 歲以上、未婚之身心障礙者

## 表21　想結婚身心障礙者之未婚原因

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 未達適婚年齡 | 缺乏工作 | 缺乏經濟基礎 | 家人反對 | 未具確定感對來不定 | 缺乏合適對象/交友管道 | 擔心身心障礙情形妨礙婚姻或伴侶關係 | 擔心外界對身心障礙者刻板印象 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **259** | **100.0** | **26.0** | **8.2** | **32.6** | **3.7** | **14.8** | **37.2** | **23.2** | **8.1** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **278** | **100.0** | **22.5** | **2.0** | **15.1** | **0.9** | **5.9** | **34.7** | **17.4** | **1.4** |
| **110 年全體身心障礙者** | **309** | **100.0** | **20.8** | **1.8** | **14.1** | **0.8** | **6.2** | **36.3** | **18.8** | **1.3** |
| **年齡** | | | | | | | | | | |
| 16~未滿 18 歲 | 20 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 18~未滿 30 歲 | 103 | 100.0 | 41.7 | 3.6 | 8.4 | 0.2 | 7.0 | 27.5 | 8.9 | 2.8 |
| 30~未滿 45 歲 | 90 | 100.0 | 1.4 | - | 26.3 | 1.2 | 6.7 | 36.6 | 26.5 | 1.2 |
| 45~未滿 65 歲 | 89 | 100.0 | - | 2.0 | 12.5 | 1.3 | 4.8 | 52.7 | 26.7 | - |
| 65 歲以上 | 7 | 100.0 | - | - | - | - | 22.2 | 57.1 | 20.8 | - |

註：本題僅詢問 16 歲以上、未婚且想結婚之身心障礙者

## 表22　不想結婚身心障礙者之不願意結婚原因

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 享受單身生活 | 缺乏工作 | 缺乏經濟基礎 | 沒有適合對象 | 擔心外界對身心障礙者刻板印象 | 擔心成為負擔 | 未具確定感對來不定 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **687** | **100.0** | **6.4** | **2.9** | **13.6** | **9.8** | **17.1** | **24.5** | **15.1** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **286** | **100.0** | **23.4** | **0.1** | **9.4** | **11.3** | **6.5** | **38.1** | **11.4** |
| **110 年全體身心障礙者** | **404** | **100.0** | **23.3** | **0.0** | **8.6** | **15.3** | **8.1** | **34.5** | **10.1** |
| **年齡** | | | | | | | | | |
| 16~未滿 18 歲 | 4 | 100.0 | - | - | - | 24.5 | - | 22.6 | 52.9 |
| 18~未滿 30 歲 | 37 | 100.0 | 31.8 | - | 3.9 | 12.2 | 3.3 | 38.8 | 10.0 |
| 30~未滿 45 歲 | 99 | 100.0 | 20.3 | - | 10.6 | 4.7 | 12.0 | 40.2 | 12.2 |
| 45~未滿 65 歲 | 201 | 100.0 | 23.2 | 0.1 | 9.6 | 13.0 | 7.9 | 37.7 | 8.5 |
| 65 歲以上 | 62 | 100.0 | 25.0 | - | 5.4 | 40.5 | 6.4 | 13.6 | 9.1 |

註：本題僅詢問 16 歲以上、未婚且不想結婚之身心障礙者

### (二)對於親密關係的看法

16 歲及以上未婚的身心障礙者對於親密關係的看法，扣除代答者與拒答者，17.6%表示「希望結婚、組織自己的家庭」，16.7%表示「希望擁有穩定交往的伴侶，不一定要結婚」，6.1%表示「對親密關係沒有太多想法，性需求可以自己解決，保持現狀就好」，2.2%表示「不敢奢望找到親密的伴侶，僅希望有滿足性需求的服務」。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，在 105 年度以「希望擁有穩定交往的伴侶，不一定要結婚(26.0%)」的比例為最高，相較下，110 年度則以「希望結婚、組織自己的家庭(20.1%)」比例最高，顯示身心障礙者對於親密關係的看法有所轉變。

**表23　未婚身心障礙者對親密關係的看法**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 希望擁有穩定交往的伴侶，不一定要結婚 | 希望結婚、組織自己的家庭 | 不敢奢望找到親密的伴侶，僅希望有滿足性需求的服務 | 對親密關係沒有太多想法，性需求可以自己解決，保持現狀就好 | 不適合填答 | 拒答 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **259** | **100.0** | **26.0** | **8.2** | **32.6** | **3.7** | **14.8** | **37.2** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **563** | **100.0** | **18.3** | **20.1** | **2.8** | **7.2** | **25.6** | **25.9** |
| **110 年全體身心障礙者** | **713** | **100.0** | **16.7** | **17.6** | **2.2** | **6.1** | **30.3** | **27.0** |
| **年齡** | | | | | | | | |
| 16~未滿 18 歲 | 20 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 18~未滿 30 歲 | 103 | 100.0 | 41.7 | 3.6 | 8.4 | 0.2 | 7.0 | 27.5 |
| 30~未滿 45 歲 | 90 | 100.0 | 1.4 | - | 26.3 | 1.2 | 6.7 | 36.6 |
| 45~未滿 65 歲 | 89 | 100.0 | - | 2.0 | 12.5 | 1.3 | 4.8 | 52.7 |
| 65 歲以上 | 7 | 100.0 | - | - | - | - | 22.2 | 57.1 |

註：本題僅詢問 16 歲以上、未婚之身心障礙者

## 四、有配偶、同居、離婚、分居及喪偶者對生育子女的看法

### (一)目前生育子女狀況

16 歲及以上有配偶、同居、離婚、分居及喪偶之身心障礙者中，「有子女」的比例占 91.8%，在「有生養育子女」者當中，子女人數 3~5 人者占 43.9%居多，子女人數 2 人者占 37.8%居次，平均子女人數為 2.6 人；「無子女」者的比例則是占 8.2%。

以障礙類別觀察，智能障礙者僅 43.0%「有子女」；失智症者的平均子女數為 3.2 人，高於其他障礙類別者。以性別觀察，女性有 6 人以上子女的比例占 4.0%，高於男性的 1.3%。以年齡觀察，有子女的比例隨年齡增加而遞增，從未滿 18 歲者的 50.0%遞增至 65 歲以上者的 95.8%。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，有生養子女的比例從 105 年度的 91.5%下降至 110 年度的 83.9%。進一步觀察「有生養子女者」之子女人數，子女人數 1 人、3~5 人者比例上升，相較下，子女人數 2 人者比例下降。

**表24　有配偶、同居、離婚、分居及喪偶之身心障礙者的生育子女狀況**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 有子女 | | | | | | 無子女 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | 1 人 | 2 人 | 3~5 人 | 6 人以上 | 平均子女數(人) | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **1,019** | **100.0** | **91.5** | **20.5** | **51.1** | **19.9** | **0.10** | **-** | **8.5** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **507** | **100.0** | **83.9** | **27.4** | **44.7** | **27.8** | **0.0** | **2.1** | **16.1** |
| **110 年全體身心障礙者** | **1,666** | **100.0** | **91.8** | **15.7** | **37.8** | **43.9** | **2.6** | **2.6** | **8.2** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 85 | 100.0 | 86.6 | 15.8 | 38.9 | 43.4 | 1.9 | 2.5 | 13.4 |
| 聽覺機能障礙者 | 223 | 100.0 | 95.7 | 7.6 | 34.6 | 53.5 | 4.3 | 2.9 | 4.3 |
| 平衡機能障礙者 | 7 | 100.0 | 89.0 | 21.8 | 36.8 | 41.4 | - | 2.3 | 11.0 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 13 | 100.0 | 95.9 | 26.2 | 38.7 | 35.1 | - | 2.4 | 4.1 |
| 肢體障礙者 | 471 | 100.0 | 92.9 | 18.9 | 41.7 | 38.6 | 0.9 | 2.4 | 7.1 |
| 智能障礙者 | 17 | 100.0 | 43.0 | - | 84.1 | 15.9 | - | 2.2 | 57.0 |
| 重要器官失去功能者 | 300 | 100.0 | 94.9 | 14.9 | 41.1 | 42.6 | 1.3 | 2.5 | 5.1 |
| 顏面損傷者 | 5 | 100.0 | 93.6 | 17.4 | 49.1 | 29.3 | 4.2 | 2.4 | 6.4 |
| 植物人 | 5 | 100.0 | 87.7 | 18.4 | 33.5 | 40.4 | 7.7 | 2.7 | 12.3 |
| 失智症者 | 176 | 100.0 | 94.8 | 8.0 | 25.7 | 59.9 | 6.4 | 3.2 | 5.2 |
| 自閉症者 | 3 | 100.0 | 100.0 | 49.1 | - | 50.9 | - | 2.0 | - |
| 慢性精神病患者 | 139 | 100.0 | 81.9 | 25.4 | 37.8 | 36.8 | - | 2.2 | 18.1 |
| 多重障礙者 | 207 | 100.0 | 91.0 | 17.2 | 36.7 | 40.6 | 5.5 | 2.7 | 9.0 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 4 | 100.0 | 80.1 | 29.6 | 28.5 | 41.9 | - | 2.3 | 19.9 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 2 | 100.0 | 84.5 | 10.9 | 68.0 | 21.2 | - | 2.2 | 15.5 |
| 其他障礙者 | 2 | 100.0 | 66.9 | 24.7 | 46.9 | 28.4 | - | 2.2 | 33.1 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 7 | 100.0 | 85.9 | 53.8 | 26.6 | 19.7 | - | 1.8 | 14.1 |
| **性別** | | | | | | | | | |
| 男 | 867 | 100.0 | 91.8 | 17.1 | 41.2 | 40.4 | 1.3 | 2.5 | 8.2 |
| 女 | 799 | 100.0 | 91.7 | 14.2 | 34.1 | 47.7 | 4.0 | 2.8 | 8.3 |
| **年齡別** | | | | | | | | | |
| 12~未滿 18 歲 | 1 | 100.0 | 50.0 | 100.0 | - | - | - | 1.0 | 50.0 |
| 18~未滿 30 歲 | 7 | 100.0 | 60.0 | 59.7 | 40.3 | - | - | 1.4 | 40.0 |
| 30~未滿 45 歲 | 73 | 100.0 | 69.9 | 38.6 | 33.7 | 27.5 | 0.2 | 2.0 | 30.1 |
| 45~未滿 65 歲 | 460 | 100.0 | 85.9 | 25.5 | 45.4 | 29.0 | 0.0 | 2.1 | 14.1 |
| 65 歲以上 | 1,125 | 100.0 | 95.8 | 10.8 | 35.2 | 50.3 | 3.7 | 2.8 | 4.2 |

註：本題僅詢問 16 歲以上、有配偶、同居、離婚、分居及喪偶之身心障礙者

### (二)未來生育子女的意願與原因

16 歲及以上有配偶、同居、離婚、分居及喪偶之身心障礙者中，8.2%尚未生育子女，其中 5.7%表示「未來不想生育子女」，僅 0.5%「未來想生育子女」，另 2.1%「表示很難說，不一定」。以障礙類別觀察，智能障礙者「未來想生育子女」的比例占 15.2%，高於其他障礙類別者。以年齡觀察，「未來想生育子女」的比例隨年齡增加而遞減，從 18~未滿 30 歲者的 17.8%遞增至 65 歲以上者的 0.0%。

為瞭解身心障礙者未來生育子女各項原因的重要情形，本次調查請受訪者依據項目的重要程度，排列前三項最主要因素，並計算各項目的重要度。各項目重要度的計算為第一重要比例乘以 1 倍，第二重要比例乘以 2/3 倍，第三重要比例乘以 1/3 倍，並將三個比例加總：

*重要度＝1x 第一重要比例＋2/3x 第二重要比例＋1/3x 第三重要比例。*

此次調查當中，未來不想生育子女者，主要原因是「年齡因素」重要度 38.5，其次是「缺乏照顧孩子的能力」重要度 35.2、「缺乏工作或經濟基礎」重要度 22.7。

## 表25　有配偶、同居、離婚、分居及喪偶身心障礙者未來生育子女意願

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 還沒生育子女的原因 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 想生育子女 | 還沒結婚 | 缺乏工作或經濟基礎 | 擔心遺傳因素影響 | 對未來不具確定感 | 不想生育子女 | 很難說，一定 | 已有子女 |
| **總計** | **1,666** | **100.0** | **0.5** | **0.0** | **0.1** | **0.1** | **0.3** | **5.7** | **2.1** | **91.8** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 85 | 100.0 | - | - | - | - | - | 9.2 | 4.2 | 86.6 |
| 聽覺機能障礙者 | 223 | 100.0 | 0.4 | - | - | - | 0.4 | 1.2 | 2.7 | 95.7 |
| 平衡機能障礙者 | 7 | 100.0 | - | - | - | - | - | 6.4 | 4.6 | 89.0 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 13 | 100.0 | - | - | - | - | - | 4.1 | - | 95.9 |
| 肢體障礙者 | 471 | 100.0 | 0.2 | - | - | - | 0.2 | 4.9 | 1.9 | 92.9 |
| 智能障礙者 | 17 | 100.0 | 15.2 | - | 7.5 | - | 7.8 | 31.5 | 10.3 | 43.0 |
| 重要器官失去功能者 | 300 | 100.0 | 1.1 | - | - | 0.3 | 0.8 | 3.3 | 0.7 | 94.9 |
| 顏面損傷者 | 5 | 100.0 | - | - | - | - | - | 4.5 | 2.0 | 93.6 |
| 植物人 | 5 | 100.0 | - | - | - | - | - | 8.5 | 3.8 | 87.7 |
| 失智症者 | 176 | 100.0 | - | - | - | - | - | 4.6 | 0.6 | 94.8 |
| 自閉症者 | 3 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 慢性精神病患者 | 139 | 100.0 | - | - | - | - | - | 15.6 | 2.5 | 81.9 |
| 多重障礙者 | 207 | 100.0 | - | - | - | - | - | 6.0 | 3.0 | 91.0 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 4 | 100.0 | 3.2 | - | 3.2 | - | - | 16.7 | - | 80.1 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 2 | 100.0 | - | - | - | - | - | 15.5 | - | 84.5 |
| 其他障礙者 | 2 | 100.0 | 6.2 | 6.2 | - | - | - | 26.8 | - | 66.9 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 7 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 14.1 | 85.9 |
| **年齡別** | | | | | | | | | | |
| 12~未滿 18 歲 | 1 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 50.0 | 50.0 |
| 18~未滿 30 歲 | 7 | 100.0 | 17.8 | - | 17.8 | - | - | 22.2 | - | 60.0 |
| 30~未滿 45 歲 | 73 | 100.0 | 7.7 | 0.2 | - | - | 7.5 | 13.1 | 9.3 | 69.9 |
| 45~未滿 65 歲 | 460 | 100.0 | 0.3 | - | 0.0 | 0.2 | - | 11.6 | 2.2 | 85.9 |
| 65 歲以上 | 1,125 | 100.0 | - | - | - | - | - | 2.6 | 1.5 | 95.8 |

註：本題僅詢問 16 歲以上、有配偶、同居、離婚、分居及喪偶之身心障礙者

## 第三節 居住及生活起居狀況

本節主要關注臺北市身心障礙者的居住現況、家宅的無障礙設施需求，以及理想之居住安排，藉以了解臺北市身心障礙者對於未來生活居住之規劃或期待，以及居住改善需求。

### 一、目前居住狀況及環境

身心障礙者目前的居住地點以「家宅」所比例最高，占 90.5%，其次為居住「教養、長照機構」占 8.5%，「社區居住」則僅占 1.0%。以舊制身心障礙類別觀察，植物人以居住在「教養、長照機構」者最多，占 68.7%，其餘障礙類別者之居住地點皆是以「家宅」的比例較高。以年齡觀察，居住在「教養、長照機構」的比例隨年齡層提高而遞增，其中 45~未滿 65 歲與 65 歲以上者居住「教養、長照機構」較高，分別占 9.6%和 9.4%。以地區別觀察，戶籍在士林區者居住在「教養、長照機構」的比例較高，南港區則相對較低。依身心障礙發生年齡觀察，65 歲以前發生者「社區居住」的比例相對高於 65 歲後發生者。

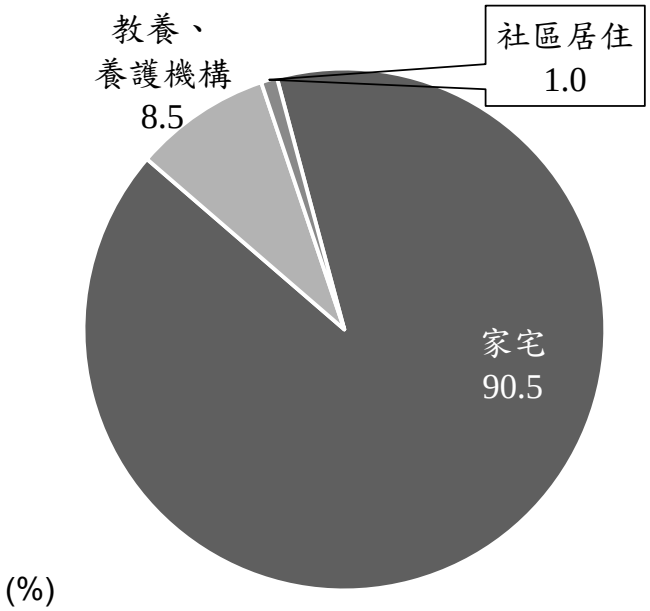



**圖7 身心障礙者之居住地點**

## 表26　身心障礙者之居住地點

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 家宅 | 教養、養護機構 | 社區居住 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **90.5** | **8.5** | **1.0** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 97.7 | - | 2.3 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 99.1 | 0.5 | 0.4 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 95.8 | 2.9 | 1.3 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 98.4 | - | 1.6 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 93.7 | 5.5 | 0.8 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 90.6 | 8.4 | 1.0 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 97.7 | 2.1 | 0.3 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 94.7 | 1.5 | 3.8 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 31.3 | 68.7 | - |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 83.9 | 15.4 | 0.7 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 98.1 | - | 1.9 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 78.0 | 20.0 | 2.0 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 80.3 | 18.9 | 0.8 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 100.0 | - | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 100.0 | - | - |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 98.3 | 1.7 | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 98.6 | - | 1.4 |
| **年齡別** | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 100.0 | 100.0 | - | - |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 100.0 | 97.6 | 1.4 | 1.0 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 100.0 | 99.4 | - | 0.6 |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 100.0 | 94.5 | 4.4 | 1.0 |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 100.0 | 90.3 | 6.9 | 2.7 |
| 45~未滿 65 歲 | 750 | 100.0 | 89.3 | 9.6 | 1.1 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 100.0 | 90.1 | 9.4 | 0.5 |
| **地區** | | | | | |
| 松山區 | 174 | 100.0 | 94.7 | 4.6 | 0.8 |
| 信義區 | 216 | 100.0 | 88.2 | 11.8 | - |
| 大安區 | 247 | 100.0 | 91.3 | 7.7 | 1.0 |
| 中山區 | 181 | 100.0 | 92.2 | 7.2 | 0.6 |
| 中正區 | 130 | 100.0 | 96.9 | 3.1 | - |
| 大同區 | 142 | 100.0 | 85.8 | 11.4 | 2.7 |
| 萬華區 | 244 | 100.0 | 86.5 | 11.5 | 2.0 |
| 文山區 | 260 | 100.0 | 88.6 | 9.4 | 1.9 |
| 南港區 | 129 | 100.0 | 97.9 | 0.2 | 1.9 |
| 內湖區 | 217 | 100.0 | 94.4 | 5.6 | - |
| 士林區 | 290 | 100.0 | 87.1 | 12.2 | 0.7 |
| 北投區 | 235 | 100.0 | 89.6 | 10.1 | 0.3 |
| **身心障礙發生年齡** | | | | | |
| 65 歲以前發生 | 1,870 | 100.0 | 90.4 | 8.4 | 1.2 |
| 65 歲後發生 | 594 | 100.0 | 90.9 | 8.9 | 0.2 |

## 二、居住家宅者情況

### (一) 住宅類型及居住樓層

居住家宅身心障礙者之住宅類型以「無電梯集合式住宅」者占 44.3%最多，其次依序為「有電梯集合式住宅」、「無電梯透天樓房」與「平房」者，分別占 38.2%、11.0%與 4.7%。

以地區觀察，信義區、文山區、內湖區的住家宅者居住於「無電梯集合式住宅」的比例過半，而松山區、大安區居住於「有電梯集合式住宅」的比例過半達 54.4%，而北投區者居住於「平房」的比例為 10.2%，高於其他地區。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，住宅類型皆以「無電梯集合式住宅」為最高、「有電梯集合式住宅」次之，不過兩項目於 105 年度和 110 年度比例差異較大，居住「無電梯集合式住宅」從 105 年度的 70.4%下降至 110 年度的 44.0%，「有電梯集合式住宅」比例則從 105 年度的 25.4%上升至 38.0%。

**表27　居住家宅身心障礙者之住宅類型**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 住宅類型 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 平房 | 有電梯透天樓房 | 無電梯透天樓房 | 有電梯集合式住宅 | 無電梯集合式住宅 |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **1.2** | **0.2** | **2.8** | **25.4** | **70.4** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **100.0** | **5.1** | **2.0** | **10.9** | **38.0** | **44.0** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,231** | **100.0** | **4.7** | **1.8** | **11.0** | **38.2** | **44.3** |
| **地區** | | | | | | | |
| 松山區 | 165 | 100.0 | 0.1 | 0.6 | 7.2 | 58.0 | 34.1 |
| 信義區 | 190 | 100.0 | 5.1 | 1.8 | 9.3 | 30.9 | 53.0 |
| 大安區 | 226 | 100.0 | 2.1 | 2.9 | 3.5 | 54.4 | 37.2 |
| 中山區 | 167 | 100.0 | 3.7 | 2.7 | 11.8 | 43.2 | 38.5 |
| 中正區 | 126 | 100.0 | 7.8 | 1.1 | 10.0 | 42.6 | 38.6 |
| 大同區 | 122 | 100.0 | 2.5 | 1.1 | 24.4 | 29.8 | 42.1 |
| 萬華區 | 211 | 100.0 | 3.8 | 1.4 | 18.0 | 38.9 | 37.9 |
| 文山區 | 230 | 100.0 | 3.6 | 1.7 | 8.2 | 34.5 | 52.0 |
| 南港區 | 126 | 100.0 | 6.9 | 1.9 | 9.3 | 36.9 | 44.9 |
| 內湖區 | 205 | 100.0 | 3.4 | 2.0 | 6.4 | 37.9 | 50.4 |
| 士林區 | 253 | 100.0 | 6.7 | 2.4 | 16.6 | 24.6 | 49.6 |
| 北投區 | 211 | 100.0 | 10.2 | 0.7 | 10.8 | 31.3 | 47.1 |

註：本題僅詢問居住家宅的身心障礙者

## (二)住宅所有權

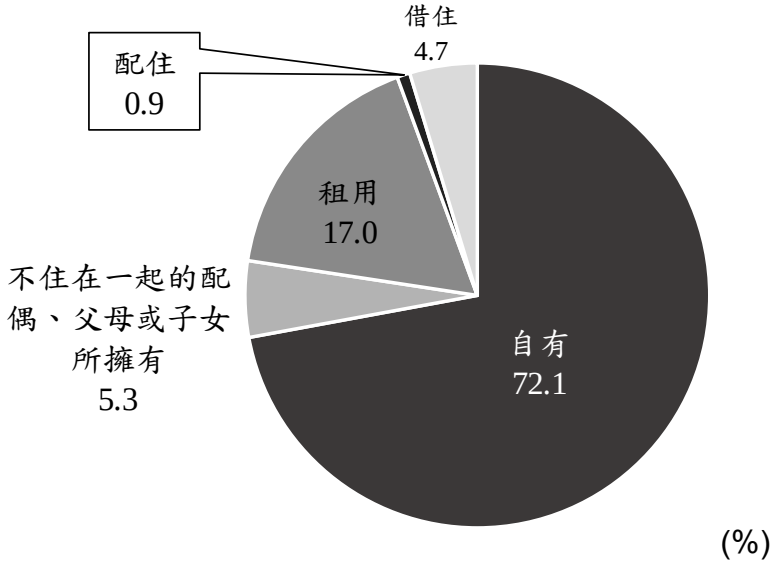



**圖8 住宅所有權**

居住家宅身心障礙者之住宅所有權以「自有」者占 72.1%最多，「租用」者占 17.0%次之，其次依序為「不住在一起的配偶、父母或子女所擁有」者占 5.3%、「借住」者占 4.7%，「配住」者 0.9%比例最低。

以婚姻狀況觀察，以有配偶或同居者「自有」的比例占 77.8%高於其他婚姻狀況者，離婚或分居者「租用」的比例占 34.6%，高於其他婚姻狀況者。以年齡觀察，30~未滿 45 歲租用的比例 25.1%相較其他年齡層高。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，住宅所有權「自有」比例下降，「租用」、「借住」比例上升，當中以「租用」比例上升幅度最大，從 105 年度的 14.4%上升至 110 年度的 22.0%。

## 表28　居住家宅身心障礙者之住宅所有權屬

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 自有 | 不住在一起的配偶、父母或子女所擁有 | 租用 | 配住 | 借住 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **73.8** | **-** | **14.4** | **-** | **6.2** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **100.0** | **68.2** | **3.2** | **22.0** | **0.3** | **6.3** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,231** | **100.0** | **72.1** | **5.3** | **17.0** | **0.9** | **4.7** |
| **性別** | | | | | | | |
| 男 | 1,193 | 100.0 | 72.7 | 4.4 | 17.5 | 1.0 | 4.4 |
| 女 | 1,038 | 100.0 | 71.3 | 6.3 | 16.5 | 0.8 | 5.1 |
| **年齡別** | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 100.0 | 67.0 | 6.4 | 18.1 | 0.2 | 8.2 |
| 6~未滿 12 歲 | 41 | 100.0 | 65.2 | 10.6 | 20.5 | - | 3.8 |
| 12~未滿 18 歲 | 48 | 100.0 | 66.9 | 2.9 | 23.6 | - | 6.6 |
| 18~未滿 30 歲 | 139 | 100.0 | 72.5 | 3.5 | 20.8 | 0.1 | 3.0 |
| 30~未滿 45 歲 | 237 | 100.0 | 67.5 | 2.4 | 25.1 | 1.1 | 3.9 |
| 45~未滿 65 歲 | 670 | 100.0 | 67.8 | 2.9 | 21.3 | 0.0 | 8.0 |
| 65 歲以上 | 1,077 | 100.0 | 76.2 | 7.5 | 11.7 | 1.6 | 3.0 |
| **婚姻狀況** | | | | | | | |
| 未婚 | 689 | 100.0 | 70.6 | 3.8 | 20.6 | 0.2 | 4.9 |
| 有配偶或同居 | 998 | 100.0 | 77.8 | 4.8 | 12.4 | 1.2 | 3.8 |
| 離婚或分居 | 184 | 100.0 | 44.5 | 5.5 | 34.6 | 0.8 | 14.4 |
| 喪偶 | 360 | 100.0 | 73.2 | 9.1 | 14.0 | 1.7 | 2.0 |

註：本題僅詢問居住家宅的身心障礙者

### (三)身心障礙者對於無障礙設施需求

居住家宅身心障礙者對居家無障礙設施「至少一項需要」者占 41.2%，而「完全不需要」者占 58.8%。需要居家無障礙設施者，以「衛浴設備」之需求比例最高，其次是「室內扶手」、「無障礙電梯」。有需求者中，除了「衛浴設備」、「坡道」項目之外，未改裝完畢的比例都超過半數以上，其中又以「電梯」、「門鈴閃光燈」之未改裝比例相對較高。

以舊制身心障礙類別觀察，失智症者、平衡機能障礙者及肢體障礙者對居家無障礙設施「至少一項需要」的比例均超過 50%，高於其他障礙類別者。不同障礙類別者皆以「衛浴設備」之無障礙設施需求比例較高。以是否為肢體障礙者觀察，肢體障礙者「至少一項需要」的比例達 52.7%，對所無障礙設施項目皆有一成之改裝需求。以年齡觀察，65 歲以上者「至少一項需要」的比例達 52.8%，高於其他年齡層者。不同年齡層之身心障礙者在「衛浴設備」之無障礙設施需求比例均較其他設施項目高。

## 表29　居住家宅之身心障礙者對於無障礙設施需求

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 有無需要無障礙設施 | | 需要無障礙設施項目 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 完全不需要 | 至少一項需要 | 衛浴設備 | 室內扶手 | 坡道 | 廚房 | 臥室 | 走道 | 電梯 | 門鈴閃光燈 |
| **總計** | **2,231** | **100.0** | **58.8** | **41.2** | **29.0** | **20.7** | **11.8** | **9.1** | **13.1** | **10.8** | **15.1** | **11.9** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 122 | 100.0 | 71.9 | 28.1 | 16.5 | 14.2 | 2.3 | 2.2 | 3.3 | 4.8 | 8.1 | 7.8 |
| 聽覺機能障礙者 | 267 | 100.0 | 50.2 | 49.8 | 28.5 | 22.0 | 8.9 | 6.7 | 11.5 | 7.4 | 18.8 | 25.3 |
| 平衡機能障礙者 | 7 | 100.0 | 42.3 | 57.7 | 44.1 | 29.0 | 10.1 | 12.2 | 17.9 | 13.8 | 21.3 | 13.2 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 71.3 | 28.7 | 24.1 | 14.1 | 13.8 | 7.4 | 15.0 | 7.4 | 13.4 | 9.3 |
| 肢體障礙者 | 554 | 100.0 | 47.3 | 52.7 | 39.0 | 27.3 | 16.9 | 13.0 | 15.7 | 13.9 | 17.9 | 11.5 |
| 智能障礙者 | 139 | 100.0 | 77.6 | 22.4 | 16.5 | 13.4 | 10.1 | 10.1 | 12.6 | 11.4 | 12.7 | 10.8 |
| 重要器官失去功能者 | 339 | 100.0 | 65.0 | 35.0 | 23.8 | 17.4 | 9.6 | 7.2 | 9.7 | 7.9 | 14.9 | 7.0 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 73.0 | 27.0 | 21.4 | 6.8 | 10.0 | 8.4 | 8.8 | 5.4 | 16.1 | 5.4 |
| 植物人 | 2 | 100.0 | 61.3 | 38.7 | 30.5 | 12.2 | 29.9 | - | 16.9 | 8.8 | 12.9 | - |
| 失智症者 | 152 | 100.0 | 39.5 | 60.5 | 44.4 | 34.4 | 20.4 | 7.6 | 23.2 | 16.4 | 15.4 | 7.6 |
| 自閉症者 | 77 | 100.0 | 94.8 | 5.2 | 3.5 | 3.5 | 2.7 | 2.7 | 2.7 | 2.7 | 4.3 | 2.7 |
| 慢性精神病患者 | 248 | 100.0 | 71.5 | 28.5 | 20.2 | 11.5 | 8.0 | 9.8 | 11.4 | 8.6 | 10.8 | 9.3 |
| 多重障礙者 | 253 | 100.0 | 52.8 | 47.2 | 36.9 | 24.1 | 13.4 | 10.5 | 18.0 | 15.9 | 17.6 | 15.7 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 73.9 | 26.1 | 15.5 | 15.7 | 9.7 | 11.1 | 11.1 | 14.1 | 17.0 | 14.3 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 65.6 | 34.4 | 25.7 | 19.6 | 8.6 | 7.1 | 15.7 | 14.4 | 14.3 | 7.1 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 72.7 | 27.3 | 16.4 | 10.4 | 7.4 | 3.3 | 7.2 | 7.2 | 10.9 | 10.1 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 73.7 | 26.3 | 20.3 | 16.4 | 13.7 | 10.1 | 10.1 | 12.7 | 12.0 | 13.1 |
| **是否為肢體障礙者** | | | | | | | | | | | | |
| 肢體障礙者 | 554 | 100.0 | 47.3 | 52.7 | 39.0 | 27.3 | 16.9 | 13.0 | 15.7 | 13.9 | 17.9 | 11.5 |
| 非肢體障礙者 | 1677 | 100.0 | 62.6 | 37.4 | 25.7 | 18.5 | 10.1 | 7.8 | 12.3 | 9.8 | 14.2 | 12.0 |
| **年齡別** | | | | | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 100.0 | 84.2 | 15.8 | 8.2 | 7.3 | 5.2 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 6.4 | 6.1 |
| 6~未滿 12 歲 | 41 | 100.0 | 84.4 | 15.6 | 8.1 | 5.2 | 1.4 | 2.4 | 2.4 | 1.4 | 8.7 | 3.6 |
| 12~未滿 18 歲 | 48 | 100.0 | 91.5 | 8.5 | 6.3 | 3.7 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 5.4 | 3.8 |
| 18~未滿 30 歲 | 139 | 100.0 | 76.9 | 23.1 | 16.7 | 11.0 | 11.2 | 10.9 | 10.2 | 10.2 | 11.5 | 13.2 |
| 30~未滿 45 歲 | 237 | 100.0 | 71.8 | 28.2 | 17.4 | 10.8 | 6.7 | 7.3 | 7.8 | 6.1 | 9.1 | 9.7 |
| 45~未滿 65 歲 | 670 | 100.0 | 64.3 | 35.7 | 24.3 | 15.4 | 10.6 | 9.8 | 10.8 | 9.3 | 15.2 | 10.8 |
| 65 歲以上 | 1,077 | 100.0 | 47.2 | 52.8 | 38.3 | 29.0 | 14.6 | 9.3 | 17.1 | 13.7 | 17.6 | 13.6 |
| **地區別** | | | | | | | | | | | | |
| 松山區 | 165 | 100.0 | 54.2 | 45.8 | 34.6 | 24.2 | 12.5 | 7.7 | 13.7 | 11.7 | 15.4 | 10.7 |
| 信義區 | 190 | 100.0 | 51.7 | 48.3 | 40.6 | 25.0 | 15.1 | 15.5 | 18.5 | 14.8 | 16.6 | 13.3 |
| 大安區 | 226 | 100.0 | 54.4 | 45.6 | 30.2 | 23.8 | 13.5 | 8.6 | 13.8 | 10.8 | 13.2 | 8.0 |
| 中山區 | 167 | 100.0 | 57.0 | 43.0 | 31.4 | 19.5 | 10.1 | 9.7 | 13.8 | 10.6 | 19.0 | 13.1 |
| 中正區 | 126 | 100.0 | 60.7 | 39.3 | 32.8 | 25.7 | 13.8 | 9.8 | 15.9 | 14.3 | 15.1 | 15.1 |
| 大同區 | 122 | 100.0 | 68.0 | 32.0 | 20.2 | 14.8 | 5.9 | 6.5 | 6.8 | 4.8 | 13.5 | 9.7 |
| 萬華區 | 211 | 100.0 | 60.0 | 40.0 | 28.9 | 21.8 | 10.4 | 8.1 | 14.9 | 9.4 | 10.1 | 13.7 |
| 文山區 | 230 | 100.0 | 53.1 | 46.9 | 30.9 | 20.7 | 18.5 | 12.1 | 15.6 | 13.9 | 22.2 | 14.3 |
| 南港區 | 126 | 100.0 | 58.0 | 42.0 | 27.0 | 15.8 | 7.5 | 6.3 | 12.0 | 8.6 | 13.1 | 8.9 |
| 內湖區 | 205 | 100.0 | 59.5 | 40.5 | 29.1 | 18.5 | 12.5 | 9.1 | 14.5 | 12.8 | 16.9 | 11.5 |
| 士林區 | 253 | 100.0 | 65.3 | 34.7 | 23.8 | 17.6 | 10.5 | 7.7 | 8.5 | 7.9 | 13.4 | 12.9 |
| 北投區 | 211 | 100.0 | 65.1 | 34.9 | 19.6 | 19.6 | 7.4 | 6.4 | 8.8 | 9.4 | 12.2 | 10.4 |

註：本題僅詢問居住家宅的身心障礙者

### (四)身心障礙者之家庭形態

居住家宅身心障礙者之家庭組成型態以「兩代家庭」者占 59.9%為最多，其次是「僅與配偶(同居人)同住」者占 13.4%、「三代家庭」者占 13.3%，「僅與兄弟姊妹及其配偶同住」者占 3.2%。

以舊制身心障礙類別觀察，「新制類別無法對應舊制類別者」、「其他障礙者」、「聲音機能或語言機能障礙者」、「智能障礙者」、「自閉症者」之家庭組成型態以「兩代家庭」比例均高於七成，分別為 77.6%、74.0%、73.3%、73.9%、73.7%。以年齡觀察，組成「兩代家庭」者以 12-未滿 18 歲的比例最高，達 79.2%；組成「三代家庭」者的比例隨年年齡增加而遞減，從 0-未滿 6 歲者的 39.7%遞減至 65 歲以上的 12.5%

**表30　居住家宅身心障礙者之家庭組成型態**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 獨居 | 僅與配偶（同居人）同住 | 兩代家庭 | 三代家庭 | 四代家庭 | 僅與兄弟姊妹及其配偶同住 | 其他 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | | |
| **總計** | **2,231** | **100.0** | **6.7** | **13.4** | **59.9** | **13.3** | **0.1** | **3.2** | **3.4** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 122 | 100.0 | 9.8 | 13.0 | 57.0 | 14.1 | - | 2.9 | 3.3 |
| 聽覺機能障礙者 | 267 | 100.0 | 9.3 | 20.1 | 53.9 | 14.4 | - | 0.9 | 1.5 |
| 平衡機能障礙者 | 7 | 100.0 | 2.7 | 27.0 | 45.3 | 17.0 | - | 1.4 | 6.5 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | - | 8.4 | 73.3 | 13.4 | 3.2 | 1.6 | - |
| 肢體障礙者 | 554 | 100.0 | 7.0 | 14.4 | 58.1 | 13.3 | - | 3.1 | 4.2 |
| 智能障礙者 | 139 | 100.0 | 2.3 | 2.7 | 73.9 | 12.3 | - | 6.1 | 2.8 |
| 重要器官失去功能者 | 339 | 100.0 | 5.1 | 25.5 | 49.2 | 13.6 | 0.4 | 2.5 | 3.6 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 13.7 | 13.1 | 53.8 | 16.4 | - | 3.0 | - |
| 植物人 | 2 | 100.0 | - | 12.9 | 67.4 | 16.2 | - | - | 3.5 |
| 失智症者 | 152 | 100.0 | 5.8 | 8.3 | 61.1 | 15.7 | - | 0.7 | 8.3 |
| 自閉症者 | 77 | 100.0 | 3.8 | - | 73.7 | 19.8 | - | 0.7 | 2.0 |
| 慢性精神病患者 | 248 | 100.0 | 10.1 | 6.5 | 68.6 | 7.8 | - | 5.4 | 1.5 |
| 多重障礙者 | 253 | 100.0 | 5.6 | 9.6 | 61.7 | 13.2 | - | 6.3 | 3.6 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 4.6 | 12.6 | 65.9 | 12.3 | - | 3.1 | 1.4 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 1.8 | 8.8 | 63.8 | 23.6 | - | 0.9 | 1.1 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 5.6 | 5.1 | 74.0 | 11.5 | - | 1.5 | 2.3 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | - | 2.6 | 77.6 | 18.9 | - | - | 0.9 |
| **年齡別** | | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 100.0 | - | - | 60.3 | 39.7 | - | - | - |
| 6~未滿 12 歲 | 41 | 100.0 | - | - | 64.7 | 31.0 | - | 3.9 | 0.5 |
| 12~未滿 18 歲 | 48 | 100.0 | - | - | 79.2 | 20.6 | - | 0.1 | 0.1 |
| 18~未滿 30 歲 | 139 | 100.0 | 4.7 | 0.1 | 75.4 | 18.0 | - | 0.7 | 1.1 |
| 30~未滿 45 歲 | 237 | 100.0 | 2.5 | 7.4 | 72.2 | 11.0 | - | 3.7 | 3.2 |
| 45~未滿 65 歲 | 670 | 100.0 | 9.2 | 11.0 | 59.3 | 12.0 | 0.1 | 6.0 | 2.4 |
| 65 歲以上 | 1,077 | 100.0 | 7.0 | 19.3 | 54.4 | 12.5 | 0.1 | 1.9 | 4.7 |

註：本題僅詢問居住家宅的身心障礙者

### (五)身心障礙者之同住人數

居住家宅身心障礙者之家中同住人數以「3~5 人」者占 39.7%為最多，其次是「1 人」者占 26.4%、「2 人」者占 22.7%，另有 6.7%為獨居。以舊制身心障礙類別觀察，智能障礙者、植物人、自閉症者、因罕見疾病而致身心功能障礙者同住人數以「3~5 人」比例均高於五成四，6~未滿 12 歲者為「3~5 人」的比例占 73.6%最高。

**表31　居住家宅者之身心障礙者家中同住人數**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 同住人數 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 獨居 | 1 人 | 2 人 | 3~5 人 | 6 人以上 |
| **總計** | **2,231** | **100.0** | **6.7** | **26.4** | **22.7** | **39.7** | **4.5** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 122 | 100.0 | 9.8 | 27.9 | 24.2 | 35.0 | 3.2 |
| 聽覺機能障礙者 | 267 | 100.0 | 9.3 | 31.5 | 26.2 | 28.5 | 4.5 |
| 平衡機能障礙者 | 7 | 100.0 | 2.7 | 36.6 | 29.1 | 29.9 | 1.6 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | - | 17.3 | 29.1 | 45.2 | 8.4 |
| 肢體障礙者 | 554 | 100.0 | 7.0 | 25.4 | 21.4 | 41.6 | 4.6 |
| 智能障礙者 | 139 | 100.0 | 2.3 | 13.2 | 26.7 | **54.4** | 3.3 |
| 重要器官失去功能者 | 339 | 100.0 | 5.1 | 35.0 | 20.1 | 33.5 | 6.3 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 13.7 | 22.4 | 15.7 | 46.6 | 1.6 |
| 植物人 | 2 | 100.0 | - | 16.4 | 8.8 | **63.1** | 11.7 |
| 失智症者 | 152 | 100.0 | 5.8 | 26.8 | 19.6 | 45.4 | 2.5 |
| 自閉症者 | 77 | 100.0 | 3.8 | 11.3 | 26.9 | **55.2** | 2.8 |
| 慢性精神病患者 | 248 | 100.0 | 10.1 | 29.3 | 25.6 | 31.1 | 3.9 |
| 多重障礙者 | 253 | 100.0 | 5.6 | 23.0 | 18.9 | 48.0 | 4.5 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 4.6 | 26.6 | 20.8 | 44.8 | 3.2 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 1.8 | 8.8 | 25.1 | **55.6** | 8.8 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 5.6 | 15.9 | 26.5 | 42.7 | 9.3 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | - | 10.0 | 31.9 | 49.2 | 9.0 |
| **年齡別** | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 100.0 | - | - | 22.1 | 69.3 | 8.5 |
| 6~未滿 12 歲 | 41 | 100.0 | - | 5.6 | 13.9 | 73.6 | 6.9 |
| 12~未滿 18 歲 | 48 | 100.0 | - | 15.1 | 24.8 | 57.1 | 3.0 |
| 18~未滿 30 歲 | 139 | 100.0 | 4.7 | 11.1 | 19.6 | 62.0 | 2.6 |
| 30~未滿 45 歲 | 237 | 100.0 | 2.5 | 22.6 | 25.4 | 44.2 | 5.4 |
| 45~未滿 65 歲 | 670 | 100.0 | 9.2 | 26.1 | 24.7 | 36.2 | 3.8 |
| 65 歲以上 | 1,077 | 100.0 | 7.0 | 31.3 | 21.5 | 35.4 | 4.9 |

註：本題僅詢問居住家宅的身心障礙者

**(六)購買生活所需用品方便性**

居住家宅身心障礙者購買住家附近生活所需物品的方便性以「很方便」者為最多，占 52.5%，其次是「尚可」者占 42.3%、「很不方便」者占 5.2%。以舊制身心障礙類別觀察，頑性(難治型)癲癇症者、其他障礙者、新制類別無法對應舊制類別者購買生活所需物品「很方便」比例均高於六成七，肢體障礙者「很方便」的比例 41.8%相對較低。以地區觀察，松山區購買生活所需用品「很方便」的比例 64.3%最高。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，購買住家附近生活所需物品的方便性，認為「很方便」比例從 105 年度的 78.8%下降至 110 年度的 54.3%，相較下，認為「尚可」、「很不方便」比例上升，當中以「尚可」比例上升幅度最大，從 105 年度的 18.7%上升至 110 年度的 40.5%。

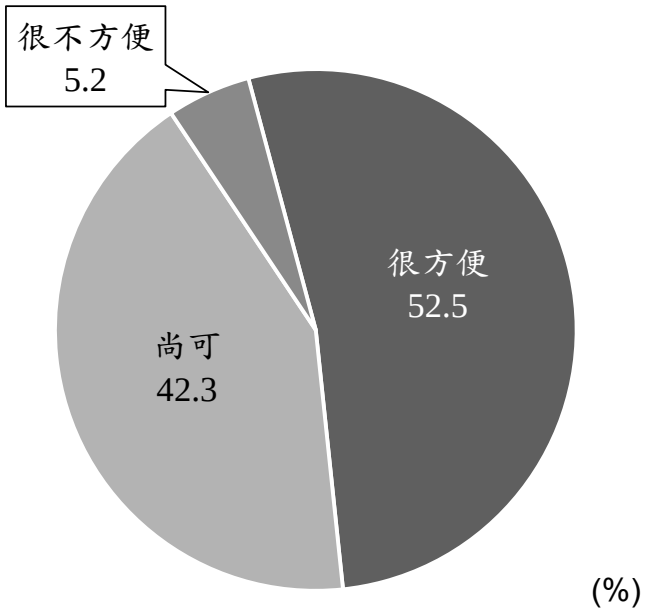



**圖9　購買生活所需用品方便性**

## 表32　身心障礙者購買住家附近生活所需物品方便性

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 很方便 | 尚可 | 很不方便 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **78.8** | **18.7** | **2.6** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **100.0** | **54.3** | **40.5** | **5.2** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,231** | **100.0** | **52.5** | **42.3** | **5.2** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | |
| 視覺障礙者 | 122 | 100.0 | 49.2 | 47.6 | 3.2 |
| 聽覺機能障礙者 | 267 | 100.0 | 61.4 | 34.5 | 4.0 |
| 平衡機能障礙者 | 7 | 100.0 | 49.9 | 45.0 | 5.1 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 62.1 | 37.9 | - |
| 肢體障礙者 | 554 | 100.0 | 41.8 | 50.6 | 7.6 |
| 智能障礙者 | 139 | 100.0 | 64.4 | 31.0 | 4.6 |
| 重要器官失去功能者 | 339 | 100.0 | 52.0 | 45.2 | 2.8 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 47.9 | 46.6 | 5.5 |
| 植物人 | 2 | 100.0 | 50.3 | 49.7 | - |
| 失智症者 | 152 | 100.0 | 58.9 | 37.0 | 4.2 |
| 自閉症者 | 77 | 100.0 | 65.5 | 33.7 | 0.8 |
| 慢性精神病患者 | 248 | 100.0 | 55.1 | 40.8 | 4.1 |
| 多重障礙者 | 253 | 100.0 | 48.3 | 42.4 | 9.3 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 69.6 | 27.5 | 2.9 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 61.2 | 33.0 | 5.9 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 68.1 | 21.5 | 10.4 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 67.6 | 28.7 | 3.7 |
| **地區** | | | | | |
| 松山區 | 165 | 100.0 | 64.3 | 32.1 | 3.6 |
| 信義區 | 190 | 100.0 | 54.4 | 42.6 | 3.0 |
| 大安區 | 226 | 100.0 | 58.9 | 37.2 | 3.9 |
| 中山區 | 167 | 100.0 | 49.2 | 48.4 | 2.4 |
| 中正區 | 126 | 100.0 | 56.8 | 36.4 | 6.8 |
| 大同區 | 122 | 100.0 | 51.9 | 42.9 | 5.2 |
| 萬華區 | 211 | 100.0 | 58.9 | 37.8 | 3.4 |
| 文山區 | 230 | 100.0 | 50.2 | 42.6 | 7.2 |
| 南港區 | 126 | 100.0 | 43.8 | 52.0 | 4.2 |
| 內湖區 | 205 | 100.0 | 49.1 | 48.0 | 2.9 |
| 士林區 | 253 | 100.0 | 51.4 | 40.9 | 7.7 |
| 北投區 | 211 | 100.0 | 40.7 | 48.6 | 10.7 |

註：本題僅詢問居住家宅的身心障礙者

## 三、居住形態滿意度

身心障礙者對於目前居住狀況表示「滿意」(含很滿意、還算滿意)者占 85.6%，而表示「不滿意」(含不太滿意、很不滿意)者占 11.0%，另有 3.3%表示不知道/拒答。以居住地點觀察，居住在家宅者表示「滿意」的比例占 85.8%，稍高於居住在教養、長照機構者的 83.6%。

**表33　居住家宅的身心障礙者對於目前居住狀況滿意度**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 滿意 | | | 不滿意 | | | 不知道/拒答 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 計 | 很滿意 | 還算滿意 | 計 | 不太滿意 | 很不滿意 | |
| **居住狀況** | **1,553** | **100.0** | **85.6** | **24.1** | **61.5** | **11.0** | **8.6** | **2.4** | **3.3** |
| 住家宅 | 1,474 | 100.0 | 85.8 | 23.4 | 62.4 | 11.1 | 8.6 | 2.5 | 3.1 |
| 住機構 | 59 | 100.0 | 83.6 | 36.9 | 46.8 | 5.6 | 5.6 | - | 10.8 |

註：本題限身心障礙者本人回答。

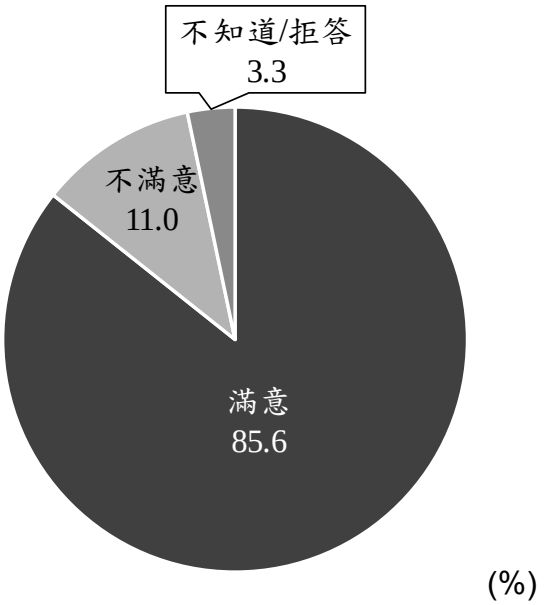



**圖10　居住家宅的身心障礙者對於目前居住狀況滿意度**

## 四、6 歲以上身心障礙者獨自行動之困難情形

### (一)6 歲以上身心障礙者日常生活活動功能(ADL)

有 41.4%的 6 歲以上身心障礙者日常生活活動功能(ADL)至少有一項獨自行動有困難，獨自行動均無困難者占 58.6%。有 36.6%的身心障礙者獨自「洗澡」有困難、有 32.0%的身心障礙者獨自「穿衣服、脫衣服」有困難、23.6%「吃飯」有困難、30.0%「起床、站立、坐在椅子上」有困難、29.9%「室內走動」有困難、28.8%「上廁所」有困難。

以障礙類別觀察，以植物人、平衡機能障礙者、失智症者、多重障礙者「行動至少一項有困難」的比例分別占 100.0%、77.7%、77.4%、68.9%，相對高於其他身心障礙類別者。自閉症和顏面損傷者「行動至少一項有困難」的比例較低，分別占 9.1%和 11.8.%；平衡機能障礙者表示在「洗澡(68.3%)」、「起床、站立、坐在椅子上(68.3%)」、「室內走動 (63.0%)」相對其他障礙類別較高；失智症者表示在「穿衣服、脫衣服(70.6%)」、「吃飯(59.7%)」、「上廁所(63.3%)」相對較高，

以障礙等級觀察，重度者「行動至少一項有困難」的比例占 59.1%反而高於極重度者，並以「吃飯(40.0%)」有困擾的比例相較其他障礙等極高出最多。

以年齡觀察，「行動至少一項有困難」的比例隨年齡上升而遞增，以 65 歲以上者 57.3%為最高，且各項日常生活活動功能的失能比例均高出其他年齡層三成左右。

以身心障礙發生年齡觀察，65 歲後發生者「行動至少一項有困難」的比例達 67.0%高於 65 歲以前發生者，且每項日常生活活動皆有至少四成八以上的比例認為有困難，顯示因老失能導致有困難的情形相對較高。

## 表34　6歲以上身心障礙者日常生活活動功能(ADL)之困難情形

單位：人；%

| 障礙類別 | 總計 | | 行動是否有困難 | | 有困難項目 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 行動均無困難 | 至少一項有困難 | 洗澡 | 穿衣服、脫衣服 | 吃飯 | 起床、站立、坐在椅子上 | 室內走動 | 上廁所 |
| **舊制身心障礙類別** | 2,439 | 100.0 | 58.6 | 41.4 | 36.6 | 32.0 | 23.6 | 30.0 | 29.9 | 28.8 |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 82.1 | 17.9 | 11.4 | 11.2 | 10.2 | 10.1 | 10.0 | 4.5 |
| 聽覺機能障礙者 | 266 | 100.0 | 72.9 | 27.1 | 20.8 | 19.7 | 11.9 | 21.0 | 18.3 | 17.6 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 22.3 | 77.7 | 68.3 | 57.6 | 35.9 | 60.2 | 63.0 | 53.6 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 18 | 100.0 | 70.3 | 29.7 | 17.9 | 9.9 | 15.2 | 6.7 | 10.1 | 6.7 |
| 肢體障礙者 | 589 | 100.0 | 45.2 | 54.8 | 48.0 | 40.6 | 28.9 | 44.6 | 45.8 | 40.5 |
| 智能障礙者 | 150 | 100.0 | 71.3 | 28.7 | 28.7 | 22.6 | 13.7 | 11.6 | 11.9 | 16.3 |
| 重要器官失去功能者 | 346 | 100.0 | 69.4 | 30.6 | 26.6 | 22.6 | 12.3 | 19.0 | 17.4 | 15.5 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 88.2 | 11.8 | 7.0 | 7.2 | 5.3 | 8.3 | 3.5 | 4.1 |
| 植物人 | 2 | 100.0 | - | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 22.6 | 77.4 | 74.5 | 70.6 | 59.7 | 57.5 | 59.9 | 63.3 |
| 自閉症者 | 77 | 100.0 | 90.9 | 9.1 | 8.5 | 2.5 | 3.2 | - | - | 1.6 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 79.6 | 20.4 | 15.0 | 13.4 | 8.5 | 9.2 | 7.7 | 9.5 |
| 多重障礙者 | 313 | 100.0 | 31.1 | 68.9 | 64.1 | 56.6 | 48.1 | 55.2 | 55.7 | 56.4 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 81.9 | 18.1 | 12.0 | 9.4 | 6.6 | 12.3 | 1.6 | 5.9 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 83.1 | 16.9 | 15.5 | 13.3 | 15.1 | 17.6 | 16.5 | 17.6 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 78.8 | 21.2 | 19.8 | 14.9 | 9.5 | 12.7 | 9.5 | 13.1 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 16 | 100.0 | 84.5 | 15.5 | 15.4 | 15.9 | 11.1 | 13.3 | 16.3 | 11.1 |
| **身心障礙等級** | | | | | | | | | | |
| 極重度 | 306 | 100.0 | 48.1 | 51.9 | 48.1 | 43.7 | 33.8 | 39.3 | 39.5 | 40.2 |
| 重度 | 468 | 100.0 | 40.9 | 59.1 | 55.5 | 47.1 | 40.0 | 44.0 | 45.3 | 45.1 |
| 中度 | 777 | 100.0 | 55.7 | 44.3 | 38.4 | 34.3 | 24.0 | 33.6 | 32.3 | 31.2 |
| 輕度 | 887 | 100.0 | 74.0 | 26.0 | 21.1 | 17.9 | 11.2 | 16.4 | 16.3 | 14.2 |
| **年齡別** | | | | | | | | | | |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 100.0 | 56.8 | 43.2 | 39.8 | 20.3 | 17.5 | 8.6 | 7.6 | 17.7 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 100.0 | 86.5 | 13.5 | 8.2 | 7.2 | 4.0 | 7.4 | 6.0 | 7.1 |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 100.0 | 85.9 | 14.1 | 12.9 | 9.2 | 6.0 | 6.0 | 5.6 | 8.8 |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 100.0 | 77.6 | 22.4 | 19.8 | 16.3 | 10.4 | 10.9 | 11.1 | 14.3 |
| 45~未滿 65 歲 | 748 | 100.0 | 69.4 | 30.6 | 24.9 | 20.0 | 13.2 | 20.1 | 20.2 | 17.7 |
| 65 歲以上 | 1,191 | 100.0 | 42.7 | 57.3 | 51.6 | 47.2 | 36.3 | 45.1 | 44.8 | 42.7 |
| **身心障礙發生年齡** | | | | | | | | | | |
| 65 歲以前發生 | 1847 | 100.0 | 67.0 | 33.0 | 27.8 | 22.9 | 15.5 | 21.2 | 21.1 | 20.3 |
| 65 歲後發生 | 592 | 100.0 | 30.9 | 69.1 | 64.1 | 60.2 | 48.9 | 57.7 | 57.4 | 55.4 |

註：本題詢問非 6 歲以下、植物人者。

## (二)6 歲以上身心障礙者工具性日常生活活動功能(IADL)

有 72.5%的 6 歲以上身心障礙者工具性日常生活活動功能(IADL)至少有一項獨自行動有困難，獨自行動均無困難者占 27.5%。有 47.1%的身心障礙者獨自「買個人日常生活用品」有困難、有 41.4%的身心障礙者獨自「處理金錢(如：算帳、找錢、付帳等)」有困難、53.6%「獨自搭乘汽車或火車」有困難、66.0%「住家或附近做粗重的工作(如：清水溝或清洗窗戶)」有困難、46.6%「掃地，洗碗，倒垃圾等其他輕鬆工作」有困難、36.6%「打電話」有困難、51.8%「食物烹調」有困難、35.6%「服用藥物」有困難、46.5%「洗衣服」有困難。

以障礙類別觀察，以植物人、失智症者、多重障礙者、平衡機能障礙者至少有一項獨自行動有困難的比例分別占 100.0%、94.7%、89.0%、87.2%，相對高於其他身心障礙類別者。而顏面損傷者、新制類別無法對應舊制類別者至少有一項獨自行動有困難的比例較低，分別占 34.3%%和 48.2%。

以障礙等級觀察，重度者「行動至少一項有困難」的比例占 88.4%，同樣高於極重度者，並以「獨自搭乘汽車或火車(74.3%)」和「買個人日常生活用品(70.1%)」有困擾的比例相較其他障礙等極高出最多。

以年齡觀察，「行動至少一項有困難」的比例隨年齡上升而遞增，以 65 歲以上者 81.0%為最高，且除了「在住家或附近做粗重的工作」與其他年齡層者有困難比例相近外，其餘工具性日常生活活動功能的失能比例均高出其他年齡層二成五左右。

以身心障礙發生年齡觀察，65 歲後發生者「行動至少一項有困難」的比例達 87.8%高於 65 歲以前發生者，且每項日常生活活動皆有至少六成三的比例認為有困難。

## 表35　6歲以上身心障礙者工具性日常生活活動功能(IADL)困難情形

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 日常生活活動困難 | | 有困難項目 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 行動均無困難 | 至少一項有困難 | 買個人日常生活用品 | 處理金錢(如：算帳、找錢、付帳等) |
| **舊制身心障礙類別** | **2,439** | **100.0** | **27.5** | **72.5** | **47.1** | **41.1** |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 24.4 | 75.6 | 47.4 | 30.8 |
| 聽覺機能障礙者 | 266 | 100.0 | 30.6 | 69.4 | 36.4 | 29.1 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 12.8 | 87.2 | 64.6 | 43.6 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 18 | 100.0 | 43.4 | 56.6 | 34.6 | 33.5 |
| 肢體障礙者 | 589 | 100.0 | 23.7 | 76.3 | 52.1 | 37.1 |
| 智能障礙者 | 150 | 100.0 | 27.4 | 72.6 | 47.9 | 63.8 |
| 重要器官失去功能者 | 346 | 100.0 | 38.9 | 61.1 | 29.1 | 19.2 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 65.7 | 34.3 | 7.7 | 5.4 |
| 植物人 | 2 | 100.0 | - | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 5.3 | 94.7 | 89.4 | 85.8 |
| 自閉症者 | 77 | 100.0 | 42.2 | 57.8 | 26.4 | 35.6 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 40.8 | 59.2 | 23.0 | 28.1 |
| 多重障礙者 | 313 | 100.0 | 11.0 | 89.0 | 75.2 | 67.2 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 40.2 | 59.8 | 17.9 | 27.1 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 37.0 | 63.0 | 34.4 | 26.0 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 36.1 | 63.9 | 27.7 | 39.2 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 16 | 100.0 | 51.8 | 48.2 | 32.8 | 39.6 |
| **身心障礙等級** | | | | | | |
| 極重度 | 306 | 100.0 | 27.0 | 73.0 | 51.9 | 43.9 |
| 重度 | 468 | 100.0 | 11.6 | 88.4 | 70.1 | 60.7 |
| 中度 | 777 | 100.0 | 23.3 | 76.7 | 50.3 | 44.5 |
| 輕度 | 887 | 100.0 | 39.5 | 60.5 | 30.6 | 26.9 |
| **年齡別** | | | | | | |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 100.0 | 21.4 | 78.6 | 64.2 | 70.6 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 100.0 | 39.7 | 60.3 | 37.0 | 44.8 |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 100.0 | 46.3 | 53.7 | 23.5 | 29.2 |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 100.0 | 41.5 | 58.5 | 30.2 | 32.5 |
| 45~未滿 65 歲 | 748 | 100.0 | 30.1 | 69.9 | 34.1 | 27.1 |
| 65 歲以上 | 1,191 | 100.0 | 19.0 | 81.0 | 61.8 | 52.2 |
| **身心障礙發生年齡** | | | | | | |
| 65 歲以前發生 | 1847 | 100.0 | 31.4 | 68.6 | 37.7 | 33.1 |
| 65 歲後發生 | 592 | 100.0 | 12.2 | 87.8 | 76.6 | 66.3 |

註：本題詢問非 6 歲以下、植物人者。

## 表36　6歲以上身心障礙者工具性日常生活活動功能(IADL)困難情形(續)

單位：人；%

| 項目別 | 有困難項目 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 獨自搭乘汽車或火車 | 在住家或附近做粗重的工作(如：清水溝或清洗窗戶) | 掃地，洗碗，倒垃圾等其他輕鬆工作 | 打電話 | 食物烹調 | 服用藥物 | 洗衣服 |
| **舊制身心障礙類別** | **53.6** | **66.0** | **46.6** | **36.6** | **51.8** | **35.6** | **46.5** |
| 視覺障礙者 | 62.5 | 65.5 | 37.5 | 14.4 | 50.0 | 19.4 | 29.2 |
| 聽覺機能障礙者 | 45.8 | 54.9 | 32.2 | 49.4 | 37.6 | 22.5 | 32.9 |
| 平衡機能障礙者 | 73.9 | 84.3 | 74.8 | 43.6 | 65.4 | 42.9 | 62.2 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 37.1 | 44.4 | 31.2 | 38.9 | 32.6 | 19.9 | 29.3 |
| 肢體障礙者 | 56.1 | 74.5 | 58.0 | 29.4 | 53.3 | 32.5 | 51.8 |
| 智能障礙者 | 56.1 | 57.2 | 40.0 | 44.8 | 60.6 | 46.3 | 47.5 |
| 重要器官失去功能者 | 36.8 | 58.5 | 32.5 | 15.3 | 33.5 | 18.4 | 32.7 |
| 顏面損傷者 | 12.8 | 31.5 | 11.1 | - | 13.2 | 3.6 | 12.2 |
| 植物人 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 失智症者 | 91.4 | 92.7 | 84.2 | 83.2 | 87.6 | 85.9 | 83.5 |
| 自閉症者 | 33.2 | 38.7 | 16.4 | 20.5 | 53.8 | 17.3 | 27.7 |
| 慢性精神病患者 | 34.5 | 49.7 | 25.4 | 17.4 | 35.6 | 24.3 | 30.7 |
| 多重障礙者 | 74.5 | 82.9 | 71.2 | 67.4 | 75.8 | 62.2 | 72.4 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 40.7 | 50.7 | 15.9 | 9.4 | 43.3 | 12.0 | 28.5 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 39.1 | 60.3 | 28.7 | 5.7 | 44.6 | 14.8 | 33.5 |
| 其他障礙者 | 35.6 | 55.5 | 25.6 | 23.5 | 44.5 | 28.3 | 32.9 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 48.0 | 60.9 | 26.2 | 11.1 | 47.9 | 34.9 | 24.3 |
| **身心障礙等級** | | | | | | | |
| 極重度 | 56.0 | 69.9 | 55.5 | 43.9 | 54.6 | 41.9 | 55.4 |
| 重度 | 74.3 | 79.8 | 65.7 | 57.0 | 70.3 | 53.8 | 65.8 |
| 中度 | 58.1 | 69.6 | 50.3 | 38.2 | 55.7 | 38.7 | 49.7 |
| 輕度 | 37.9 | 54.2 | 30.4 | 21.8 | 37.8 | 21.0 | 30.4 |
| **年齡別** | | | | | | | |
| 6~未滿 12 歲 | 74.6 | 71.7 | 56.8 | 45.7 | 75.4 | 52.4 | 68.0 |
| 12~未滿 18 歲 | 46.5 | 48.9 | 20.3 | 25.1 | 45.6 | 23.2 | 34.0 |
| 18~未滿 30 歲 | 22.7 | 32.9 | 14.1 | 16.7 | 37.9 | 16.0 | 22.5 |
| 30~未滿 45 歲 | 32.7 | 47.3 | 28.8 | 27.9 | 37.9 | 27.2 | 31.8 |
| 45~未滿 65 歲 | 44.0 | 60.9 | 37.7 | 22.9 | 40.5 | 22.7 | 34.8 |
| 65 歲以上 | 67.5 | 77.9 | 60.9 | 49.6 | 63.1 | 47.8 | 59.7 |
| **身心障礙發生年齡** | | | | | | | |
| 65 歲以前發生 | 45.5 | 59.6 | 37.5 | 27.6 | 44.1 | 26.6 | 37.3 |
| 65 歲後發生 | 78.6 | 86.0 | 75.1 | 64.5 | 76.1 | 63.6 | 75.0 |

註：本題詢問非 6 歲以下、植物人者。

## 五、獨立自我照顧情形及主要照顧者狀況

### (一) 身心障礙者獨立照顧自己生活起居情形及受照顧之方式

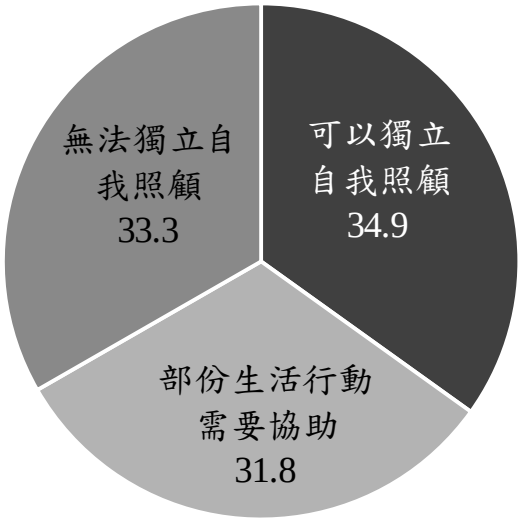
身心障礙者獨立照顧自己生活起居情形，以「可以獨立自我照顧」者占 34.9%最多，「部分生活行動需要協助」者占 31.8%，「無法獨立自我照顧」者則占 33.3%。在無法完全獨立自我照顧之身心障礙者中，「主要由家人協助或照顧」者占 69.8%最多，其次是「主要由外籍看護/看護協助或照顧」，占 21.2%。)

以障礙類別觀察，植物人、失智症與多重障礙者無法獨立自我照顧的比例分別占 100.0%、75.3%及 61.2%，相對高於其他身心障礙類別者。

**表37　身心障礙者獨立照顧自己生活起居情形**

單位：人；%

| 障礙類別 | 總計 | | 可以獨立自我照顧 | 無法完全獨立自我照顧 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | 部分生活行動需要協助 | 無法獨立自我照顧 |
| **舊制身心障礙類別** | **2,464** | **100.0** | **34.9** | **31.8** | **33.3** |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 40.5 | 45.7 | 13.7 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 43.7 | 38.3 | 18.0 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 25.7 | 35.8 | 38.5 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 49.1 | 31.4 | 19.5 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 35.6 | 29.8 | 34.6 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 29.9 | 31.0 | 39.1 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 46.2 | 36.0 | 17.7 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 76.4 | 17.6 | 6.0 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | - | - | **100.0** |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 4.9 | 19.7 | **75.3** |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 49.8 | 28.9 | 21.3 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 45.5 | 36.8 | 17.7 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 14.9 | 23.9 | **61.2** |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 50.7 | 38.6 | 10.7 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 36.2 | 42.3 | 21.6 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 56.6 | 20.9 | 22.4 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 22.1 | 32.4 | 45.5 |




(%)

**圖11　身心障礙者獨立照顧自己生活起居情形**

**表38　主要提供協助或照顧的人**

單位：人；%

| 障礙類別 | 總計 | | 主要提供協助或照顧的人 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 主要由家人協助或照顧 | 主要由外籍看護/看護協助或照顧 | 主要由志工協助或照顧 | 主要個人助理協助或照顧 | 主要由鄰居/朋友/同事協助或照顧 | 主要由居家服務員協助或照顧 | 主要由機構內照顧服務員協助或照顧 | 其他 |
| **舊制身心障礙類別** | **1,605** | **100.0** | **69.8** | **21.2** | **1.0** | **0.4** | **1.0** | **1.8** | **4.6** | **0.2** |
| 視覺障礙者 | 74 | 100.0 | 84.2 | 5.7 | 3.1 | 1.6 | 3.5 | 1.9 | - | - |
| 聽覺機能障礙者 | 152 | 100.0 | 80.7 | 18.4 | - | - | 0.9 | - | - | - |
| 平衡機能障礙者 | 6 | 100.0 | 67.4 | 27.3 | - | - | 1.5 | 1.7 | 2.0 | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 10 | 100.0 | 91.1 | 8.9 | - | - | - | - | - | - |
| 肢體障礙者 | 381 | 100.0 | 65.4 | 28.1 | - | 0.3 | 0.9 | 1.0 | 4.2 | - |
| 智能障礙者 | 107 | 100.0 | 85.1 | 7.2 | 1.4 | - | - | 1.4 | 4.9 | - |
| 重要器官失去功能者 | 186 | 100.0 | 81.3 | 14.2 | - | 1.5 | 2.2 | - | 0.7 | - |
| 顏面損傷者 | 2 | 100.0 | 85.1 | - | - | - | - | 14.9 | - | - |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 26.0 | 37.2 | - | - | - | 3.7 | 33.1 | - |
| 失智症者 | 173 | 100.0 | 53.5 | 39.3 | 0.7 | - | - | 2.9 | 2.6 | 0.9 |
| 自閉症者 | 39 | 100.0 | 96.2 | - | - | - | - | - | 3.8 | - |
| 慢性精神病患者 | 174 | 100.0 | 70.1 | 7.0 | 4.7 | 0.7 | 2.9 | 4.6 | 9.3 | 0.7 |
| 多重障礙者 | 268 | 100.0 | 56.0 | 29.7 | 0.9 | - | - | 2.8 | 10.2 | 0.4 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 4 | 100.0 | 97.1 | 2.9 | - | - | - | - | - | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 3 | 100.0 | 91.6 | 5.9 | - | - | 2.4 | - | - | - |
| 其他障礙者 | 5 | 100.0 | 84.5 | 15.5 | - | - | - | - | - | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 17 | 100.0 | 89.5 | 7.1 | - | - | - | 3.4 | - | - |

註：本題僅詢問無法完全獨立自我照顧之身心障礙者。

### (二) 主要家庭照顧者提供之協助

針對無法完全獨立自我照顧身心障礙者，調查其主要家庭照顧者所提供之協助類型，以「兩者都有(包含實際執行照顧工作與提供金錢補助)」占 62.1%最多，而「實際執行照顧工作」的比例則為 30.2%，「提供金錢補助」的比例僅有 7.8%。

以障礙類別觀察，除了視覺障礙者之家庭照顧者「實際執行照顧工作」的比例最高，占 51.4%，其餘障礙類別之家庭照顧者皆以提供「兩者都有(包含實際執行照顧工作與提供金錢補助)」協助的比例最多；植物人之家庭照顧者僅「提供金錢補助」的比例占 27.6%，相對高於其他身心障礙類別者。

**表39　主要家庭照顧者提供之協助**

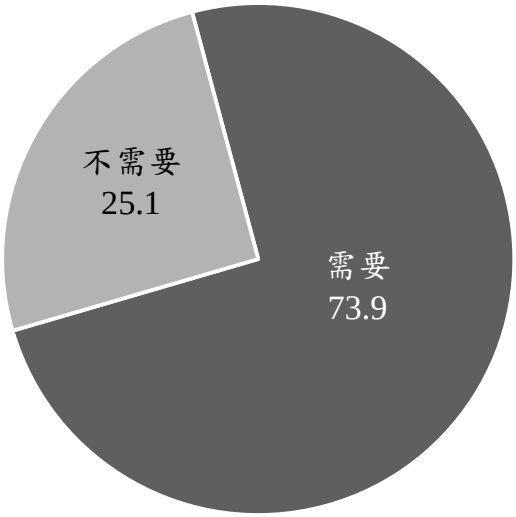
單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 實際執行照顧工作 | 提供金錢補助 | 兩者都有 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | |
| **總計** | **1,605** | **100.0** | **30.2** | **7.8** | **62.1** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | |
| 視覺障礙者 | 74 | 100.0 | 51.4 | 1.9 | 46.8 |
| 聽覺機能障礙者 | 152 | 100.0 | 40.4 | 8.4 | 51.1 |
| 平衡機能障礙者 | 6 | 100.0 | 21.0 | 11.2 | 67.8 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 10 | 100.0 | 21.5 | 3.1 | 75.3 |
| 肢體障礙者 | 381 | 100.0 | 35.3 | 7.1 | 57.6 |
| 智能障礙者 | 107 | 100.0 | 21.5 | 3.7 | 74.8 |
| 重要器官失去功能者 | 186 | 100.0 | 38.0 | 3.6 | 58.4 |
| 顏面損傷者 | 2 | 100.0 | 40.3 | 15.1 | 44.6 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 13.0 | 27.6 | 59.4 |
| 失智症者 | 173 | 100.0 | 23.8 | 11.2 | 65.0 |
| 自閉症者 | 39 | 100.0 | 15.1 | 1.4 | 83.6 |
| 慢性精神病患者 | 174 | 100.0 | 19.0 | 13.9 | 67.1 |
| 多重障礙者 | 268 | 100.0 | 24.5 | 9.4 | 66.1 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 4 | 100.0 | 8.9 | 8.8 | 82.3 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 3 | 100.0 | 29.9 | - | 70.1 |
| 其他障礙者 | 5 | 100.0 | 17.3 | - | 82.7 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 17 | 100.0 | 24.6 | 1.3 | 74.0 |

註：本題僅詢問無法完全獨立自我照顧之身心障礙者。

## 第四節　醫療復健、輔具使用及生活重建狀況

### 一、定期就醫情形




(%)

**圖12　身心障礙者是否需要定期就醫**

身心障礙者目前「需要」定期就醫者占 73.9%，其中九成是為了「回診拿藥」。定期就醫的頻率以「每月 1~2 次」者占 34.3%最多，其次是「每 3 個月 1 次」者占 26.7%；另外，「不需要」定期就醫者占 25.1%。

從年齡觀察，65 歲以上者需要定期就醫的比例高於其他年齡層，占 83.9%，以「回診拿藥」比例居多；其次則是未滿 12 歲者有七成以上也需要定期就醫，但以「復健治療」比例為主。

**表40　臺北市身心障礙者目前定期就醫情形**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 需要 | 不需要 | 拒答 | 人數 | 復健治療 | 回診拿藥 | 洗腎 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **65.4** | **34.3** | **0.3** | **1,438** | **25.7** | **79.8** | **7.1** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **100.0** | **63.6** | **35.6** | **0.8** | **734** | **21.2** | **85.5** | **6.9** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **100.0** | **73.9** | **25.1** | **0.9** | **1,821** | **17.2** | **90.1** | **7.7** |
| **年齡** | | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 100.0 | 77.6 | 21.4 | 1.0 | 15 | 88.0 | 33.1 | - |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 100.0 | 71.9 | 27.1 | 1.0 | 30 | 60.4 | 64.9 | - |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 100.0 | 56.9 | 42.8 | 0.2 | 28 | 15.4 | 90.6 | - |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 100.0 | 55.4 | 43.5 | 1.1 | 81 | 27.3 | 82.0 | - |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 100.0 | 56.0 | 43.9 | 0.1 | 147 | 20.4 | 89.1 | - |
| 45~未滿 65 歲 | 750 | 100.0 | 69.0 | 29.7 | 1.3 | 518 | 15.6 | 88.8 | 10.0 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 100.0 | 83.9 | 15.2 | 0.9 | 1,002 | 14.5 | 93.1 | 8.9 |

## 二、選擇就醫場所之考量

身心障礙者選擇就醫場所的考量，以「醫院設備跟技術可以被信賴」者占 40.5%最多，其次是「根據疾病到合適的就醫場所看診」者占 26.0%、「離住家較近」者占 24.9%。其中，教育程度為大專院校、研究所及以上者考量「醫院設備跟技術可以被信賴」的比例達四成以上，高於其他教育程度者。

**表41　臺北市身心障礙者選擇就醫場所的考量**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 醫院設備跟技術可以被信賴 | 根據疾病到合適的就醫場所看診 | 離住家較近 | 可滿足多科回診、就診 | 具有符合需求的協助人力 | 有無障礙環境及設施 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **100.0** | **40.5** | **26.0** | **24.9** | **6.4** | **1.3** | **1.0** |
| **教育程度** | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 603 | 100.0 | 38.2 | 23.3 | 29.5 | 7.0 | 1.6 | 0.4 |
| 國(初)中 | 338 | 100.0 | 37.4 | 18.8 | 33.8 | 8.7 | 1.3 | - |
| 高中(職) | 767 | 100.0 | 37.3 | 31.8 | 21.8 | 6.4 | 1.5 | 1.3 |
| 大專院校 | 609 | 100.0 | 47.4 | 25.0 | 19.5 | 6.1 | 0.8 | 1.1 |
| 研究所及以上 | 147 | 100.0 | 44.5 | 26.4 | 23.8 | - | 1.7 | 3.6 |

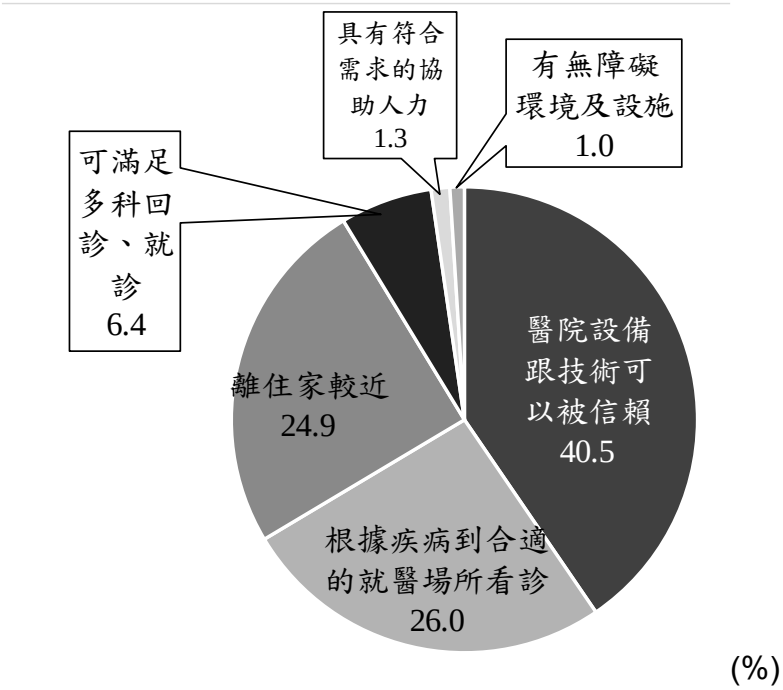



**圖13**　身心障礙者是否需要定期就醫

## 三、就醫及陪同就醫之主要協助者

身心障礙者在需要定期就醫時，34.4%表示可以「自己前往就醫」,「需要人陪同就醫」者占 65.6%。在需要人陪同就醫者中，主要協助者以「子女」占 27.2%最多，其次是「配偶或同居人」占 20.2%、「母親」占 12.6%、「外國籍看護」占 11.1%。

從障礙類別觀察，植物人、失智症者、智能障礙者均有八成以上需要他人陪同就醫，失智症者主要由子女、外國籍看護、配偶或同居人陪同；智能障礙者主要由父母陪同就醫。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，需要人陪同就醫比例從 105 年度的 49.5%上升至 110 年度的 53.3%。進一步觀察就醫主要協助者，皆以「母親」陪同就醫的比例最高，105 年度與 110 年度分別為 41.3%和 25.6%；其次則稍有不同，105 年為「配偶(30.0%)」與「兄弟姊妹(14.3%)」，110 年則為「父親(14.5%)」及「配偶(14.2%)」。

**表42　臺北市身心障礙者就醫及陪同就醫之主要協助者**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 自己前往 | 需要人陪同就醫 | 主要協助者 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | 子女(含媳/婿) | 配偶或同居人 | 母親 | 外國籍看護 | 父親 | 兄弟姊妹 |
| **105 年 64 歲及以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **49.9** | **49.5** | **10.1** | **30.0** | **41.3** | **0.3** | **13.6** | **14.3** |
| **110 年 64 歲及以下家宅者** | **1,154** | **100.0** | **46.7** | **53.3** | **6.6** | **14.2** | **25.6** | **3.2** | **14.5** | **9.9** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **100.0** | **34.4** | **65.6** | **27.2** | **20.2** | **12.6** | **11.1** | **7.2** | **6.9** |
| **障礙類別** | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 40.6 | 59.4 | 24.9 | 21.8 | 11.8 | 1.1 | 5.1 | 6.2 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 34.6 | 65.4 | 37.6 | 23.7 | 7.8 | 7.4 | 4.6 | 3.0 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 24.5 | 75.5 | 34.0 | 43.3 | 5.9 | 19.7 | 1.3 | 4.0 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 42.9 | 57.1 | 18.6 | 28.4 | 8.9 | 3.4 | 10.6 | 3.6 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 40.8 | 59.2 | 30.0 | 25.2 | 3.5 | 15.7 | 1.7 | 5.8 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 16.7 | 83.3 | 0.3 | 5.3 | 52.7 | 4.9 | 30.7 | 26.0 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 46.5 | 53.5 | 26.0 | 28.5 | 3.8 | 7.0 | 2.6 | 1.7 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 82.9 | 17.1 | 1.7 | 8.3 | 6.8 | - | 0.8 | 0.6 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | - | 100.0 | 34.4 | 30.3 | 8.0 | 24.5 | 2.5 | 9.8 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 4.3 | 95.7 | 73.0 | 23.4 | 0.5 | 30.0 | 0.6 | 1.8 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 27.3 | 72.7 | - | 2.0 | 57.9 | - | 35.6 | 0.7 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 52.0 | 48.0 | 9.9 | 7.8 | 12.5 | 1.6 | 6.5 | 11.6 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 15.6 | 84.4 | 30.3 | 21.6 | 16.8 | 19.6 | 8.8 | 9.5 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 53.1 | 46.9 | 6.3 | 15.6 | 20.1 | - | 13.2 | 8.1 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 36.6 | 63.4 | 7.8 | 10.6 | 44.9 | 1.8 | 30.9 | 2.9 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 51.8 | 48.2 | - | 2.3 | 26.2 | 5.0 | 32.2 | 7.1 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 20.7 | 79.3 | 5.5 | 6.3 | 52.0 | 5.5 | 27.0 | 3.1 |

註：「協助者」可複選，僅列出 5%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。

## 四、就醫過程遭遇之困難情形

身心障礙者表示就醫「沒有困難」的比例占 45.6%，「有困難」者占 54.4%。有就醫困難者以「無法獨立完成掛號及看診等就醫程序」最多，占 20.7%，其次是「沒有人可以接送」占 15.7%、「復康巴士預約不易」占 14.1%。而失智症者、智能障礙者、視覺障礙者表示「無法獨立完成掛號及看診等就醫程序」比例高於三成。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，就醫過程有遭遇困難的比例從 105 年度的 15.9%上升至 110 年度的 48.2%。進一步觀察遭遇的困難，皆以「無法獨立完成掛號及看診等就醫程序」的比例最高，105 年度與 110 年度分別為 35.7%和 16.7%；其次皆以交通因素為主要困難，105 年為「復康巴士預約不易(21.0%)」、「沒有人可以接送(17.4%)」與「交通費太貴 (15.5%)」，110 年則為「沒有人可以接送(13.9%)」及「找不到身障專用停車位(12.5%)」。

**表43　臺北市身心障礙者就醫過程遭遇之困難情形**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 沒有困難 | 有困難 | 遭遇困難 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 無法獨立完成掛號及看診等就醫程序 | 沒有人可以接送 | 復康巴士預約不易 | 標誌或院所內動線設計對身心障礙者不友善 | 交通費太貴 | 找不到身障專用停車位 |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **84.1** | **15.9** | **35.7** | **17.4** | **21.0** | **2.2** | **15.5** | **11.3** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **51.8** | **48.2** | **16.7** | **13.9** | **7.7** | **4.8** | **9.7** | **12.5** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **45.6** | **54.4** | **20.7** | **15.7** | **14.1** | **11.7** | **11.7** | **11.4** |
| **障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 39.1 | 60.9 | 30.0 | 25.7 | 13.3 | 5.0 | 7.6 | 4.9 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 43.4 | 56.6 | 20.0 | 14.7 | 6.6 | 26.3 | 10.5 | 9.5 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 38.6 | 61.4 | 17.6 | 13.9 | 17.3 | 10.7 | 10.6 | 17.5 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 57.1 | 42.9 | 15.4 | 7.9 | 3.1 | 23.9 | 12.4 | 7.6 |
| 肢體障礙者 | 591 | 42.1 | 57.9 | 17.4 | 13.2 | 19.1 | 6.9 | 11.7 | 18.9 |
| 智能障礙者 | 153 | 46.5 | 53.5 | 32.1 | 11.3 | 4.1 | 24.7 | 7.5 | 8.8 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 53.9 | 46.1 | 12.7 | 16.6 | 9.2 | 5.4 | 13.7 | 12.2 |
| 顏面損傷者 | 7 | 68.9 | 31.1 | 2.1 | 6.2 | 5.1 | 1.7 | 12.6 | 12.9 |
| 植物人 | 6 | 41.1 | 58.9 | 12.8 | 10.7 | 21.0 | 1.1 | 29.3 | 3.9 |
| 失智症者 | 182 | 29.0 | 71.0 | 35.3 | 17.7 | 30.0 | 14.5 | 10.1 | 11.5 |
| 自閉症者 | 79 | 61.6 | 38.4 | 24.4 | 11.8 | 6.7 | 13.6 | 6.9 | 1.5 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 59.1 | 40.9 | 14.8 | 15.6 | 5.9 | 8.1 | 12.4 | 7.4 |
| 多重障礙者 | 315 | 36.9 | 63.1 | 25.9 | 19.2 | 24.6 | 13.5 | 15.1 | 8.0 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 58.9 | 41.1 | 11.5 | 7.1 | 1.6 | 11.3 | 15.2 | 8.6 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 55.7 | 44.3 | 4.6 | 8.5 | 10.8 | 5.7 | 12.4 | 18.4 |
| 其他障礙者 | 11 | 57.1 | 42.9 | 17.6 | 3.3 | 10.7 | 5.5 | 11.9 | 17.5 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 49.4 | 50.6 | 11.9 | 19.0 | 7.5 | 8.1 | 13.4 | 10.7 |

註：「就醫困難」可複選，僅列出 10%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。

## 五、參加健康檢查與癌症篩檢情形

身心障礙者沒有做過健康檢查的比例為 35.1%，57.4%有定期做健康檢查，其中以「每一年」做健康檢查者占 24.5%最高。在癌症篩檢方面，39.2%身心障礙者表示有做過癌症篩檢，53.0%表示沒有做過。

以性別觀察，女性身心障礙者有做過癌症篩檢的比例占 43.0%，略高於男性的 35.8%。以年齡觀察，30 歲以上者有做過癌症篩檢的比例達二成以上。以教育程度觀察，大專院校、研究所及以上者有做過健康檢查、篩檢的比例均高於其他教育程度者。

**表44　臺北市身心障礙者參加健康檢查與癌症篩檢情形**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 健康檢查 | | | 癌症篩檢 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 有做過 | 沒有做過 | 不知道 | 有做過 | 沒有做過 | 不知道 |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **57.4** | **35.1** | **7.4** | **39.2** | **53.0** | **7.8** |
| **性別** | | | | | | | | |
| 男 | 1,320 | 100.0 | 57.0 | 34.9 | 8.0 | 35.8 | 56.3 | 7.9 |
| 女 | 1,144 | 100.0 | 57.9 | 35.4 | 6.7 | 43.0 | 49.3 | 7.7 |
| **年齡** | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 100.0 | 35.3 | 56.9 | 7.8 | 4.4 | 93.1 | 2.6 |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 100.0 | 41.3 | 51.3 | 7.3 | 0.2 | 98.3 | 1.5 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 100.0 | 35.9 | 53.4 | 10.6 | 2.0 | 95.8 | 2.3 |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 100.0 | 59.6 | 35.0 | 5.4 | 7.6 | 86.3 | 6.1 |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 100.0 | 60.3 | 34.9 | 4.7 | 20.3 | 71.9 | 7.8 |
| 45~未滿 65 歲 | 750 | 100.0 | 57.5 | 35.2 | 7.3 | 51.4 | 42.1 | 6.6 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 100.0 | 58.3 | 33.5 | 8.2 | 43.0 | 47.7 | 9.3 |
| **教育程度** | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 603 | 100.0 | 47.0 | 42.2 | 10.8 | 28.9 | 61.2 | 9.9 |
| 國(初)中 | 338 | 100.0 | 51.1 | 40.5 | 8.4 | 42.7 | 49.1 | 8.1 |
| 高中(職) | 767 | 100.0 | 55.9 | 38.1 | 6.1 | 38.6 | 54.0 | 7.4 |
| 大專院校 | 609 | 100.0 | 70.2 | 24.1 | 5.7 | 44.1 | 49.6 | 6.3 |
| 研究所及以上 | 147 | 100.0 | 70.2 | 24.3 | 5.4 | 55.3 | 37.7 | 7.0 |

## 六、輔具使用經驗

43.0%身心障礙者有使用輔具的經驗，其中 16.3%表示有因為使用輔具而增加出門的機會，對於平衡機能障礙者、聽覺機能障礙者、肢體障礙者的幫助較多。

25.9%身心障礙者表示有申請過輔具相關補助。在 637 位有申請經驗的輔具使用者中，29.6%表示沒有遭遇過困難，70.4%有困難，遭遇之困難以「補助金額不敷購置」占 47.9%最多，其次是「申請程序複雜」占 41.5%，也有 21.3%認為「審核時間太冗長」。

在 421 位沒有申請經驗的輔具使用者中，42.3%身心障礙者表示自己不需要申請補助，34.4%表示是因為「申請程序複雜」才有沒申請補助，另有 16.1%「不知道這項服務」、15.6%認為「申請時間太冗長」、14.7%表示「補助金額不敷購置」。

**表45　臺北市身心障礙者輔具使用經驗**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 沒有使用 | 有使用輔具 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 出門頻率 | | 申請輔具相關補助經驗 | | |
| | 人數 | 百分比 | | | 有增加 | 沒有增加 | 有申請過 | 沒申請過 | 不記得或拒答 |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **57.0** | **43.0** | **16.3** | **26.6** | **25.9** | **15.8** | **1.3** |
| **障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 55.7 | 44.3 | 14.9 | 29.4 | 28.6 | 14.9 | 0.9 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 32.1 | 67.9 | 27.6 | 40.3 | 45.6 | 18.9 | 3.3 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 23.6 | 76.4 | 28.6 | 47.8 | 29.2 | 44.1 | 3.0 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 86.8 | 13.2 | 5.2 | 8.0 | 6.8 | 6.3 | - |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 37.5 | 62.5 | 27.5 | 35.1 | 37.0 | 23.9 | 1.6 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 90.6 | 9.4 | 5.3 | 4.2 | 5.4 | 3.3 | 0.7 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 75.5 | 24.5 | 8.1 | 16.4 | 10.5 | 13.1 | 0.9 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 87.6 | 12.4 | 5.2 | 7.2 | 9.2 | 3.2 | - |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 36.1 | 63.9 | 17.5 | 46.4 | 47.7 | 12.5 | 3.7 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 38.8 | 61.2 | 23.0 | 38.2 | 33.5 | 25.0 | 2.7 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 96.5 | 3.5 | - | 3.5 | 0.8 | 2.7 | - |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 87.5 | 12.5 | 2.8 | 9.7 | 4.8 | 7.7 | - |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 43.7 | 56.3 | 17.0 | 39.3 | 40.8 | 14.3 | 1.2 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 93.9 | 6.1 | - | 6.1 | 3.1 | 3.0 | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 71.6 | 28.4 | 7.0 | 21.4 | 14.9 | 11.5 | 2.0 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 84.2 | 15.8 | 5.6 | 10.2 | 9.3 | 6.4 | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 81.1 | 18.9 | 5.5 | 13.4 | 4.0 | 14.9 | - |

## 七、二手輔具租借服務認知情形

57.1%身心障礙者不知道「二手輔具租借服務」，42.9%表示知道。知道二手輔具租借服務的身心障礙者，其得知的管道以「醫療人員」占 31.4%最高，其次是「親朋好友」占 23.2%、「網際網路」占 19.4%等。

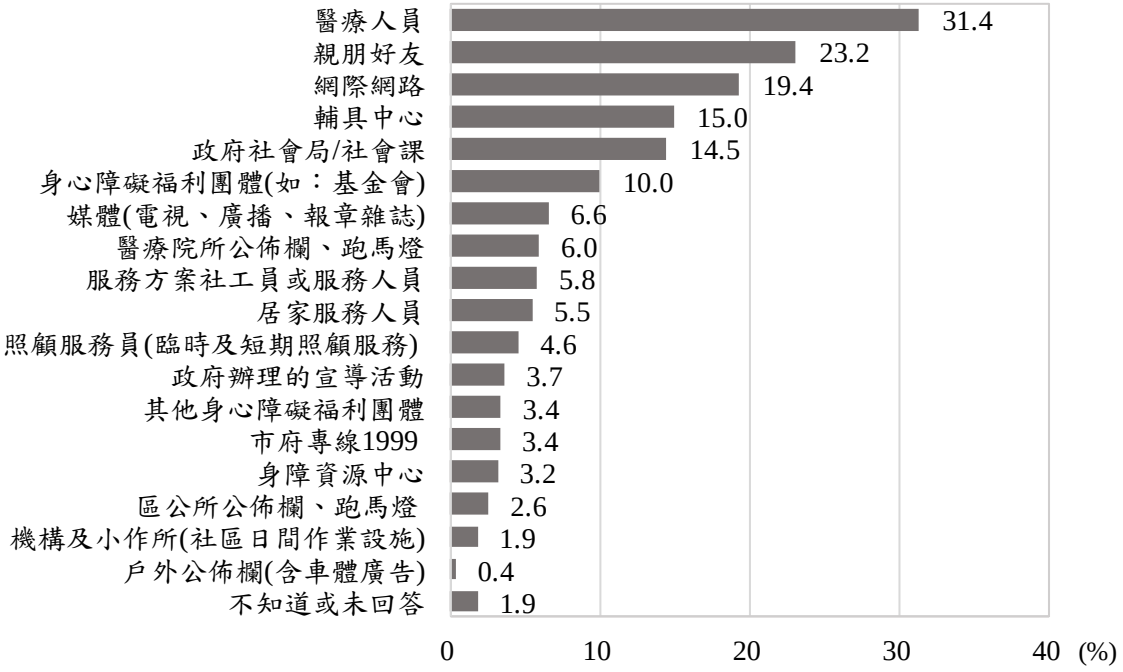



**圖14　臺北市身心障礙者得知二手輔具租借服務的管道**

註：樣本數 1,058 人，本題可複選。

79.8%身心障礙者認為「二手輔具租借服務」可以減輕家庭負擔，20.2%則認為不能減輕家庭負擔。以教育程度觀察，以教育程度觀察，大專院校、研究所及以上者認為「二手輔具租借服務」可以減輕家庭負擔的比例高於其他教育程度者。

**表46　臺北市身心障礙者對二手輔具租借服務減輕家庭經濟負擔之看法**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 能 | 不能 |
|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **79.8** | **20.2** |
| **教育程度** | | | | |
| 國小及以下 | 603 | 100.0 | 78.5 | 21.5 |
| 國(初)中 | 338 | 100.0 | 79.8 | 20.2 |
| 高中(職) | 767 | 100.0 | 79.0 | 21.0 |
| 大專院校 | 609 | 100.0 | 80.6 | 19.4 |
| 研究所及以上 | 147 | 100.0 | 86.1 | 13.9 |

## 八、健康意識與實際落實情形

身心障礙者在日常生活預防或控制慢性疾病方法，以「按照醫囑服用藥物」占 65.4%最多，其次是「生活規律、避免熬夜、放鬆壓力等生活調適」占 42.7%、「飲食控制」占 39.4%、「養成運動的習慣」占 31.8%等。

以性別觀察，女性身心障礙者「按照醫囑服用藥物」的比例高於男性。以年齡觀察，年齡愈長者「按照醫囑服用藥物」的比例相對較高，而年輕族群沒有任何預防或控制慢性疾病的比例較高。以教育程度觀察，以教育程度觀察，教育程度愈高者採用「飲食控制」、「養成運動的習慣」的比例愈高。

**表47　臺北市身心障礙者日常生活預防或控制慢性疾病方法**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 按照醫囑服用藥物 | 生活規律、避免熬夜、放鬆壓力等生活調適 | 飲食控制 | 養成運動的習慣 | 控制體重 | 少抽菸或戒菸 | 少飲酒或戒酒 | 都沒有 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **2,464** | **65.4** | **42.7** | **39.4** | **31.8** | **28.3** | **11.4** | **10.9** | **7.4** |
| **性別** | | | | | | | | | |
| 男 | 1,320 | 63.3 | 43.7 | 39.8 | 33.9 | 31.2 | 16.0 | 15.4 | 7.7 |
| 女 | 1,144 | 67.9 | 41.5 | 38.9 | 29.4 | 25.0 | 6.0 | 5.6 | 6.9 |
| **年齡** | | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 30.6 | 40.1 | 20.2 | 14.7 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 28.3 |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 41.2 | 40.8 | 34.3 | 39.2 | 16.3 | 1.4 | 3.8 | 17.1 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 36.9 | 47.4 | 20.5 | 33.7 | 21.5 | 1.3 | 1.3 | 13.4 |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 39.7 | 39.7 | 40.5 | 45.1 | 33.6 | 5.9 | 9.3 | 8.2 |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 53.7 | 48.4 | 38.7 | 36.1 | 30.6 | 10.5 | 10.0 | 9.7 |
| 45~未滿 65 歲 | 750 | 61.7 | 43.6 | 40.2 | 30.8 | 35.9 | 17.4 | 15.7 | 8.4 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 76.1 | 41.1 | 40.1 | 29.8 | 23.5 | 9.4 | 9.1 | 5.2 |
| **教育程度** | | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 603 | 72.5 | 31.5 | 33.0 | 23.1 | 16.0 | 6.7 | 5.8 | 9.3 |
| 國(初)中 | 338 | 68.6 | 38.9 | 35.4 | 24.6 | 24.6 | 10.1 | 9.7 | 8.2 |
| 高中(職) | 767 | 61.4 | 44.6 | 35.5 | 30.8 | 29.9 | 11.8 | 10.3 | 8.5 |
| 大專院校 | 609 | 64.9 | 51.9 | 49.2 | 43.9 | 37.0 | 16.0 | 17.0 | 3.6 |
| 研究所及以上 | 147 | 52.2 | 49.3 | 54.1 | 39.4 | 42.9 | 12.2 | 12.1 | 7.0 |

註：本題可複選。

## 九、醫療權利保障認知與需求情形

彙整身心障礙者對於十二項醫療權利保障的認知度，以「交通協助」的認知度最高，占 83.9%，其次是「居家護理服務」占 62.5%、「醫療費用補助措施」占 57.7%、「居家復健」占 53.6%、「輔具的諮詢服務」占 51.6%、「陪同就醫」占 50.9%，其餘各項目認知度均低於五成。

需求與使用情形以「醫療費用補助措施」需要的比例占 60.8%、需要且已利用者占 32.2%均為最高，其餘項目的需求比例均低於四成。

**表48　臺北市身心障礙者對於醫療權利保障認知與需求情形**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | 不知道 | 知道 | 總計 | 需要，已利用 | 需要，未利用 | 不需要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 醫療費用補助措施 | 100.0 | 42.3 | 57.7 | 100.0 | 32.2 | 28.6 | 39.2 |
| 食品營養藥物的諮詢服務 | 100.0 | 67.2 | 32.8 | 100.0 | 6.4 | 26.8 | 66.8 |
| 交通協助 | 100.0 | 16.1 | 83.9 | 100.0 | 23.3 | 12.6 | 64.1 |
| 陪同就醫 | 100.0 | 49.1 | 50.9 | 100.0 | 5.6 | 14.5 | 79.9 |
| 居家護理服務 | 100.0 | 37.5 | 62.5 | 100.0 | 7.4 | 10.5 | 82.1 |
| 居家復健 | 100.0 | 46.4 | 53.6 | 100.0 | 6.0 | 12.1 | 81.8 |
| 身心障礙者特別門診 | 100.0 | 59.7 | 40.3 | 100.0 | 11.5 | 13.7 | 74.8 |
| 預立醫療照護諮詢、預立醫療決定 | 100.0 | 61.0 | 39.0 | 100.0 | 5.2 | 22.8 | 72.0 |
| 輔具的諮詢服務 | 100.0 | 48.4 | 51.6 | 100.0 | 11.4 | 13.6 | 75.0 |
| 二手輔具租借服務 | 100.0 | 57.1 | 42.9 | 100.0 | 3.9 | 8.2 | 87.9 |
| 臺北市輔具補助線上通 | 100.0 | 71.2 | 28.8 | 100.0 | 2.4 | 17.4 | 80.2 |
| 輔具「代償墊付服務」 | 100.0 | 72.0 | 28.0 | 100.0 | 4.8 | 16.3 | 78.9 |

註：本題回答人數皆為 2,464 人

為瞭解各項醫療權利保障的重要情形，本次調查請受訪者依據項目的需求程度，排列前三項重要的項目，並計算各項目的重要度。各項目重要度的計算為第一重要比例乘以 1 倍，第二重要比例乘以 2/3 倍，第三重要比例乘以 1/3 倍，並將三個比例加總：

***重要度＝1x 第一重要比例＋2/3x 第二重要比例＋1/3x 第三重要比例。***

可發現對受訪者而言，如僅能選擇使用三個項目，仍以「醫療費用補助措施」的重要度最高，其次則是「交通協助」，而大安區的市民在「交通協助」的重要度高於其他行政區。

## 表49　臺北市身心障礙者對於醫療權利保障需求重要度

單位：人；重要度

| 項目別 | 人數 | 醫療補助措施 | 交通協助 | 身心障礙者特別門診 | 食品營養藥物的諮詢服務 | 陪同就醫 | 居家復健 | 居家護理服務 | 預立醫療照顧諮詢、預立醫療決定 | 輔具代償付服務 | 輔具的諮詢服務 | 臺北市輔具補助線上通 | 二手輔具租借服務 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **2,464** | **47.1** | **16.5** | **10.9** | **10.7** | **10.0** | **7.7** | **6.8** | **6.3** | **4.6** | **3.6** | **2.5** | **1.2** |
| **地區** | | | | | | | | | | | | | |
| 松山區 | 174 | 48.4 | 17.2 | 13.0 | 13.9 | 12.5 | 9.9 | 6.0 | 5.1 | 3.5 | 2.7 | 4.0 | 1.0 |
| 信義區 | 216 | 47.7 | 17.6 | 9.6 | 9.3 | 10.8 | 11.6 | 6.7 | 8.9 | 3.3 | 2.4 | 2.7 | 1.4 |
| 大安區 | 247 | 39.6 | 21.6 | 12.4 | 8.3 | 9.4 | 7.4 | 8.9 | 10.0 | 3.8 | 2.5 | 0.7 | 1.2 |
| 中山區 | 181 | 51.7 | 11.4 | 12.6 | 11.5 | 7.9 | 8.1 | 5.9 | 7.1 | 3.6 | 3.5 | 5.1 | 0.2 |
| 中正區 | 130 | 50.8 | 14.6 | 8.0 | 13.5 | 8.2 | 4.9 | 10.5 | 3.7 | 5.5 | 5.7 | 3.2 | 1.2 |
| 大同區 | 142 | 54.3 | 18.7 | 9.8 | 10.5 | 13.2 | 4.1 | 3.6 | 4.8 | 6.5 | 3.4 | 3.1 | 0.4 |
| 萬華區 | 244 | 47.5 | 18.1 | 9.1 | 14.1 | 9.8 | 8.3 | 5.2 | 4.7 | 6.8 | 3.9 | 1.7 | 2.0 |
| 文山區 | 260 | 47.5 | 18.3 | 9.7 | 9.6 | 13.1 | 6.5 | 7.6 | 4.9 | 2.6 | 3.0 | 2.7 | 1.7 |
| 南港區 | 129 | 42.5 | 13.0 | 8.9 | 13.5 | 9.3 | 8.4 | 5.2 | 5.7 | 5.2 | 3.8 | 1.0 | 1.1 |
| 內湖區 | 217 | 45.9 | 15.2 | 13.3 | 7.4 | 9.2 | 6.4 | 5.4 | 3.8 | 5.5 | 5.0 | 1.0 | 2.1 |
| 士林區 | 290 | 41.9 | 13.4 | 10.9 | 9.9 | 7.5 | 7.3 | 8.7 | 8.7 | 6.3 | 4.4 | 3.8 | 1.5 |
| 北投區 | 235 | 52.6 | 16.6 | 11.6 | 10.4 | 9.9 | 8.7 | 6.7 | 5.8 | 3.1 | 4.1 | 1.8 | 0.3 |

註：重要度=1x 第一需要比例+2/3x 第二需要比例+1/3x 第三需要比例。

已利用各項醫療權利保障者對於各項目之滿意度均高於不滿意度，其中「居家護理服務」的滿意度達 66.2%最高；需要但尚未利用者，未使用「交通協助」者有四成表示申請麻煩，其餘各項未使用原因則是不知道有該項服務為主。

## 表50　臺北市身心障礙者對於醫療權利保障使用滿意度與未利用原因

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 需要，已利用情形 | | | 總計 | | 需要，未利用的原因 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | 人數 | 百分比 | 申請麻煩 | 申請不通過 | 不知道有此項服務 | 不知道如何申請 |
| 醫療費用補助措施 | 793 | 100.0 | 55.3 | 40.1 | 5.0 | 705 | 100.0 | 6.2 | 4.2 | 62.9 | 26.7 |
| 食品營養藥物的諮詢服務 | 158 | 100.0 | 54.7 | 40.6 | 4.7 | 660 | 100.0 | 3.1 | 0.2 | 76.4 | 20.2 |
| 交通協助 | 574 | 100.0 | 48.1 | 41.6 | 10.3 | 311 | 100.0 | 43.9 | 2.1 | 22.2 | 31.7 |
| 陪同就醫 | 138 | 100.0 | 55.4 | 32.1 | 10.7 | 357 | 100.0 | 10.1 | 1.1 | 59.5 | 29.2 |
| 居家護理服務 | 182 | 100.0 | 66.2 | 27.0 | 6.8 | 258 | 100.0 | 13.6 | 1.7 | 45.3 | 39.4 |
| 居家復健 | 148 | 100.0 | 48.3 | 43.3 | 10.0 | 299 | 100.0 | 9.3 | 0.9 | 57.4 | 32.3 |
| 身心障礙者特別門診 | 283 | 100.0 | 35.7 | 52.2 | 12.2 | 338 | 100.0 | 3.5 | 0.7 | 70.0 | 25.9 |
| 預立醫療照護諮詢、預立醫療決定 | 128 | 100.0 | 55.8 | 38.5 | 5.8 | 562 | 100.0 | 6.8 | - | 57.3 | 35.9 |
| 輔具的諮詢服務 | 281 | 100.0 | 55.3 | 38.6 | 6.1 | 336 | 100.0 | 12.6 | 0.7 | 52.1 | 34.5 |
| 二手輔具租借服務 | 96 | 100.0 | 48.7 | 41.0 | 10.3 | 202 | 100.0 | 9.9 | 1.0 | 55.5 | 33.6 |
| 臺北市輔具補助線上通 | 59 | 100.0 | 54.2 | 33.3 | 12.5 | 428 | 100.0 | 5.6 | 0.3 | 69.3 | 24.8 |
| 輔具「代償墊付服務」 | 118 | 100.0 | 58.3 | 29.2 | 12.5 | 401 | 100.0 | 3.2 | 0.2 | 73.4 | 23.2 |

## 第五節　支持服務使用狀況

彙整身心障礙者對於五項支持性措施的認知度，以「經濟補助」的認知度最高，占 67.8%，其次是「居家式服務」占 63.2%、「機構式服務」占 59.6%、「就業服務」占 56.4%、「社區式服務」占 50.8%，各項目認知度均高於五成。

需求與使用情形以「經濟補助」需要的比例占 61.2%、需要且已利用者占 26.2%均為最高，其餘項目的需求比例均低於二成五。對受訪者而言，如僅能選擇使用三個項目，仍以「經濟補助」的重要度最高，其次則是「居家式服務」；從障礙類別觀察，認為「居家式服務」的重要度較高的為肢體障礙者與多重障礙者，認為「機構式服務」重要度最高者則是植物人，認為「社區式服務」重要度較高者則是新制類別無法對應舊制類別者、失智症者，認為「就業服務」重要度較高者則是顏面損傷者、因罕見疾病而致身心功能障礙者、智能障礙者。

**表51　臺北市身心障礙者對於支持性措施認知與需求情形**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | 不知道 | 知道 | 總計 | 需要，已利用 | 需要，未利用 | 不需要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 居家式服務 | 100.0 | 36.8 | 63.2 | 100.0 | 10.3 | 12.0 | 77.7 |
| 社區式服務 | 100.0 | 49.2 | 50.8 | 100.0 | 5.2 | 14.3 | 80.4 |
| 機構式服務 | 100.0 | 40.4 | 59.6 | 100.0 | 9.4 | 9.0 | 81.6 |
| 經濟補助 | 100.0 | 32.2 | 67.8 | 100.0 | 26.2 | 35.0 | 38.8 |
| 就業服務 | 100.0 | 43.6 | 56.4 | 100.0 | 5.6 | 9.4 | 85.0 |

註：本題回答人數皆為 2,464 人

## 表52　臺北市身心障礙者對於支持性措施需求重要度

單位：人；重要度

| 項目別 | 人數 | 居家式服務 | 社區式服務 | 機構式服務 | 經濟補助 | 就業服務 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **2,464** | **31.4** | **21.6** | **29.1** | **79.0** | **23.3** |
| **障礙類別** | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 24.3 | 21.2 | 31.4 | 73.8 | 29.9 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 25.4 | 21.8 | 33.2 | 81.6 | 15.5 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 26.6 | 32.1 | 23.0 | 66.5 | 24.5 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 30.3 | 26.3 | 14.0 | 83.8 | 29.4 |
| 肢體障礙者 | 591 | 36.4 | 20.9 | 29.1 | 74.7 | 21.8 |
| 智能障礙者 | 153 | 24.8 | 16.7 | 22.3 | 78.8 | 40.7 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 31.8 | 25.2 | 18.5 | 81.4 | 27.0 |
| 顏面損傷者 | 7 | 15.0 | 8.9 | 28.7 | 84.1 | 50.4 |
| 植物人 | 6 | 24.4 | 4.3 | 67.1 | 82.0 | 9.2 |
| 失智症者 | 182 | 41.0 | 33.6 | 26.3 | 85.3 | 5.5 |
| 自閉症者 | 79 | 25.7 | 19.2 | 34.8 | 68.7 | 37.9 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 24.8 | 16.2 | 36.1 | 81.0 | 30.1 |
| 多重障礙者 | 315 | 35.3 | 21.9 | 31.1 | 82.7 | 17.0 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 26.6 | 29.6 | 7.7 | 82.9 | 35.1 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 31.8 | 12.4 | 23.6 | 66.1 | 43.2 |
| 其他障礙者 | 11 | 20.6 | 19.3 | 27.3 | 73.7 | 38.0 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 29.2 | 36.1 | 31.3 | 64.7 | 27.5 |

註：重要度=1x 第一需要比例+2/3x 第二需要比例+1/3x 第三需要比例。

已利用各項支持性措施者對於各項目之滿意度均高於不滿意度，但「就業服務」與「經濟補助」的不滿意度均有二成，相對較高；需要但尚未利用者，各項未使用原因均以「不知道有該項服務」為主，其次是「不知道如何申請」，而未使用「機構式服務」與「居家式服務」者表示申請麻煩的比例高於一成；未使用「經濟補助」與「就業服務」者表示申請通過的比例也占 17.2%。

## 表53　臺北市身心障礙者對於支持性措施使用滿意度與未利用原因

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 需要，已利用情形 | | | 總計 | | 需要，未利用的原因 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | 人數 | 百分比 | 申請麻煩 | 申請不通過 | 不知道有此項服務 | 不知道如何申請 |
| 居家式服務 | 254 | 100.0 | 66.8 | 26.7 | 6.5 | 295 | 100.0 | 10.0 | 2.5 | 49.5 | 38.0 |
| 社區式服務 | 129 | 100.0 | 63.9 | 27.9 | 8.2 | 353 | 100.0 | 5.9 | 1.5 | 56.6 | 35.9 |
| 機構式服務 | 231 | 100.0 | 59.0 | 33.0 | 8.1 | 222 | 100.0 | 14.4 | 1.7 | 44.7 | 39.2 |
| 經濟補助 | 645 | 100.0 | 36.0 | 42.4 | 21.5 | 862 | 100.0 | 4.9 | 17.2 | 39.7 | 38.2 |
| 就業服務 | 139 | 100.0 | 39.0 | 35.9 | 25.1 | 862 | 100.0 | 4.9 | 17.2 | 39.7 | 38.2 |

## 第六節　家庭經濟狀況及家庭支持系統

### 一、家庭經濟狀況

家庭收入包括家庭成員的工作收入、退休金、動產及不動產收益及其他收入。根據本次調查結果，身心障礙者家裡經濟收入來源，以「本人」收入重要度 35.5 為最高，其次是「子女(含媳婿)」為 31.8，「父親或母親」的重要度也有 19.8，而「配偶或同居人」及「政府補助」的重要度分別為 19.3 與 16.9，身心障礙者的「兄弟姊妹」重要度也有 10.0，上述幾個對象是臺北市身心障礙者家庭經濟收入的重要來源。其他來源對象如「孫子女」、「其他親戚」、「祖父母」、「社區鄰里援助」等的重要度則是相對較低。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，105 年家庭經濟收入來源以「本人」及「父親或母親」為主，不過次序稍有不同，105 年度以「本人(43.9)」為最主要收入來源；相較下，110 年度最主要收入來源則為「父親或母親(38.7)」。

**表54　家庭經濟收入來源**

單位：人；重要度

| 項目別 | 人數 | 本人 | 配偶或同居人 | 父親或母親 | 兄弟姊妹 | 子女(含媳婿) | 政府補助 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **43.9** | **32.0** | **39.5** | **35.1** | **37.2** | **-** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **37.6** | **19.7** | **38.7** | **15.4** | **9.3** | **13.9** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **35.5** | **19.3** | **19.8** | **10.0** | **31.8** | **16.9** |
| 舊制身心障礙類別 | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 51.4 | 17.8 | 14.8 | 6.4 | 23.3 | 15.3 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 46.5 | 19.4 | 11.7 | 3.1 | 44.5 | 16.7 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 29.5 | 35.4 | 10.4 | 3.5 | 38.6 | 15.2 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 39.3 | 28.3 | 26.5 | 5.8 | 33.0 | 24.1 |
| 肢體障礙者 | 591 | 43.7 | 24.9 | 7.8 | 7.2 | 36.8 | 19.3 |
| 智能障礙者 | 153 | 15.2 | 4.2 | 59.3 | 31.3 | - | 13.5 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 44.0 | 29.5 | 10.0 | 3.8 | 39.3 | 21.8 |
| 顏面損傷者 | 7 | 64.7 | 24.3 | 17.5 | 7.0 | 15.4 | 50.2 |
| 植物人 | 6 | 9.2 | 28.7 | 14.1 | 14.3 | 46.2 | 12.2 |
| 失智症者 | 182 | 28.0 | 18.7 | 1.5 | 2.5 | 66.6 | 8.7 |
| 自閉症者 | 79 | 16.2 | 1.3 | 86.3 | 6.2 | - | 33.2 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 28.1 | 15.2 | 29.8 | 21.4 | 12.1 | 13.7 |
| 多重障礙者 | 315 | 22.2 | 13.9 | 21.3 | 12.6 | 33.5 | 11.8 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 37.7 | 20.3 | 30.7 | 23.7 | 16.9 | 22.7 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 33.5 | 20.2 | 57.2 | 9.2 | 8.7 | 34.3 |
| 其他障礙者 | 11 | 32.9 | 4.9 | 58.5 | 18.5 | 4.2 | 22.6 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 14.0 | 12.5 | 65.1 | 7.7 | 6.6 | 18.9 |

註：家裡經濟收入來源僅列出 10%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。

## 二、家庭經濟主要收入者基本特性

身心障礙者家庭經濟收入來源者的性別，以男性的 64.1%高於女性的 34.1%；收入來源者的年齡，集中在「45~未滿 65 歲」占近半數的 48.8%，其次是「30~未滿 45 歲」的 23.4%。值得注意的是有近 2 成身心障礙者家庭收入來源者的年齡超過 65 歲以上，高齡者負責家庭收入來源，相對處於比較脆弱的家庭收入結構；收入來源者的教育程度，則是以「專科及大學」的比例最高，占 41.7%，其次是「高中(職)」的 25.8%。

**表55　主要收入者性別及年齡**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 性別 | | | 年齡 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 男 | 女 | 其他 | 未滿 18 歲 | 18~未滿 30 歲 | 30~未滿 45 歲 | 45~未滿 65 歲 | 65 歲以上 |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **64.1** | **34.1** | **1.8** | **1.7** | **7.1** | **23.4** | **48.8** | **18.9** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 56.7 | 41.4 | 1.9 | 1.1 | 2.2 | 27.7 | 47.9 | 21.1 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 73.1 | 26.5 | 0.4 | 3.7 | 14.3 | 24.8 | 38.4 | 18.8 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 72.6 | 27.4 | - | 2.6 | 11.4 | 26.5 | 38.0 | 21.5 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 59.8 | 38.4 | 1.8 | - | 3.2 | 13.8 | 63.5 | 19.5 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 63.7 | 33.6 | 2.6 | 1.6 | 5.4 | 20.8 | 54.6 | 17.6 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 63.8 | 35.2 | 1.0 | 1.0 | 1.8 | 26.5 | 43.2 | 27.5 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 64.7 | 35.3 | - | 0.7 | 5.0 | 32.8 | 42.0 | 19.5 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 53.7 | 46.3 | - | 1.3 | - | 18.9 | 43.9 | 35.9 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 49.4 | 47.1 | 3.6 | - | 2.8 | 24.6 | 54.0 | 18.6 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 62.8 | 35.8 | 1.5 | 3.1 | 17.5 | 18.0 | 53.7 | 7.7 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 77.1 | 22.9 | - | - | - | 8.1 | 69.5 | 22.4 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 57.5 | 40.4 | 2.0 | 1.7 | 7.9 | 28.0 | 46.1 | 16.3 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 62.6 | 33.1 | 4.3 | 2.2 | 5.9 | 18.5 | 51.7 | 21.8 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 56.3 | 43.7 | - | - | - | 14.0 | 53.7 | 32.3 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 73.8 | 26.2 | - | - | 4.9 | 13.2 | 54.1 | 27.8 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 78.3 | 19.0 | 2.7 | - | - | 11.5 | 62.8 | 25.7 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 76.5 | 21.9 | 1.6 | - | 13.6 | 0.9 | 47.2 | 38.3 |

## 三、家庭日常生活平均支出與收支平衡情形

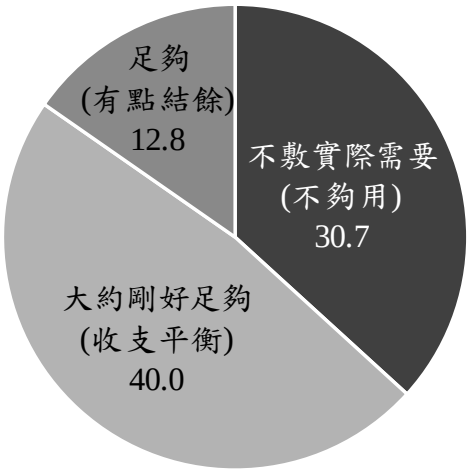
身心障礙者家中日常生活支出金額，以「20,000-29,999 元」最高，為 19.4%，其次是「30,000-39,999 元」，為 15.7%，再其次是「19,999 元」以下，為 13.5%。

身心障礙者家中平均收入支應日常生活之情形，40.0%表示「大約剛好足夠(收支平衡)」，12.8%表示「足夠(有點結餘)」，而表示「不敷實際需要(不夠用)」則有 30.7%。總計有超過 7 成身心障礙者家庭，其收入足以支應日常生活。

身心障礙者家中平均收入不符實際需要之原因，以「日常生活費用不夠」(62.0)的重要度最高，其次是「收入過低」(46.7)，再其次是「房屋住宅費用(房屋貸款、房租)過高」(29.5)、「照顧費用負擔太重」(26.2)及「醫療費用支出超過負荷」(19.9)等。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，105 年度以「30,000~39,999 元(23.3%)」為最高、「20,000~29,999 元(19.5%)」次之，110 年則為「20,000~29,999 元(20.7%)」及「30,000~39,999 元(16.1%)」。

進一步觀察家庭收支平衡狀況，認為家庭收入「不敷實際需要(不夠用)」從 105 年度的 26.1%上升至 110 年度的 33.7%。整體而言，臺北市身心障礙者之家庭認為經濟狀況無法滿足日常生活的比率有所提升。




(%)

**圖15　臺北市身心障礙家庭收支平衡狀況**

## 表56　家庭平均每月支出

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 19,999元以下 | 20,000~29,999元 | 30,000~39,999元 | 40,000~49,999元 | 50,000~59,999元 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **8.4** | **19.5** | **23.3** | **14.3** | **8.8** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **100.0** | **14.2** | **20.7** | **16.1** | **9.5** | **7.7** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **100.0** | **13.5** | **19.4** | **15.7** | **10.9** | **8.6** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 14.3 | 24.0 | 17.8 | 6.6 | 8.0 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 15.4 | 20.4 | 19.0 | 10.6 | 6.7 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 9.6 | 22.9 | 16.2 | 14.1 | 6.7 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 11.9 | 27.8 | 16.3 | 7.8 | 12.9 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 11.4 | 19.5 | 16.9 | 10.6 | 9.6 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 17.9 | 20.0 | 12.8 | 4.4 | 10.9 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 12.7 | 23.9 | 15.7 | 10.6 | 6.7 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 10.7 | 18.2 | 24.3 | 12.8 | 9.1 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 3.8 | 9.2 | 14.3 | 10.2 | 13.9 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 10.0 | 10.4 | 17.9 | 18.7 | 13.7 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 12.8 | 12.4 | 15.0 | 22.7 | 8.3 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 21.9 | 19.8 | 11.2 | 6.5 | 6.4 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 9.3 | 18.3 | 14.8 | 14.0 | 8.6 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 14.1 | 21.3 | 13.2 | 12.1 | 4.6 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 8.2 | 13.7 | 14.3 | 18.6 | 12.3 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 8.1 | 22.0 | 7.7 | 14.0 | 7.5 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 7.3 | 11.1 | 15.6 | 8.6 | 14.1 |
| **個人日常生活費用** | | | | | | | |
| 有收入 | 903 | 100.0 | 13.0 | 20.6 | 17.9 | 11.3 | 8.1 |
| 沒有收入 | 1,561 | 100.0 | 13.8 | 18.8 | 14.4 | 10.7 | 9.0 |
| **每月家庭收支平衡狀況** | | | | | | | |
| 不符實際需要(不夠用) | 757 | 100.0 | 14.7 | 21.7 | 16.1 | 13.7 | 7.4 |
| 大約剛好足夠(收支平衡) | 985 | 100.0 | 14.2 | 22.2 | 19.2 | 10.9 | 10.1 |
| 足夠且有餘(有儲蓄) | 315 | 100.0 | 17.6 | 16.0 | 14.8 | 11.8 | 11.0 |
| 不知道 | 236 | 100.0 | 6.4 | 13.1 | 6.9 | 6.1 | 4.5 |
| 拒答 | 172 | 100.0 | 7.0 | 8.4 | 7.7 | 4.0 | 7.0 |
| **是否有儲蓄或保存財產** | | | | | | | |
| 有 | 1,386 | 100.0 | 11.6 | 18.9 | 16.1 | 11.5 | 9.6 |
| 沒有 | 1,078 | 100.0 | 16.0 | 20.2 | 15.1 | 10.2 | 7.4 |
| **同住人數(住家宅者)** | | | | | | | |
| 獨居 | 149 | 100.0 | 44.3 | 23.8 | 4.2 | 6.1 | 4.2 |
| 1 人 | 590 | 100.0 | 16.0 | 27.0 | 17.9 | 9.8 | 6.8 |
| 2 人 | 506 | 100.0 | 10.2 | 18.2 | 20.2 | 11.6 | 10.6 |
| 3~5 人 | 885 | 100.0 | 8.0 | 16.6 | 14.4 | 12.5 | 10.5 |
| 6 人及以上 | 100 | 100.0 | 13.4 | 18.5 | 20.2 | 10.2 | 6.0 |

註：僅列出 5%以上項目，其餘項目請參閱統計結果表。

## 表57　家庭收支平衡狀況

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 不敷實際需要(不夠用) | 大約剛好足夠(收支平衡) | 足夠(有點結餘) |
|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **26.1** | **59.3** | **4.47** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **100.0** | **33.7** | **37.8** | **12.5** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **100.0** | **30.7** | **40.0** | **12.8** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 24.4 | 43.6 | 12.5 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 24.4 | 42.7 | 20.4 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 30.6 | 37.5 | 17.1 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 31.7 | 51.2 | 8.3 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 32.4 | 39.7 | 13.1 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 31.0 | 35.0 | 8.5 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 28.9 | 42.4 | 16.3 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 34.4 | 49.5 | 6.0 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 39.7 | 38.1 | 11.6 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 24.4 | 44.5 | 14.1 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 20.4 | 47.7 | 16.0 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 37.9 | 33.1 | 10.1 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 35.5 | 38.0 | 5.9 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 45.1 | 33.3 | 10.1 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 20.0 | 39.2 | 20.6 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 22.9 | 48.1 | 14.0 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 37.2 | 37.9 | 10.1 |
| **年齡別** | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 100.0 | 22.6 | 42.8 | 17.5 |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 100.0 | 34.7 | 39.9 | 13.9 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 100.0 | 30.0 | 38.6 | 17.6 |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 100.0 | 23.5 | 44.2 | 11.1 |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 100.0 | 31.5 | 31.3 | 11.6 |
| 45~未滿 65 歲 | 750 | 100.0 | 37.6 | 36.4 | 11.7 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 100.0 | 27.1 | 43.6 | 13.7 |
| **教育程度** | | | | | |
| 國小及以下 | 603 | 100.0 | 32.6 | 41.5 | 9.7 |
| 國(初)中 | 338 | 100.0 | 37.2 | 38.8 | 9.0 |
| 高中(職) | 767 | 100.0 | 31.8 | 41.4 | 9.5 |
| 大專院校 | 609 | 100.0 | 26.1 | 37.9 | 18.1 |
| 研究所及以上 | 147 | 100.0 | 21.2 | 37.4 | 29.3 |
| **就業狀況(排除植物人)** | | | | | |
| 有工作 | 420 | 100.0 | 25.9 | 37.7 | 20.6 |
| 無工作 | 1,952 | 100.0 | 31.7 | 40.4 | 10.9 |
| **個人日常生活費用** | | | | | |
| 有收入 | 903 | 100.0 | 29.1 | 40.2 | 16.1 |
| 沒有收入 | 1,561 | 100.0 | 31.7 | 39.9 | 10.9 |
| **是否有儲蓄或保存財產** | | | | | |
| 有 | 1,386 | 100.0 | 21.6 | 43.5 | 19.3 |
| 沒有 | 1,078 | 100.0 | 42.4 | 35.5 | 4.5 |

## 表58　家庭收支不敷使用的原因

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 醫療費支出超過負荷 | 日常生活費不敷用 | 購買輔具費超過負荷 | 照顧費負擔太重 | 房屋住宅費用過高 | 教育費用 | 收入過低 | 手機通訊費 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **110 年全體身心障礙者** | **757** | **15.3** | **49.3** | **1.3** | **23.6** | **24.6** | **7.0** | **38.1** | **1.2** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 30 | 12.2 | 50.3 | - | 1.5 | 34.2 | 0.5 | 57.6 | 1.1 |
| 聽覺機能障礙者 | 66 | 16.1 | 49.9 | 1.8 | 26.5 | 18.9 | 5.9 | 31.2 | 1.2 |
| 平衡機能障礙者 | 2 | 8.4 | 71.4 | - | 19.2 | 15.8 | 4.3 | 33.7 | 2.5 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 6 | 11.7 | 58.2 | - | 12.0 | 25.2 | 8.1 | 34.3 | - |
| 肢體障礙者 | 191 | 12.8 | 52.6 | 1.5 | 29.5 | 24.6 | 9.3 | 35.2 | 0.8 |
| 智能障礙者 | 47 | 7.1 | 55.4 | - | 9.6 | 29.4 | 9.3 | 46.6 | 2.1 |
| 重要器官失去功能者 | 100 | 24.8 | 45.8 | 0.6 | 13.8 | 30.3 | 6.5 | 36.2 | 1.6 |
| 顏面損傷者 | 3 | 11.1 | 43.0 | - | 1.7 | 31.9 | 6.1 | 65.9 | - |
| 植物人 | 2 | 27.2 | 20.8 | - | 64.5 | 18.3 | 8.1 | 21.4 | - |
| 失智症者 | 44 | 12.4 | 38.6 | 4.1 | 60.3 | 16.8 | 2.4 | 30.2 | - |
| 自閉症者 | 16 | 3.4 | 47.2 | - | 9.1 | 27.6 | 30.7 | 72.1 | - |
| 慢性精神病患者 | 121 | 14.5 | 54.5 | 1.7 | 7.8 | 27.0 | 4.6 | 39.8 | 2.9 |
| 多重障礙者 | 112 | 19.5 | 42.5 | 1.0 | 39.8 | 16.7 | 4.7 | 36.8 | - |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 4 | 15.5 | 40.7 | - | 12.1 | 17.7 | 15.9 | 62.8 | 6.8 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 12.9 | 49.0 | 6.8 | 21.1 | 27.0 | 12.3 | 47.7 | - |
| 其他障礙者 | 3 | 9.2 | 32.7 | - | 12.0 | 26.4 | 20.0 | 42.8 | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 8 | 10.4 | 56.5 | 1.2 | 3.7 | 49.3 | 18.8 | 18.2 | - |
| **年齡別** | | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 4 | 10.4 | 39.6 | 9.1 | 3.0 | 62.5 | 39.0 | 18.6 | 2.7 |
| 6~未滿 12 歲 | 15 | 7.7 | 52.9 | - | 3.9 | 43.1 | 30.0 | 41.8 | - |
| 12~未滿 18 歲 | 15 | 1.1 | 49.5 | 0.7 | 2.0 | 42.3 | 32.5 | 54.0 | - |
| 18~未滿 30 歲 | 34 | 9.4 | 48.5 | 2.9 | 7.5 | 28.7 | 13.2 | 54.6 | 2.4 |
| 30~未滿 45 歲 | 83 | 9.7 | 48.8 | 1.3 | 14.4 | 36.1 | 14.0 | 39.8 | 3.1 |
| 45~未滿 65 歲 | 282 | 15.7 | 53.0 | 1.5 | 12.0 | 25.6 | 6.5 | 42.0 | 1.9 |
| 65 歲以上 | 324 | 18.1 | 46.2 | 0.9 | 40.0 | 18.2 | 2.4 | 31.9 | - |
| **就業狀況(排除植物人)** | | | | | | | | | |
| 有工作 | 109 | 8.8 | 53.4 | 1.6 | 7.0 | 29.4 | 17.9 | 45.5 | 2.5 |
| 無工作 | 620 | 16.4 | 48.6 | 1.2 | 26.4 | 23.8 | 5.2 | 36.8 | 1.0 |
| **個人日常生活費用** | | | | | | | | | |
| 有收入 | 262 | 17.5 | 66.5 | 2.3 | 18.3 | 36.9 | 18.9 | 59.6 | 5.6 |
| 沒有收入 | 494 | 23.0 | 64.4 | 2.3 | 31.2 | 27.7 | 7.0 | 43.4 | 1.4 |
| **是否有儲蓄或保存財產** | | | | | | | | | |
| 有 | 299 | 21.2 | 66.2 | 2.9 | 28.2 | 25.5 | 12.6 | 48.0 | 3.1 |
| 沒有 | 457 | 21.0 | 64.4 | 2.0 | 25.7 | 34.4 | 10.2 | 49.8 | 2.7 |

## 二、個人收支及保險狀況

### （一） 個人收支狀況

身心障礙者個人日常生活費用來源，以「政府補助或津貼」及「子女(含媳婿)給予」的重要度較高，分別為 37.7 與 35.9，其次是「本人工作收入」的 27.5、「自有儲蓄」的 20.9、「父親給予或母親給予」的 20.7、「配偶或同居人工作收入」的 19.9 等。再其次是「退休金(俸)」及「兄弟姊妹給予」，分別為 17.6 與 11.2 等。其他如「其他親戚給予」、「祖父母給予」、「孫子女給予」、「社會慈善機構給予」等的重要度則是相對較低。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者的個人日常生活費用來源，105 年度以「政府補助或津貼(含國民年金)(35.4)」與「本人工作收入(34.9)」較高；110 年度則以「本人工作收入(36.6)」與「父親給予或母親給予(34.0)」相對較高。

調查結果也顯示，56.2%的身心障礙者表示「有」為自己儲蓄或保存財產，例如保存房子、土地或其他不動產，存款、股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物、儲蓄型保險等項目，另有 43.8%表示「都沒有」做上述任何一項財務規劃項目。

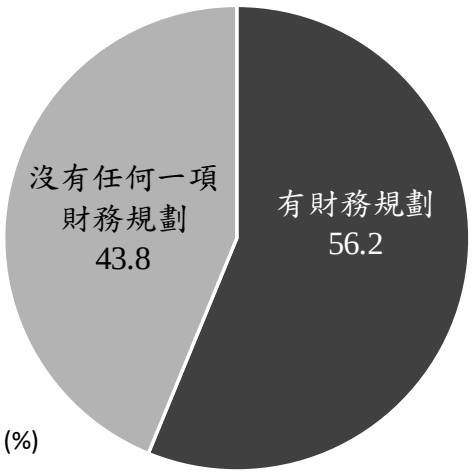



**圖16　是否有進行財務規劃**

## 表59　個人日常生活費用來源

單位：人；重要度

| 項目別 | 人數 | 本人工作收入 | 配偶或同居人工作收入 | 父母給予或親給予 | 兄弟姊妹給予 | 子女(含媳婿)給予 | 自有儲蓄 | 政府補助津貼(含國民年金) | 退休金(俸) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **34.9** | **26.8** | **33.4** | **22.3** | **27.7** | **7.3** | **35.4** | **5.6** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **36.6** | **17.2** | **34.0** | **9.0** | **7.3** | **8.0** | **20.5** | **5.5** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **27.5** | **19.9** | **20.7** | **11.2** | **35.9** | **20.9** | **37.7** | **17.6** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 47.9 | 23.2 | 15.1 | 10.1 | 26.8 | 26.3 | 33.9 | 14.2 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 24.7 | 17.2 | 10.0 | 2.0 | 49.3 | 31.4 | 26.3 | 29.6 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 16.8 | 29.4 | 15.3 | 5.9 | 52.2 | 28.6 | 28.9 | 16.2 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 38.8 | 30.6 | 27.4 | 8.7 | 30.9 | 13.2 | 29.2 | 11.0 |
| 肢體障礙者 | 591 | 31.1 | 26.4 | 7.4 | 8.9 | 40.1 | 22.3 | 36.0 | 22.6 |
| 智能障礙者 | 153 | 29.2 | 5.0 | 66.0 | 38.5 | 3.2 | 5.7 | 36.6 | 2.2 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 26.3 | 27.6 | 9.7 | 3.6 | 45.2 | 27.4 | 32.9 | 24.1 |
| 顏面損傷者 | 7 | 59.7 | 21.8 | 11.6 | 7.7 | 23.2 | 15.4 | 34.5 | 22.3 |
| 植物人 | 6 | 6.4 | 32.1 | 16.4 | 10.1 | 50.1 | 20.6 | 45.1 | 11.6 |
| 失智症者 | 182 | 9.9 | 15.4 | 4.3 | 3.8 | 73.4 | 31.6 | 31.5 | 23.8 |
| 自閉症者 | 79 | 34.7 | 4.1 | 94.4 | 3.3 | - | 8.5 | 26.2 | - |
| 慢性精神病患者 | 318 | 34.1 | 12.1 | 31.9 | 19.8 | 15.4 | 11.8 | 55.4 | 8.4 |
| 多重障礙者 | 315 | 16.7 | 20.5 | 22.8 | 15.6 | 36.2 | 14.1 | 48.4 | 11.8 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 31.9 | 22.8 | 35.6 | 25.4 | 16.9 | 21.6 | 29.0 | 10.3 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 42.8 | 21.6 | 55.1 | 12.1 | 10.3 | 17.5 | 28.3 | - |
| 其他障礙者 | 11 | 45.7 | 9.0 | 60.4 | 18.8 | 2.3 | 9.7 | 46.6 | 2.0 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 13.3 | 15.9 | 71.2 | 3.3 | 3.8 | 19.7 | 46.0 | 5.5 |
| **年齡別** | | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 1.2 | 2.4 | 95.1 | 2.7 | - | 0.2 | 7.0 | - |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 3.1 | 1.7 | 91.6 | 3.7 | - | 1.1 | 9.6 | 1.2 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 3.2 | 1.5 | 97.4 | - | - | 0.6 | 9.5 | - |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 36.8 | 2.2 | 68.4 | 3.2 | 0.0 | 8.0 | 13.5 | - |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 46.0 | 12.7 | 43.6 | 11.8 | 0.6 | 4.0 | 19.4 | 0.9 |
| 45~未滿 65 歲 | 750 | 36.5 | 22.4 | 13.4 | 11.2 | 11.7 | 9.9 | 27.2 | 8.5 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 9.4 | 12.2 | 0.5 | 3.5 | 46.7 | 18.6 | 22.9 | 23.5 |

## 表60　個人財務規劃情形

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 有 | 沒有 |
|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **56.2** | **43.8** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 64.4 | 35.6 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 70.5 | 29.5 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 67.8 | 32.2 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 58.4 | 41.6 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 60.8 | 39.2 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 41.9 | 58.1 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 66.1 | 33.9 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 53.0 | 47.0 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 32.8 | 67.2 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 65.1 | 34.9 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 42.7 | 57.3 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 40.0 | 60.0 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 44.4 | 55.6 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 45.2 | 54.8 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 70.7 | 29.3 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 69.0 | 31.0 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 32.7 | 67.3 |
| **年齡別** | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 100.0 | 34.4 | 65.6 |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 100.0 | 39.0 | 61.0 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 100.0 | 36.2 | 63.8 |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 100.0 | 50.0 | 50.0 |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 100.0 | 54.6 | 45.4 |
| 45~未滿 65 歲 | 750 | 100.0 | 53.3 | 46.7 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 100.0 | 61.0 | 39.0 |
| **教育程度** | | | | |
| 國小及以下 | 603 | 100.0 | 45.3 | 54.7 |
| 國(初)中 | 338 | 100.0 | 51.8 | 48.2 |
| 高中(職) | 767 | 100.0 | 51.4 | 48.6 |
| 大專院校 | 609 | 100.0 | 68.5 | 31.5 |
| 研究所及以上 | 147 | 100.0 | 85.7 | 14.3 |
| **就業狀況(排除植物人)** | | | | |
| 有工作 | 420 | 100.0 | 66.8 | 33.2 |
| 無工作 | 1,952 | 100.0 | 54.7 | 45.3 |
| **個人日常生活費用** | | | | |
| 有收入 | 903 | 100.0 | 65.3 | 34.7 |
| 沒有收入 | 1,561 | 100.0 | 51.0 | 49.0 |

## （二） 參加私人保險的情形

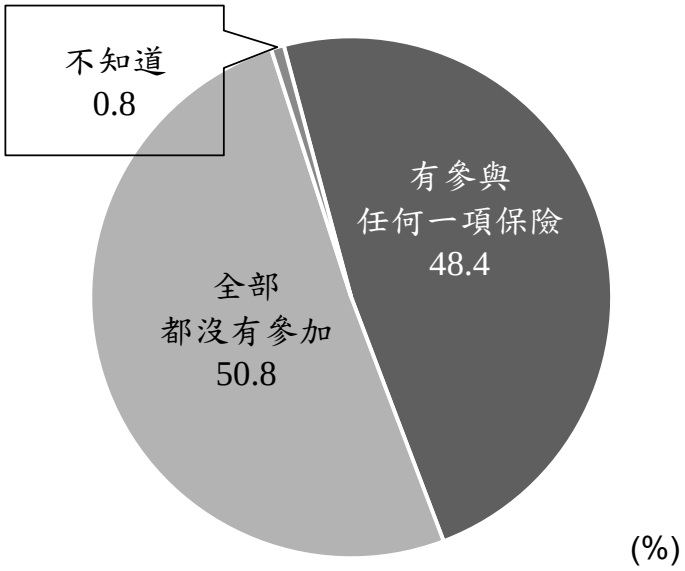



**圖17 參加私人保險情形**

身心障礙者參加私人保險之情形，48.4%表示有參加任何一項的私人保險，50.8%表示都沒有參加私人保險，另有 0.8%為「不知道」；有參加私人保險者以參加「醫療險」(26.3%)的比例最高，其次是「壽險」(24.5%)，再其次是「意外險」(16.9)、「癌症險」(9.7%)、「重大疾病險」(4.2%)等。其他如「學生保險」、「微型保險」、「長期看護險」、「投資型保單」、「疫苗險」等的參加比例相對較低。

未參加私人保險者以障礙類別「失智症者(72.6%)」、「植物人者(69.0%)」、年齡為「65 歲以上(63.1%)」、教育程度為「國小及以下(66.5%)」、工作狀況為「無工作(57.7%)」者比例較高。

以年齡別觀察，年齡越高全部都沒有參加的比例就越高。以舊制身心障礙類別觀察，「失智症者」、「植物人」、「慢性精神病患者」全部都沒有參加的比例均超過六成。以教育程度觀察，教育程度越高全部都沒有參加的比例就越低。

105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，全部都沒有參加的比例從 105 年度的 59.7%下降至 110 年度的 36.8%。進一步觀察有參加的保險項目，105 年度以「壽險(25.7%)」參加比例最高；110 年度則以「醫療險(38.8%)」參加比例高於其他私人保險。

## 表61　參加私人保險情形

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 全部都沒有參加 | 有參加保險 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 醫療險 | 壽險 | 意外險 | 癌症險 |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **59.7** | **21.8** | **25.7** | **11.4** | **7.7** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **36.8** | **38.8** | **30.5** | **25.7** | **12.2** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **50.8** | **26.3** | **24.5** | **16.9** | **9.7** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 48.9 | 30.7 | 32.6 | 15.3 | 10.0 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 51.8 | 29.0 | 24.6 | 16.7 | 10.4 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 51.2 | 27.8 | 30.4 | 15.2 | 7.2 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 35.6 | 33.0 | 25.0 | 24.1 | 19.9 |
| 肢體障礙者 | 591 | 44.9 | 32.4 | 29.0 | 19.3 | 11.0 |
| 智能障礙者 | 153 | 55.0 | 23.9 | 18.4 | 13.5 | 9.2 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 43.9 | 27.2 | 28.3 | 21.8 | 13.9 |
| 顏面損傷者 | 7 | 26.3 | 40.1 | 31.8 | 50.2 | 17.6 |
| 植物人 | 6 | 69.0 | 19.9 | 6.4 | 12.2 | 4.3 |
| 失智症者 | 182 | 72.6 | 9.1 | 17.9 | 8.7 | 6.6 |
| 自閉症者 | 79 | 12.8 | 54.1 | 41.6 | 33.2 | 13.8 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 60.4 | 20.6 | 16.1 | 13.7 | 5.6 |
| 多重障礙者 | 315 | 57.5 | 18.1 | 19.3 | 11.8 | 7.0 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 40.3 | 28.2 | 35.4 | 22.7 | 1.6 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 19.1 | 52.4 | 35.4 | 34.3 | 8.5 |
| 其他障礙者 | 11 | 43.5 | 16.9 | 21.6 | 22.6 | 10.6 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 37.5 | 40.2 | 24.1 | 18.9 | 4.5 |
| **年齡別** | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 32.2 | 52.6 | 17.5 | 31.4 | 4.2 |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 16.7 | 56.6 | 24.9 | 27.7 | 8.6 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 15.7 | 63.8 | 26.3 | 20.0 | 13.4 |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 28.2 | 42.0 | 31.0 | 30.9 | 14.3 |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 42.2 | 33.5 | 24.9 | 23.6 | 9.9 |
| 45~未滿 65 歲 | 750 | 43.2 | 32.7 | 30.5 | 23.2 | 12.1 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 63.1 | 15.8 | 19.9 | 9.1 | 7.5 |
| **教育程度** | | | | | | |
| 國小及以下 | 603 | 66.5 | 15.9 | 16.2 | 7.5 | 3.6 |
| 國(初)中 | 338 | 63.7 | 20.8 | 17.5 | 12.6 | 3.6 |
| 高中(職) | 767 | 47.1 | 28.5 | 23.4 | 19.8 | 11.1 |
| 大專院校 | 609 | 38.9 | 32.6 | 32.7 | 22.6 | 14.0 |
| 研究所及以上 | 147 | 25.3 | 44.5 | 46.4 | 26.9 | 23.8 |
| **就業狀況(排除植物人)** | | | | | | |
| 有工作 | 420 | 25.2 | 46.3 | 39.7 | 36.0 | 14.4 |
| 無工作 | 1,952 | 57.7 | 20.6 | 21.3 | 12.4 | 8.7 |
| **個人日常生活費用** | | | | | | |
| 有收入 | 903 | 35.7 | 37.4 | 32.3 | 27.1 | 13.1 |
| 沒有收入 | 1,561 | 59.5 | 19.9 | 20.0 | 11.1 | 7.7 |

## 表62　參加私人保險情形(續)

單位：人；%

| 項目別 | 有參加保險 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 重大疾病險 | 長期看護險 | 婦女險 | 婦幼險 | 學生保險 | 微型保險 | 疫苗險 | 投資型保單 |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **1.6** | **0.3** | **0.1** | **-** | **2.6** | **0.3** | **-** | **-** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **5.2** | **1.0** | **0.1** | **-** | **5.4** | **1.6** | **0.4** | **0.9** |
| **110 年全體身心障礙者** | **4.2** | **0.6** | **0.0** | **-** | **2.6** | **1.2** | **0.3** | **0.6** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 7.2 | 1.0 | - | - | 1.7 | 2.0 | 0.9 | 1.1 |
| 聽覺機能障礙者 | 5.9 | - | - | - | 2.2 | 1.0 | - | 0.4 |
| 平衡機能障礙者 | 3.9 | - | - | - | 1.3 | - | - | 1.1 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 7.1 | - | - | - | 3.3 | 3.0 | - | 1.8 |
| 肢體障礙者 | 4.4 | 0.9 | - | - | 0.6 | 1.5 | 0.3 | 0.4 |
| 智能障礙者 | 4.4 | - | 0.7 | - | 3.9 | 1.9 | - | 1.1 |
| 重要器官失去功能者 | 5.4 | 1.1 | - | - | 1.4 | - | - | 1.3 |
| 顏面損傷者 | 4.8 | 1.4 | - | - | 1.5 | - | - | - |
| 植物人 | 2.5 | - | - | - | - | - | - | - |
| 失智症者 | 1.8 | 0.6 | - | - | - | - | - | - |
| 自閉症者 | 2.3 | 0.7 | - | - | 29.2 | 1.8 | - | - |
| 慢性精神病患者 | 3.0 | 0.4 | - | - | 1.4 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |
| 多重障礙者 | 2.7 | - | - | - | 1.8 | 2.2 | 0.3 | 0.2 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 1.4 | - | - | - | 4.0 | - | - | 1.3 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 6.4 | 3.3 | - | - | 11.1 | 15.3 | - | - |
| 其他障礙者 | 2.0 | 5.2 | - | - | 6.1 | 7.6 | - | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 1.9 | - | - | - | 24.7 | - | - | - |
| **年齡別** | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 12.4 | - | - | - | 14.5 | 0.6 | - | - |
| 6~未滿 12 歲 | 4.5 | 1.3 | - | - | 39.0 | 0.1 | - | 1.4 |
| 12~未滿 18 歲 | 1.5 | - | - | - | 43.8 | 0.6 | - | - |
| 18~未滿 30 歲 | 4.2 | 0.1 | - | - | 13.3 | 1.7 | - | 1.1 |
| 30~未滿 45 歲 | 5.8 | 0.1 | 0.4 | - | 0.4 | 2.5 | 0.8 | 0.6 |
| 45~未滿 65 歲 | 5.2 | 1.3 | - | - | 0.3 | 1.4 | 0.4 | 0.9 |
| 65 歲以上 | 3.1 | 0.3 | - | - | - | 0.8 | 0.1 | 0.4 |
| **教育程度** | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 2.5 | 0.1 | - | - | 3.5 | 0.7 | 0.3 | 0.3 |
| 國(初)中 | 2.7 | - | - | - | 2.7 | 0.8 | - | - |
| 高中(職) | 3.9 | 0.5 | - | - | 2.3 | 1.6 | 0.3 | 0.2 |
| 大專院校 | 6.2 | 1.4 | - | - | 2.3 | 1.1 | 0.2 | 1.2 |
| 研究所及以上 | 7.0 | 0.8 | 0.8 | - | 0.8 | 2.1 | 0.8 | 2.9 |
| **就業狀況(排除植物人)** | | | | | | | | |
| 有收入 | 5.6 | 0.9 | - | - | 0.9 | 2.3 | 0.3 | 1.0 |
| 沒有收入 | 3.3 | 0.4 | 0.1 | - | 3.5 | 0.5 | 0.2 | 0.4 |

## 第七節　社會參與狀況（教育）

### 一、身心障礙者早療診斷情形

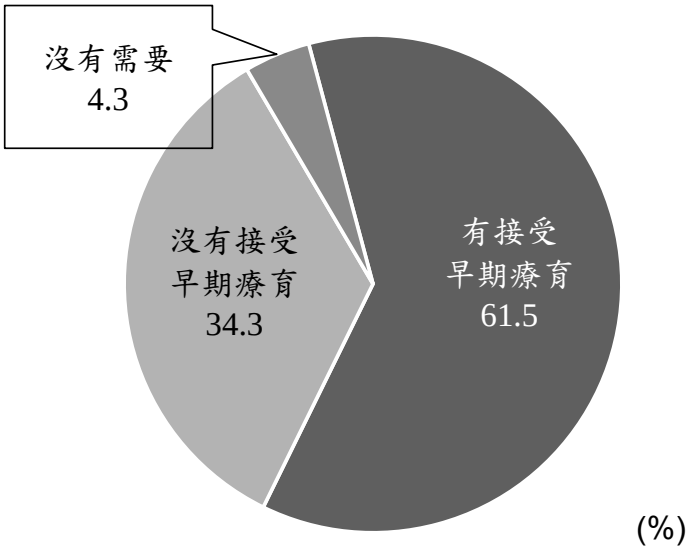



**圖18　有無接受早期療育服務**

25 歲以下的身心障礙者在 0-6 歲兒童時期，有因發展遲緩而接受早期療育者占 61.5%，沒有接受早期療育者占 34.3%，無發展遲緩情形、且沒有需要者占 4.3%。

**表63　有無接受早期療育服務**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 有 | 沒有 | 沒有需要 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | |
| **總計** | **206** | **100.0** | **61.5** | **34.3** | **4.3** |
| 舊制身心障礙類別 | | | | | |
| 視覺障礙者 | 9 | 100.0 | 25.5 | 64.4 | 10.0 |
| 聽覺機能障礙者 | 24 | 100.0 | 77.5 | 19.9 | 2.6 |
| 平衡機能障礙者 | - | 100.0 | - | - | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 2 | 100.0 | 82.8 | 5.1 | 12.1 |
| 肢體障礙者 | 8 | 100.0 | 58.3 | 31.8 | 9.9 |
| 智能障礙者 | 24 | 100.0 | 78.0 | 22.0 | - |
| 重要器官失去功能者 | 17 | 100.0 | 27.2 | 50.3 | 22.4 |
| 顏面損傷者 | 0 | 100.0 | 23.0 | 77.0 | - |
| 植物人 | 0 | 100.0 | - | 100.0 | - |
| 失智症者 | - | 100.0 | - | - | - |
| 自閉症者 | 62 | 100.0 | 70.9 | 29.1 | - |
| 慢性精神病患者 | 13 | 100.0 | 8.1 | 78.6 | 13.3 |
| 多重障礙者 | 24 | 100.0 | 71.0 | 29.0 | - |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 1 | 100.0 | 28.5 | 60.0 | 11.5 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 2 | 100.0 | 56.0 | 31.1 | 12.9 |
| 其他障礙者 | 4 | 100.0 | 42.5 | 51.2 | 6.3 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 14 | 100.0 | 70.2 | 29.8 | - |

註：本題僅詢問 85 年後出生者。

## 二、身心障礙者就學情形

在身心障礙者目前是否在學中的情形，有 6.0%目前在學中，在學校有學籍，含就讀各種特殊教育班，不含成人教育、補習教育，不是在學中者占 94.0%。

### （一） 就讀學校階段與類型

目前在學中的身心障礙者所就讀的學校階段，以「高中職以下」合計占 4.1%比例最高，包含「幼兒園」0.7%、「國小」1.5%、「國中」0.6%及「高中、高職」1.3%；「大專院校」占 1.6%、「研究所及以上」占 0.3%。

就讀「高中職以下」的身心障礙者，以就讀「一般學校(含幼兒園)」占 3.6%最高，「特殊教育學校」占 0.5%次之，再其次是「非學校型態實驗教育」。就讀一般學校又以「安置普通班接受分散式資源班服務」占 1.8%、「安置集中式特殊教育班」占 0.8%、「安置普通班接受特教服務」占 0.6%及「安置普通班未接受特教服務」占 0.5%。

**表64 身心障礙者就學情形**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 就讀學校或班級類型 | | | | | | | 沒有在學 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 在學中 | 高中職以下 | 特殊教育學校 | 一般學校(含幼兒園) | 非學校型態實驗教育 | 大專院校 | 研究所及以上 | |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **6.0** | **4.1** | **0.5** | **3.6** | **0.1** | **1.6** | **0.3** | **94.0** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 6.9 | 3.2 | 0.4 | 2.8 | - | 2.8 | 1.0 | 93.1 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 6.0 | 2.8 | 0.2 | 2.5 | - | 3.3 | - | 94.0 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 1.3 | - | - | - | - | 1.3 | - | 98.7 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 8.3 | 7.0 | 0.6 | 5.0 | 1.4 | 1.3 | - | 91.7 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 1.4 | 0.5 | 0.1 | 0.5 | - | 0.2 | 0.6 | 98.6 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 10.7 | 10.7 | 2.9 | 7.4 | 0.4 | - | - | 89.3 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 2.9 | 1.5 | - | 1.3 | 0.1 | 1.4 | - | 97.1 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 2.7 | 2.7 | - | 2.1 | 0.5 | - | - | 97.3 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 61.8 | 44.5 | 1.2 | 43.3 | - | 15.4 | 1.9 | 38.2 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 2.2 | 1.2 | - | 1.2 | - | 1.0 | - | 97.8 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 5.5 | 4.6 | 1.4 | 3.2 | - | 0.9 | - | 94.5 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 6.7 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | - | 4.7 | - | 93.3 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 30.3 | 17.4 | 1.5 | 15.9 | - | 11.4 | 1.6 | 69.7 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 18.6 | 10.2 | 1.9 | 8.4 | - | 6.6 | 1.8 | 81.4 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 46.0 | 41.0 | 1.0 | 39.9 | - | 5.1 | - | 54.0 |

以下針對就讀「高中職以下」階段，且學校教育類型為「特殊教育學校」及「一般學校(含幼兒園)」(不含「安置普通班未接受特教服務」)者(共 89 位受訪者)，詢問在學校上體育課程、修讀課程、老師教學方法調整方式、使用教育輔具情形及困難、及通勤接受服務與遭遇困難等問題。

### （一） 體育課程之學校調整方式

目前在學的身心障礙者上體育課程時，學校提供哪些調整方式(複選)，以「老師調整上課內容成為適應體育課程」占 26.3%、「老師有安排同儕或教師助理支持與協助」占 23.0%、「提供適當的成績評量方式」占 16.4%、「老師簡化體育活動內容」占 16.1%、「學校提供合適的設備器材或教具」占 13.9%、「體育活動場地設有無障礙設施提供環境支持」占 6.8%，另有 18.8%表示「沒有做任何調整」，而 29.7%則是「沒有需要調整」。

### （二） 學校修讀課程之學校調整方式

目前在學的身心障礙者在學校修讀課程時，學校提供哪些調整方式(複選)，以「教師視個別情形調整教材內容」占 45.4%、「適當的成績評量方式」占 35.2%、「提供課後照顧」占 29.1%、「職能治療」占 25.6%、「視情形增加教師助理員協助老師」占 23.5%，其他如「提供適當的特殊教育輔具或相關設備」占 18.7%，「物理治療」占 17.9%，「語言治療」占 17.6%，「心理治療」占 8.4%，另有 7.3%表示「沒有做任何調整」，而 11.4%則是「沒有需要調整」。

### （三） 老師教學方法上曾經提供調整方式

目前在學的身心障礙者在學校修讀課程時，老師教學方法上曾經提供哪些調整方式(複選)，以「老師有依個別情形調整課程難度」占 46.8%最高、「老師有採用適當的成績評量方式」占 42.4%居次、「老師有放慢或調整課程進度」占 27.1%，另有 11.8%表示「沒有做任何調整」，而 18.8%則是「沒有需要調整」。

## 表65　體育課程之學校調整方式

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 老師調整課內容為應成適體育課程 | 老師簡化體育活動體內容 | 學校提供適合的備設器材或教具 | 體育活動場地設有無障礙設施提供環境支持 | 老師有安排同儕教或師助理支持與協助 | 提供適當的成績評量方式 | 沒有任何做調整 | 沒有需要調整 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **89** | **26.3** | **16.1** | **13.9** | **6.8** | **23.0** | **16.4** | **18.8** | **29.7** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 3 | 49.8 | 15.9 | 33.9 | 33.9 | 31.7 | 15.9 | 15.9 | 18.5 |
| 聽覺機能障礙者 | 6 | 19.3 | - | 9.7 | 9.7 | 6.4 | 19.3 | 12.4 | 52.1 |
| 平衡機能障礙者 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 1 | - | - | - | - | - | - | 86.5 | 13.5 |
| 肢體障礙者 | 3 | 14.4 | 28.9 | - | - | 57.2 | - | - | 42.8 |
| 智能障礙者 | 15 | 49.0 | 32.0 | 38.8 | 15.0 | 35.6 | 13.6 | 12.9 | 17.6 |
| 重要器官失去功能者 | 4 | 46.3 | 20.1 | - | - | - | 61.1 | 24.0 | - |
| 顏面損傷者 | 0 | - | 28.8 | - | - | 33.4 | 66.6 | - | - |
| 植物人 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 失智症者 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 自閉症者 | 32 | 6.3 | 3.7 | 7.3 | 3.0 | 17.4 | 9.7 | 26.9 | 41.4 |
| 慢性精神病患者 | 3 | - | 34.5 | - | - | - | 34.5 | 21.8 | 43.6 |
| 多重障礙者 | 13 | 46.9 | 33.8 | 14.8 | 9.2 | 42.6 | 31.1 | 4.8 | 9.3 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | - | - | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 41.0 | 9.1 | 13.6 | - | 19.8 | 15.1 | 25.8 | 27.4 |
| 其他障礙者 | 1 | - | 21.4 | 11.6 | - | - | - | 22.7 | 44.2 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 7 | 35.9 | 6.0 | 5.5 | - | 14.1 | - | 21.8 | 31.1 |
| **身心障礙等級** | | | | | | | | | |
| 極重度 | 3 | 20.4 | - | - | - | - | 23.9 | 55.7 | - |
| 重度 | 5 | 47.6 | 24.3 | 37.6 | 19.0 | 24.3 | 27.0 | 3.4 | 11.7 |
| 中度 | 15 | 52.4 | 45.7 | 44.4 | 17.9 | 52.4 | 24.2 | 1.6 | 6.8 |
| 輕度 | 67 | 19.4 | 9.8 | 6.1 | 3.8 | 17.6 | 13.7 | 22.1 | 37.2 |
| **年齡別** | | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 10 | 34.6 | 19.4 | 15.4 | 5.2 | 28.3 | 5.6 | 16.2 | 24.4 |
| 6~未滿 12 歲 | 36 | 19.8 | 9.1 | 7.8 | 3.8 | 30.5 | 11.5 | 20.6 | 29.8 |
| 12~未滿 18 歲 | 39 | 28.6 | 15.6 | 20.8 | 10.8 | 15.0 | 18.2 | 20.1 | 30.6 |
| 18~未滿 30 歲 | 5 | 40.1 | 67.5 | - | - | 21.4 | 62.8 | - | 32.5 |

註 1：本題僅詢問在學中，且教育階段為幼兒園、國小、國中、高中職之身心障礙者。

註 2：本題為複選題。

## 表66　學校提供的修讀課程調整方式

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 教師視覺形別整材內容 | 個別調整教材內容 | 提供適當特殊教育輔具相關設備 | 適當的成績評量方式 | 視覺形增加教師助理協助員老師 | 提供課後照顧 | 物理治療 | 職能治療 | 語言治療 | 心理治療 | 沒有做任何調整 | 沒有需要調整 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **89** | **45.4** | **18.7** | **35.2** | **23.5** | **29.1** | **17.9** | **25.6** | **17.6** | **8.4** | **7.3** | **11.4** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 3 | 31.7 | 66.1 | 15.9 | 15.9 | 15.9 | 33.9 | 33.9 | - | - | - | - |
| 聽覺機能障礙者 | 6 | 35.4 | 58.4 | 25.8 | 6.4 | 25.8 | - | 9.7 | 25.8 | - | 6.2 | 19.3 |
| 平衡機能障礙者 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 1 | 28.7 | - | - | 32.5 | - | - | 15.2 | 17.3 | - | 40.5 | 13.5 |
| 肢體障礙者 | 3 | 28.4 | 28.9 | 14.4 | 57.2 | 28.4 | 57.2 | 13.9 | 13.9 | 13.9 | - | 28.4 |
| 智能障礙者 | 15 | 66.8 | 22.9 | 33.1 | 23.0 | 25.6 | 26.1 | 46.3 | 32.6 | 18.7 | 9.2 | 6.9 |
| 重要器官失去功能者 | 4 | 43.1 | - | 61.1 | - | 20.1 | 11.3 | 11.3 | - | - | 24.0 | - |
| 顏面損傷者 | 0 | 28.8 | - | 28.8 | 33.4 | 33.4 | - | - | - | - | - | 37.8 |
| 植物人 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 失智症者 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 自閉症者 | 32 | 29.3 | - | 37.6 | 22.3 | 39.9 | 6.3 | 17.2 | 8.0 | 5.4 | 4.0 | 17.5 |
| 慢性精神病患者 | 3 | 34.5 | - | 34.5 | - | 43.6 | - | - | - | 21.8 | 21.8 | - |
| 多重障礙者 | 13 | 81.1 | 46.5 | 52.9 | 48.3 | 24.5 | 39.3 | 38.8 | 29.3 | 5.8 | - | - |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 51.7 | 19.1 | 22.7 | 9.1 | 6.7 | 32.7 | 24.2 | 36.1 | - | 9.1 | 18.3 |
| 其他障礙者 | 1 | 30.5 | 13.5 | 21.4 | 11.6 | 10.2 | - | - | 9.0 | - | 13.7 | 20.4 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 7 | 39.1 | 8.1 | 13.2 | 17.1 | 13.1 | 23.1 | 36.2 | 25.6 | 14.5 | 16.2 | 13.3 |
| **身心障礙等級** | | | | | | | | | | | | |
| 極重度 | 3 | 64.7 | 44.3 | - | - | - | 44.3 | 44.3 | - | - | 35.3 | - |
| 重度 | 5 | 55.2 | 44.7 | 42.1 | 44.7 | 21.8 | 54.8 | 44.6 | 35.1 | - | 1.6 | 0.7 |
| 中度 | 15 | 83.1 | 17.8 | 49.7 | 40.4 | 15.0 | 23.1 | 30.2 | 22.8 | 11.2 | 6.1 | 3.5 |
| 輕度 | 67 | 35.7 | 15.9 | 33.0 | 19.3 | 34.0 | 12.9 | 22.4 | 15.9 | 8.7 | 6.7 | 14.4 |
| **年齡別** | | | | | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 10 | 46.1 | 25.0 | 9.3 | 27.2 | 6.3 | 36.9 | 49.9 | 45.9 | 8.6 | 12.4 | 10.6 |
| 6~未滿 12 歲 | 36 | 41.2 | 23.8 | 27.3 | 27.4 | 37.4 | 25.1 | 32.6 | 16.5 | 7.7 | 3.9 | 7.6 |
| 12~未滿 18 歲 | 39 | 48.8 | 14.6 | 45.1 | 21.8 | 28.3 | 6.0 | 13.5 | 13.6 | 9.9 | 10.0 | 12.6 |
| 18~未滿 30 歲 | 5 | 48.8 | - | 67.5 | - | 18.7 | 21.4 | 21.4 | - | - | - | 32.5 |

註 1：本題僅詢問在學中，且教育階段為幼兒園、國小、國中、高中職之身心障礙者。

註 2：本題為複選題。

## 表67　教師於教學方法的調整方式

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 老師有依個別情形調整課程難度 | 老師有採用適當的成績評量方式 | 老師有放慢或調整課程進度 | 沒有做任何調整 | 沒有需要調整 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **214** | **18.0** | **13.1** | **9.2** | **53.7** | **-** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **88** | **46.3** | **43.1** | **27.2** | **12.0** | **19.1** |
| **110 年全體身心障礙者** | **89** | **46.8** | **42.4** | **27.1** | **11.8** | **18.8** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 3 | 65.6 | 49.8 | 31.7 | - | 34.4 |
| 聽覺機能障礙者 | 6 | 32.0 | 29.0 | 26.4 | 6.2 | 35.4 |
| 平衡機能障礙者 | - | - | - | - | - | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 1 | 66.3 | - | - | - | 33.7 |
| 肢體障礙者 | 3 | 28.4 | 14.4 | 13.9 | - | 43.3 |
| 智能障礙者 | 15 | 63.2 | 41.6 | 49.5 | 3.4 | 13.7 |
| 重要器官失去功能者 | 4 | 11.3 | 64.7 | - | 24.0 | - |
| 顏面損傷者 | 0 | - | - | - | 28.8 | 71.2 |
| 植物人 | - | - | - | - | - | - |
| 失智症者 | - | - | - | - | - | - |
| 自閉症者 | 32 | 37.0 | 39.1 | 18.0 | 17.5 | 23.2 |
| 慢性精神病患者 | 3 | - | 34.5 | - | 43.6 | 21.8 |
| 多重障礙者 | 13 | 82.3 | 74.9 | 47.0 | - | - |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | - | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 55.7 | 43.7 | 19.3 | 12.5 | 20.7 |
| 其他障礙者 | 1 | 33.1 | 10.2 | - | 6.8 | 49.9 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 7 | 47.1 | 22.3 | 24.2 | 19.9 | 15.7 |
| **身心障礙等級** | | | | | | |
| 極重度 | 3 | 40.8 | 44.3 | - | 35.3 | - |
| 重度 | 5 | 63.6 | 51.9 | 32.7 | 1.8 | 1.5 |
| 中度 | 15 | 85.0 | 62.8 | 45.4 | 0.4 | 9.5 |
| 輕度 | 67 | 37.6 | 37.2 | 23.9 | 14.0 | 22.9 |
| **年齡別** | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 10 | 67.9 | 14.7 | 39.4 | 6.8 | 9.1 |
| 6~未滿 12 歲 | 36 | 48.3 | 35.0 | 23.1 | 11.0 | 20.8 |
| 12~未滿 18 歲 | 39 | 42.6 | 53.9 | 28.5 | 11.4 | 21.6 |
| 18~未滿 30 歲 | 5 | 26.1 | 62.8 | 21.4 | 32.5 | - |

註 1：本題僅詢問在學中，且教育階段為幼兒園、國小、國中、高中職之身心障礙者。
註 2：105 年調查選項與本次調查略有不同
註 3：本題為複選題。

## （一） 在校學習曾使用教學輔具類型

目前在學的身心障礙者在校學習曾使用教學輔具類型，以曾經使用「溝通輔具」占 18.5%最高，包含溝通圖卡、語音溝通器、語音溝通軟體、動態版面型語音溝通器及其他相關輔具等，其次是使用「生活輔具、休閒輔具」占 16.5%，再其次是「視覺障礙學習輔具」占 12.7%，包含電腦、低視能輔具、全盲輔具及其他相關輔具等，「閱讀與書寫輔具」也占 11.9%，包含閱讀輔具、書寫輔具及其他相關輔具等，其他如「聽覺障礙學習輔具」(包含助聽器、人工電子耳、調頻系統、震動器、聽打人員及其他相關輔具)占 9.4%、「電腦輔具」(包含替代性或可外接特殊開關之鍵盤或滑鼠及其他相關輔具)占 9.3%及「行動移位與擺位輔具」(包含行動移位輔具、擺位輔具及其他相關輔具)占 5.0%，而 47.0%則是「無使用需求」。

**表68 學校學習時曾經使用過的教育輔具**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 視覺障礙學習輔具 | 聽覺障礙學習輔具 | 行動移位與擺位輔具 | 閱讀與書寫輔具 | 溝通輔具 | 電腦輔具 | 生活輔具、休閒輔具 | 其他相關輔具 | 無使用需求 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **89** | **12.7** | **9.4** | **5.0** | **11.9** | **18.5** | **9.3** | **16.5** | **-** | **47.0** |
| 視覺障礙者 | 3 | 81.5 | - | - | 34.4 | - | - | 18.1 | - | - |
| 聽覺機能障礙者 | 6 | 9.7 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 平衡機能障礙者 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 1 | 20.2 | - | - | - | - | - | 17.3 | - | 62.5 |
| 肢體障礙者 | 3 | - | - | 42.8 | - | - | - | 13.9 | - | 43.3 |
| 智能障礙者 | 15 | 20.5 | 6.8 | - | 17.1 | 26.4 | 26.3 | 31.3 | - | 38.0 |
| 重要器官失去功能者 | 4 | - | - | 11.3 | 11.3 | - | - | - | - | 88.7 |
| 顏面損傷者 | 0 | 33.4 | - | - | 33.4 | - | - | - | - | 66.6 |
| 植物人 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 失智症者 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 自閉症者 | 32 | 8.4 | - | - | 10.0 | 23.5 | 4.0 | 14.7 | - | 57.1 |
| 慢性精神病患者 | 3 | - | - | - | - | - | - | 21.8 | - | 78.2 |
| 多重障礙者 | 13 | 14.8 | 7.9 | 20.9 | 19.9 | 26.6 | 20.2 | 15.7 | - | 33.1 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 0 | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 4.9 | - | - | 22.5 | 19.1 | - | 19.0 | - | 63.4 |
| 其他障礙者 | 1 | - | - | 10.2 | 9.0 | 9.0 | 10.2 | 11.6 | - | 58.9 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 7 | 6.9 | - | - | 6.9 | 18.6 | 4.6 | 17.1 | - | 63.2 |

註 1：本題僅詢問在學中，且教育階段為幼兒園、國小、國中、高中職之身心障礙者。
註 2：本題為複選題。

## （二） 使用教育輔具遇到之困難

目前在學身心障礙者使用教育輔具遇到之困難，19.1%表示有遇到困難，80.9%表示沒有困難；使用教育輔具有困難者，以「提供的輔具種類有限」(10.6%)最高，而「提供的輔具無法完全符合需求」及「輔具僅限在校園使用，離開校園需更換輔具造成不便」居次，分別占 5.8%及 5.0%。「沒有提供適合的考試輔具」及「老師或學校未主動協助提供特殊教育輔具」比例相對較低，分別為 0.6%及 0.3%。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，使用教育輔具時有遇到困難的比例從 105 年度的 34.4%下降至 110 年度的 18.9%。困難項目 105 年以「老師或學校未主動協助提供特殊教育輔具(14.2%)」為最高；110 年則以「提供的輔具種類有限(10.2%)」，顯示教育環境主動提供教育輔具的成效已彰顯，但提供之輔具種類仍未完全滿足就學中身心障礙者的需求。

**表69 使用教育輔具時遇到的困難**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 提供的輔具種類有限 | 輔具僅限在校園用，離開校園需更換輔具造成不便 | 提供的輔具無法完全符合需求 | 老師或學校未主動協助提供特殊教育輔具 | 沒有提供適合的考試輔具 | 沒有困難 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **44** | **4.9** | **5.5** | **5.3** | **14.2** | **-** | **65.6** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **88** | **10.2** | **5.1** | **5.9** | **0.3** | **0.6** | **81.1** |
| **110 年全體身心障礙者** | **89** | **10.6** | **5.0** | **5.8** | **0.3** | **0.6** | **80.9** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 3 | 47.6 | - | 15.9 | - | - | 36.6 |
| 聽覺機能障礙者 | 6 | - | 19.3 | 6.2 | - | - | 74.5 |
| 平衡機能障礙者 | - | - | - | - | - | - | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 1 | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 肢體障礙者 | 3 | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 智能障礙者 | 15 | 17.1 | - | 6.9 | - | - | 82.9 |
| 重要器官失去功能者 | 4 | 11.3 | - | - | - | - | 88.7 |
| 顏面損傷者 | 0 | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 植物人 | - | - | - | - | - | - | - |
| 失智症者 | - | - | - | - | - | - | - |
| 自閉症者 | 32 | 5.7 | 5.0 | 2.0 | - | 1.7 | 87.5 |
| 慢性精神病患者 | 3 | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 多重障礙者 | 13 | 20.5 | 12.9 | 20.5 | - | - | 54.5 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 0 | - | - | 100.0 | - | - | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 5.1 | 5.1 | - | - | - | 94.9 |
| 其他障礙者 | 1 | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 7 | 7.6 | - | - | 3.1 | - | 89.3 |

註：本題僅詢問在學中，且教育階段為幼兒園、國小、國中、高中職之身心障礙者。
註：本題為複選題。

### （三） 就學時通勤服務之使用及遭遇困難

目前在學身心障礙者就學時通勤服務之使用，15.7%表示「學校未提供」，46.8%表示「沒有需求」，37.5%表示有使用通勤服務，其中以「學校提供交通費補助」(28.8%)最高，「學校提供交通車協助上下學」(13.1%)次之。

針對有使用通勤服務需求者(47 位受訪者)，進一步詢問使用通勤服務困難，其中有 72.3%表示「沒有困難」，27.7%表示「有困難」。有遭遇到的困難以「沒有提供接送服務」(20.1%)的比例最高，而「上下車有困難，缺乏協助」及「交通車缺少無障礙設施」分別為 6.1%及 4.7%。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，有就學通勤服務需求的比例從 105 年度的 31.0%上升至 110 年度的 53.7%。進一步觀察學校所提供之就學通勤服務，105 年度及 110 年度皆以「學校提供交通費補助」的比例最高。

**表70　就學時通勤服務之使用及遭遇困難**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 學校提供交通車協助上下學 | 學校提供交通費補助 | 學校未提供 | 沒有需求 |
|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **214** | **8.9** | **14.9** | **7.3** | **69.0** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **88** | **13.3** | **29.2** | **15.6** | **46.3** |
| **110 年全體身心障礙者** | **89** | **13.1** | **28.8** | **15.7** | **46.8** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | |
| 視覺障礙者 | 3 | - | 15.9 | - | 84.1 |
| 聽覺機能障礙者 | 6 | 9.7 | 25.8 | 22.1 | 52.1 |
| 平衡機能障礙者 | - | - | - | - | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 1 | 20.2 | - | 28.7 | 51.0 |
| 肢體障礙者 | 3 | - | 57.2 | - | 42.8 |
| 智能障礙者 | 15 | 12.7 | 19.5 | 33.3 | 41.3 |
| 重要器官失去功能者 | 4 | - | 46.3 | - | 53.7 |
| 顏面損傷者 | 0 | - | 62.2 | - | 37.8 |
| 植物人 | - | - | - | - | - |
| 失智症者 | - | - | - | - | - |
| 自閉症者 | 32 | 9.8 | 29.8 | 8.4 | 55.1 |
| 慢性精神病患者 | 3 | 21.8 | - | 34.5 | 43.6 |
| 多重障礙者 | 13 | 39.5 | 45.6 | 11.6 | 13.4 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 0 | 100.0 | - | - | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | - | 10.7 | 23.3 | 66.0 |
| 其他障礙者 | 1 | 18.5 | 22.6 | - | 58.9 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 7 | - | 18.6 | 25.7 | 55.7 |

註 1：本題僅詢問在學中，且教育階段為幼兒園、國小、國中、高中職之身心障礙者。
註 2：本題為複選題。

## 三、在學身心障礙者目前學業後之規劃

在學身心障礙者結束目前學業後之規劃，以「繼續升學」占 55.1%最高，「就業」占 34.2%次之，「暫時在家」占 9.0%、「到日間照顧機構接受日間照顧」占 1.8%。

以目前教育階段觀察，就讀「幼兒園」、「國小」、「國中」者「繼續升學」比例均有八成六以上；就讀「高中、高職」以「繼續升學(46.9%)」為最高，其次分別為「就業(28.2%)」、「暫時在家(24.8%)」；就讀「大學(含專科)」、「碩博士」者以「就業」為最主要生涯規劃。

**表71　在學身心障礙者之生涯轉銜**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 暫時在家 | 繼續升學 | 就業 | 到日間照顧機構接受日間照顧 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **214** | **100.0** | **6.3** | **64.8** | **22.6** | **1.1** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **147** | **100.0** | **9.1** | **54.6** | **34.5** | **1.8** |
| **110 年全體身心障礙者** | **148** | **100.0** | **9.0** | **55.1** | **34.2** | **1.8** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 9 | 100.0 | 13.6 | 32.1 | 54.3 | - |
| 聽覺機能障礙者 | 16 | 100.0 | - | 46.0 | 54.0 | - |
| 平衡機能障礙者 | 0 | 100.0 | - | - | 100.0 | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 2 | 100.0 | - | 74.0 | 26.0 | - |
| 肢體障礙者 | 8 | 100.0 | - | 40.2 | 59.8 | - |
| 智能障礙者 | 16 | 100.0 | 19.1 | 63.5 | 17.4 | - |
| 重要器官失去功能者 | 10 | 100.0 | 8.7 | 41.8 | 33.0 | 16.4 |
| 顏面損傷者 | 0 | 100.0 | - | 100.0 | - | - |
| 植物人 | - | - | - | - | - | - |
| 失智症者 | - | - | - | - | - | - |
| 自閉症者 | 49 | 100.0 | 9.3 | 64.2 | 26.5 | - |
| 慢性精神病患者 | 7 | 100.0 | 15.3 | 38.7 | 46.0 | - |
| 多重障礙者 | 17 | 100.0 | 12.0 | 54.5 | 27.5 | 6.1 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 1 | 100.0 | 15.4 | - | 84.6 | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 2 | 100.0 | 2.0 | 43.5 | 54.4 | - |
| 其他障礙者 | 2 | 100.0 | 5.7 | 39.1 | 55.3 | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 10 | 100.0 | 2.2 | 74.1 | 23.7 | - |
| **目前就讀的教育階段** | | | | | | |
| 幼兒園 | 16 | 100.0 | 1.3 | 98.7 | - | - |
| 國小 | 37 | 100.0 | 4.6 | 94.3 | - | 1.1 |
| 國中 | 15 | 100.0 | 0.8 | 86.9 | 8.2 | 4.1 |
| 高中、高職 | 33 | 100.0 | 24.8 | 46.9 | 28.2 | - |
| 大學(含專科) | 40 | 100.0 | 7.6 | 3.8 | 84.4 | 4.1 |
| 碩博士 | 7 | 100.0 | - | - | 100.0 | - |

註：本題僅詢問在學中身心障礙者。

## 四、未在學身心障礙者教育需求情形

未在學身心障礙者的教育需求情形，以「不需要」占 95.8%最高，「需要」者占 4.2%。需要再接受的教育階段，以「成人教育(2.0%)」(如：終身學習課程、社區學苑)較高，其次是「研究所以上(0.9%)」教育階段。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，目前未在學「有再受教育需要」的比例從 105 年度的 1.6%上升至 110 年度的 7.4%。進一步觀察需要再接受的教育階段，105 年度以「成人教育(0.6%)」與「大專院校(0.4%)」為主，110 年則為「成人教育(2.9%)」及「研究所以上 (1.5%)」。

**表72　是否有受教育之需要**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 不需要 | 需要 | 需要再接受的教育階段 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | 國小 | 國中 | 高中、高職 | 大專院校 | 研究所以上 | 成人教育 | 補習教育 |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **1,912** | **100.0** | **98.4** | **1.6** | **0.1** | **-** | **0.1** | **0.4** | **0.2** | **0.6** | **0.1** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,007** | **100.0** | **92.6** | **7.4** | **0.7** | **-** | **0.8** | **1.2** | **1.5** | **2.9** | **0.4** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,316** | **100.0** | **95.8** | **4.2** | **0.3** | **-** | **0.4** | **0.5** | **0.9** | **2.0** | **0.2** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 116 | 100.0 | 94.1 | 5.9 | - | - | - | - | 2.3 | 2.6 | 0.9 |
| 聽覺機能障礙者 | 253 | 100.0 | 97.7 | 2.3 | 0.2 | - | - | - | 0.5 | 1.6 | - |
| 平衡機能障礙者 | 7 | 100.0 | 97.5 | 2.5 | - | - | - | - | 1.2 | 1.3 | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 17 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 肢體障礙者 | 583 | 100.0 | 97.2 | 2.8 | 0.1 | - | 0.2 | 0.4 | 0.8 | 1.1 | 0.2 |
| 智能障礙者 | 137 | 100.0 | 97.7 | 2.3 | 0.4 | - | - | 1.0 | - | 0.9 | - |
| 重要器官失去功能者 | 337 | 100.0 | 96.7 | 3.3 | 0.3 | - | - | - | 0.8 | 2.2 | - |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 92.4 | 7.6 | - | - | 3.0 | - | 3.2 | - | 1.4 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 98.9 | 1.1 | 1.1 | - | - | - | - | - | - |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 98.7 | 1.3 | - | - | - | - | - | 1.3 | - |
| 自閉症者 | 30 | 100.0 | 69.2 | 30.8 | 5.6 | - | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 10.1 | - |
| 慢性精神病患者 | 311 | 100.0 | 92.0 | 8.0 | - | - | 1.3 | 1.8 | 2.0 | 2.6 | 0.4 |
| 多重障礙者 | 297 | 100.0 | 95.4 | 4.6 | 0.6 | - | 0.8 | - | - | 3.2 | - |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 95.3 | 4.7 | - | - | - | - | - | 4.7 | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 4 | 100.0 | 94.5 | 5.5 | 1.0 | - | - | - | 4.6 | - | - |
| 其他障礙者 | 9 | 100.0 | 95.9 | 4.1 | - | - | 2.0 | - | - | 2.0 | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 12 | 100.0 | 71.8 | 28.2 | 10.1 | - | - | 7.0 | 4.7 | 6.4 | - |
| **年齡別** | | | | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 7 | 100.0 | 48.0 | 52.0 | 49.1 | - | - | - | - | 2.9 | - |
| 6~未滿 12 歲 | 2 | 100.0 | - | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 12~未滿 18 歲 | 3 | 100.0 | 59.9 | 40.1 | - | - | 26.5 | 13.5 | - | - | - |
| 18~未滿 30 歲 | 103 | 100.0 | 79.6 | 20.4 | - | - | 3.6 | 3.1 | 6.9 | 6.7 | - |
| 30~未滿 45 歲 | 260 | 100.0 | 92.2 | 7.8 | 0.0 | - | 1.4 | 1.3 | 1.7 | 3.0 | 0.5 |
| 45~未滿 65 歲 | 747 | 100.0 | 95.7 | 4.3 | 0.2 | - | 0.2 | 0.6 | 0.8 | 2.2 | 0.3 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 100.0 | 98.5 | 1.5 | - | - | - | - | 0.3 | 1.3 | - |

註：本題僅詢問未在學身心障礙者。

## 五、 教育福利措施之認知、需求及使用情形

### （一） 教育福利措施之認知及需求

身心障礙者對福利措施的認知情形，以「學前特殊幼兒家長教育費」占 67.9%最高，其次是「提供適當的教材」、「課後照顧」及「無法自行上學交通服務」，分別占 54.0%、53.7%及 53.4%，「提供特殊教育輔具」占 49.0%，其他項目的認知情形都在 4 成或以下的知悉度。

在需求方面則是以「教育補助費」的需求比例最高，占 76.0%，其次是「適當考試服務措施」，占 35.6%。其他項目別的需求相對較低，在 3 成以下。

**表73 身心障礙者對教育福利措施認知及需求情形**

單位：人；%

| 項目別 | 樣本數 | 百分比 | 認知 | | 需求 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 知道 | 不知道 | 需要 | 不需要 |
| 1.教育補助費 | 246 | 100.0 | 31.9 | 68.1 | 76.0 | 24.0 |
| 2.提供特教育輔具 | 246 | 100.0 | 49.0 | 51.0 | 27.8 | 72.2 |
| 3.學前特殊幼兒家長教育費 | 246 | 100.0 | 67.9 | 32.1 | 22.4 | 77.6 |
| 4.課後照顧 | 246 | 100.0 | 53.7 | 46.3 | 28.0 | 72.0 |
| 5.無法自行上學交通服務 | 246 | 100.0 | 53.4 | 46.6 | 23.3 | 76.7 |
| 6.提供適當的教材 | 246 | 100.0 | 54.0 | 46.0 | 16.6 | 83.4 |
| 7.適當考試服務措施 | 246 | 100.0 | 40.1 | 59.9 | 35.6 | 64.4 |

### （二） 有需求者利用後之滿意情形

就需求並已利用者使用後之滿意情形觀察，對各項福利措施項目的滿意比例約在 39.1%~65.5%之間。部分項目別樣本數低於 30 人，因此結果僅供參考。

**表74 身心障礙者對教育福利措施認知及需求情形**

單位：人；%

| 項目別 | 樣本數 | 百分比 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.教育補助費 | 99 | 100.0 | 58.8 | 30.3 | 1.0 |
| 2.提供特教育輔具 | 25 | 100.0 | 39.1 | 51.0 | 9.9 |
| 3.學前特殊幼兒家長教育費 | 18 | 100.0 | 60.6 | 38.0 | 1.4 |
| 4.課後照顧 | 26 | 100.0 | 49.4 | 48.0 | 2.6 |
| 5.無法自行上學交通服務 | 30 | 100.0 | 63.5 | 32.6 | 3.8 |
| 6.提供適當的教材 | 13 | 100.0 | 54.8 | 45.2 | - |
| 7.適當考試服務措施 | 44 | 100.0 | 65.5 | 34.5 | - |

說明：滿意比例係以「需要，已利用」為分析對象重新計算。

### （三） 有需求者但未利用的原因

對福利措施項目有需求但未利用者，其未利用的原因以「不知道有此項服務」的比例居多數，都超過半數以上，其次未利用的原因是「不知道如何申請」，比例都在 2 成或以上。

**表75 身心障礙者對教育福利措施認知及需求情形**

單位：人；%

| 項目別 | 樣本數 | 百分比 | 申請麻煩 | 申請不通過 | 不知道有此項服務 | 不知道如何申請 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.教育補助費 | 88 | 100.0 | 6.9 | 4.5 | 53.3 | 35.3 |
| 2.提供特教育輔具 | 43 | 100.0 | 6.2 | 2.3 | 67.9 | 23.6 |
| 3.學前特殊幼兒家長教育費 | 37 | 100.0 | 2.7 | 0.5 | 66.8 | 30.0 |
| 4.課後照顧 | 42 | 100.0 | 0.5 | 1.8 | 70.9 | 26.8 |
| 5.無法自行上學交通服務 | 27 | 100.0 | 8.4 | 10.2 | 60.1 | 21.3 |
| 6.提供適當的教材 | 28 | 100.0 | - | 1.9 | 76.5 | 21.6 |
| 7.適當考試服務措施 | 43 | 100.0 | 4.6 | 4.9 | 62.9 | 27.7 |

說明：本題以「需要，未利用」者為分析對象。

### （四） 對於教育權利服務保障需求的重要度

身心障礙者對於教育權利服務保障項目的需求重要度，以「教育補助費」的重要度最高，為 63.9，其次是「適當考試服務措施」的 29.5、「課後照顧」的 21.5，再其次是「提供特殊教育輔具」及「無法自行上學交通服務」，分別為 19.5 與 16.2 等。其他如「提供適當的教材」、「學前特殊幼兒家長教育費」等的重要度則是相對較低。另外有 27.6%的身心障礙者表示「完全沒有需要」。

## 第八節　社會參與狀況（就業）

本節分述臺北市年滿 16 歲領有身心障礙證明者的就業狀況。

### 一、勞動力狀況

110 年 7 月臺北市身心障礙者勞動力參與率為 21.57%，整體勞動力中有 82.1%為就業者；以性別觀察，男性勞動力參與率為 24.90%，高於女性的 17.65%。110 年 7 月的失業率為 17.83%；以性別觀察，男性失業率為 16.88%，女性為 19.41%。

**表76　身心障礙者之就業狀況**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | 男性 | 女性 |
|---|---|---|---|
| 總計（A） | 2,371 | 1,283 | 1,089 |
| 勞動力（B） | 512 | 319 | 192 |
| 就業者 | 420 | 266 | 155 |
| 失業者（C） | 91 | 54 | 37 |
| 非勞動力 | 1,860 | 963 | 896 |
| 勞動力參與率（B/A*100） | 21.57 | 24.90 | 17.65 |
| 失業率（C/B*100） | 17.83 | 16.88 | 19.41 |

註 1：失業者包括在找尋工作或等待恢復工作而無報酬，且現在若有工作機會，能開始工作者。
註 2：本表已排除植物人、「現役軍人、監管人口與失蹤人口」，以下各表同。

臺北市身心障礙者在 110 年 7 月有 78.4%者為「非勞動力」，其中以「已退休或因身心障礙疾病或其他傷病無法再工作」占 50.6%最多，其次為「因身心障礙疾病，暫時無法工作或未工作過」(16.1%)；而有 17.7%為「就業者」，3.8%為失業者。

以舊制身心障礙類別觀察，其他障礙者、自閉症者、顏面損傷者、因罕見疾病而致身心功能障礙者的勞動力參與率較高。以障礙等級觀察，輕度者勞動力參與率最高，為 24.54%，中度者次之（22.21%）；失業率以重度者最高，為 28.19%。以年齡觀察，18~未滿 45 歲者勞動力參與率均高於五成；失業率以 18~未滿 30 歲者 26.64%較高。以教育程度觀察，勞動力參與率大致隨教育程度增加而提高。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，勞動力參與率從 105 年的 34.60%上升至 110 年的 42.20%。失業率從 105 年的 10.09%上升至 110 年的 18.01%，主要因受新冠肺炎影響導致失業比例上升。

## 表77　身心障礙者目前工作現況（排除植物人）

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 就業者 | 失業者 | 非勞動力 | 勞動力參與率 | 失業率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **1,977** | **100.0** | **31.1** | **3.4** | **65.4** | **34.60** | **10.09** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,069** | **100.0** | **34.7** | **7.5** | **57.8** | **42.20** | **18.01** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,371** | **100.0** | **17.7** | **3.8** | **78.4** | **21.57** | **17.83** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 121 | 100.0 | 26.7 | 11.1 | 62.3 | 37.74 | 29.37 |
| 聽覺機能障礙者 | 260 | 100.0 | 14.2 | 3.2 | 82.6 | 17.38 | 18.55 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 8.8 | - | 91.2 | 8.82 | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 18 | 100.0 | 30.3 | 4.4 | 65.3 | 34.68 | 12.77 |
| 肢體障礙者 | 587 | 100.0 | 21.7 | 2.7 | 75.6 | 24.42 | 11.19 |
| 智能障礙者 | 141 | 100.0 | 27.6 | 3.1 | 69.3 | 30.70 | 9.98 |
| 重要器官失去功能者 | 341 | 100.0 | 16.4 | 2.5 | 81.1 | 18.88 | 13.33 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 41.7 | 6.9 | 51.4 | 48.56 | 14.18 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 1.8 | - | 98.2 | 1.78 | - |
| 自閉症者 | 52 | 100.0 | 43.3 | 5.8 | 50.9 | 49.14 | 11.82 |
| 慢性精神病患者 | 316 | 100.0 | 19.1 | 7.4 | 73.5 | 26.47 | 28.03 |
| 多重障礙者 | 304 | 100.0 | 7.7 | 3.3 | 89.0 | 10.96 | 29.86 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 25.2 | 11.2 | 63.6 | 36.42 | 30.75 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 4 | 100.0 | 32.2 | 13.1 | 54.7 | 45.28 | 28.99 |
| 其他障礙者 | 10 | 100.0 | 50.6 | 12.6 | 36.8 | 63.18 | 19.91 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 12 | 100.0 | 18.3 | - | 81.7 | 18.32 | - |
| **新制身心障礙類別** | | | | | | | |
| 神經系統構造及精神、心智功能 | 741 | 100.0 | 17.6 | 4.6 | 77.8 | 22.17 | 20.77 |
| 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛 | 391 | 100.0 | 17.8 | 5.6 | 76.6 | 23.38 | 23.80 |
| 涉及聲音與言語構造及其功能 | 15 | 100.0 | 39.9 | 3.5 | 56.6 | 43.43 | 8.07 |
| 循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能 | 151 | 100.0 | 18.2 | 3.0 | 78.8 | 21.16 | 13.99 |
| 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能 | 28 | 100.0 | 28.7 | - | 71.3 | 28.69 | - |
| 泌尿與生殖系統相關構造及其功能 | 161 | 100.0 | 12.6 | 1.5 | 85.8 | 14.16 | 10.87 |
| 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能 | 581 | 100.0 | 21.7 | 2.8 | 75.5 | 24.51 | 11.27 |
| 皮膚與相關構造及其功能 | 7 | 100.0 | 41.7 | 6.9 | 51.4 | 48.56 | 14.18 |
| 跨兩類別以上者 | 282 | 100.0 | 8.5 | 3.0 | 88.5 | 11.46 | 25.78 |
| 其他 | 15 | 100.0 | 37.0 | 20.7 | 42.3 | 57.70 | 35.92 |
| **身心障礙等級** | | | | | | | |
| 極重度 | 302 | 100.0 | 14.7 | 2.6 | 82.6 | 17.38 | 15.22 |
| 重度 | 463 | 100.0 | 12.9 | 5.0 | 82.1 | 17.90 | 28.19 |
| 中度 | 770 | 100.0 | 18.3 | 3.9 | 77.8 | 22.21 | 17.68 |
| 輕度 | 836 | 100.0 | 21.0 | 3.5 | 75.5 | 24.54 | 14.44 |
| **性別** | | | | | | | |
| 男 | 1,283 | 100.0 | 20.7 | 4.2 | 75.1 | 24.90 | 16.88 |
| 女 | 1,089 | 100.0 | 14.2 | 3.4 | 82.3 | 17.65 | 19.41 |
| **年齡** | | | | | | | |
| 16~未滿 18 歲 | 25 | 100.0 | 3.7 | 0.5 | 95.9 | 4.14 | 11.77 |
| 18~未滿 30 歲 | 146 | 100.0 | 37.4 | 13.6 | 49.0 | 50.96 | 26.64 |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 100.0 | 44.6 | 6.9 | 48.5 | 51.53 | 13.48 |
| 45~未滿 65 歲 | 747 | 100.0 | 28.7 | 6.1 | 65.2 | 34.79 | 17.45 |
| 65 歲以上 | 1,191 | 100.0 | 2.8 | 0.6 | 96.5 | 3.47 | 18.62 |
| **教育程度** | | | | | | | |
| 國小及以下 | 538 | 100.0 | 3.2 | 0.3 | 96.4 | 3.57 | 9.36 |
| 國(初)中 | 321 | 100.0 | 12.6 | 3.6 | 83.8 | 16.24 | 22.21 |
| 高中(職) | 759 | 100.0 | 19.2 | 5.0 | 75.8 | 24.24 | 20.75 |
| 大專院校 | 607 | 100.0 | 26.6 | 5.9 | 67.4 | 32.56 | 18.18 |
| 研究所及以上 | 147 | 100.0 | 37.5 | 2.5 | 60.0 | 40.01 | 6.33 |

註 1：失業者包括在找尋工作或等待恢復工作而無報酬，且現在若有工作機會，能開始工作者。

註 2：本表已排除植物人、「現役軍人、監管人口與失蹤人口」。

## 二、就業者特性

以下針對 110 年 7 月有就業的身心障礙者進行分析。

### (一)從事行業

身心障礙就業者目前從事行業以「批發及零售業」占 16.2%最多，其次為「其他服務業」占 13.9%，再其次則為「製造業」占 9.7%、「公共行政及國防；強制性社會安全」占 9.1%。以障礙類別觀察，失智症者職業為「批發及零售業」者的比例占 41.5%，略高於其他障礙類別者。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，所從事的行業別，105 年度以「支援服務業(15.6%)」、「批發及零售業(14.0%)」的比例較高，110 年則以「批發及零售業(17.2%)」及「其他服務業(12.5%)」的比例較高。

**表78　臺北市身心障礙就業者從事之行業別**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 製造業 | 營建工程業 | 批發及零售業 | 住宿及餐飲業 | 出版影音及通訊業 | 支援服務業 | 公共行政及國防；強制性社會安全 | 教育業 | 醫療保健及社會工作服務業 | 其他服務業 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **615** | **100.0** | **9.5** | **2.4** | **14.0** | **9.7** | **8.2** | **15.6** | **4.1** | **3.6** | **4.4** | **3.9** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **371** | **100.0** | **9.6** | **4.9** | **17.2** | **7.9** | **5.4** | **7.1** | **9.7** | **6.4** | **5.5** | **12.5** |
| **110 年全體身心障礙者** | **420** | **100.0** | **9.7** | **5.1** | **16.2** | **7.8** | **5.1** | **7.6** | **9.1** | **6.0** | **5.7** | **13.9** |
| **舊制障礙類別** | | | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 32 | 100.0 | 7.1 | 4.4 | 7.9 | 6.5 | 7.3 | 8.2 | 2.9 | 11.1 | 3.4 | 29.8 |
| 聽覺機能障礙者 | 37 | 100.0 | 11.5 | 6.0 | 6.3 | 9.5 | 3.6 | 6.7 | 6.2 | 3.1 | - | 31.8 |
| 平衡機能障礙者 | 1 | 100.0 | - | - | - | - | - | 28.3 | - | 13.3 | - | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 5 | 100.0 | 4.9 | 10.7 | 21.1 | 4.3 | 10.5 | - | 12.1 | 4.3 | 10.2 | 9.9 |
| 肢體障礙者 | 127 | 100.0 | 10.3 | 4.6 | 13.7 | 5.1 | 6.9 | 2.7 | 20.5 | 7.8 | 5.5 | 8.0 |
| 智能障礙者 | 39 | 100.0 | 3.9 | 11.6 | 39.0 | 15.1 | - | 11.6 | - | 3.4 | 3.9 | 7.7 |
| 重要器官失去功能者 | 56 | 100.0 | 12.2 | 3.5 | 25.7 | - | 7.1 | 2.3 | 3.7 | 6.3 | 6.0 | 12.3 |
| 顏面損傷者 | 3 | 100.0 | 11.6 | 3.9 | 10.8 | 2.9 | 3.6 | 7.8 | 10.0 | 3.3 | 3.4 | 25.4 |
| 失智症者 | 3 | 100.0 | 27.4 | - | 41.5 | - | - | - | - | - | - | - |
| 自閉症者 | 23 | 100.0 | 6.5 | 6.9 | 13.4 | 20.1 | 6.7 | 12.8 | - | - | 6.7 | 20.1 |
| 慢性精神病患者 | 60 | 100.0 | 6.1 | 2.1 | 13.7 | 10.0 | 2.1 | 18.5 | 7.9 | - | 9.9 | 13.7 |
| 多重障礙者 | 23 | 100.0 | 23.1 | 7.3 | 5.0 | 12.9 | 3.9 | 7.2 | - | 16.9 | 8.5 | 9.6 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 2 | 100.0 | 5.1 | - | 18.4 | 17.7 | 5.7 | 12.2 | 5.9 | 10.8 | 5.1 | 12.4 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 100.0 | 13.2 | 7.5 | 19.2 | - | 25.4 | - | - | 5.4 | 17.1 | 5.6 |
| 其他障礙者 | 5 | 100.0 | 8.1 | 3.8 | 10.3 | 11.1 | 3.4 | 7.5 | 8.1 | 13.3 | 3.6 | 10.2 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 2 | 100.0 | - | - | - | - | - | 29.7 | 25.3 | 25.3 | 19.8 | - |

## (二)從事職業

身心障礙就業者目前職業類型以「基層技術工及體力工」占 23.9%最多，其次為「服務及銷售工作人員」占 23.8%，再其次則為「事務支援人員」占 18.5%、「技術員及助理專業人員」占 13.5%、「專業人員」占 10.3%。其他職業類型比例低於 1 成以下。以障礙類別觀察，智能障礙者職業為「基層技術工及體力工」者的比例占 54.6%，略高於其他障礙類別者。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，所從事的職業別，105 年度和 110 年度均以「基層技術工及勞力工」最多，105 年度與 110 年度分別為 26.7%和 23.7%；其次皆為「服務及銷售工作人員」。

**表79　臺北市身心障礙就業者從事之職業別**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 民意代表、主管及經理人員 | 專業人員 | 技術員及助理專業人員 | 事務支援人員 | 服務及銷售工作人員 | 技藝有關工作人員 | 機械設備操作及組裝人員 | 基層技術工及勞力工 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **615** | **100.0** | **6.2** | **14.4** | **9.3** | **11.4** | **24.5** | **-** | **-** | **26.7** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **371** | **100.0** | **1.2** | **11.1** | **13.8** | **19.4** | **23.2** | **5.4** | **2.2** | **23.7** |
| **110 年全體身心障礙者** | **420** | **100.0** | **1.5** | **10.3** | **13.5** | **18.5** | **23.8** | **6.1** | **2.3** | **23.9** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 32 | 100.0 | - | 7.6 | 18.8 | 21.7 | 36.1 | - | - | 15.8 |
| 聽覺機能障礙者 | 37 | 100.0 | - | 10.8 | 12.4 | 16.9 | 22.9 | 7.0 | 7.3 | 22.7 |
| 平衡機能障礙者 | 1 | 100.0 | 15.0 | 12.9 | 17.2 | 26.5 | 15.1 | - | 13.3 | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 5 | 100.0 | - | 9.7 | 16.2 | 15.0 | 14.8 | - | 11.3 | 33.0 |
| 肢體障礙者 | 127 | 100.0 | 0.9 | 17.0 | 14.4 | 27.6 | 20.5 | 11.3 | 1.0 | 7.2 |
| 智能障礙者 | 39 | 100.0 | - | - | - | 7.6 | 26.8 | 7.3 | 3.7 | 54.6 |
| 重要器官失去功能者 | 56 | 100.0 | 6.5 | 16.3 | 19.9 | 18.1 | 23.5 | 1.9 | 2.1 | 11.6 |
| 顏面損傷者 | 3 | 100.0 | - | 14.4 | 7.7 | 30.1 | 32.4 | 4.2 | 3.9 | 7.3 |
| 失智症者 | 3 | 100.0 | - | - | 31.1 | - | 41.5 | - | - | 27.4 |
| 自閉症者 | 23 | 100.0 | - | - | 20.1 | 6.7 | 26.8 | 13.6 | - | 32.7 |
| 慢性精神病患者 | 60 | 100.0 | - | 1.8 | 9.9 | 10.9 | 27.2 | 2.1 | 3.9 | 44.2 |
| 多重障礙者 | 23 | 100.0 | 5.0 | 12.5 | 9.4 | 13.5 | 11.1 | - | - | 48.4 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 2 | 100.0 | - | 12.4 | 5.1 | 22.2 | 50.1 | - | - | 10.1 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 100.0 | 6.6 | 32.0 | 30.4 | 11.8 | 19.2 | - | - | - |
| 其他障礙者 | 5 | 100.0 | 3.4 | 10.4 | 22.1 | 33.9 | 14.4 | 4.3 | - | 11.4 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 2 | 100.0 | - | - | - | 45.0 | - | - | - | 55.0 |

## (二)求職管道

身心障礙就業者目前工作之求職管道以「親朋介紹」占 32.2%最多，其次為「自家經營」占 12.1%，再其次為「參加政府考試分發」占 10.4%與「自我推薦」占 10.2%。其他求職管道的比例較低，都在 1 成及以下。

以年齡觀察，18~未滿 30 歲「參加政府考試分發」、「民間社會福利機構就業服務方案轉介」與「公立就業服務機構轉介」找到目前工作的比例高於其他年齡層。以教育程度觀察，教育程度越高的身心障礙者以「親朋介紹」找到目前工作的比例也較低，大專院校、研究所及以上者「參加政府考試分發」找到目前工作的比例高於其他教育程度者。

**表80　臺北市身心障礙就業者求職管道**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 親朋介紹 | 自家經營 | 參加政府考試分發 | 自我推薦 | 民意代表介紹 | 民間社會福利機構就業服務方案轉介 | 公立就業服務機構轉介 | 應徵報紙或各類廣告 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | | | |
| **總計** | **420** | **100.0** | **32.2** | **12.1** | **10.4** | **10.2** | **9.9** | **6.8** | **5.3** | **5.0** |
| **障礙類別** | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 32 | 100.0 | 37.2 | 15.2 | 14.6 | 3.8 | 3.8 | 6.8 | 3.4 | 10.8 |
| 聽覺機能障礙者 | 37 | 100.0 | 40.0 | 10.2 | 22.0 | 5.9 | 5.9 | 3.1 | 3.2 | 3.1 |
| 平衡機能障礙者 | 1 | 100.0 | 43.4 | - | - | 56.6 | - | - | - | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 5 | 100.0 | 24.9 | 10.7 | 13.4 | 5.5 | 17.6 | 5.5 | - | 16.2 |
| 肢體障礙者 | 127 | 100.0 | 26.9 | 20.5 | 6.0 | 9.3 | 19.4 | 3.4 | 5.2 | 4.5 |
| 智能障礙者 | 39 | 100.0 | 41.3 | 3.9 | 3.7 | 6.7 | - | 23.0 | 7.6 | - |
| 重要器官失去功能者 | 56 | 100.0 | 29.2 | 15.3 | 14.7 | 18.2 | 9.8 | - | 2.3 | 1.9 |
| 顏面損傷者 | 3 | 100.0 | 18.7 | 8.3 | 13.5 | 35.7 | 13.4 | 2.9 | - | 3.9 |
| 失智症者 | 3 | 100.0 | 58.5 | 41.5 | - | - | - | - | - | - |
| 自閉症者 | 23 | 100.0 | 13.4 | - | 26.8 | 6.7 | 6.7 | 19.5 | 13.2 | 13.6 |
| 慢性精神病患者 | 60 | 100.0 | 32.1 | 4.2 | 5.7 | 13.5 | 7.5 | 4.1 | 8.2 | 8.2 |
| 多重障礙者 | 23 | 100.0 | 58.2 | 4.6 | 5.5 | 11.6 | - | 12.8 | - | - |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 2 | 100.0 | 23.4 | 13.4 | 5.7 | 17.7 | 5.7 | 6.7 | 21.6 | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 100.0 | 37.8 | 6.6 | 23.7 | 26.4 | - | - | - | - |
| 其他障礙者 | 5 | 100.0 | 15.7 | - | 22.2 | - | 13.4 | 18.0 | 9.1 | 10.8 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 2 | 100.0 | - | - | - | - | - | 19.8 | 25.3 | - |
| **年齡** | | | | | | | | | | |
| 16~未滿 18 歲 | 1 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 18~未滿 30 歲 | 55 | 100.0 | 20.4 | 6.0 | 22.8 | 5.2 | 5.3 | 14.5 | 11.1 | 5.0 |
| 30~未滿 45 歲 | 117 | 100.0 | 27.8 | 7.6 | 16.7 | 8.3 | 8.5 | 11.7 | 6.9 | 4.0 |
| 45~未滿 65 歲 | 214 | 100.0 | 35.5 | 14.5 | 5.4 | 10.6 | 13.5 | 3.2 | 3.9 | 5.8 |
| 65 歲以上 | 34 | 100.0 | 43.7 | 22.4 | - | 22.6 | - | - | - | 3.4 |
| **教育程度** | | | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 17 | 100.0 | 50.0 | 15.5 | - | 21.4 | - | - | 6.8 | 6.3 |
| 國(初)中 | 41 | 100.0 | 48.8 | 14.3 | 4.2 | 3.9 | - | 6.9 | 5.6 | 9.2 |
| 高中(職) | 146 | 100.0 | 34.4 | 13.1 | 4.5 | 7.5 | 3.8 | 13.0 | 8.3 | 4.9 |
| 大專院校 | 162 | 100.0 | 27.7 | 10.5 | 16.0 | 12.7 | 13.3 | 4.1 | 3.4 | 3.8 |
| 研究所及以上 | 55 | 100.0 | 21.5 | 11.3 | 17.2 | 11.2 | 26.8 | - | 2.4 | 5.2 |

註：僅列出 5%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。

### (三)工作年資

身心障礙就業者在目前場所工作年資以「15 年及以上」占 31.0%最多，「1 年~未滿 3 年」占 18.3%次之，再其次為「未滿 1 年」占 12.1%。在目前場所的平均工作年資為 11.35 年，各障礙類別中以「失智症者」平均年資最久，為 25.74 年，其次為「重要器官失去功能者」的 15.97 年、「肢體障礙者」的 15.06 年。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，目前工作年資 105 年度與 110 年度皆以「15 年及以上」最多，分別占 27.5%和 29.3%，其次皆為「1 年~未滿 3 年」。

進一步觀察身心障礙就業者的總工作年資，以「25 年及以上」占 32.7%最多，「5 年~未滿 10 年」占 14.1%次之，再其次為「10 年~未滿 15 年」占 11.2%。平均總工作年資為 17.59 年，同樣以「失智症者」、「肢體障礙者」及「重要器官失去功能者」總工作年資相對較久。

## 表81　臺北市身心障礙就業者目前工作年資

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 未滿1年 | 1年~未滿3年 | 3年~未滿5年 | 5年~未滿7年 | 7年~未滿9年 | 9年~未滿12年 | 12年~未滿15年 | 15年及以上 | 平均年資(年) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| **105年64歲以下家宅者** | **615** | **100.0** | **5.5** | **16.7** | **10.3** | **11.9** | **8.5** | **11.7** | **5.8** | **27.5** | **10.15** |
| **110年64歲以下家宅者** | **371** | **100.0** | **12.0** | **18.7** | **10.8** | **7.7** | **7.0** | **8.8** | **5.6** | **29.3** | **10.75** |
| **110年全體身心障礙者** | **420** | **100.0** | **12.1** | **18.3** | **10.1** | **7.4** | **7.1** | **8.9** | **5.2** | **31.0** | **11.35** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 32 | 100.0 | 3.8 | 17.8 | 17.9 | 10.5 | 15.3 | 11.7 | 4.4 | 18.6 | 9.45 |
| 聽覺機能障礙者 | 37 | 100.0 | 9.5 | 25.6 | 9.1 | 3.2 | 8.5 | 9.9 | - | 34.2 | 11.87 |
| 平衡機能障礙者 | 1 | 100.0 | - | 15.1 | 26.5 | 30.1 | 15.0 | 13.3 | - | - | 5.63 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 5 | 100.0 | - | 20.3 | 15.2 | 4.3 | 4.3 | 16.5 | 11.3 | 28.2 | 11.27 |
| 肢體障礙者 | 127 | 100.0 | 8.5 | 9.5 | 5.9 | 8.8 | 6.9 | 9.3 | 5.3 | 45.8 | 15.06 |
| 智能障礙者 | 39 | 100.0 | 20.0 | 6.6 | 18.1 | 7.1 | 7.3 | 10.9 | 7.3 | 22.8 | 9.02 |
| 重要器官失去功能者 | 56 | 100.0 | 6.3 | 18.4 | 4.6 | 5.6 | 1.9 | 5.7 | 11.5 | 46.0 | 15.97 |
| 顏面損傷者 | 3 | 100.0 | 23.8 | 19.6 | 2.9 | 4.4 | 3.4 | 17.5 | 3.9 | 24.5 | 9.84 |
| 失智症者 | 3 | 100.0 | - | - | - | - | 31.1 | 27.4 | - | 41.5 | 25.74 |
| 自閉症者 | 23 | 100.0 | 40.2 | 26.8 | 12.8 | - | 6.7 | 6.5 | - | 6.9 | 3.27 |
| 慢性精神病患者 | 60 | 100.0 | 17.9 | 32.2 | 15.1 | 8.2 | 8.1 | 3.9 | 5.3 | 9.4 | 5.49 |
| 多重障礙者 | 23 | 100.0 | 5.2 | 28.4 | 8.3 | 14.0 | 3.9 | 12.3 | - | 27.9 | 9.06 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 2 | 100.0 | 10.8 | 36.0 | 17.3 | 6.7 | 5.1 | - | 5.9 | 18.2 | 7.58 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 100.0 | 12.7 | 12.7 | 24.6 | 6.6 | - | 5.6 | 6.6 | 31.2 | 10.69 |
| 其他障礙者 | 5 | 100.0 | 3.6 | 35.7 | 8.1 | 12.5 | 3.3 | 14.7 | 7.4 | 14.8 | 7.64 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 2 | 100.0 | 70.3 | - | - | - | - | 29.7 | - | - | 3.04 |

## 表82　臺北市身心障礙就業者總工作年資

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 未滿1年 | 1年~未滿3年 | 3年~未滿5年 | 5年~未滿10年 | 10年~未滿15年 | 15年~未滿20年 | 20年~未滿25年 | 25年及以上 | 平均年資(年) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| **總計** | **420** | **100.0** | **5.7** | **10.8** | **6.5** | **14.1** | **11.2** | **8.7** | **10.3** | **32.7** | **17.59** |
| **障礙類別** | | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 32 | 100.0 | - | 14.0 | 14.0 | 13.0 | 7.9 | 20.1 | 7.6 | 23.5 | 15.01 |
| 聽覺機能障礙者 | 37 | 100.0 | 6.9 | 19.6 | - | 21.0 | 5.2 | 12.3 | 7.3 | 27.7 | 17.32 |
| 平衡機能障礙者 | 1 | 100.0 | - | 15.1 | - | 12.9 | 26.5 | - | 45.5 | - | 13.58 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 5 | 100.0 | - | 5.7 | 16.4 | 4.3 | 36.3 | 5.7 | 9.8 | 21.9 | 14.80 |
| 肢體障礙者 | 127 | 100.0 | 1.6 | 3.1 | 4.1 | 7.1 | 10.1 | 8.6 | 12.6 | 52.8 | 23.64 |
| 智能障礙者 | 39 | 100.0 | 8.7 | 2.9 | 10.9 | 25.6 | 14.7 | 10.2 | 11.6 | 15.4 | 12.05 |
| 重要器官失去功能者 | 56 | 100.0 | 3.6 | 12.8 | 4.9 | 6.9 | 3.7 | 3.0 | 14.0 | 51.0 | 23.03 |
| 顏面損傷者 | 3 | 100.0 | 4.3 | 16.6 | 4.2 | 8.3 | 19.0 | 3.3 | 10.0 | 34.3 | 18.18 |
| 失智症者 | 3 | 100.0 | - | - | - | - | 27.4 | 31.1 | - | 41.5 | 33.37 |
| 自閉症者 | 23 | 100.0 | 26.8 | 33.5 | 12.8 | 19.9 | - | 6.9 | - | - | 3.77 |
| 慢性精神病患者 | 60 | 100.0 | 10.0 | 16.0 | 9.6 | 26.8 | 11.9 | 4.5 | 6.1 | 15.0 | 11.34 |
| 多重障礙者 | 23 | 100.0 | - | 7.3 | 3.9 | 7.8 | 38.9 | 9.7 | 14.8 | 17.5 | 15.74 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 2 | 100.0 | 5.7 | 24.3 | 5.5 | 15.2 | 5.1 | - | 25.1 | 19.2 | 14.65 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 100.0 | 5.4 | 13.6 | 12.2 | 18.8 | - | 6.6 | 23.8 | 19.7 | 14.53 |
| 其他障礙者 | 5 | 100.0 | 3.6 | 18.2 | - | 16.6 | 24.1 | 18.6 | 10.9 | 8.1 | 12.10 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 2 | 100.0 | 70.3 | - | - | - | 29.7 | - | - | - | 3.18 |

## (四)從業身分

身心障礙就業者在工作場所身分以「受私人僱用」占 60.0%最多，其次為「受政府僱用」占 20.8%，再其次為「自營作業者」占 11.7%，另有 5.8%為「雇主」、1.7%為「無酬家屬工作者」。

以障礙類別觀察，不同障礙類別者在工作場所身分以「受私人僱用」的比例最高。以年齡觀察，年齡愈高者工作身分為「自營作業者」的比例也愈高，15~未滿 25 歲者「受私人僱用」比例則是較高；45~未滿 65 歲者有 26.4%為「受政府僱用」最高。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，工作從業身分,「受私人僱用」從 105 年度的 74.0%下降至 110 年度的 60.6%；相較下，「受政府僱用」、「自營作業者」、「無酬家屬工作者」比例上升，其中「受政府僱用」上升幅度最高，從 105 年度的 10.5%上升至 21.6%。

**表83　臺北市身心障礙就業者工作從業身分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 雇主 | 自營作業者 | 受私人僱用 | 受政府僱用 | 無酬家屬工作者 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **615** | **100.0** | **4.6** | **9.7** | **74.0** | **10.5** | **1.2** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **371** | **100.0** | **4.6** | **11.2** | **60.6** | **21.6** | **1.9** |
| **110 年全體身心障礙者** | **420** | **100.0** | **5.8** | **11.7** | **60.0** | **20.8** | **1.7** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 32 | 100.0 | 3.8 | 4.4 | 77.5 | 11.1 | 3.2 |
| 聽覺機能障礙者 | 37 | 100.0 | 3.7 | 10.7 | 76.3 | 9.3 | - |
| 平衡機能障礙者 | 1 | 100.0 | - | - | 56.6 | 43.4 | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 5 | 100.0 | - | 5.7 | 60.9 | 33.4 | - |
| 肢體障礙者 | 127 | 100.0 | 8.9 | 19.5 | 36.6 | 32.5 | 2.5 |
| 智能障礙者 | 39 | 100.0 | 7.7 | 3.9 | 85.0 | 3.4 | - |
| 重要器官失去功能者 | 56 | 100.0 | 8.7 | 15.9 | 60.0 | 15.5 | - |
| 顏面損傷者 | 3 | 100.0 | 4.2 | 15.6 | 67.2 | 13.0 | - |
| 植物人 | - | - | - | - | - | - | - |
| 失智症者 | 3 | 100.0 | 41.5 | - | 58.5 | - | - |
| 自閉症者 | 23 | 100.0 | - | 13.4 | 79.9 | 6.7 | - |
| 慢性精神病患者 | 60 | 100.0 | 1.9 | 5.7 | 60.2 | 27.7 | 4.5 |
| 多重障礙者 | 23 | 100.0 | - | 4.6 | 71.4 | 24.0 | - |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 2 | 100.0 | - | 6.7 | 69.9 | 16.7 | 6.7 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 100.0 | 6.6 | 6.4 | 80.7 | 6.4 | - |
| 其他障礙者 | 5 | 100.0 | - | 4.3 | 79.8 | 15.8 | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 2 | 100.0 | - | - | 25.3 | 74.7 | - |
| **年齡** | | | | | | | |
| 16~未滿 18 歲 | 1 | 100.0 | - | - | 100.0 | - | - |
| 18~未滿 30 歲 | 55 | 100.0 | 0.2 | 13.7 | 71.4 | 12.8 | 1.9 |
| 30~未滿 45 歲 | 117 | 100.0 | 5.4 | 7.9 | 66.6 | 19.2 | 0.9 |
| 45~未滿 65 歲 | 214 | 100.0 | 5.0 | 11.7 | 54.6 | 26.4 | 2.4 |
| 65 歲以上 | 34 | 100.0 | 21.8 | 22.9 | 51.2 | 4.1 | - |

註：本題僅詢問有工作之身心障礙者。

## 三、目前任職單位就業權益保障

### (一)任職單位協助之職務再設計服務

身心障礙就業者目前任職的單位，72.4%未額外為身心障礙者做任何工作調整，另有 27.6%有協助進行職務再設計，再設計的方式以「調整工作方法」占 14.2%最多，其次為「改善職場工作環境」占 12.4%，再其次為「改善工作條件」占 8.6%。

以障礙類別觀察，聲音機能或語言機能障礙者有「調整工作方法(26.9%)」的比例較高；平衡機能障礙者「改善工作條件(41.6%)」、「改善職場工作環境(26.5%)」的比例較高；新制類別無法對應舊制類別者「提供就業所需之輔具(49.5%)」比例較高。

**表84　臺北市身心障礙就業者任職單位協助之職務再設計服務**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 改善職場工作環境 | 改善工作設備或機具 | 提供就業所需之輔具 | 改善工作條件 | 調整工作方法 | 沒有做任何調整 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **413** | **12.4** | **5.3** | **4.4** | **8.6** | **14.2** | **72.4** |
| **障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 31 | 3.5 | 15.3 | 3.5 | 14.4 | 19.6 | 60.7 |
| 聽覺機能障礙者 | 37 | 12.5 | 8.7 | 15.5 | 6.2 | 19.2 | 68.4 |
| 平衡機能障礙者 | 1 | 26.5 | 13.3 | 13.3 | 41.6 | 13.3 | 58.4 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 5 | 14.5 | - | - | 10.5 | 26.9 | 62.9 |
| 肢體障礙者 | 124 | 23.0 | 4.4 | 3.7 | 8.2 | 12.9 | 65.7 |
| 智能障礙者 | 39 | 3.4 | 2.9 | - | 6.3 | 17.2 | 82.8 |
| 重要器官失去功能者 | 56 | 4.9 | 3.0 | 6.0 | 9.0 | 3.0 | 84.9 |
| 顏面損傷者 | 3 | 10.1 | 3.4 | - | 10.7 | 7.7 | 82.6 |
| 失智症者 | 3 | 41.5 | 41.5 | - | 41.5 | 41.5 | 58.5 |
| 自閉症者 | 23 | - | - | - | 13.2 | 13.2 | 80.1 |
| 慢性精神病患者 | 58 | 8.9 | 6.1 | 2.0 | 6.5 | 15.8 | 78.1 |
| 多重障礙者 | 23 | 16.8 | - | 4.4 | 3.9 | 17.7 | 68.8 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 2 | 5.9 | - | 6.3 | 16.8 | 23.3 | 64.4 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 6.6 | - | - | 6.4 | 18.4 | 81.6 |
| 其他障礙者 | 5 | 14.4 | 3.8 | - | 12.8 | 9.4 | 69.6 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 2 | 25.3 | 25.3 | 49.5 | - | 25.3 | 25.3 |

註：本題可複選。

## (二)就業權益保障與福利

身心障礙就業者目前任職的單位提供之就業權益或福利，16.6%表示都沒有提供，83.4%有提供，以「勞工保險」占 69.3%最多，其次為「三節獎金」占 27.9%，再其次為「加班費」占 23.0%，另有 21.6%為「退休金」、16.3%為「意外/醫療保險」。

以障礙類別觀察，慢性精神病患者(25.3%)、重要器官失去功能者(23.3%)、聽覺機能障礙者(19.7%)都沒有任何就業權益或福利的比例較高。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，任職單位「有提供就業權益保障與福利」的比例從 105 年度的 92.1%下降至 110 年度的 86.0%。進一步觀察提供之權益保障與福利項目，皆以「勞保」的提供比例最高，105 年度與 110 年度分別為 84.8%和 71.9%；其次則稍有不同，105 年度為「三節獎金(20.7%)」、「退休金(19.7%)」，110 年度則為「三節獎金(28.4%)」、「加班費(24.7%)」。

**表85　臺北市身心障礙就業者任職單位提供之就業權益保障與福利**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 勞保 | 公保 | 退休金 | 三節獎金 | 加班費 | 意外/醫療保險 | 都沒有 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **532** | **84.8** | **1.1** | **19.7** | **20.7** | **4.5** | **5.3** | **7.9** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **364** | **71.9** | **9.8** | **22.0** | **28.4** | **24.7** | **16.5** | **14.0** |
| **110 年全體身心障礙者** | **413** | **69.3** | **8.9** | **21.6** | **27.9** | **23.0** | **16.3** | **16.6** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 31 | 92.0 | 3.9 | 42.2 | 36.0 | 25.4 | 19.2 | 4.0 |
| 聽覺機能障礙者 | 37 | 69.4 | 3.1 | 9.7 | 24.8 | 12.5 | 17.4 | 19.7 |
| 平衡機能障礙者 | 1 | 73.5 | - | 30.5 | 13.3 | - | 13.3 | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 5 | 100.0 | - | 31.9 | 36.8 | 24.6 | 19.2 | - |
| 肢體障礙者 | 124 | 59.5 | 18.4 | 27.4 | 31.9 | 24.8 | 20.6 | 15.5 |
| 智能障礙者 | 39 | 81.9 | 3.4 | - | 10.0 | 18.6 | - | 18.1 |
| 重要器官失去功能者 | 56 | 60.3 | 8.6 | 26.3 | 34.2 | 28.5 | 21.4 | 23.3 |
| 顏面損傷者 | 3 | 75.3 | 6.7 | 24.5 | 31.5 | 19.8 | 14.9 | 17.9 |
| 失智症者 | 3 | 100.0 | - | 41.5 | 31.1 | - | - | - |
| 自閉症者 | 23 | 73.2 | 6.7 | 13.1 | 19.6 | 26.5 | 19.8 | 13.4 |
| 慢性精神病患者 | 58 | 71.1 | 3.6 | 20.4 | 26.2 | 22.2 | 13.6 | 25.3 |
| 多重障礙者 | 23 | 63.6 | 4.4 | 15.1 | 28.1 | 21.2 | 5.2 | 9.1 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 2 | 82.1 | 12.5 | 5.4 | 5.9 | 18.8 | 17.0 | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 88.2 | - | 42.5 | 37.1 | 28.6 | 38.6 | 11.8 |
| 其他障礙者 | 5 | 83.0 | 6.2 | 19.9 | 34.2 | 42.9 | 13.4 | 10.7 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 2 | 100.0 | - | - | - | - | 29.7 | - |

註：本題為複選題；本表已排除植物人、「現役軍人、監管人口與失蹤人口」及無酬家屬工作者。

## 第九節　社會參與狀況（文化休閒政治參與）

### 一、最近一個月外出情形

#### (一)外出頻率

身心障礙者最近一個月外出活動頻率，「有外出者」占 73.8%，其中有 28.8%「幾乎每天」外出活動；「都沒有外出」者占 26.2%。以居住地點觀察，居住於機構者「都沒有外出」的比例占 73.3%，高於居住家宅者的 22.1%。以障礙類別觀察，失智症者(50.7%)、多重障礙者(43.4%)「都沒有外出」的比例較其他類別者高。以是否有使用輔具觀察，沒有使用輔具者外出比例 80.7%高於有使用輔具者(64.5%)。

與 105 年度調查結果相比，64 歲以下居住家宅的身心障礙者，近一個月都沒有外出的比例從 105 年度的 4.6%上升至 110 年度的 13.4%，主要是因本年度因新冠肺炎疫情因素而導致身心障礙者的外出情形減少。

**表86　臺北市身心障礙者最近一個月外出情形**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 有外出的頻率 | | | | | 都沒有外出 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | 幾乎每天 | 每週3~4次 | 每週1~2次 | 很少外出(全月1~2次) | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **96.4** | **55.9** | **16.1** | **15.9** | **7.5** | **4.6** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,153** | **100.0** | **86.6** | **38.6** | **16.6** | **16.5** | **14.9** | **13.4** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,458** | **100.0** | **73.8** | **28.8** | **15.1** | **13.9** | **15.9** | **26.2** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 88.5 | 35.4 | 14.0 | 19.6 | 19.6 | 11.5 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 81.7 | 32.5 | 13.3 | 18.9 | 17.0 | 18.3 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 63.1 | 24.9 | 12.0 | 11.8 | 14.5 | 36.9 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 77.7 | 43.5 | 12.0 | 10.9 | 11.3 | 22.3 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 72.5 | 30.1 | 12.8 | 11.8 | 17.8 | 27.5 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 75.8 | 33.3 | 15.8 | 12.2 | 14.4 | 24.2 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 86.4 | 29.9 | 29.8 | 15.7 | 11.0 | 13.6 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 95.1 | 55.3 | 8.8 | 22.8 | 8.1 | 4.9 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 49.3 | 13.3 | 10.0 | 8.5 | 17.5 | 50.7 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 86.7 | 39.1 | 15.0 | 15.1 | 17.5 | 13.3 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 76.1 | 31.9 | 13.2 | 13.1 | 17.9 | 23.9 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 56.6 | 18.9 | 10.4 | 13.5 | 13.8 | 43.4 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 89.3 | 38.6 | 14.5 | 23.5 | 12.8 | 10.7 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 76.8 | 29.0 | 11.4 | 29.1 | 7.3 | 23.2 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 83.9 | 34.6 | 22.8 | 17.4 | 9.1 | 16.1 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 61.5 | 22.9 | 8.5 | 15.2 | 14.9 | 38.5 |
| **居住狀況** | | | | | | | | |
| 住家宅 | 2,229 | 100.0 | 77.9 | 30.7 | 16.2 | 14.7 | 16.3 | 22.1 |
| 住機構 | 206 | 100.0 | 26.7 | 5.4 | 3.9 | 7.2 | 10.2 | 73.3 |
| 其他 | 24 | 100.0 | 94.5 | 52.6 | 11.5 | 5.9 | 24.5 | 5.5 |
| **是否有使用輔具** | | | | | | | | |
| 有使用 | 1055 | 100.0 | 64.5 | 18.7 | 13.9 | 12.4 | 19.4 | 35.5 |
| 沒有使用 | 1403 | 100.0 | 80.7 | 36.4 | 16.0 | 15.1 | 13.3 | 19.3 |

註：本表已排除植物人。

## (二)外出理由

身心障礙者最近一個月外出活動的理由，以從事「就醫」者居多，占39.4%，其次是外出「購物」(36.6%)、「居家附近的日常生活活動」(34.7%)、「運動」(20.2%)、「工作」(19.5%)，其他項目均低於10%。以障礙類別觀察，多重障礙者、重要器官失去功能者因「就醫」而外出的比例均高於五成。

與105年度調查結果相比，64歲及以下居住家宅的身心障礙者，最近一個月外出的原因有所不同，105年度以「居家附近的日常活動(45.7%)」、「就醫(34.7%)」、「購物(33.1%)」，110年度則以「購物(42.5%)」、「居家附近的日常活動(31.6%)」、「工作(31.3%)」。

**表87　臺北市身心障礙者最近一個月外出原因**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 就醫 | 購物 | 居家附近的日常活動 | 運動 | 工作 | 復健 | 探訪親友 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **105年64歲以下家宅者** | **2,180** | **34.7** | **33.1** | **45.7** | **12.2** | **28.9** | **13.7** | **11.2** |
| **110年64歲以下家宅者** | **988** | **30.8** | **42.5** | **31.6** | **19.3** | **31.3** | **5.8** | **6.1** |
| **110年全體身心障礙者** | **1,813** | **39.4** | **36.6** | **34.7** | **20.2** | **19.5** | **7.2** | **5.9** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 110 | 26.0 | 35.9 | 33.6 | 23.2 | 26.6 | - | 7.1 |
| 聽覺機能障礙者 | 220 | 37.0 | 33.6 | 44.7 | 29.7 | 13.6 | 2.2 | 10.3 |
| 平衡機能障礙者 | 5 | 48.8 | 29.9 | 35.2 | 17.6 | 16.1 | 30.2 | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 15 | 26.8 | 33.1 | 36.0 | 27.3 | 34.5 | 7.0 | 3.6 |
| 肢體障礙者 | 429 | 33.9 | 37.5 | 26.2 | 15.7 | 25.6 | 12.0 | 5.8 |
| 智能障礙者 | 116 | 26.0 | 28.2 | 35.4 | 25.1 | 26.0 | 10.2 | 8.2 |
| 重要器官失去功能者 | 299 | 56.2 | 34.5 | 35.1 | 21.4 | 14.2 | 2.4 | 3.3 |
| 顏面損傷者 | 7 | 31.0 | 38.2 | 43.1 | 17.2 | 43.4 | 1.9 | - |
| 失智症者 | 90 | 45.3 | 17.4 | 61.7 | 13.4 | 2.6 | 9.7 | 1.3 |
| 自閉症者 | 68 | 11.7 | 48.2 | 35.8 | 27.0 | 22.7 | 8.1 | 9.1 |
| 慢性精神病患者 | 242 | 41.3 | 52.8 | 34.9 | 17.9 | 22.4 | 4.2 | 5.4 |
| 多重障礙者 | 178 | 51.5 | 30.5 | 28.0 | 15.5 | 11.8 | 14.5 | 5.0 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 7 | 42.9 | 38.5 | 46.1 | 20.5 | 28.5 | 6.3 | 1.9 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 4 | 42.5 | 55.7 | 33.5 | 17.0 | 28.2 | 2.9 | 9.5 |
| 其他障礙者 | 9 | 26.2 | 47.7 | 33.9 | 15.5 | 45.1 | 2.4 | 10.2 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 13 | 26.5 | 34.3 | 29.9 | 22.2 | 22.0 | 15.3 | 3.2 |

註1：本題為複選題，本題僅詢問有外出者，且已排除植物人。
註2：僅列出5%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。

### (三)外出最常使用之交通工具

身心障礙者最近一個月外出時最常使用之交通方式，以「搭乘公車」重要度為 32.2 分最高，其次是「親友開車或騎車接送」重要度 24.7 分，再其次是公共運輸工具的「搭乘捷運」重要度 23.2 分。顯示身心障礙者外出使用公共運輸工具的重要度明顯較高。

以障礙類別觀察，多數類別者均以「搭乘公車」、「親友開車或騎車接送」與「搭乘捷運」的重要度較高；視覺障礙者、多重障礙者對於「搭乘復康巴士」的重要度略高於其他障礙類別者。

**表88　臺北市身心障礙者最近一個月外出最常使用之交通工具重要度**

單位：人；重要度

| 項目別 | 人數 | 搭乘公車 | 親友開車或騎車接送 | 搭乘捷運 | 自行騎乘機車 | 坐計程車 | 步行 | 自行駕駛汽車 | 自行騎乘腳踏車 | 搭乘復康巴士 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1,813** | **32.2** | **24.7** | **23.2** | **18.0** | **13.6** | **12.9** | **11.0** | **6.7** | **5.7** |
| **障礙類別** | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 110 | 29.8 | 28.4 | 33.7 | 5.5 | 12.3 | 21.3 | 2.8 | 3.0 | 13.3 |
| 聽覺機能障礙者 | 220 | 37.0 | 22.9 | 23.7 | 18.7 | 14.2 | 13.1 | 9.5 | 7.7 | 2.2 |
| 平衡機能障礙者 | 5 | 13.9 | 34.3 | 16.8 | 11.0 | 19.8 | 10.7 | 11.5 | 10.5 | 8.4 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 15 | 27.9 | 17.3 | 21.9 | 27.1 | 9.8 | 3.3 | 27.6 | 15.6 | 0.9 |
| 肢體障礙者 | 429 | 22.2 | 22.2 | 18.4 | 24.5 | 15.6 | 9.5 | 16.7 | 4.7 | 7.3 |
| 智能障礙者 | 116 | 46.1 | 29.2 | 20.8 | 12.9 | 5.5 | 10.1 | 7.3 | 13.7 | 2.2 |
| 重要器官失去功能者 | 299 | 33.5 | 25.1 | 20.5 | 21.2 | 17.7 | 12.2 | 16.8 | 5.8 | 2.4 |
| 顏面損傷者 | 7 | 29.0 | 11.9 | 20.9 | 45.0 | 1.5 | 6.9 | 20.8 | 16.1 | 1.8 |
| 失智症者 | 90 | 16.3 | 45.4 | 10.2 | 4.3 | 90 | 16.3 | 45.4 | 3.7 | 7.3 |
| 自閉症者 | 68 | 36.8 | 33.3 | 36.8 | 10.2 | 68 | 36.8 | 33.3 | 18.9 | 2.2 |
| 慢性精神病患者 | 242 | 47.0 | 15.3 | 32.5 | 20.4 | 242 | 47.0 | 15.3 | 8.1 | 2.4 |
| 多重障礙者 | 178 | 27.8 | 25.1 | 22.0 | 11.7 | 178 | 27.8 | 25.1 | 3.0 | 15.3 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 7 | 41.5 | 28.1 | 28.2 | 10.7 | 7 | 41.5 | 28.1 | 12.6 | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 4 | 32.1 | 39.3 | 34.6 | 17.9 | 4 | 32.1 | 39.3 | 5.6 | 1.3 |
| 其他障礙者 | 9 | 33.0 | 23.5 | 42.5 | 23.2 | 9 | 33.0 | 23.5 | 5.4 | 3.3 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 13 | 28.4 | 33.7 | 14.4 | 23.5 | 13 | 28.4 | 33.7 | 6.7 | 4.9 |

註 1：本題僅詢問有外出者，且已排除植物人。

註 2：重要度=1x 第一需要比例+2/3x 第二需要比例+1/3x 第三需要比例。

註 3：僅列出重要度 5 分以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。

## (四)搭乘大眾運輸工具的無障礙設施使用情形

身心障礙者搭乘大眾運輸工具所需要的無障礙設施，以「上下交通工具之無障礙坡道」重要度 15.2 分最高，其次是「上下交通工具之升降設備或出入口」重要度 12.0 分、「扶手及防滑地板」重要度 10.1 分，且以肢體障礙者、多重障礙者較需要這幾項設施，而視覺障礙者則較需要「站名播報或顯示設備」與「動線指引」；另有 59.5%身心障礙者表示自己搭乘大眾運輸工具不需要無障礙設施。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，搭乘大眾運輸工具「需要無障礙設施」的比例從 105 年度的 14.8%上升至 110 年度的 35.4%。進一步觀察搭乘大眾運輸所需要之無障礙設施項目，105 年度以「上下交通工具之升降設備或出入口(23.8%)」、「扶手及防滑地板 (17.4%)」、「具無障礙設施之衛生設備(16.4%)」比例較高；110 年度則以「上下交通工具之無障礙坡道(10.8%)」、「站名播報或顯示設備(10.1%)」、「上下交通工具之升降設備或出入口(9.1%)」比例較高。

**表89　臺北市身心障礙者搭乘大眾運輸工具所需之無障礙設施**

單位：人；重要度

| 項目別 | 人數 | 上下交通工具之無障礙坡道 | 上下交通工具之升降設備或出入口 | 扶手及防滑地板 | 站名播報或顯示設備 | 動線指引 | 具無障礙設施之衛生設備 | 不需要無障礙設施(%) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **1,458** | **13.5** | **23.8** | **17.4** | **-** | **9.9** | **16.4** | **85.2** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **998** | **10.8** | **9.1** | **8.9** | **10.1** | **5.4** | **3.9** | **64.6** |
| **110 年全體身心障礙者** | **1,813** | **15.2** | **12.0** | **10.1** | **9.4** | **5.1** | **5.0** | **59.5** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 110 | 7.7 | 4.6 | 8.7 | 34.5 | 17.1 | 2.4 | 38.2 |
| 聽覺機能障礙者 | 220 | 10.6 | 7.8 | 7.3 | 14.9 | 3.3 | 4.2 | 61.1 |
| 平衡機能障礙者 | 5 | 18.4 | 19.2 | 30.6 | 4.9 | 4.9 | 16.9 | 38.9 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 15 | 9.4 | 9.9 | 10.5 | 4.7 | 5.8 | 3.7 | 73.1 |
| 肢體障礙者 | 429 | 29.2 | 21.6 | 15.2 | 3.4 | 2.5 | 8.7 | 47.9 |
| 智能障礙者 | 116 | 5.7 | 5.6 | 7.9 | 13.4 | 4.2 | 1.3 | 70.5 |
| 重要器官失去功能者 | 299 | 8.8 | 8.4 | 7.5 | 6.5 | 4.4 | 2.7 | 71.7 |
| 顏面損傷者 | 7 | 4.7 | 2.0 | 4.6 | 3.1 | 2.3 | 1.9 | 86.0 |
| 失智症者 | 90 | 24.5 | 22.9 | 11.8 | 7.8 | 5.9 | 6.3 | 45.3 |
| 自閉症者 | 68 | 2.3 | 0.6 | 4.4 | 3.9 | 5.5 | - | 86.3 |
| 慢性精神病患者 | 242 | 3.9 | 4.7 | 8.1 | 8.1 | 6.0 | 3.5 | 73.4 |
| 多重障礙者 | 178 | 27.3 | 18.5 | 12.6 | 9.8 | 6.6 | 7.5 | 44.9 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 7 | 7.2 | 2.5 | 7.6 | 13.6 | 5.3 | 2.4 | 68.2 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 4 | 13.6 | 12.8 | 19.6 | 2.4 | 1.4 | 6.9 | 66.4 |
| 其他障礙者 | 9 | 5.1 | 6.7 | 6.8 | 15.7 | 7.7 | 8.9 | 64.7 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 13 | 7.4 | 11.1 | 4.2 | 1.2 | 1.7 | 3.2 | 74.7 |

註 1：本題僅詢問有外出者，且已排除植物人。

註 2：重要度=1x 第一需要比例+2/3x 第二需要比例+1/3x 第三需要比例。

註 3：僅列出重要度 5 分以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。

身心障礙者搭乘大眾運輸時所使用之無障礙設施，最常遭遇之困難，以「設置升降設備之出入口太遠」居多，占 24.7%，其次是「設置升降設備之出入口設置太少」(21.8%)、「無障礙的坡道太陡」(19.5%)，肢體障礙者、多重障礙者、失智症者與平衡機能障礙者較常遇到以上困難；而視覺障礙者、自閉症者則較常遭遇「站台上的語音播報故障或錯誤」的問題。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，使用大眾運輸無障礙設施「沒有困難」的比例從 105 年度的 25.9%上升至 110 年度的 43.5%，顯示無障礙設施的設置成效漸趨良好。進一步觀察有困難者所遭遇之困難項目，皆以「設置升降設備之出口太遠」、「設置升降設備之出口太少」比例較高，顯示大眾運輸設置升降設備之出口仍有相當的進步空間。

**表90　臺北市身心障礙者使用大眾運輸無障礙設施遭遇之困難**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 設置升降設備之出入口太遠 | 設置升降設備之出入口設置太少 | 無障礙的坡道太陡 | 無障礙廁所或廁所被佔用 | 無障礙廁所衛生髒亂 | 站台上的語音播報故障或錯誤 | 沒有困難 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **202** | **33.7** | **34.5** | **27.0** | **22.6** | **15.7** | **-** | **25.9** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **353** | **20.8** | **22.0** | **17.2** | **14.5** | **13.7** | **13.3** | **43.5** |
| **110 年全體身心障礙者** | **735** | **24.7** | **21.8** | **19.9** | **15.8** | **12.9** | **9.9** | **59.5** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 68 | 3.9 | 2.1 | 3.6 | 1.8 | 3.9 | 36.1 | 38.2 |
| 聽覺機能障礙者 | 86 | 16.5 | 12.2 | 13.4 | 13.8 | 7.3 | 17.5 | 61.1 |
| 平衡機能障礙者 | 3 | 30.5 | 31.6 | 21.2 | 23.6 | 16.4 | - | 38.9 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 4 | 31.3 | 31.3 | - | 13.8 | 22.5 | 16.4 | 73.1 |
| 肢體障礙者 | 223 | 36.7 | 34.6 | 30.2 | 24.5 | 17.4 | 1.0 | 47.9 |
| 智能障礙者 | 34 | 11.9 | 15.2 | 13.0 | 12.6 | 17.2 | 13.1 | 70.5 |
| 重要器官失去功能者 | 85 | 28.3 | 17.7 | 15.0 | 10.9 | 12.7 | 2.9 | 71.7 |
| 顏面損傷者 | 1 | 17.9 | - | 4.6 | 4.6 | - | - | 86.0 |
| 失智症者 | 49 | 34.4 | 26.2 | 24.6 | 12.8 | 13.4 | 5.0 | 45.3 |
| 自閉症者 | 9 | 19.5 | 13.7 | - | 11.7 | 12.7 | 39.0 | 86.3 |
| 慢性精神病患者 | 65 | 11.4 | 13.4 | 10.1 | 4.2 | 5.6 | 15.0 | 73.4 |
| 多重障礙者 | 98 | 26.0 | 24.9 | 27.9 | 23.0 | 17.4 | 6.9 | 44.9 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 2 | - | - | 5.2 | - | - | 22.5 | 68.2 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 1 | 11.4 | 22.3 | 18.0 | 25.4 | 20.8 | - | 66.4 |
| 其他障礙者 | 3 | 5.3 | 21.3 | 9.4 | 9.3 | 10.5 | 10.9 | 64.7 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 3 | 27.8 | 24.8 | 5.7 | 6.6 | - | - | 74.7 |

註 1：本題僅詢問有外出且有需要大眾運輸無障礙設施者。

註 2：僅列出 5%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。

## 二、交通服務措施認知與需求情形

彙整身心障礙者對於八項交通服務措施的認知度，以「大眾運輸優待」的認知度最高，占 90.8%，其次是「復康巴士」占 86.7%、「專用停車位」占 81.7%、「牌照稅減免」占 80.5%，「購買停車位貸款利息補貼」、「承租停車位補助」認知度低於四成。

需求與使用情形以「大眾運輸優待」需要的比例占 72.9%、需要且已利用者占 67.6%均為最高，「專用停車位」、「牌照稅減免」及「停車優惠措施」的需求比例高於四成，其餘項目的需求比例均低於三成。如僅能選擇使用三個項目，以「牌照稅減免」的重要度最高，其次則是「大眾運輸優待」。

## 表91　臺北市身心障礙者對於交通服務措施認知與需求情形

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | 不知道 | 知道 | 總計 | 需要，已利用 | 需要，未利用 | 不需要 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 復康巴士 | 100.0 | 13.3 | 86.7 | 100.0 | 17.0 | 10.5 | 72.6 |
| 專用停車位 | 100.0 | 18.3 | 81.7 | 100.0 | 35.8 | 10.7 | 53.5 |
| 牌照稅減免 | 100.0 | 19.5 | 80.5 | 100.0 | 49.8 | 8.6 | 41.6 |
| 停車優惠措施 | 100.0 | 27.0 | 73.0 | 100.0 | 37.8 | 16.5 | 45.6 |
| 承租停車位補助 | 100.0 | 61.1 | 38.9 | 100.0 | 7.0 | 23.6 | 69.4 |
| 購買停車位貸款利息補貼 | 100.0 | 76.0 | 24.0 | 100.0 | 1.5 | 18.4 | 80.2 |
| 大眾運輸優待 | 100.0 | 9.2 | 90.8 | 100.0 | 67.6 | 5.4 | 27.1 |
| 通用(無障礙)計程車 | 100.0 | 43.3 | 56.7 | 100.0 | 10.5 | 15.9 | 73.6 |

註：本題回答人數皆為 2,464 人

## 表92　臺北市身心障礙者對於交通服務措施需求重要度

單位：人；重要度

| 項目別 | 人數 | 復康巴士 | 專用停車位 | 牌照稅減免 | 停車優惠措施 | 承租停車位補助 | 購買停車位貸款利息補貼 | 大眾運輸優待 | 通用計程車 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **20.8** | **27.2** | **45.7** | **24.1** | **4.1** | **1.6** | **69.6** | **6.7** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **9.7** | **19.8** | **37.7** | **21.2** | **8.8** | **3.1** | **40.9** | **5.8** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **16.4** | **18.2** | **38.0** | **20.1** | **7.8** | **3.0** | **35.1** | **9.1** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 22.4 | 13.6 | 36.3 | 15.8 | 6.3 | 1.3 | 41.4 | 8.7 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 8.0 | 17.2 | 38.2 | 19.8 | 10.0 | 3.2 | 35.1 | 6.9 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 20.0 | 22.7 | 32.3 | 18.0 | 10.6 | 3.3 | 26.3 | 7.3 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 1.6 | 22.2 | 37.1 | 29.0 | 14.6 | 2.1 | 37.9 | 3.0 |
| 肢體障礙者 | 591 | 20.1 | 21.0 | 42.3 | 22.6 | 8.1 | 3.4 | 27.2 | 11.4 |
| 智能障礙者 | 153 | 9.4 | 22.8 | 39.6 | 15.1 | 5.5 | 2.8 | 44.4 | 5.1 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 10.1 | 20.8 | 41.8 | 23.5 | 7.5 | 2.8 | 37.1 | 6.9 |
| 顏面損傷者 | 7 | 6.9 | 19.8 | 48.3 | 31.4 | 6.6 | 4.3 | 40.0 | 3.2 |
| 失智症者 | 6 | 22.9 | 15.6 | 34.1 | 28.9 | 7.3 | 3.9 | 21.6 | 5.8 |
| 自閉症者 | 182 | 28.5 | 13.0 | 39.6 | 19.3 | 8.3 | 4.3 | 19.5 | 18.0 |
| 慢性精神病患者 | 79 | 5.3 | 20.6 | 41.6 | 22.2 | 13.3 | 2.2 | 46.4 | 3.1 |
| 多重障礙者 | 318 | 10.0 | 12.9 | 29.3 | 15.0 | 6.4 | 2.6 | 51.9 | 5.6 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 315 | 28.7 | 18.7 | 33.1 | 20.5 | 6.8 | 3.2 | 29.2 | 12.1 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 8 | 2.8 | 10.3 | 27.2 | 17.3 | 14.0 | 2.5 | 44.3 | 2.9 |
| 其他障礙者 | 5 | 5.2 | 22.3 | 50.2 | 28.8 | 6.8 | 4.9 | 39.9 | 2.9 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 11 | 6.8 | 11.6 | 38.6 | 33.3 | 5.9 | 3.0 | 40.5 | 5.3 |

註：重要度=1x 第一需要比例+2/3x 第二需要比例+1/3x 第三需要比例。

已利用各項交通服務措施者對於各項目之滿意度均高於不滿意度，其中「牌照稅減免」的滿意度達 76.9%最高、「大眾運輸優待」73.8%次之；不滿意度較高的則是「購買停車位貸款利息補貼」與「通用(無障礙)計程車」。

需要但尚未利用者，未使用「復康巴士」者有近四成表示申請麻煩，未使用「專用停車位」者則有 22.5%表示申請不通過，其餘各項未使用原因多是不知道有該項服務或不知道如何申請。

## 表93　臺北市身心障礙者對於交通服務措施使用滿意度與未利用原因

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 需要，已利用情形 | | | 總計 | | 需要，未利用的原因 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | 人數 | 百分比 | 申請麻煩 | 申請不通過 | 不知道有此項服務 | 不知道如何申請 |
| 復康巴士 | 418 | 100.0 | 48.2 | 38.2 | 13.6 | 258 | 100.0 | 39.8 | 2.8 | 16.9 | 40.4 |
| 專用停車位 | 881 | 100.0 | 49.9 | 38.5 | 11.5 | 264 | 100.0 | 19.7 | 22.5 | 12.7 | 45.2 |
| 牌照稅減免 | 1228 | 100.0 | 76.9 | 19.5 | 3.6 | 211 | 100.0 | 10.9 | 12.1 | 34.1 | 42.8 |
| 停車優惠措施 | 932 | 100.0 | 65.1 | 27.6 | 7.2 | 407 | 100.0 | 12.0 | 8.8 | 39.9 | 39.4 |
| 承租停車位補助 | 173 | 100.0 | 56.9 | 27.6 | 15.5 | 580 | 100.0 | 6.0 | 4.2 | 58.7 | 31.1 |
| 購買停車位貸款利息補貼 | 36 | 100.0 | 23.0 | 53.1 | 23.8 | 453 | 100.0 | 2.7 | 1.6 | 69.0 | 26.7 |
| 大眾運輸優待 | 1665 | 100.0 | 73.8 | 24.1 | 2.1 | 132 | 100.0 | 20.7 | 0.5 | 34.7 | 44.1 |
| 通用(無障礙)計程車 | 259 | 100.0 | 33.6 | 44.9 | 21.4 | 392 | 100.0 | 11.4 | 0.3 | 43.2 | 45.0 |

## 三、休閒及社會活動參與情形

### (一)各項休閒及社會活動參與意願

臺北市身心障礙者目前參與各項休閒及社會活動情形，以參與「娛樂活動」的比例占 25.5%最高、「居家活動」23.9%次之，而「冒險活動」、「學習活動」與「藝文活動」目前有參與的比例較低，未達一成。目前有參與及未來希望參與者中，認為參與「冒險活動」的困難度最高，其餘活動的困難度約為三至四成。

## 表94　臺北市身心障礙者參與休閒或社會活動情形

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 目前參與 | 未來希望參與 | 沒有意願參與 | 總計 | | 目前參與、未來希望參與者認為參與困難情形 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | 人數 | 百分比 | 完全沒困難 | 有一點困難 | 非常困難 |
| 藝文活動 | 2,464 | 100.0 | 9.5 | 18.1 | 72.4 | 680 | 100.0 | 56.2 | 36.2 | 7.6 |
| 社交活動 | 2,464 | 100.0 | 21.0 | 18.0 | 61.0 | 961 | 100.0 | 63.3 | 29.5 | 7.2 |
| 娛樂活動 | 2,464 | 100.0 | 25.5 | 17.5 | 57.0 | 1060 | 100.0 | 68.1 | 26.7 | 5.1 |
| 旅遊活動 | 2,464 | 100.0 | 18.3 | 27.7 | 54.0 | 1133 | 100.0 | 54.8 | 36.1 | 9.1 |
| 居家活動 | 2,464 | 100.0 | 23.9 | 13.3 | 62.9 | 914 | 100.0 | 67.5 | 26.9 | 5.6 |
| 體育活動 | 2,464 | 100.0 | 11.3 | 14.3 | 74.4 | 631 | 100.0 | 54.9 | 35.7 | 9.4 |
| 冒險活動 | 2,464 | 100.0 | 4.4 | 12.0 | 83.6 | 404 | 100.0 | 28.0 | 36.0 | 36.0 |
| 學習活動 | 2,464 | 100.0 | 5.8 | 15.1 | 79.2 | 513 | 100.0 | 58.9 | 33.5 | 7.7 |
| 宗教活動 | 2,464 | 100.0 | 20.1 | 14.5 | 65.4 | 853 | 100.0 | 63.3 | 30.6 | 6.1 |
| 公共事務 | 2,464 | 100.0 | 21.8 | 15.0 | 63.2 | 907 | 100.0 | 64.5 | 28.7 | 6.8 |

## (二)到訪休閒文康藝文場館情形

臺北市身心障礙者到訪休閒文康藝文場館情形，65.3%表示從來沒有去過，其中以失智症者沒有去過的比例占 81.1%高於其他障礙類別者，而有去過的身心障礙者之中，到訪頻率以「每個月少於一次」占 24.6%最多。從教育程度觀察，有去過的比例大致隨教育程度提升而增加。

**表95　臺北市身心障礙者到訪休閒文康藝文場館情形**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 從來沒有去過 | 每月少於一次 | 每月至少一次(但不是每星期) | 每週至少一次(但不是每天) | 每天或幾乎每天 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **65.3** | **24.6** | **7.5** | **1.9** | **0.6** |
| **障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 60.2 | 27.9 | 10.9 | 1.0 | - |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 58.0 | 26.1 | 10.7 | 4.3 | 0.9 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 69.1 | 26.2 | 3.0 | 1.7 | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 64.4 | 23.7 | 8.4 | 1.6 | 2.0 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 70.5 | 21.0 | 5.6 | 2.6 | 0.4 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 61.7 | 27.7 | 9.6 | - | 1.0 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 62.3 | 25.8 | 10.8 | 1.1 | - |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 55.2 | 21.2 | 17.6 | 2.5 | 3.5 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 81.1 | 16.7 | 1.6 | 0.6 | - |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 35.7 | 48.3 | 14.2 | 1.8 | - |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 63.3 | 26.3 | 5.7 | 3.2 | 1.4 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 71.3 | 21.3 | 5.9 | 0.7 | 0.8 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 57.0 | 32.3 | 7.6 | 1.4 | 1.7 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 39.4 | 46.7 | 12.1 | 0.8 | 1.0 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 37.3 | 53.5 | 7.8 | 1.5 | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 53.1 | 33.3 | 9.7 | 0.9 | 3.0 |
| **教育程度** | | | | | | | |
| 國小及以下 | 603 | 100.0 | 76.5 | 16.0 | 5.4 | 1.4 | 0.7 |
| 國(初)中 | 338 | 100.0 | 77.0 | 18.4 | 3.8 | 0.3 | 0.5 |
| 高中(職) | 767 | 100.0 | 66.1 | 24.9 | 6.8 | 1.7 | 0.5 |
| 大專院校 | 609 | 100.0 | 51.5 | 33.7 | 10.5 | 3.6 | 0.7 |
| 研究所及以上 | 147 | 100.0 | 45.5 | 34.9 | 16.3 | 2.5 | 0.8 |

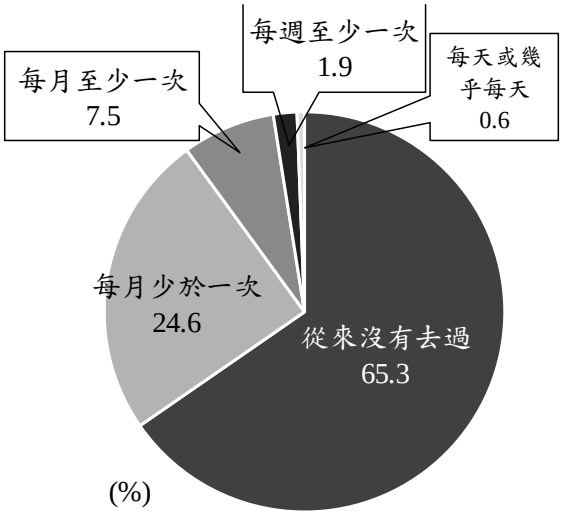



**圖19　臺北市身心障礙者到訪休閒文康藝文場館情形**

### (三)參與休閒及社會活動可能遭遇之困擾情形

身心障礙者參與休閒及社會活動可能遭遇之困擾，以「身體狀況不佳無法負荷」居多，占 35.5%，其次是「無人陪伴、協助」(23.5%)、「與他人溝通情形不佳」(18.0%)及「家人不放心」(16.7%)，其他困擾則低於一成；另有 27.6%表示完全沒有困擾。

從障礙類別觀察，失智症者、智能障礙者、多重障礙者、新制類別無法對應舊制類別者有八成以上可能遭遇困擾，「身體狀況不佳無法負荷」的困擾以失智症者的比例高於其他類別者，「無人陪伴、協助」則以視覺障礙者較高，「與他人溝通情形不佳」以自閉症者、聲音機能或語言機能障礙者、聽覺機能障礙者較高。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅者，參與休閒及社會活動「完全沒有困擾」的比例從 105 年度的 46.2%下降至 110 年度的 31.9%，顯示參與休閒及社會活動遭遇的困擾比例增加。進一步觀察遭遇困擾的項目，皆以「身體狀況不佳無法負荷」的比例最高；其次則稍有不同，105 年度為「家人不放心 (16.7%)」、「與他人溝通情形不佳(15.9%)」，110 年度則為「無人陪伴、協助 (24.9%)」、「與他人溝通情形不佳(20.7%)」。

**表96　臺北市身心障礙者參與休閒及社會活動可能遭遇之困擾**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 身體狀況不佳無法負荷 | 無人陪伴、協助 | 與他人溝通情形不佳 | 家人不放心 | 缺乏交通運輸工具 | 無法負擔活動所需費用 | 完全沒有困擾 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **18.1** | **9.0** | **15.9** | **16.7** | **-** | **-** | **46.2** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **46.5** | **24.9** | **20.7** | **10.2** | **8.6** | **11.3** | **31.9** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **35.5** | **23.5** | **18.0** | **16.7** | **8.8** | **8.0** | **27.6** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 15.6 | 46.3 | 6.1 | 18.5 | 11.4 | 3.7 | 30.9 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 27.8 | 20.9 | 33.8 | 18.5 | 7.9 | 4.2 | 31.7 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 53.4 | 20.8 | 14.7 | 19.5 | 8.3 | 7.8 | 22.5 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 25.6 | 21.6 | 39.8 | 10.7 | 1.2 | 6.2 | 29.2 |
| 肢體障礙者 | 591 | 40.8 | 19.8 | 4.1 | 11.4 | 14.1 | 8.8 | 29.0 |
| 智能障礙者 | 153 | 15.6 | 31.1 | 29.4 | 27.5 | 7.8 | 8.8 | 19.9 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 42.9 | 12.6 | 4.0 | 15.7 | 5.6 | 10.9 | 35.2 |
| 顏面損傷者 | 7 | 21.7 | 4.3 | 12.3 | 7.0 | 4.3 | 13.8 | 41.8 |
| 失智症者 | 182 | 59.7 | 20.9 | 22.5 | 22.8 | 5.1 | 5.5 | 13.3 |
| 自閉症者 | 79 | 2.0 | 25.2 | 43.7 | 21.1 | 1.5 | 8.1 | 34.7 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 28.0 | 28.6 | 29.2 | 15.9 | 5.5 | 12.2 | 28.6 |
| 多重障礙者 | 315 | 46.0 | 29.4 | 23.8 | 14.9 | 11.0 | 4.6 | 19.5 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 31.9 | 19.1 | 26.0 | 45.1 | 7.8 | 17.4 | 22.0 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 41.1 | 17.0 | 6.5 | 17.0 | 8.7 | 5.2 | 36.2 |
| 其他障礙者 | 11 | 25.6 | 17.7 | 18.1 | 17.4 | 6.8 | 3.0 | 41.1 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 19.7 | 29.1 | 24.8 | 38.2 | 2.8 | 14.3 | 19.3 |

註：本題可複選，僅列出 8%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。

## 五、選舉參與情形

本節主要關注臺北市已滿 20 歲的身心障礙者選舉投票參與情形。

### (一)109 年總統大選投票參與情形

調查顯示，於 109 年總統大選已滿 20 歲的身心障礙者，67.7%身心障礙者有參與 109 年總統選舉投票，30.6%沒有去投票，1.6%當時沒有投票權。有投票權但沒有去投票者，未參與原因以「身心狀況健康不佳」最多，占 42.5%，其次為「對政治沒有興趣」(22.4%)、「無法外出」(16.4%)以及「無法抉擇投票對象」(12.7%)，其他皆低於一成。

以障礙類別觀察，頑性(難治型)癲癇症者、顏面損傷者、聽覺機能障礙者「有去投票」的比例高於 85.0%；失智症者因「身心狀況健康不佳」而無法參與投票的比例高於其他類別者；智能障礙者因「無法抉擇投票對象」而無法參與投票的比例高於其他類別者。

與 105 年度調查結果相比，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，「沒有去投票」的比例從 105 年度的 22.9%上升至 110 年度的 25.4%。進一步觀察未參與 109 年總統大選投票之原因，皆以「對政治沒有興趣」為最主要原因、「身心狀況不佳」的比例次之。

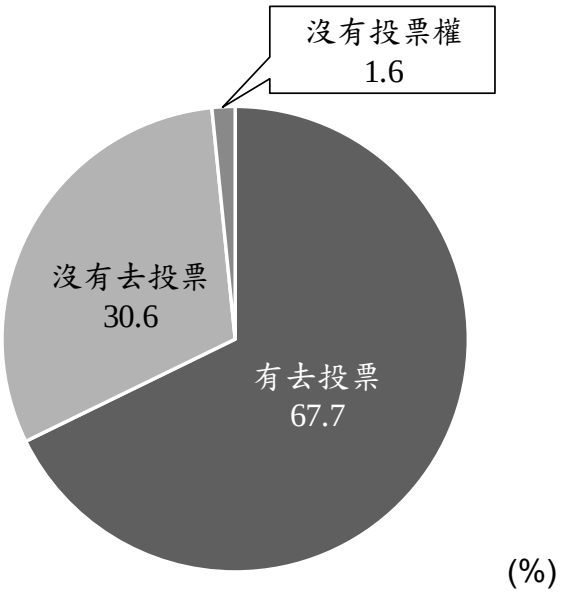



**圖20　臺北市身心障礙者 109 年總統大選投票參與情形**

## 表97　臺北市身心障礙者109年總統大選投票參與情形

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 有無去投票 | | | 未參與投票之原因 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 有 | 無 | 沒有投票權 | 人數 | 身心狀況健康不佳 | 對政治沒有興趣 | 無法外出 | 無法抉擇投票對象 | 住在機構無法自由行動 |
| **105年64歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **66.4** | **22.9** | **10.4** | **497** | **43.6** | **48.1** | **-** | **-** | **-** |
| **110年64歲以下家宅者** | **1,009** | **100.0** | **73.1** | **25.4** | **1.4** | **256** | **29.3** | **36.8** | **12.6** | **17.2** | **0.6** |
| **110年全體身心障礙者** | **2,315** | **100.0** | **67.7** | **30.6** | **1.6** | **709** | **42.5** | **22.4** | **16.4** | **12.7** | **8.9** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 117 | 100.0 | 76.4 | 23.6 | - | 28 | 9.6 | 48.8 | 4.4 | 7.9 | - |
| 聽覺機能障礙者 | 255 | 100.0 | 85.4 | 13.7 | 0.9 | 35 | 31.7 | 29.0 | 14.6 | 3.4 | - |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 62.8 | 35.9 | 1.3 | 3 | 48.1 | 18.2 | 17.5 | 3.2 | 7.7 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 17 | 100.0 | 75.7 | 22.4 | 1.9 | 4 | 59.4 | 31.7 | 16.5 | 16.2 | 8.6 |
| 肢體障礙者 | 587 | 100.0 | 71.7 | 27.6 | 0.7 | 162 | 33.7 | 24.2 | 26.1 | 2.3 | 9.3 |
| 智能障礙者 | 136 | 100.0 | 49.6 | 42.4 | 8.0 | 58 | 34.1 | 22.4 | 6.2 | 28.6 | - |
| 重要器官失去功能者 | 337 | 100.0 | 84.1 | 15.5 | 0.3 | 52 | 44.6 | 21.8 | 8.2 | 5.5 | 3.2 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 88.0 | 10.4 | 1.5 | 1 | 16.9 | 26.8 | - | 28.5 | - |
| 植物人 | 6 | 100.0 | - | 80.9 | 19.1 | 5 | 39.9 | - | 62.1 | - | 10.9 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 40.2 | 58.9 | 0.9 | 107 | 63.4 | 9.7 | 20.4 | 17.1 | 5.9 |
| 自閉症者 | 31 | 100.0 | 75.9 | 19.3 | 4.8 | 6 | 25.0 | 25.0 | - | - | - |
| 慢性精神病患者 | 309 | 100.0 | 60.9 | 38.6 | 0.5 | 119 | 35.2 | 35.1 | 6.7 | 25.7 | 19.3 |
| 多重障礙者 | 295 | 100.0 | 53.9 | 42.0 | 4.2 | 124 | 56.3 | 11.9 | 20.3 | 10.7 | 13.2 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 93.2 | 6.8 | - | 1 | 25.7 | 48.9 | 25.4 | - | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 3 | 100.0 | 84.6 | 12.3 | 3.1 | 0 | 61.3 | 38.7 | - | 19.6 | - |
| 其他障礙者 | 9 | 100.0 | 75.8 | 24.2 | - | 2 | 43.9 | 35.8 | - | 9.6 | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 9 | 100.0 | 57.2 | 31.8 | 11.1 | 3 | 60.0 | - | 21.3 | 18.7 | - |

註1：105年調查「未參與投票的原因」選項與本次調查略有不同

註2：未參與投票原因可複選，並以「沒有投票」總人數為分母計算而得，僅列出8%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。

## (二)選舉期間遭遇之困難情形

於 109 年總統大選有投票的身心障礙者，在選舉或投票期間，21.4%表示「有遭遇困難」，其中所遇到的困難分別以「投票所行進動線設計不佳」、「交通與停車不方便」較多。另有 78.6%的身心障礙者沒有遭遇困難。

以地區觀察，居住於內湖區者遭遇「投票所行進動線設計不佳」較多；文山區、北投區者「交通與停車不方便」較多。以障礙類別觀察，平衡機能障礙者、失智症者、肢體障礙者遭遇「投票所行進動線設計不佳」較多。

**表98　臺北市有參與 109 年總統大選投票之身心障礙者遭遇之困難**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 選舉期間或投票遭遇之困難 | | | | | | 沒有困難 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | 投票所行進動線設計不佳 | 交通與停車不方便 | 投票所沒有無障礙空間 | 選務人員協助能力不足 | 投票資訊不足 | |
| **總計** | **1,568** | **100.0** | **21.4** | **8.3** | **7.6** | **5.6** | **2.4** | **2.3** | **78.6** |
| **地區** | | | | | | | | | |
| 松山區 | 122 | 100.0 | 23.2 | 9.3 | 8.2 | 2.8 | 6.4 | - | 76.8 |
| 信義區 | 136 | 100.0 | 20.5 | 8.6 | 7.1 | 6.0 | 1.9 | 4.7 | 79.5 |
| 大安區 | 171 | 100.0 | 20.8 | 6.5 | 7.6 | 6.1 | 1.4 | 2.1 | 79.2 |
| 中山區 | 117 | 100.0 | 20.7 | 5.1 | 7.6 | 6.9 | 1.0 | 2.6 | 79.3 |
| 中正區 | 92 | 100.0 | 19.6 | 9.7 | 5.4 | 6.1 | 4.5 | 1.3 | 80.4 |
| 大同區 | 89 | 100.0 | 15.1 | 7.2 | 5.6 | 3.1 | 1.5 | 1.7 | 84.9 |
| 萬華區 | 149 | 100.0 | 20.2 | 7.1 | 3.6 | 6.1 | 4.2 | 3.5 | 79.8 |
| 文山區 | 157 | 100.0 | 26.8 | 10.2 | 10.5 | 6.3 | 2.5 | 3.3 | 73.2 |
| 南港區 | 81 | 100.0 | 14.7 | 2.6 | 9.1 | 7.2 | 1.6 | - | 85.3 |
| 內湖區 | 130 | 100.0 | 22.7 | 13.9 | 5.1 | 2.9 | 1.2 | 3.0 | 77.3 |
| 士林區 | 175 | 100.0 | 23.2 | 10.7 | 9.8 | 7.1 | 2.3 | 2.0 | 76.8 |
| 北投區 | 149 | 100.0 | 22.6 | 6.2 | 10.2 | 5.7 | 1.0 | 1.6 | 77.4 |
| **障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 89 | 100.0 | 27.4 | 7.9 | 1.6 | 1.4 | 4.3 | 3.2 | 72.6 |
| 聽覺機能障礙者 | 218 | 100.0 | 17.6 | 6.9 | 9.1 | 1.7 | 2.4 | 1.2 | 82.4 |
| 平衡機能障礙者 | 5 | 100.0 | 25.3 | 15.7 | 1.9 | 13.1 | 2.4 | 2.4 | 74.7 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 13 | 100.0 | 9.6 | 2.0 | 2.3 | - | - | - | 90.4 |
| 肢體障礙者 | 421 | 100.0 | 28.8 | 11.9 | 13.2 | 12.5 | 2.9 | 1.5 | 71.2 |
| 智能障礙者 | 67 | 100.0 | 9.5 | 2.0 | 1.9 | - | - | 3.4 | 90.5 |
| 重要器官失去功能者 | 283 | 100.0 | 16.8 | 6.2 | 7.3 | 3.1 | 1.6 | 1.6 | 83.2 |
| 顏面損傷者 | 6 | 100.0 | 10.4 | 3.0 | 4.0 | 3.5 | 2.0 | - | 89.6 |
| 失智症者 | 73 | 100.0 | 25.1 | 14.6 | 3.6 | 5.4 | 3.7 | 1.8 | 74.9 |
| 自閉症者 | 24 | 100.0 | 12.7 | 6.4 | - | - | - | 6.4 | 87.3 |
| 慢性精神病患者 | 188 | 100.0 | 15.9 | 5.3 | 3.2 | 2.8 | 1.2 | 4.5 | 84.1 |
| 多重障礙者 | 159 | 100.0 | 25.5 | 10.0 | 7.0 | 7.0 | 4.4 | 3.6 | 74.5 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 7 | 100.0 | 10.1 | 3.3 | 3.6 | 1.8 | 1.8 | 1.6 | 89.9 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 3 | 100.0 | 12.0 | 2.7 | 9.1 | 8.7 | 2.7 | - | 88.0 |
| 其他障礙者 | 6 | 100.0 | 9.1 | 3.9 | 2.3 | 2.3 | - | - | 90.9 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 5 | 100.0 | 10.4 | - | - | - | - | 10.4 | 89.6 |

註：遭遇困難可複選，僅列出前五項，其餘項目請參閱統計結果表。

於109年總統大選有投票的身心障礙者，獲取候選人政見時，僅13.1%「有遭遇困難」，86.9%表示都沒有困難。其中所遇到的困難，以「無法閱讀選舉人公報」為主。以障礙類別觀察，智能障礙者、多重障礙者、失智症者、視覺障礙者遭遇「無法閱讀選舉人公報」較多。

與105年度調查結果相比，64歲及以下居住家宅的身心障礙者，獲取政見上「都沒有困難」的比例從105年度的85.0%上升至110年度的90.7%，顯示身心障礙者獲取政見之遭遇困難逐漸減少。

進一步觀察遭遇困難的項目，與105年度調查結果相比，110年度「無法閱讀選舉人公報」比例降低，從105年度10.2%下降至110年度的6.9%；相較下「政見發表會手語與字幕服務不易閱讀」比例上升，從105年度1.3%上升至110年度的3.2%。

**表99　臺北市有參與109年總統大選投票之身心障礙者獲取政見之困難**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 政見發表會手語與字幕服務不易閱讀 | 無法閱讀選舉人公報 | 其他 | 都沒有困難 |
|---|---|---|---|---|---|
| **105年64歲以下家宅者** | **2,086** | **1.3** | **10.2** | **2.2** | **85.0** |
| **110年64歲以下家宅者** | **738** | **3.2** | **6.9** | **0.3** | **90.7** |
| **110年全體身心障礙者** | **1,568** | **4.2** | **10.4** | **0.5** | **86.9** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | |
| 視覺障礙者 | 89 | 4.7 | 18.4 | - | 81.6 |
| 聽覺機能障礙者 | 218 | 9.3 | 10.2 | 2.4 | 79.4 |
| 平衡機能障礙者 | 5 | 4.5 | 2.1 | - | 95.5 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 13 | - | 7.8 | - | 92.2 |
| 肢體障礙者 | 421 | 1.5 | 4.0 | - | 94.8 |
| 智能障礙者 | 67 | 6.7 | 31.9 | - | 68.1 |
| 重要器官失去功能者 | 283 | 2.0 | 6.2 | 0.3 | 92.4 |
| 顏面損傷者 | 6 | - | 7.4 | - | 92.6 |
| 失智症者 | 73 | - | 20.9 | 3.0 | 76.0 |
| 自閉症者 | 24 | - | - | - | 100.0 |
| 慢性精神病患者 | 188 | 4.3 | 6.1 | - | 92.0 |
| 多重障礙者 | 159 | 10.1 | 23.9 | - | 72.7 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 7 | 6.0 | 8.5 | - | 87.4 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 3 | - | 3.1 | - | 96.9 |
| 其他障礙者 | 6 | - | 3.3 | - | 96.7 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 5 | - | 10.0 | - | 90.0 |

註：本題可複選。

## 五、數位機會議題

### (一)電腦使用情形

34.4%身心障礙者有使用電腦，且多數使用一般電腦，僅 1.2%身心障礙者使用「有輔具的電腦」；有使用電腦者之中，操作電腦時，62.2%表示完全不需要協助，29.2%表示「有需要時才提供協助」。

另有 65.6%沒有使用電腦，而沒有使用的原因以「沒有需要」最多，占 45.8%，其次為「沒有機會學習電腦操作」(10.5%)。

以障礙類別觀察，自閉症者、因罕見疾病而致身心功能障礙者、其他障礙者「有使用電腦」的比例高於七成；視覺障礙者使用有輔具的電腦比例也較高。失智症者自人「沒有需要」而沒有使用電腦的比例高於其他類別者。

以障礙類別觀察沒有使用電腦的原因，視覺障礙者、平衡機能障礙者、多重障礙者以「電腦使用方式無法符合自己障礙需求」的比例高於其他障礙類別。頑性(難治型)癲癇症者、慢性精神病患者、重要器官失去功能者「沒有機會學習電腦操作」的比例高於其他障礙類別

與 105 年度調查進行比較，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，「有使用電腦」的比例從 105 年度的 41.9%上升至 110 年度的 54.1%。而沒有使用電腦者中，105 年度與 110 年度皆以「沒有機會學習電腦操作」為最主要之未使用原因，其次為「電腦使用方式無法符合自己障礙需求」。

與 105 年度調查進行比較，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，操作電腦「完全不需要」協助的比例從 105 年度的 87.1%下降至 110 年度的 64.0%。進一步觀察有使用電腦者，其操作電腦時需要協助的頻率，「有需要時才提供協助」從 105 年度的 6.7%上升至 110 年度的 27.2%，顯示現行的電腦設計可能不方便讓身心障礙者獨立使用。

## 表100　臺北市身心障礙者電腦使用情形

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 電腦類型 | | | | 沒有使用的原因 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 有 | 一般電腦 | 有輔具的電腦 | 不知道 | 沒有 | 沒有機會學習電腦操作 | 電腦使用方式無法符合自己障礙需求 | 無力負擔電腦費用 | 沒有需要 |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **41.9** | **37.9** | **1.9** | **2.1** | **58.1** | **3.5** | **1.1** | **0.4** | **49.2** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **100.0** | **54.1** | **51.0** | **1.8** | **1.3** | **45.9** | **8.7** | **3.2** | **4.3** | **27.5** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **100.0** | **34.4** | **32.4** | **1.2** | **0.8** | **65.6** | **10.5** | **3.8** | **3.1** | **45.8** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 45.2 | 30.8 | 14.4 | - | 54.8 | 10.9 | 7.8 | 1.9 | 34.2 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 35.8 | 34.9 | - | 0.9 | 64.2 | 10.4 | 1.9 | 1.0 | 50.6 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 31.8 | 29.0 | - | 2.8 | 68.2 | 8.3 | 7.0 | 2.5 | 46.3 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 45.6 | 42.0 | 1.8 | 1.8 | 54.4 | 6.5 | 6.8 | 2.9 | 34.6 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 38.9 | 37.9 | 0.3 | 0.7 | 61.1 | 11.3 | 4.1 | 2.9 | 41.1 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 30.1 | 26.7 | - | 3.4 | 69.9 | 8.6 | 5.2 | 1.9 | 51.3 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 37.2 | 36.8 | - | 0.3 | 62.8 | 13.3 | 2.3 | 2.8 | 42.1 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 57.6 | 56.1 | - | 1.5 | 42.4 | 11.4 | - | 9.9 | 21.1 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | - | - | - | - | 100.0 | - | 4.0 | - | 22.5 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 4.6 | 4.6 | - | - | 95.4 | 8.3 | 3.3 | 1.6 | 81.1 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 85.7 | 85.7 | - | - | 14.3 | 0.7 | 0.7 | 1.4 | 11.5 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 32.5 | 29.6 | 0.8 | 2.1 | 67.5 | 13.7 | 2.1 | 8.3 | 40.5 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 22.7 | 20.8 | 1.9 | - | 77.3 | 8.7 | 7.3 | 1.9 | 54.1 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 52.0 | 52.0 | - | - | 48.0 | 16.8 | 4.5 | 2.7 | 23.8 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 76.6 | 74.5 | 2.0 | - | 23.4 | 2.6 | 2.0 | 1.5 | 15.9 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 73.5 | 71.8 | - | 1.7 | 26.5 | 2.4 | 1.9 | 7.4 | 14.8 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 40.7 | 38.5 | - | 2.2 | 59.3 | 1.0 | 1.0 | 6.3 | 44.5 |
| **年齡別** | | | | | | | | | | | |
| 0~未滿 6 歲 | 19 | 100.0 | 16.9 | 16.9 | - | - | 83.1 | 4.1 | 3.2 | 2.7 | 63.4 |
| 6~未滿 12 歲 | 42 | 100.0 | 65.5 | 60.6 | 3.7 | 1.2 | 34.5 | 5.3 | 2.5 | 3.0 | 20.3 |
| 12~未滿 18 歲 | 49 | 100.0 | 85.8 | 83.6 | - | 2.1 | 14.2 | 5.5 | - | 1.5 | 4.8 |
| 18~未滿 30 歲 | 147 | 100.0 | 86.5 | 82.5 | 2.7 | 1.4 | 13.5 | 2.0 | 0.1 | 1.1 | 10.2 |
| 30~未滿 45 歲 | 262 | 100.0 | 54.6 | 50.8 | 1.9 | 1.8 | 45.4 | 7.4 | 4.0 | 4.3 | 26.2 |
| 45~未滿 65 歲 | 750 | 100.0 | 41.2 | 38.9 | 1.4 | 0.9 | 58.8 | 11.2 | 3.7 | 5.1 | 36.1 |
| 65 歲以上 | 1,195 | 100.0 | 16.5 | 15.4 | 0.6 | 0.5 | 83.5 | 12.3 | 4.5 | 1.8 | 62.9 |

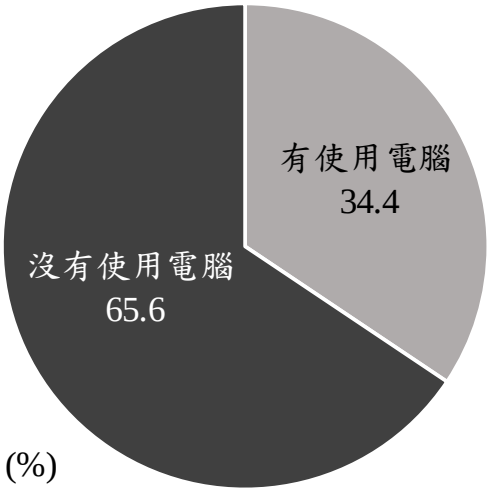



**圖21　臺北市身心障礙者使用電腦情形**

## 表101　操作電腦需要協助情形

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 需要「一直」在一旁協助 | 有需要時才提供協助 | 有需要，但無法得到協助 | 完全不需要 | 不知道/無法回答 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **918** | **100.0** | **2.2** | **6.7** | **0.5** | **87.1** | **3.5** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **624** | **100.0** | **3.9** | **27.2** | **1.7** | **64.0** | **3.2** |
| **110 年全體身心障礙者** | **849** | **100.0** | **3.5** | **29.2** | **2.1** | **62.2** | **2.9** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 56 | 100.0 | 0.8 | 48.1 | 1.8 | 43.9 | 5.3 |
| 聽覺機能障礙者 | 96 | 100.0 | 1.4 | 36.5 | 1.4 | 60.2 | 0.6 |
| 平衡機能障礙者 | 2 | 100.0 | 7.7 | 29.0 | - | 63.4 | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 9 | 100.0 | 5.1 | 47.2 | - | 43.7 | 4.0 |
| 肢體障礙者 | 230 | 100.0 | 3.5 | 16.5 | 2.1 | 74.7 | 3.2 |
| 智能障礙者 | 46 | 100.0 | 3.4 | 46.5 | 2.9 | 41.3 | 6.0 |
| 重要器官失去功能者 | 129 | 100.0 | 1.4 | 27.2 | 2.4 | 68.2 | 0.8 |
| 顏面損傷者 | 4 | 100.0 | 5.2 | 15.9 | - | 73.2 | 5.7 |
| 植物人 | - | - | - | - | - | - | - |
| 失智症者 | 8 | 100.0 | 14.2 | 37.0 | - | 30.5 | 18.4 |
| 自閉症者 | 67 | 100.0 | 4.4 | 32.9 | 2.2 | 60.4 | - |
| 慢性精神病患者 | 104 | 100.0 | 4.7 | 26.4 | 1.2 | 60.7 | 6.9 |
| 多重障礙者 | 71 | 100.0 | 9.0 | 35.3 | 4.2 | 50.5 | 1.1 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 4 | 100.0 | - | 19.1 | 3.2 | 77.6 | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 4 | 100.0 | 5.3 | 23.6 | 2.2 | 68.9 | - |
| 其他障礙者 | 8 | 100.0 | - | 22.4 | 2.1 | 73.2 | 2.3 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 9 | 100.0 | 4.8 | 49.3 | - | 45.9 | - |
| **身心障礙等級** | | | | | | | |
| 極重度 | 90 | 100.0 | 4.2 | 31.1 | 2.2 | 62.5 | - |
| 重度 | 140 | 100.0 | 5.6 | 24.8 | 2.5 | 64.5 | 2.6 |
| 中度 | 226 | 100.0 | 2.6 | 25.2 | 0.6 | 68.0 | 3.7 |
| 輕度 | 393 | 100.0 | 3.2 | 32.7 | 2.8 | 58.0 | 3.3 |

註：本題僅詢問有使用電腦之身心障礙者。

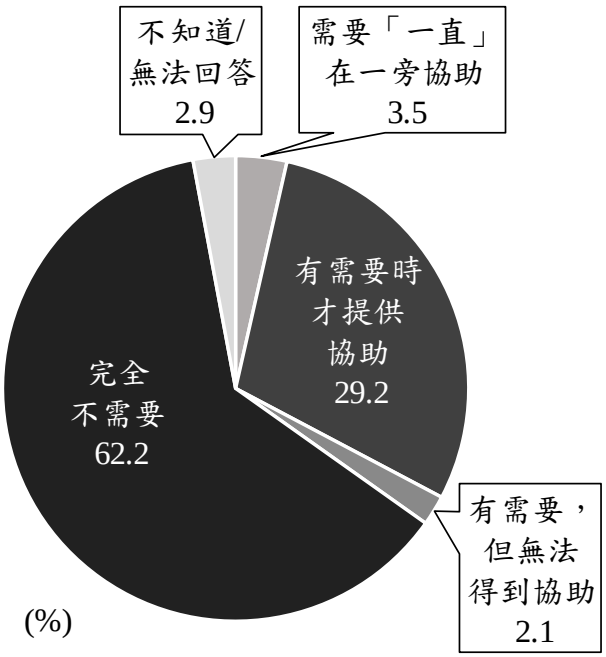



**圖22　操作電腦需要協助情形**

### (二)智慧型手機使用情形

55.7%身心障礙者有使用智慧型手機，44.3%則是完全沒有使用智慧型手機，過半數未使用原因是身心障礙者自認「沒有需要」。以障礙類別觀察，植物人、失智症者、多重障礙者使用智慧型手機的比例均低於四成，相對低於其他障礙類別者。

身心障礙者最常使用的智慧型手機功能，除了基本的通話功能以外，以「拍攝照片、影片」最多，占 38.9%，其次為「從事休閒活動(如：線上音樂、影片、遊戲)」(19.2%)等。

沒有使用智慧型手機者，未使用的原因以「沒有需要」最多，占 24.9%，其次為「沒有機會學習(12.5%)」、「不知道如何操作(8.2%)」等。

與 105 年度調查進行比較，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，「有使用」智慧型手機的比例從 105 年度的 57.4%上升至 110 年度的 76.4%。進一步觀察最常使用智慧型手機的功能，皆以「拍攝照片、影片」、「從事休閒活動」比例較高。並可發現，「線上購物」從 105 年度的 6.9%上升 110 年度的 19.3%，上升幅度較大。

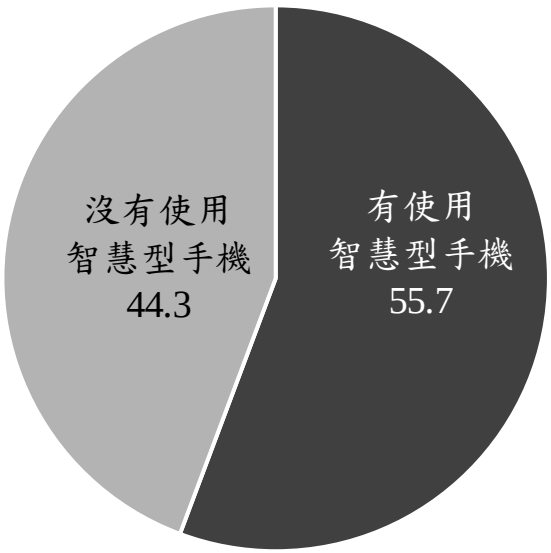
64 歲及以下居住家宅的身心障礙者未使用智慧型手機的原因，與 105 年度調查相比，「沒有機會學習」、「不知如何操作」、「手機功能無法符合障礙需求」的比例上升；「沒有需要」、「無力負擔智慧型手機費用」的比例下降。

## 表102　使用智慧型手機情形

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 最常使用智慧型手機的功能(可複選) | | | | | | 沒有使用 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 有使用 | 使用通訊軟體、社群網站 | 收發郵件 | 線上購物 | 拍攝照片、影片 | 從事休閒活動 | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **57.4** | **71.4** | **19.2** | **6.9** | **38.0** | **33.0** | **42.3** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **100.0** | **76.4** | **29.2** | **20.2** | **19.3** | **55.3** | **30.5** | **23.6** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **100.0** | **55.7** | **18.7** | **15.1** | **12.8** | **38.9** | **19.2** | **44.3** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 74.0 | 44.3 | 17.5 | 17.3 | 30.2 | 26.9 | 26.0 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 53.5 | 19.9 | 17.1 | 12.3 | 38.7 | 18.2 | 46.5 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 49.7 | 13.7 | 9.5 | 10.2 | 31.0 | 16.4 | 50.3 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 69.7 | 20.9 | 8.0 | 15.1 | 58.8 | 28.4 | 30.3 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 63.5 | 21.8 | 21.5 | 16.7 | 44.2 | 18.4 | 36.5 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 45.6 | 8.6 | 5.1 | 8.3 | 35.2 | 22.1 | 54.4 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 72.5 | 23.8 | 23.3 | 16.1 | 51.1 | 21.7 | 27.5 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 84.9 | 30.8 | 21.5 | 27.6 | 65.7 | 30.8 | 15.1 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 11.0 | 2.9 | 3.8 | 1.4 | 5.6 | 3.2 | 89.0 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 84.7 | 24.1 | 7.5 | 13.6 | 75.1 | 45.3 | 15.3 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 59.6 | 16.6 | 14.9 | 11.7 | 41.8 | 21.3 | 40.4 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 34.6 | 10.4 | 5.9 | 9.4 | 24.4 | 11.8 | 65.4 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 77.8 | 22.5 | 14.5 | 15.1 | 66.3 | 35.0 | 22.2 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 78.4 | 30.7 | 17.7 | 35.2 | 62.5 | 32.7 | 21.6 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 77.8 | 34.9 | 14.6 | 22.0 | 69.2 | 41.4 | 22.2 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 62.2 | 18.2 | 6.2 | 8.3 | 53.8 | 33.4 | 37.8 |

註：最常使用智慧型手機的功能可複選，僅列出 10.0%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。




(%)

**圖23　使用智慧型手機情形**

## 表103　未使用智慧型手機的原因

單位：人；%

| 項目別 | 沒有使用智慧型手機的原因(可複選) | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 沒有使用 | 不知如何操作 | 沒有機會學習 | 手機功能無法符合障礙需求 | 不會使用，不學來 | 沒有人教使用方式 | 無負擔智慧型手機費用 | 沒有需要 |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **42.3** | **2.8** | **0.8** | **0.9** | **2.2** | **0.3** | **2.0** | **32.8** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **23.6** | **4.3** | **7.8** | **1.5** | **1.2** | **1.3** | **1.5** | **11.2** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **55.7** | **8.2** | **12.5** | **2.1** | **1.3** | **1.2** | **2.8** | **24.9** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 74.0 | 4.2 | 5.3 | 2.1 | - | 1.1 | 6.8 | 12.9 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 53.5 | 10.0 | 14.2 | 1.9 | 1.3 | 1.1 | 4.3 | 24.6 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 49.7 | 9.5 | 7.6 | 2.8 | - | 1.3 | 3.7 | 31.8 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 69.7 | 4.9 | 4.2 | 1.4 | - | - | 3.1 | 18.5 |
| 肢體障礙者 | 591 | 63.5 | 5.0 | 8.4 | 1.5 | 0.4 | 1.5 | 2.4 | 23.4 |
| 智能障礙者 | 153 | 45.6 | 9.3 | 24.7 | 0.3 | 2.2 | 1.8 | 3.2 | 21.8 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 72.5 | 7.5 | 9.6 | 1.3 | 1.0 | 0.3 | 1.1 | 13.2 |
| 顏面損傷者 | 7 | 84.9 | 3.0 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | - | - | 10.3 |
| 植物人 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 失智症者 | 182 | 11.0 | 20.9 | 24.4 | 0.8 | 2.8 | - | 1.9 | 52.8 |
| 自閉症者 | 79 | 84.7 | 0.8 | 1.8 | 2.3 | 0.7 | - | - | 11.2 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 59.6 | 6.5 | 12.2 | 5.8 | 2.2 | 1.6 | 1.9 | 20.1 |
| 多重障礙者 | 315 | 34.6 | 11.5 | 16.4 | 2.2 | 2.0 | 2.1 | 4.9 | 39.3 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 77.8 | 7.5 | 11.3 | 1.0 | 2.6 | 1.7 | 2.9 | 6.8 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 78.4 | - | 3.9 | - | - | - | - | 17.7 |
| 其他障礙者 | 11 | 77.8 | 1.9 | 12.2 | 2.3 | - | - | - | 10.0 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 62.2 | 3.5 | 5.2 | - | - | 1.0 | 1.0 | 29.7 |

註：沒有使用智慧型手機的原因為複選題。

### (三)平均每日上網情形

50.3%身心障礙者有上網，49.7%表示沒有上網，其中植物人、失智症者沒有使用智慧型手機的比例高於九成，而自閉症者僅 8.9%沒有上網，上網率相對較高。整體有上網的身心障礙者之中，平均每日上網的時間為 3.4 小時，各障礙類別平均每日上網時間多落在 2 至 5 小時。

**表104　每日平均上網時間**

單位：人；%；小時

| 項目別 | 總計 | | 沒有上網 | 有上網 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | 未滿 1 小時 | 1~4 小時 | 4~8 小時 | 8~12 小時 | 12~16 小時 | 16~20 小時 | 平均每日上網時間(小時) |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **49.7** | **16.2** | **17.4** | **10.9** | **4.1** | **1.4** | **0.3** | **3.4** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 32.6 | 19.2 | 25.3 | 14.1 | 5.9 | 2.9 | - | 3.5 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 52.6 | 12.8 | 19.1 | 8.2 | 5.6 | 1.5 | 0.4 | 3.5 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 57.4 | 8.8 | 12.7 | 17.4 | 2.3 | - | - | 4.1 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 34.5 | 14.3 | 24.2 | 16.8 | 7.8 | 1.3 | 1.2 | 4.0 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 40.7 | 21.2 | 21.9 | 11.6 | 3.4 | 1.0 | - | 2.9 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 57.0 | 11.2 | 16.0 | 11.5 | 1.6 | 1.8 | 1.0 | 3.7 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 37.3 | 22.1 | 19.7 | 11.9 | 6.2 | 2.0 | 0.8 | 3.4 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 26.0 | 19.7 | 31.4 | 11.0 | 9.3 | 1.5 | 1.2 | 3.7 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | . |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 93.1 | 2.1 | 2.5 | 0.8 | 1.5 | - | - | 3.8 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 8.9 | 14.3 | 33.9 | 26.6 | 14.4 | 1.9 | - | 4.6 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 49.6 | 19.0 | 13.5 | 13.5 | 2.6 | 1.7 | - | 3.2 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 68.8 | 11.0 | 10.4 | 6.6 | 2.0 | 0.9 | 0.3 | 3.3 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 28.7 | 23.0 | 16.3 | 17.4 | 4.4 | 10.3 | - | 4.4 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 19.2 | 7.7 | 24.0 | 28.1 | 17.4 | 1.9 | 1.7 | 5.1 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 18.2 | 12.9 | 20.6 | 29.4 | 13.8 | 1.5 | 3.5 | 4.8 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 42.3 | 18.4 | 16.3 | 17.2 | 4.1 | - | 1.6 | 3.5 |

## 第十節　身心障礙者對社會態度與權益保障狀況

### 一、人身安全議題

#### (一)遭受危及人身安全事件經驗

91.1%身心障礙者沒有遭受過危及人身安全的事件(如：家庭暴力、親密關係暴力、性騷擾、性侵害、搶劫、跟蹤等)，8.9%則有相關經驗，其中 4.5%是在「公共場所」遭遇事件，3.6%是在「家庭內」遭遇；而造成威脅的對象以「陌生人」占 45.5%最多，其次則是「其他親屬(非父母、伴侶、同居人)」以及「伴侶、同居人」，分別占 15.8%及 12.5%，「同事」也占 10.4%，其餘對象低於一成。

以障礙類別觀察，慢性精神病患者曾遭遇事件的比例占 26.0%，遠高於其他障礙類別者，且地點亦以「公共場所」與「家庭內」為主。從性別觀察，女性身心障礙者曾遭遇事件的比例占 11.2%，高於男性的 7.0%，而女性在「家庭內」遭遇「其他親屬(非父母、伴侶、同居人)」以及「伴侶、同居人」等對象的威脅也較多，男性則以「公共場所」遭遇「同事」或「朋友」威脅的狀況高於女性。

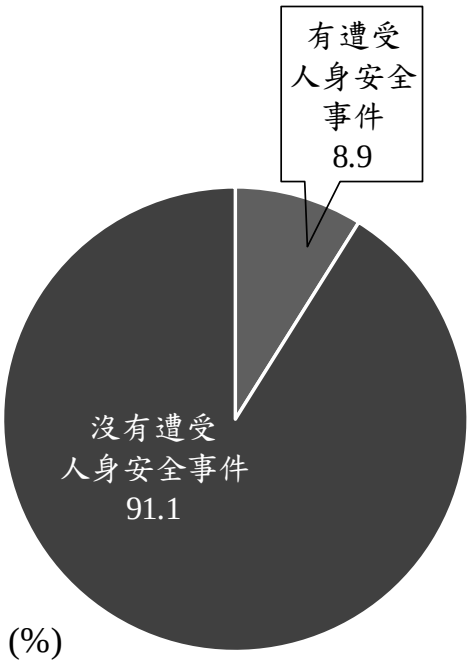



**圖24　臺北市身心障礙者遭受危及人身安全事件經驗**

## 表105　臺北市身心障礙者遭受危及人身安全事件經驗

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 沒有 | 有 | 遭受人身安全威脅的地點(可複選) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | 家庭內 | 學校 | 職場 | 公共場所 | 機構 |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **2,180** | **100.0** | **96.9** | **3.1** | **0.6** | **0.3** | **0.3** | **1.6** | **0.1** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **1,154** | **100.0** | **86.6** | **13.4** | **5.2** | **2.8** | **2.3** | **6.6** | **0.5** |
| **110 年全體身心障礙者** | **2,464** | **100.0** | **91.1** | **8.9** | **3.6** | **1.3** | **1.3** | **4.5** | **0.4** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 92.4 | 7.6 | 2.0 | 0.8 | - | 5.6 | - |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 92.6 | 7.4 | 1.8 | 0.2 | 0.5 | 4.9 | - |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 94.5 | 5.5 | 1.1 | - | - | 4.3 | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 89.8 | 10.2 | 5.4 | 0.8 | 1.4 | 5.4 | - |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 93.5 | 6.5 | 2.4 | 1.0 | 1.7 | 3.7 | 0.2 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 89.5 | 10.5 | 1.0 | 4.7 | 1.5 | 4.0 | 0.7 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 94.6 | 5.4 | 3.1 | - | 0.3 | 2.0 | - |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 89.1 | 10.9 | 6.0 | 3.7 | 2.6 | 5.2 | - |
| 植物人 | 6 | 100.0 | 96.0 | 4.0 | 1.3 | - | - | 1.5 | 1.3 |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 96.5 | 3.5 | 2.4 | 0.5 | 1.1 | 0.5 | - |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 92.7 | 7.3 | 0.8 | 6.5 | 3.8 | 1.9 | - |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 74.0 | 26.0 | 12.2 | 2.7 | 2.7 | 12.8 | 1.3 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 95.2 | 4.8 | 2.3 | 0.7 | 0.5 | 2.5 | 0.9 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | 88.3 | 11.7 | 4.4 | 1.4 | 1.3 | 5.9 | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 97.0 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | - | 3.0 | - |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | 91.6 | 8.4 | - | 8.4 | 1.3 | 1.3 | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | 92.3 | 7.7 | 2.2 | 0.9 | - | 4.6 | - |
| **性別** | | | | | | | | | |
| 男 | 1,320 | 100.0 | 93.0 | 7.0 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 3.7 | 0.5 |
| 女 | 1,144 | 100.0 | 88.8 | 11.2 | 5.7 | 1.1 | 1.1 | 5.3 | 0.2 |

註：遭遇的地點、對象均可複選。

與 105 年度調查進行比較，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，「有遭受危及人身安全事件經歷」的比例從 105 年度的 3.1%上升至 110 年度 13.4%。進一步觀察遭受人身安全威脅的地點，同樣以「公共場所」、「家庭內」比例較高

### (二)求助管道與求助遭遇之困擾

在 8.9%有遭受過危及人身安全的事件(如：家庭暴力、親密關係暴力、性騷擾、性侵害、搶劫、跟蹤等)的身心障礙者之中，34.7%表示沒有進行任何求助，65.3%則有進行求助，求助的對象以「警察單位」占 33.6%為主，其次是「家人」占 28.5%。從性別觀察，除了「警察單位」以外，女性身心障礙者較常求助「家人」與「朋友、同學或同事」，而男性求助「師長」的狀況相對高於女性。

在求助過程所遭遇的困擾，以「不瞭解人身安全相關法規的規定」、「不清楚求助管道」兩項困擾為主，分別占 33.2%及 30.7%，其次則是「不敢求助，害怕他人知道」占 27.8%。

與 105 年度調查進行比較，64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，有遭受危及人身安全事件「沒有求助」的比例從 105 年度的 36.7%下降至 110 年度 34.0%。進一步觀察遭遇人身安全事件的求助對象，105 年度以「家人(24.8%)」為最主要求助對象，相較下，110 年度則以「警察單位(32.4%)」比例較高。

64 歲及以下居住家宅的身心障礙者，有遭受危及人身安全事件「求助過程困擾」，將本年度調查結果與 105 年度相比，發現皆以「不瞭解人身安全相關法規的規定」最主要求助困擾，105 年度與 110 年度分別為 28.5%和 34.8%；其次則稍有不同，105 年度為「不清楚求助管道(27.0%)」、「政府相關受理單位處理不當(14.9%)」；110 年度為「不敢求助，害怕他人知道(30.4%)」、「不清楚求助管道(28.3%)」。

## 表106　遭遇人身安全事件的求助對象

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 沒有求助 | 家人 | 朋友、同學或同事 | 師長 | 警察單位 | 社福單位 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **66** | **36.7** | **24.8** | **2.6** | **4.6** | **24.0** | **3.2** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **155** | **34.0** | **29.5** | **11.9** | **9.7** | **32.4** | **8.1** |
| **110 年全體身心障礙者** | **220** | **34.7** | **28.5** | **10.3** | **6.8** | **33.6** | **7.2** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 9 | 54.0 | 20.1 | 33.1 | - | 23.0 | - |
| 聽覺機能障礙者 | 20 | 31.4 | 35.7 | 6.6 | 2.4 | 47.6 | 11.5 |
| 平衡機能障礙者 | 0 | 79.2 | 20.8 | - | - | - | - |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 2 | 19.1 | 47.9 | 8.2 | 8.2 | 33.0 | - |
| 肢體障礙者 | 38 | 43.2 | 15.3 | 8.2 | - | 38.2 | 6.4 |
| 智能障礙者 | 16 | 31.4 | 16.5 | 8.2 | 26.8 | 23.6 | - |
| 重要器官失去功能者 | 19 | 10.9 | 32.2 | - | - | 48.1 | 8.7 |
| 顏面損傷者 | 1 | 24.4 | 61.5 | 22.3 | 10.7 | 27.9 | 14.1 |
| 植物人 | 0 | - | 36.9 | - | - | 31.6 | - |
| 失智症者 | 6 | 50.3 | - | - | - | 49.7 | - |
| 自閉症者 | 6 | - | 73.6 | 52.9 | 90.5 | - | - |
| 慢性精神病患者 | 83 | 35.9 | 34.2 | 5.7 | 2.2 | 28.3 | 9.5 |
| 多重障礙者 | 15 | 41.2 | 24.3 | 34.7 | 13.9 | 41.7 | 9.1 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 1 | 41.4 | 23.3 | 10.9 | 12.0 | 12.4 | - |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 0 | - | 100.0 | 100.0 | 49.1 | 50.9 | - |
| 其他障礙者 | 1 | 23.2 | 41.0 | 16.0 | 60.9 | - | - |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 2 | 29.0 | 20.7 | - | 11.8 | 38.5 | - |
| **性別** | | | | | | | |
| 男 | 92 | 39.0 | 17.9 | 7.6 | 11.6 | 34.7 | 6.2 |
| 女 | 128 | 31.6 | 36.0 | 12.2 | 3.4 | 32.8 | 7.9 |

註 1：僅列出 5.0%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表。

註 2：本題為複選題。

## 表107　遭遇人身安全事件的求助過程困擾

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 不清楚求助管道 | 不瞭解人身安全相關法規的規定 | 不敢求助，害怕他人知道 | 受到親友阻礙 | 受到加害人的阻礙 | 政府相關受理單位處理不當 | 不知道/拒答 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **66** | **27.0** | **28.5** | **11.6** | **6.6** | **6.6** | **14.9** | **15.8** |
| **110 年 64 歲以下家宅者** | **155** | **28.3** | **34.8** | **30.4** | **5.6** | **16.7** | **12.2** | **9.8** |
| **110 年全體身心障礙者** | **220** | **30.7** | **33.2** | **27.8** | **5.6** | **15.9** | **11.7** | **12.1** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 9 | 50.1 | 21.0 | 20.1 | - | 11.0 | 13.0 | 25.9 |
| 聽覺機能障礙者 | 20 | 38.4 | 27.9 | 22.8 | 5.8 | 6.6 | 5.1 | 12.0 |
| 平衡機能障礙者 | 0 | 51.5 | 27.7 | - | 20.8 | - | - | 27.7 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 2 | 13.4 | 42.0 | 8.2 | - | 39.3 | - | 36.9 |
| 肢體障礙者 | 38 | 28.3 | 43.8 | 22.3 | 3.0 | 6.4 | 14.8 | 6.1 |
| 智能障礙者 | 16 | 23.7 | 31.7 | 47.7 | 9.1 | 8.2 | 3.3 | 9.0 |
| 重要器官失去功能者 | 19 | 16.5 | 8.8 | 40.2 | - | 20.4 | 11.1 | 11.8 |
| 顏面損傷者 | 1 | 33.4 | 11.7 | 25.0 | 13.7 | 25.8 | - | 14.1 |
| 植物人 | 0 | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 失智症者 | 6 | 50.3 | 13.9 | 13.9 | - | 18.1 | 15.8 | 15.8 |
| 自閉症者 | 6 | 26.4 | 52.9 | 36.0 | - | 36.0 | - | 11.2 |
| 慢性精神病患者 | 83 | 32.5 | 36.4 | 25.5 | 8.0 | 18.8 | 13.0 | 12.9 |
| 多重障礙者 | 15 | 22.6 | 36.7 | 39.7 | 11.5 | 34.0 | 22.3 | 7.1 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 1 | 64.7 | 29.0 | 10.9 | - | - | - | 24.4 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 0 | - | 49.1 | 49.1 | - | 49.1 | - | 50.9 |
| 其他障礙者 | 1 | 37.1 | 35.9 | 23.2 | - | - | - | 19.8 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 2 | 29.0 | 38.5 | - | - | - | - | 32.5 |
| **性別** | | | | | | | | |
| 男 | 92 | 34.3 | 33.4 | 25.0 | 4.7 | 14.6 | 12.7 | 10.5 |
| 女 | 128 | 28.1 | 33.1 | 29.8 | 6.3 | 16.8 | 10.9 | 13.2 |

註：本題為複選題。

## 二、公務機關場所洽公經驗

過去一年在公務機關場所(如：洽公服務)是否曾因為身心障礙身分被不合理的對待經驗，僅 3.3%身心障礙者表示有此經驗，66.6%表示沒有，而 24.0%表示過去一年沒有外出到公務機關場所，6.1%不知道/拒答。

**表108　在公務機關場所遭遇不合理對待情形**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 有 | 沒有 | 沒有外出到公務機關場所 | 不知道/拒答 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **3.3** | **66.6** | **24.0** | **6.1** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 124 | 100.0 | 2.4 | 74.2 | 20.2 | 3.2 |
| 聽覺機能障礙者 | 269 | 100.0 | 4.9 | 75.7 | 15.0 | 4.5 |
| 平衡機能障礙者 | 8 | 100.0 | 3.7 | 65.8 | 26.2 | 4.4 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 19 | 100.0 | 3.6 | 72.3 | 18.3 | 5.7 |
| 肢體障礙者 | 591 | 100.0 | 4.5 | 68.6 | 22.7 | 4.2 |
| 智能障礙者 | 153 | 100.0 | 1.7 | 58.6 | 29.4 | 10.3 |
| 重要器官失去功能者 | 347 | 100.0 | 1.1 | 77.3 | 17.5 | 4.1 |
| 顏面損傷者 | 7 | 100.0 | 5.5 | 78.4 | 8.9 | 7.2 |
| 植物人 | 6 | 100.0 | - | - | 100.0 | - |
| 失智症者 | 182 | 100.0 | 0.6 | 56.3 | 35.3 | 7.9 |
| 自閉症者 | 79 | 100.0 | 2.7 | 53.1 | 35.0 | 9.2 |
| 慢性精神病患者 | 318 | 100.0 | 5.5 | 63.2 | 19.0 | 12.2 |
| 多重障礙者 | 315 | 100.0 | 3.0 | 57.1 | 35.6 | 4.3 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 8 | 100.0 | - | 80.1 | 18.2 | 1.6 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 5 | 100.0 | 3.0 | 79.5 | 14.9 | 2.6 |
| 其他障礙者 | 11 | 100.0 | - | 81.4 | 9.2 | 9.4 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 21 | 100.0 | - | 59.3 | 31.4 | 9.3 |
| **性別** | | | | | | |
| 男 | 1,320 | 100.0 | 3.1 | 67.3 | 23.2 | 6.4 |
| 女 | 1,144 | 100.0 | 3.5 | 65.8 | 25.0 | 5.8 |

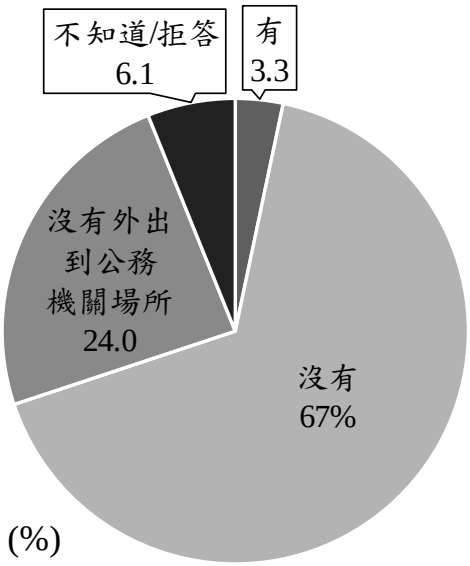



**圖25　在公務機關場所遭遇不合理對待情形**

## 第十一節 其他

### 一、平常資訊管道

身心障礙者有 34.4%是由親朋好友告知身心障礙者福利相關訊息，28.5%由醫療人員告知、27.7%來自政府社會局/社會課、25.7%是由媒體(電視、廣播、報章雜誌)得知，23.1%由網際網路得知、14.1%由身心障礙福利團體告知。顯示親朋好友口耳傳遞是重要的管道，而醫療人員與政府社會局/社會課也是媒體、網際網路以外，得知身心障礙者福利相關訊息的重要管道。以地區別觀察，南港區、松山區者由「政府社會局/社會課」得知的比例高於其他地區者。

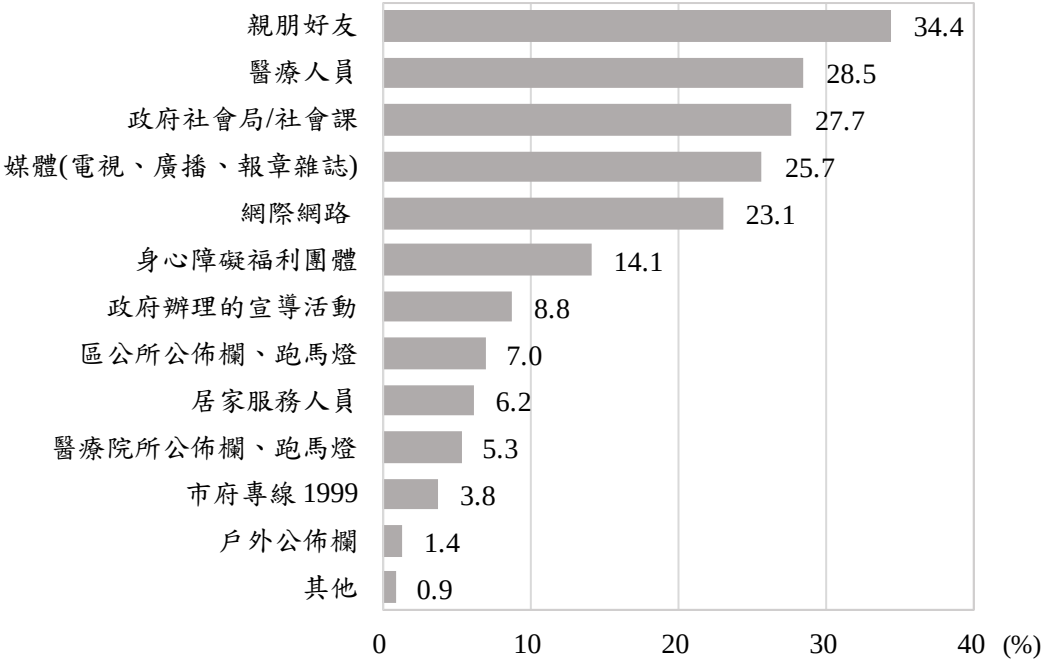



**圖26　臺北市身心障礙者平常得知身心障礙者福利資訊管道**

註：本題為複選題。

## 二、未來期待的資訊管道

身心障礙者未來希望從哪些資訊管道得知身心障礙者福利相關訊息，以「政府社會局/社會課」占 37.8%最多，其次是「媒體(電視、廣播、報章雜誌)」占 35.2%、「網際網路」占 28.0%、「醫療人員」占 24.1%、「政府辦理的宣導活動」占 19.7%、「身心障礙福利團體」占 17.3%，顯示在媒體、網際網路以外，身心障礙者較期待從政府單位得知明確的福利資訊。

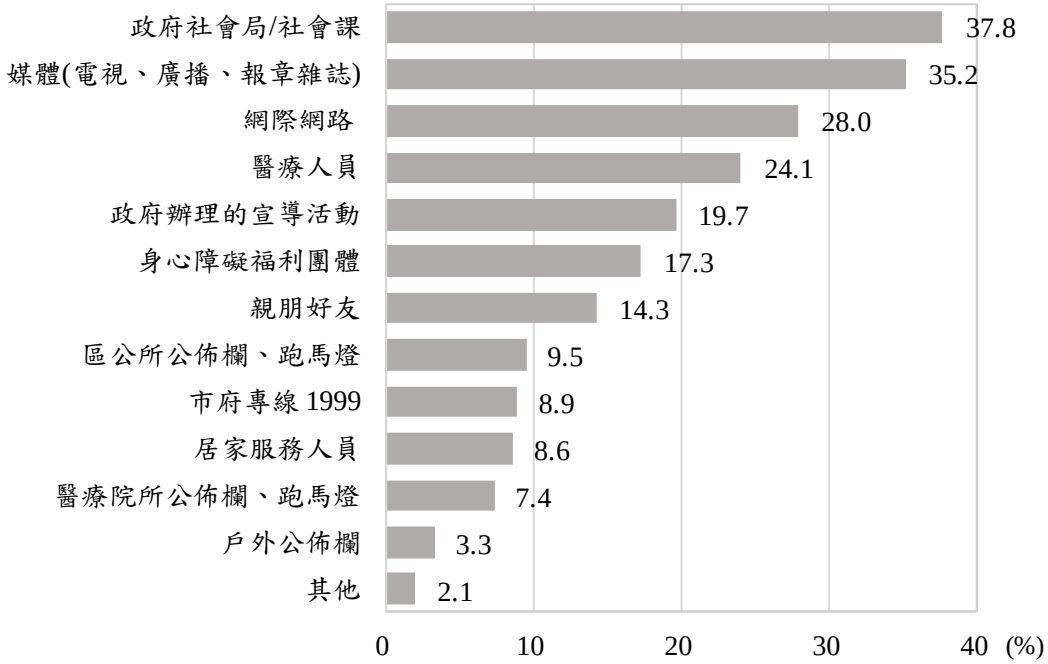



**圖27　臺北市身心障礙者未來希望得知身心障礙者福利資訊管道**

註：本題為複選題。

## 三、整體生活滿意度

身心障礙者本人對於整體生活表示「滿意」(含很滿意、還算滿意)者占 80.4%，而表示「不滿意」(含不太滿意、很不滿意)者占 14.4%，另有 5.2%表示不知道/拒答。

以障礙類別觀察，智能障礙者、重要器官失去功能者滿意目前整體生活的比例高於八成五較高，而頑性(難治型)癲癇症者滿意整體生活的比例占 66.9%則較其他障礙類別來得低。以性別觀察，女性身心障礙者滿意目前整體生活的比例占 78.9%，略於男性的 81.5%。以居住狀況觀察，居住在家宅者滿意目前整體生活的比例占 80.7%，高於居住機構者的 77.8%。

**表109　臺北市身心障礙者整體生活滿意度**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 滿意 | | | 不滿意 | | | 不知道/拒答 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | 非常滿意 | 還算滿意 | | 不太滿意 | 非常不滿意 | |
| **總計** | **1,553** | **100.0** | **80.4** | **14.0** | **66.4** | **14.4** | **11.9** | **2.6** | **5.2** |
| **障礙類別** | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 100 | 100.0 | 83.4 | 15.8 | 67.6 | 12.3 | 10.9 | 1.4 | 4.3 |
| 聽覺機能障礙者 | 166 | 100.0 | 83.9 | 10.2 | 73.8 | 8.9 | 8.2 | 0.7 | 7.2 |
| 平衡機能障礙者 | 4 | 100.0 | 77.9 | 21.1 | 56.7 | 11.7 | 11.7 | - | 10.4 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 13 | 100.0 | 79.1 | 7.3 | 71.7 | 16.2 | 11.4 | 4.8 | 4.8 |
| 肢體障礙者 | 451 | 100.0 | 82.0 | 10.2 | 71.8 | 13.9 | 9.5 | 4.4 | 4.1 |
| 智能障礙者 | 56 | 100.0 | 86.7 | 39.2 | 47.5 | 10.7 | 8.7 | 2.0 | 2.6 |
| 重要器官失去功能者 | 276 | 100.0 | 85.4 | 15.1 | 70.3 | 11.4 | 11.0 | 0.4 | 3.1 |
| 顏面損傷者 | 6 | 100.0 | 74.9 | 10.0 | 64.8 | 19.0 | 15.7 | 3.4 | 6.1 |
| 植物人 | 0 | 100.0 | 100.0 | - | 100.0 | - | - | - | - |
| 失智症者 | 60 | 100.0 | 81.5 | 15.0 | 66.6 | 14.0 | 14.0 | - | 4.4 |
| 自閉症者 | 48 | 100.0 | 78.5 | 26.6 | 51.9 | 15.2 | 13.8 | 1.3 | 6.3 |
| 慢性精神病患者 | 224 | 100.0 | 71.7 | 14.6 | 57.2 | 21.6 | 16.5 | 5.1 | 6.7 |
| 多重障礙者 | 121 | 100.0 | 70.3 | 12.0 | 58.3 | 20.2 | 19.8 | 0.3 | 9.6 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 6 | 100.0 | 66.9 | 5.9 | 61.1 | 26.9 | 19.3 | 7.5 | 6.2 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 4 | 100.0 | 78.1 | 19.5 | 58.5 | 19.6 | 8.3 | 11.3 | 2.3 |
| 其他障礙者 | 7 | 100.0 | 81.7 | 10.2 | 71.5 | 9.2 | 6.8 | 2.5 | 9.1 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 10 | 100.0 | 74.3 | 17.3 | 57.0 | 14.5 | 8.1 | 6.5 | 11.1 |
| **性別** | | | | | | | | | |
| 男 | 1,320 | 23.3 | 81.5 | 14.0 | 67.5 | 13.8 | 11.1 | 2.7 | 4.7 |
| 女 | 1,144 | 25.0 | 78.9 | 13.9 | 64.9 | 15.3 | 12.9 | 2.4 | 5.8 |
| **居住狀況** | | | | | | | | | |
| 住家宅 | 2,231 | 23.7 | 80.7 | 13.7 | 67.0 | 14.2 | 11.7 | 2.5 | 5.1 |
| 住機構 | 210 | 28.6 | 77.8 | 20.9 | 57.0 | 13.1 | 13.1 | - | 9.1 |
| 其他 | 24 | 24.8 | 60.4 | 13.3 | 47.1 | 39.6 | 23.3 | 16.2 | - |

註：本題限本人回答。

## 四、未來建議

除既有福利服務與權利保障之外，身心障礙者關注的議題與福利需求大致可分為經濟補助或優惠、實質照顧服務(照顧、醫療、交通)、就業服務、資訊傳遞與關懷主動四大方面。最多人期待「提高補助費用或優惠」(23.2%)，其次為「強化資訊管道及關懷主動性」(10.5%)、「居住環境、無障礙空間改善」(8.0%)與「增強交通便利性、無障礙運輸服務」(7.5%)。

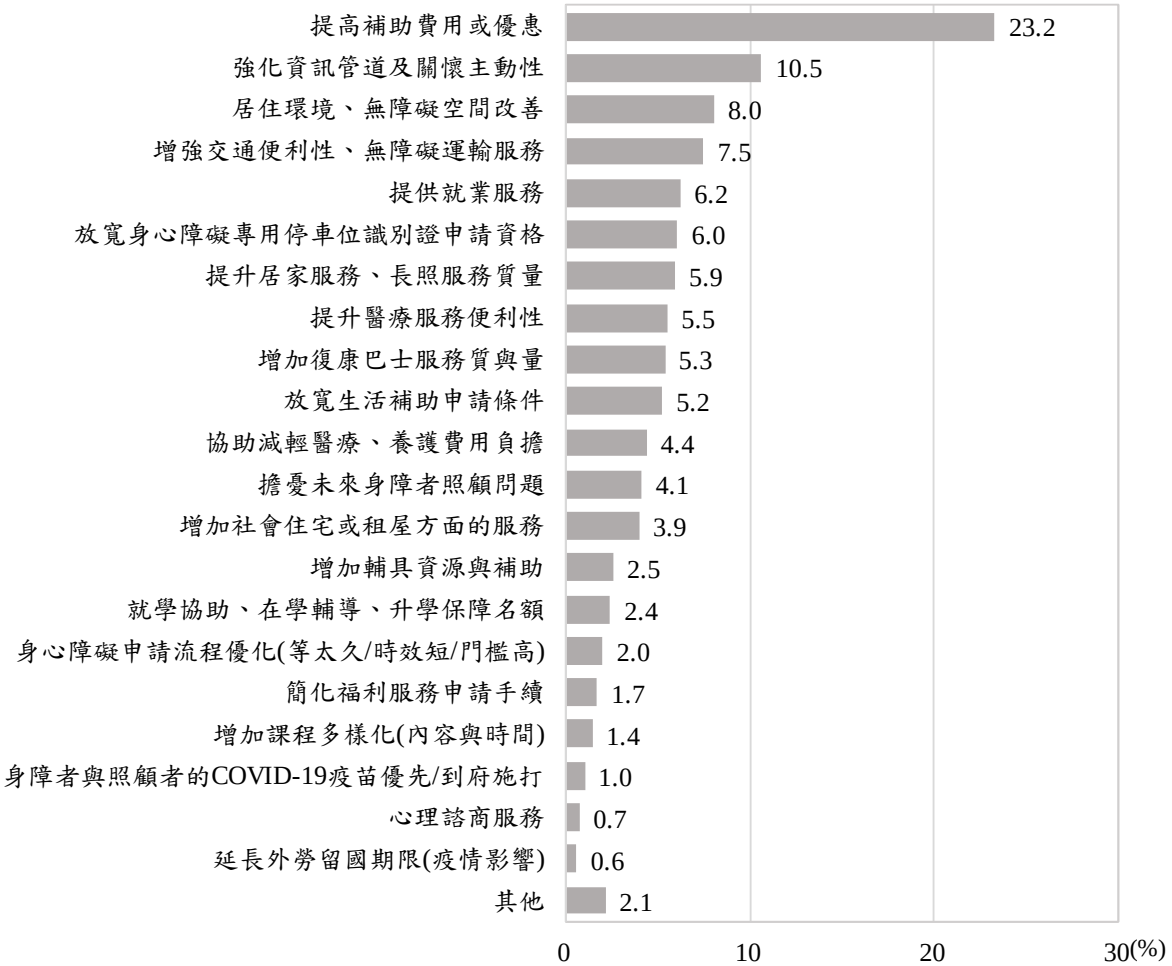



**圖28　臺北市身心障礙者未來希望得知身心障礙者福利資訊管道**

註：本題為複選題，共有 711 位受訪者提供建議，係以 711 人為分母進行計算。

# 第五章、　主要照顧者結果分析

近年來，在身心障礙者的政策上強調「去機構化」的概念，透過家庭與社區的支援網絡，期望發展出以家庭與社區為基礎的照顧模式。然而，身心障礙者的家庭照顧者往往得犧牲其生活，來成就照顧品質。家庭照顧者不僅承受了巨大的身心壓力與健康威脅，也必須面對無法兼顧工作與照顧責任所帶來的經濟壓力，面對家庭內與職場上的雙重壓力，往往使照顧者陷入無自我的認同危機，已有許多研究顯示，照顧工作對於家庭照顧者的健康產生較多的負面影響。

為了進一步瞭解照顧者的照顧負擔情形及其照顧需求，本研究案針對無法獨立自我照顧的受訪者家庭，進行主要家庭照顧者調查，以獨立的調查表進行調查（B 表），並由家庭照顧者自行填答，以探究家庭照顧者之負擔狀況、生活改變情形以及政府支持服務需求情形。本次研究之主要家庭照顧者定義為：「有實質執行照顧身心障礙者照顧工作或生活福祉營造之家庭成員」，即調查表 A 表 Q17 回答（2）、（3）之情形時，將邀請「負責實際執行照顧工作」或「負擔照顧支出最多者」的家庭成員填答。

由於缺少主要家庭照顧者完整母體資料，因此本調查結果不進行母體推估，以實際完成之 1222 份有效樣本進行調查結果分析。

## 第一節　主要照顧者基本特性

### 一、基本特性

#### (一)性別

本次調查結果顯示，身心障礙者之主要家庭照顧者以女性的 63.0%高於男性的 37.0%。女性承擔較多的照顧任務。

#### (二)年齡

身心障礙者之主要家庭照顧者年齡層集中於 45-64 歲占 47.9%，其次是 65 歲以上的 33.4%，而 30-44 歲占 16.4%，未滿 30 歲者僅占 2.3%。

#### (三)教育程度

身心障礙者之主要家庭照顧者教育程度以大專及以上的比例占 50.5%最高，其次是高中（職）者的 28.6%。

#### (四)婚姻狀況

身心障礙者之主要家庭照顧者婚姻狀況為有配偶或與人同居的比例最高，占 72.6%，未婚的比例為 12.4%，喪偶者占 6.5%，而離婚或分居占 8.4%。

#### (五)身分別

身心障礙者之主要家庭照顧者有 86.3%為一般人口，13.7%有其他身分，其中 6.6%為低收及中低收入戶，4.0%為榮民、榮眷身分，3.9%另有身心障礙生活補助，0.2%為原住民身分。

#### (六)是否領有身心障礙證明

身心障礙者之主要家庭照顧者有 89.8%本身非身心障礙者，10.2%同為身心障礙者，其身心障礙類別以「神經系統構造及精神、心智功能」的比例占 3.1%較高，其次為「神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能」的 2.4%。

## 表110　主要家庭照顧者基本資料

單位：人；%

| 項目別 | 百分比 | 項目別 | 百分比 |
|---|---|---|---|
| **總計** | **100.0** | **總計** | **100.0** |
| **性別** | | **身分別** | |
| 男性 | 37.0 | **一般人口** | **86.3** |
| 女性 | 63.0 | **有其他身分（可複選）** | **13.7** |
| **年齡** | | 原住民 | 0.2 |
| 未滿 30 歲 | 2.3 | 榮民、榮眷 | 4.0 |
| 30-44 歲 | 16.4 | 低收及中低收入戶 | 6.6 |
| 45-64 歲 | 47.9 | 領有身心障礙生活補助 | 3.9 |
| 65 歲以上 | 33.4 | **領取身障證明情形** | |
| **教育程度** | | 未領有身心障礙證明 | 89.8 |
| 國小及以下 | 11.6 | 領有身心障礙證明（可複選） | 10.2 |
| 國（初）中 | 9.3 | 神經系統構造及精神、心智功能 | 3.1 |
| 高中（職） | 28.6 | 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛 | 1.6 |
| 大專及以上 | 50.5 | 涉及聲音與言語構造及其功能 | 0.2 |
| **婚姻狀況** | | 循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能 | 0.4 |
| 未婚 | 12.4 | 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能 | 0.1 |
| 有配偶或同居 | 72.6 | 泌尿與生殖系統相關構造及其功能 | 0.4 |
| 離婚或分居 | 8.4 | 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能 | 2.4 |
| 喪偶 | 6.5 | 皮膚與相關構造及其功能 | 0.1 |
| | | 跨兩類以上者 | 2.0 |

## 二、與身心障礙者的關係

主要家庭照顧者與身心障礙者關係，有 27.7%是身心障礙者的「配偶或同居人」，比例最高，其次是「母親（含配偶母親）」占 23.0%，「兒子」占 15.5%與「女兒」占 14.1%，「父親（含配偶父親）」占 7.3%。

## 表111　主要家庭照顧者的身分

單位：人；%

| 項目別 | 樣本數 | 百分比 |
|---|---|---|
| **總計** | **1,222** | **100.0** |
| **與身心障礙者關係** | | |
| 配偶或同居人 | 338 | 27.7 |
| 兒子 | 189 | 15.5 |
| 女兒 | 172 | 14.1 |
| 媳婦 | 33 | 2.7 |
| 女婿 | 2 | 0.2 |
| 兄弟 | 32 | 2.6 |
| 姊妹 | 42 | 3.4 |
| 父親（含配偶父親） | 89 | 7.3 |
| 母親（含配偶母親） | 281 | 23.0 |
| 孫子女 | 11 | 0.9 |
| （外）祖父母 | 6 | 0.5 |
| 其他親戚 | 26 | 2.1 |

## 三、與身心障礙者同住情形

身心障礙者之主要家庭照顧者有 80.3%與被照顧者同住，另有 19.7%未同住。以與身心障礙者關係觀察，主要家庭照顧者為「父母」或「配偶或同居人」時，其與身心障礙者同住的比例相對較高，而為「(外）孫子女及其配偶」時同住的比例較低。

## 表112　主要家庭照顧者與身心障礙者同住情形

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 同住 | 未同住 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 樣本數 | 百分比 | | 住在隔壁/上下樓/同社區，10分鐘內可到達 | 住在附近（1小時內可以到達） | 住的地方交通時間超過1小時 |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **80.3** | **5.6** | **10.6** | **3.5** |
| **與身心障礙者關係** | | | | | | |
| 配偶或同居人 | 338 | 100.0 | 92.9 | 1.2 | 4.7 | 1.2 |
| 父母 | 370 | 100.0 | 94.1 | 1.4 | 3.0 | 1.6 |
| 子女及其配偶 | 397 | 100.0 | 64.2 | 11.8 | 19.4 | 4.5 |
| （外）祖父母 | 6 | 100.0 | 100.0 | - | - | - |
| 兄弟姊妹及其配偶 | 74 | 100.0 | 55.4 | 10.8 | 17.6 | 16.2 |
| （外）孫子女及其配偶 | 11 | 100.0 | 63.6 | 9.1 | 27.3 | - |
| 其他親戚（含其配偶） | 26 | 100.0 | 38.5 | 15.4 | 34.6 | 11.5 |

## 四、工作情形

### (一)目前工作是否因照顧工作而受到影響情形

目前有工作的 514 位主要照顧者，有 61.9%其工作會照顧身心障礙者而受到影響，主要影響為「必須減少工作時間」占 26.8%、「必須彈性調整工作時間」占 26.3%以及「必須請假（事/病/家庭照顧假）」占 25.1%。

**表113　主要家庭照顧者目前工作是否因照顧工作而受到影響情形**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 沒有影響 | 有影響的方面（可複選） | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 樣本數 | 百分比 | | 計 | 必須減少工作時間 | 必須請假（事/病/家庭照顧假） | 必須彈性調整工作時間 |
| **總計** | **514** | **100.0** | **38.1** | **61.9** | **26.8** | **25.1** | **26.3** |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | | | |
| 男 | 234 | 100.0 | 38.9 | 61.1 | 12.1 | 11.7 | 11.3 |
| 女 | 280 | 100.0 | 37.5 | 62.5 | 14.8 | 13.4 | 15.0 |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 8 | 100.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 0.4 | 0.4 |
| 30-44 歲 | 134 | 100.0 | 36.6 | 36.6 | 63.4 | 6.8 | 8.8 |
| 45-64 歲 | 330 | 100.0 | 36.1 | 36.1 | 63.9 | 17.7 | 14.6 |
| 65 歲以上 | 42 | 100.0 | 57.1 | 57.1 | 42.9 | 1.9 | 1.4 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | | | |
| 國小及以下 | 21 | 100.0 | 57.1 | 57.1 | 42.9 | 1.0 | 0.4 |
| 國（初）中 | 38 | 100.0 | 39.5 | 39.5 | 60.5 | 2.3 | 0.2 |
| 高中（職） | 134 | 100.0 | 38.8 | 38.8 | 61.2 | 8.6 | 5.4 |
| 大專及以上 | 321 | 100.0 | 36.4 | 36.4 | 63.6 | 15.0 | 19.1 |

註：有影響的方面可複選。

### (二)照顧之前的工作情形

樣本資料中，主要家庭照顧者有 70.9%是在照顧身障者之前有工作，有 18.2%是因照顧而辭去工作。以性別觀察女性主要家庭照顧者因照顧而辭去工作」(12.8%)的比例高於男性(5.4%)；以主要家庭照顧者教育程度觀察，因照顧而辭去工作的比例隨教育程度提升而增加，教育程度為大專以上的主要家庭照顧者 9.2%因照顧而辭去工作，比例為最高。

## 表114　照顧前有工作之主要家庭照顧者是否因照顧辭去工作情形

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 照顧前沒工作 | 照顧前有工作 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 計 | 是否因照顧而離職 | | |
| | 人數 | 百分比 | | | 是 | 不是，因其他原因離職 | 不是，未更換工作 |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **29.1** | **70.9** | **18.2** | **16.4** | **36.3** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 39 | 100.0 | 25.6 | 74.4 | 0.9 | 0.6 | 0.9 |
| 聽覺機能障礙者 | 94 | 100.0 | 24.5 | 75.5 | 1.1 | 1.2 | 3.4 |
| 平衡機能障礙者 | 39 | 100.0 | 33.3 | 66.7 | 0.4 | 0.5 | 1.2 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 26 | 100.0 | 26.9 | 73.1 | 0.7 | 0.3 | 0.6 |
| 肢體障礙者 | 216 | 100.0 | 30.6 | 69.4 | 2.4 | 2.8 | 7.1 |
| 智能障礙者 | 74 | 100.0 | 27.0 | 73.0 | 0.9 | 0.9 | 2.6 |
| 重要器官失去功能者 | 111 | 100.0 | 42.3 | 57.7 | 0.7 | 1.6 | 2.9 |
| 顏面損傷者者 | 13 | 100.0 | 46.2 | 53.8 | 0.1 | 0.2 | 0.3 |
| 植物人 | 63 | 100.0 | 23.8 | 76.2 | 0.6 | 1.0 | 2.4 |
| 失智症者 | 118 | 100.0 | 19.5 | 80.5 | 2.2 | 1.3 | 4.3 |
| 自閉症者 | 36 | 100.0 | 11.1 | 88.9 | 1.2 | 0.4 | 1.0 |
| 慢性精神病患者 | 95 | 100.0 | 36.8 | 63.2 | 1.3 | 1.6 | 2.0 |
| 多重障礙者 | 170 | 100.0 | 33.5 | 66.5 | 2.8 | 2.0 | 4.5 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 21 | 100.0 | 23.8 | 76.2 | 0.5 | 0.5 | 0.3 |
| 罕見疾病 | 37 | 100.0 | 21.6 | 78.4 | 0.7 | 0.7 | 1.1 |
| 其他障礙者 | 25 | 100.0 | 16.0 | 84.0 | 0.8 | 0.2 | 0.7 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 45 | 100.0 | 26.7 | 73.3 | 1.0 | 0.7 | 1.1 |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | | | |
| 男 | 452 | 100.0 | 17.9 | 82.1 | 5.4 | 6.9 | 18.1 |
| 女 | 770 | 100.0 | 35.6 | 64.4 | 12.8 | 9.5 | 18.2 |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 100.0 | 31.6 | 68.4 | 0.3 | 0.4 | 0.3 |
| 30-44 歲 | 210 | 100.0 | 18.6 | 81.4 | 4.2 | 3.4 | 6.4 |
| 45-64 歲 | 585 | 100.0 | 18.1 | 81.9 | 10.9 | 8.8 | 19.6 |
| 65 歲以上 | 408 | 100.0 | 50.0 | 50.0 | 2.9 | 3.8 | 10.1 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 100.0 | 53.5 | 46.5 | 1.4 | 1.1 | 2.9 |
| 國（初）中 | 114 | 100.0 | 41.2 | 58.8 | 1.8 | 1.0 | 2.7 |
| 高中（職） | 349 | 100.0 | 31.5 | 68.5 | 5.8 | 4.5 | 9.2 |
| 大專及以上 | 617 | 100.0 | 19.8 | 80.2 | 9.2 | 9.7 | 21.5 |

## 第二節　家庭支持系統需求

本次研究之主要家庭照顧者定義為：「有實質執行照顧身心障礙者照顧工作或生活福祉營造之家庭成員」，因此「身心障礙者」與「主要照顧者」皆來自同一家庭。而本節主要關注臺北市身心障礙者與主要照顧者的家庭，對於主要照顧者的照顧支持情形，包括每日平均照顧時數、是否還需照顧其他失能老人，有無論替照顧對象等等。

### 一、提供照顧情形

#### （一）　照顧概況

主要家庭照顧者平均照顧身心障礙者達 15.68 年，平均每天照顧 9.53 小時，28.5%主要家庭照顧者沒有其他人能輪替照顧，顯示部分主要家庭照顧者對被照顧身心障礙者的付出與投入非常的重大。

由身心障礙者角度來看，以舊制身心障礙類別觀察，智能障礙者的主要家庭照顧者平均照顧年數為 28.28 年，照顧年數最久，其次為頑性（難治型）癲癇症者的 26.19 年；在平均每天提供照顧的時間方面，以罕見疾病者的 13.41 小時最長；植物人的主要家庭照顧者有高達 90.5%表示沒有其他人輪替照顧，其次平衡機能障礙者、聲音機能或語言機能障礙者、肢體障礙者、智能障礙者、重要器官失去功能者和自閉症者亦有超過八成七的主要照顧者表示沒有其他人輪替照顧，照顧責任相對較大。

由主要家庭照顧者的角度來看，以性別觀察，女性主要家庭照顧者平均照顧年數為 15.79 年，與男性的 15.50 年相當；在平均每天提供照顧時間方面，女性主要家庭照顧者為 10.43 小時，時間則較男性照顧者的 7.95 小時來得長；沒有其他人輪替照顧的比例則以男性 26.1%低於女性的 29.9%。

以年齡觀察，主要家庭照顧者平均照顧年數以 65 歲即以上者的 20.24 年最長，在平均每天提供照顧的時間則以 30-44 歲的 11.59 小時最長，而 30-44 歲和 65 歲以上主要家庭照顧者沒有其他人輪替照顧的比例占 25.2% 和 35.3%，是各年齡層中比例較高者。

以教育程度觀察，國小及以下的主要家庭照顧者平均照顧年數 21.05 年、每天平均照顧時數 12.12 小時，均為最長，而國初中和國小及以下的主要家庭照顧者沒有其他人輪替照顧的比例分別占 44.7%和 38.7%，是各教育程度者中比例最高者。

以與身心障礙者關係觀察，為身心障礙者的兄弟姊妹及其配偶平均照顧身心障礙者年數高達 27.53 年最久；配偶或同居人、父母平均每天提供照顧時間均超過 10 小時較長；其他親戚（含其配偶）和配偶或同居人者沒有其他人輪替照顧比例較高，分別占 53.8%及 45.0%，照顧責任相對較大。

以是否與身心障礙者同住觀察，同住者平均每天約照顧 10.71 小時，高於未同住者的 4.42 小時，同住者的平均照顧年數與沒有其他人輪替照顧的比例亦較高。

## 表115　主要家庭照顧者目前照顧情形

單位：人；年；小時；%

| 項目別 | 樣本數 | 平均照顧年數（年） | 平均照顧時數（小時） | 是否有其他人輪替照顧 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 總計 | 沒有 | 有 |
| **總計** | **1,222** | **15.68** | **9.53** | **100.0** | **28.5** | **71.5** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 39 | 16.00 | 9.00 | 100.0 | 43.6 | 56.4 |
| 聽覺機能障礙者 | 94 | 17.96 | 8.87 | 100.0 | 23.4 | 76.6 |
| 平衡機能障礙者 | 39 | 12.03 | 11.49 | 100.0 | 41.0 | 59.0 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 26 | 9.19 | 11.67 | 100.0 | 46.2 | 53.8 |
| 肢體障礙者 | 216 | 16.25 | 8.88 | 100.0 | 28.7 | 71.3 |
| 智能障礙者 | 74 | 28.28 | 9.97 | 100.0 | 29.7 | 70.3 |
| 重要器官失去功能者 | 111 | 9.95 | 9.38 | 100.0 | 30.6 | 69.4 |
| 顏面損傷者者 | 13 | 23.46 | 7.08 | 100.0 | 53.8 | 46.2 |
| 植物人 | 63 | 10.81 | 5.96 | 100.0 | 22.2 | 77.8 |
| 失智症者 | 118 | 8.18 | 8.58 | 100.0 | 15.3 | 84.7 |
| 自閉症者 | 36 | 9.56 | 12.88 | 100.0 | 19.4 | 80.6 |
| 慢性精神病患者 | 95 | 22.17 | 8.84 | 100.0 | 44.2 | 55.8 |
| 多重障礙者 | 170 | 19.02 | 9.45 | 100.0 | 26.5 | 73.5 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 21 | 26.19 | 10.86 | 100.0 | 28.6 | 71.4 |
| 罕見疾病 | 37 | 12.30 | 13.41 | 100.0 | 16.2 | 83.8 |
| 其他障礙者 | 25 | 23.52 | 13.08 | 100.0 | 32.0 | 68.0 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 45 | 4.64 | 12.16 | 100.0 | 22.2 | 77.8 |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | | |
| 男 | 452 | 15.50 | 7.95 | 100.0 | 26.1 | 73.9 |
| 女 | 770 | 15.79 | 10.43 | 100.0 | 29.9 | 70.1 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 21.05 | 12.12 | 100.0 | 38.7 | 61.3 |
| 國（初）中 | 114 | 19.16 | 8.93 | 100.0 | 44.7 | 55.3 |
| 高中（職） | 349 | 15.86 | 9.77 | 100.0 | 33.5 | 66.5 |
| 大專及以上 | 617 | 13.71 | 8.89 | 100.0 | 20.3 | 79.7 |
| **與身心障礙者關係** | | | | | | |
| 配偶或同居人 | 338 | 14.96 | 10.80 | 100.0 | 45.0 | 55.0 |
| 父母 | 370 | 16.46 | 12.23 | 100.0 | 24.6 | 75.4 |
| 子女及其配偶 | 397 | 13.02 | 6.85 | 100.0 | 16.6 | 83.4 |
| （外）祖父母 | 6 | 6.50 | 9.00 | 100.0 | 16.7 | 83.3 |
| 兄弟姊妹及其配偶 | 74 | 27.53 | 5.71 | 100.0 | 29.7 | 70.3 |
| （外）孫子女及其配偶 | 11 | 9.36 | 5.27 | 100.0 | 18.2 | 81.8 |
| 其他親戚（含其配偶） | 26 | 25.77 | 7.08 | 100.0 | 53.8 | 46.2 |
| **是否同住** | | | | | | |
| 同住 | 981 | 15.96 | 10.71 | 100.0 | 30.2 | 69.8 |
| 未同住 | 241 | 14.57 | 4.42 | 100.0 | 21.6 | 78.4 |

## （二） 負擔其他家中身心障礙者或失能老人照顧責任情況

16.2%主要家庭照顧者還需同時照顧家中其他身心障礙者或失能老人，平均需多負擔 1.1 人，等於需同時承擔照顧約 2-3 人責任。

由身心障礙者角度來看，以舊制身心障礙類別觀察，罕見疾病和顏面損傷者的主要家庭照顧者目前需要負擔其他家人的照顧責任的比例較高，分別為 35.1%和 30.8%，其平均需額外再負擔的照顧人數分別為 1.2 和 1.0 人。

由主要家庭照顧者的角度來看，以性別觀察，女性主要家庭照顧者有 16.8%目前需負擔其他家人的照顧責任，高於男性照顧者的 15.3%，平均約須額外再負擔照顧 1.1 人；以年齡觀察，未滿 30 歲和 45-64 歲的主要家庭照顧者需要負擔其他照顧責任的比例較其他年齡層高，分別為 21.1%和 19.8%。

以年齡觀察，年齡愈低的主要家庭照顧者需要負擔其他照顧責任的比例也愈高；以與身心障礙者關係觀察，為身心障礙者的（外）祖父母和兄弟姊妹及其配偶需要負擔其他照顧責任的比例較高，分別占 33.3%和 27.0%。

## 表116　主要家庭照顧者是否同時照顧其他身心障礙者或失能家人情形

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 沒有 | 有 | | | | 負擔其他照顧責任平均人數（人） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 樣本數 | 百分比 | | 計 | 1 位 | 2 位 | 3 位 | |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **83.8** | **16.2** | **14.3** | **1.6** | **0.2** | **1.1** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 39 | 100.0 | 74.4 | 25.6 | 25.6 | - | - | 1.0 |
| 聽覺機能障礙者 | 94 | 100.0 | 81.9 | 18.1 | 16.0 | 1.1 | 1.1 | 1.2 |
| 平衡機能障礙者 | 39 | 100.0 | 87.2 | 12.8 | 12.8 | - | - | 1.0 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 26 | 100.0 | 88.5 | 11.5 | 11.5 | - | - | 1.0 |
| 肢體障礙者 | 216 | 100.0 | 88.9 | 11.1 | 10.6 | 0.5 | - | 1.0 |
| 智能障礙者 | 74 | 100.0 | 87.8 | 12.2 | 9.5 | 2.7 | - | 1.2 |
| 重要器官失去功能者 | 111 | 100.0 | 87.4 | 12.6 | 9.9 | 1.8 | 0.9 | 1.3 |
| 顏面損傷者者 | 13 | 100.0 | 69.2 | 30.8 | 30.8 | - | - | 1.0 |
| 植物人 | 63 | 100.0 | 90.5 | 9.5 | 7.9 | 1.6 | - | 1.2 |
| 失智症者 | 118 | 100.0 | 83.9 | 16.1 | 15.3 | 0.8 | - | 1.1 |
| 自閉症者 | 36 | 100.0 | 88.9 | 11.1 | 8.3 | 2.8 | - | 1.3 |
| 慢性精神病患者 | 95 | 100.0 | 81.1 | 18.9 | 15.8 | 3.2 | - | 1.2 |
| 多重障礙者 | 170 | 100.0 | 78.2 | 21.8 | 18.8 | 2.4 | 0.6 | 1.2 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 21 | 100.0 | 81.0 | 19.0 | 19.0 | - | - | 1.0 |
| 罕見疾病 | 37 | 100.0 | 64.9 | 35.1 | 29.7 | 5.4 | - | 1.2 |
| 其他障礙者 | 25 | 100.0 | 84.0 | 16.0 | 12.0 | 4.0 | - | 1.3 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 45 | 100.0 | 84.4 | 15.6 | 13.3 | 2.2 | - | 1.1 |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 100.0 | 84.7 | 15.3 | 13.5 | 1.3 | 0.4 | 1.1 |
| 女 | 770 | 100.0 | 83.2 | 16.8 | 14.8 | 1.8 | 0.1 | 1.1 |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 100.0 | 78.9 | 21.1 | 15.8 | 5.3 | - | 1.3 |
| 30-44 歲 | 210 | 100.0 | 87.6 | 12.4 | 11.4 | 1.0 | - | 1.1 |
| 45-64 歲 | 585 | 100.0 | 80.2 | 19.8 | 17.6 | 2.1 | 0.2 | 1.1 |
| 65 歲以上 | 408 | 100.0 | 87.3 | 12.7 | 11.0 | 1.2 | 0.5 | 1.2 |
| **與身心障礙者關係** | | | | | | | | |
| 配偶或同居人 | 338 | 100.0 | 91.4 | 8.6 | 8.3 | 0.3 | - | 1.0 |
| 父母 | 370 | 100.0 | 81.1 | 18.9 | 16.5 | 2.2 | 0.3 | 1.1 |
| 子女及其配偶 | 397 | 100.0 | 81.4 | 18.6 | 16.4 | 1.8 | 0.5 | 1.1 |
| （外）祖父母 | 6 | 100.0 | 66.7 | 33.3 | 33.3 | - | - | 1.0 |
| 兄弟姊妹及其配偶 | 74 | 100.0 | 73.0 | 27.0 | 21.6 | 5.4 | - | 1.2 |
| （外）孫子女及其配偶 | 11 | 100.0 | 81.8 | 18.2 | 18.2 | - | - | 1.0 |
| 其他親戚（含其配偶） | 26 | 100.0 | 96.2 | 3.8 | 3.8 | - | - | 1.0 |

## （三） 僱用看護照顧身心障礙者情況

調查顯示，27.2%的主要家庭照顧者有僱用看護（包含本國籍與國籍看護）照顧身心障礙者，而絕大多數（72.8%）並未僱用看護。由身心障礙者角度來看，以舊制身心障礙類別觀察，植物人和失智症者之主要家庭照顧者有僱用看護照顧身心障礙者的比例較高，分別占 52.4%及 51.7%。

由主要家庭照顧者角度來看，以性別觀察，男性主要家庭照顧者有僱用看護照顧身心障礙者的比例為 31.0%高於女性的 24.9%；以年齡觀察，有僱用看護的比例隨年齡增加而遞增，以 65 歲以上者占 32.1%最高；以教育程度觀察，有僱用看護的比例隨教育程度增加而遞增，以大專及以上者占 33.5%最高。以工作狀況觀察，有工作的主要家庭照顧者有僱用看護照顧身心障礙者的比例為 28.8%，較沒有工作者（26.0%）來得高，其中又以全職工作者占 31.7%更高。

**表117 主要家庭照顧者是否有僱用看護照顧身心障礙者**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 沒有 | 有 |
|---|---|---|---|---|
| | 樣本數 | 百分比 | | |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **72.8** | **27.2** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | |
| 視覺障礙者 | 39 | 100.0 | 84.6 | 15.4 |
| 聽覺機能障礙者 | 94 | 100.0 | 72.3 | 27.7 |
| 平衡機能障礙者 | 39 | 100.0 | 71.8 | 28.2 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 26 | 100.0 | 96.2 | 3.8 |
| 肢體障礙者 | 216 | 100.0 | 65.7 | 34.3 |
| 智能障礙者 | 74 | 100.0 | 91.9 | 8.1 |
| 重要器官失去功能者 | 111 | 100.0 | 78.4 | 21.6 |
| 顏面損傷者者 | 13 | 100.0 | 100.0 | - |
| 植物人 | 63 | 100.0 | 47.6 | 52.4 |
| 失智症者 | 118 | 100.0 | 48.3 | 51.7 |
| 自閉症者 | 36 | 100.0 | 94.4 | 5.6 |
| 慢性精神病患者 | 95 | 100.0 | 82.1 | 17.9 |
| 多重障礙者 | 170 | 100.0 | 67.1 | 32.9 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 21 | 100.0 | 90.5 | 9.5 |
| 罕見疾病 | 37 | 100.0 | 91.9 | 8.1 |
| 其他障礙者 | 25 | 100.0 | 84.0 | 16.0 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 45 | 100.0 | 86.7 | 13.3 |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | |
| 男 | 452 | 100.0 | 69.0 | 31.0 |
| 女 | 770 | 100.0 | 75.1 | 24.9 |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | |

| 項目別 | 總計 | | 沒有 | 有 |
|---|---|---|---|---|
| | 樣本數 | 百分比 | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 100.0 | 94.7 | 5.3 |
| 30-44 歲 | 210 | 100.0 | 88.6 | 11.4 |
| 45-64 歲 | 585 | 100.0 | 69.9 | 30.1 |
| 65 歲以上 | 408 | 100.0 | 67.9 | 32.1 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 100.0 | 82.4 | 17.6 |
| 國（初）中 | 114 | 100.0 | 80.7 | 19.3 |
| 高中（職） | 349 | 100.0 | 77.7 | 22.3 |
| 大專及以上 | 617 | 100.0 | 66.5 | 33.5 |
| **主要家庭照顧者工作狀況** | | | | |
| **沒有工作** | 708 | 100.0 | 74.0 | 26.0 |
| **有工作，工作類型** | 514 | 100.0 | 71.2 | 28.8 |
| 全職工作 | 385 | 100.0 | 68.3 | 31.7 |
| 兼職工作 | 129 | 100.0 | 79.8 | 20.2 |

## 二、 主要家庭照顧者身心狀況及生活支持需求

### （一） 主要家庭照顧者之身心狀況

本次調查針對 14 個與照顧壓力相關的面向，請主要家庭照顧者依據發生的頻率圈選相對應的分數，0 分代表從來沒有，3 分代表常常如此，分數越高代表發生的頻率越高，並以此總分評估主要家庭照顧者目前的身心狀況。

在此次調查中，有 27.4%的主要家庭照顧者認為其照顧壓力總分落於 0～13 分，40.3%的照顧壓力總分落於 14～25 分，32.3%的照顧壓力總分落於 26～42 分。

由主要家庭照顧者的角度來看，以性別觀察，女性主要家庭照顧者的照顧壓力總分落於 26～42 分的比例為 36.8%，高於男性的 24.8%；以年齡觀察，照顧壓力總分落於 26～42 分的比例隨年齡增加而遞增，以 65 歲以上者占 36.3%最高；以教育程度觀察，照顧壓力總分落於 26～42 分的比例隨教育程度遞減而遞增，以國小及以下者占 36.6%最高。

以工作狀況觀察，沒有工作者的照顧壓力總分落於 26～42 分的比例為 34.3%，高於有工作者的 29.6%；以是否同住觀察，與身心障礙者同住者有 33.4%的照顧壓力總分落於 26～42 分，高於沒有同住者的 27.8%；以是否有照顧輪替者觀察，沒有輪替者的主要家庭照顧者有 38.8%的照顧壓力總分落於 26～42 分，高於有輪替者的 29.7%。

## 表118　主要家庭照顧者之身心狀況

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 照顧者壓力總分 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 樣本數 | 百分比 | 0~13 分 | 14~25 分 | 26~42 分 |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **27.4** | **40.3** | **32.3** |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | |
| 男 | 452 | 100.0 | 35.2 | 40.0 | 24.8 |
| 女 | 770 | 100.0 | 22.9 | 40.4 | 36.8 |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 100.0 | 52.6 | 36.8 | 10.5 |
| 30-44 歲 | 210 | 100.0 | 30.0 | 40.0 | 30.0 |
| 45-64 歲 | 585 | 100.0 | 26.5 | 42.4 | 31.1 |
| 65 歲以上 | 408 | 100.0 | 26.2 | 37.5 | 36.3 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 100.0 | 26.8 | 36.6 | 36.6 |
| 國（初）中 | 114 | 100.0 | 32.5 | 31.6 | 36.0 |
| 高中（職） | 349 | 100.0 | 26.1 | 42.1 | 31.8 |
| 大專及以上 | 617 | 100.0 | 27.4 | 41.7 | 31.0 |
| **主要家庭照顧者工作狀況** | | | | | |
| **沒有工作** | **708** | **100.0** | **23.9** | **41.8** | **34.3** |
| **有工作，工作類型** | **514** | **100.0** | **32.3** | **38.1** | **29.6** |
| 全職工作 | 385 | 100.0 | 34.5 | 38.4 | 27.0 |
| 兼職工作 | 129 | 100.0 | 25.6 | 37.2 | 37.2 |
| **是否同住** | | | | | |
| 同住 | 981 | 100.0 | 27.6 | 38.9 | 33.4 |
| 未同住 | 241 | 100.0 | 26.6 | 45.6 | 27.8 |
| **有無照顧輪替者** | | | | | |
| 有 | 874 | 100.0 | 28.7 | 41.5 | 29.7 |
| 沒有 | 348 | 100.0 | 24.1 | 37.1 | 38.8 |

### （二）主要家庭照顧者生活迫切需要改善之項目

為瞭解主要家庭照顧者生活迫切需要改善項目的重要情形，本次調查請受訪者依據項目的需求程度，排列前三項重要的項目，並計算各項目的重要度。各項目重要度的計算為第一重要比例乘以 1 倍，第二重要比例乘以 2/3 倍，第三重要比例乘以 1/3 倍，並將三個比例加總：

***重要度＝1x 第一重要比例＋2/3x 第二重要比例＋1/3x 第三重要比例。***

在此次調查中，有 77.3%的主要家庭照顧者認為生活中有迫切需要改善的項目，其中以「增加收入」的重要度 36.0 最高，其次為「有人幫忙照顧（替代照顧人力）」的 21.5。

由身心障礙者角度來看，不論舊制的障礙類別為何，「增加收入」的重要度皆遠高於其他項目，顯見對於主要家庭照顧者而言，增加收入是生活迫切需要改善的項目。

由主要家庭照顧者角度來看，以性別觀察，男性對於「增加收入」的重要度 38.6 高於女性的 34.5，而女性在「緩解緊張的情緒」和「睡眠品質更好」的重要度則高於男性，分別各為 18.4 和 18.0；以年齡觀察，以未滿 30 歲和 30-44 歲對於「增加收入」的重要度較其他年齡層高，其重要度分別為 47.4 和 50.8，遠高於其他項目；以身心障礙者關係觀察，父母、（外）孫子女及其配偶對於「增加收入」的重要度高於其他關係類別，分別為 40.2 和 51.5；以教育程度觀察，國（初）中對於「增加收入」的重要度 48.5 最高。

以工作狀況觀察，有工作者對「增加收入」、「有人幫忙照顧(替代照顧人力)」、「緩解緊張的情緒」的重要度較高，其中兼職者的「增加收入」重要度明顯高於全職工作者；以是否與身心障礙者同住觀察，同住者在「有人幫忙照顧（替代照顧人力）」的重要度 26.4 高於未同住者；以有無照顧輪替者觀察，沒有照顧輪替者在「增加收入」的重要度 38.2 高於有照顧輪替者。

## 表119　主要家庭照顧者之生活迫切需要改善項目重要度

單位：人；重要度；%

| 項目別 | 人數 | 豐富照顧知識(專業護理知識) | 增加個人的社會活動 | 緩解張的情緒 | 增加與家人相處的機會 | 增加收入 | 睡眠品質更好 | 有人幫忙照顧(替代照顧人力) | 改善身心健康問題 | 改善工作與照顧平衡 | 沒有需要改善項目(%) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1,222** | **11.2** | **5.3** | **16.1** | **2.9** | **36.0** | **16.7** | **21.5** | **13.3** | **7.7** | **22.7** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 39 | 6.8 | 4.3 | 13.7 | 0.9 | 35.9 | 17.9 | 15.4 | 6.0 | 3.4 | 30.8 |
| 聽覺機能障礙者 | 94 | 8.9 | 5.3 | 17.0 | 2.1 | 31.9 | 14.2 | 20.2 | 6.0 | 4.3 | 34.0 |
| 平衡機能障礙者 | 39 | 7.7 | 7.7 | 9.4 | 1.7 | 40.2 | 17.1 | 17.9 | 17.9 | 2.6 | 25.6 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 26 | 11.5 | 2.6 | 20.5 | 2.6 | 41.0 | 17.9 | 9.0 | 26.9 | 11.5 | 15.4 |
| 肢體障礙者 | 216 | 13.6 | 4.2 | 13.7 | 2.8 | 37.8 | 14.5 | 20.4 | 12.8 | 8.8 | 24.1 |
| 智能障礙者 | 74 | 14.4 | 1.8 | 10.8 | 4.1 | 36.0 | 13.1 | 19.8 | 10.4 | 6.3 | 28.4 |
| 重要器官失去功能者 | 111 | 9.3 | 4.8 | 18.6 | 1.8 | 30.0 | 18.3 | 26.4 | 15.0 | 9.0 | 18.9 |
| 顏面損傷者者 | 13 | 10.3 | 5.1 | 5.1 | - | 48.7 | 7.7 | 7.7 | 17.9 | 10.3 | 23.1 |
| 植物人 | 63 | 11.1 | 4.2 | 11.1 | 3.2 | 38.1 | 14.8 | 17.5 | 13.8 | 3.7 | 28.6 |
| 失智症者 | 118 | 17.5 | 7.3 | 22.9 | 4.5 | 22.6 | 21.2 | 31.9 | 14.4 | 5.1 | 16.9 |
| 自閉症者 | 36 | 9.3 | 4.6 | 18.5 | - | 45.4 | 15.7 | 16.7 | 14.8 | 7.4 | 22.2 |
| 慢性精神病患者 | 95 | 7.7 | 7.0 | 18.2 | 3.9 | 36.5 | 15.8 | 17.2 | 15.1 | 7.7 | 23.2 |
| 多重障礙者 | 170 | 11.2 | 4.9 | 15.7 | 2.2 | 36.1 | 16.5 | 28.8 | 14.3 | 9.4 | 20.0 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 21 | 3.2 | 7.9 | 28.6 | 4.8 | 52.4 | 15.9 | 11.1 | 20.6 | 4.8 | 19.0 |
| 罕見疾病 | 37 | 16.2 | 5.4 | 14.4 | 10.8 | 37.8 | 21.6 | 13.5 | 15.3 | 14.4 | 16.2 |
| 其他障礙者 | 25 | 10.7 | 9.3 | 12.0 | 1.3 | 45.3 | 21.3 | 13.3 | 12.0 | 17.3 | 16.0 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 45 | 3.7 | 8.9 | 17.8 | 3.0 | 48.9 | 22.2 | 20.0 | 8.9 | 11.1 | 15.6 |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 11.4 | 4.9 | 12.2 | 4.1 | 38.6 | 14.4 | 22.4 | 12.2 | 8.6 | 23.7 |
| 女 | 770 | 11.1 | 5.5 | 18.4 | 2.3 | 34.5 | 18.0 | 21.0 | 14.0 | 7.2 | 22.2 |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 12.3 | 5.3 | 10.5 | 3.5 | 47.4 | 1.8 | 8.8 | 1.8 | 7.0 | 31.6 |
| 30-44 歲 | 210 | 13.3 | 4.4 | 11.4 | 2.4 | 50.8 | 14.9 | 21.7 | 10.5 | 13.8 | 18.1 |
| 45-64 歲 | 585 | 12.0 | 5.5 | 18.2 | 3.8 | 37.4 | 15.9 | 20.5 | 13.8 | 8.2 | 20.3 |
| 65 歲以上 | 408 | 9.0 | 5.4 | 15.6 | 2.0 | 25.7 | 19.4 | 23.4 | 14.7 | 3.9 | 28.2 |
| **與身心障礙者關係** | | | | | | | | | | | |
| 配偶或同居人 | 338 | 9.6 | 4.6 | 16.6 | 3.4 | 31.5 | 19.6 | 19.3 | 15.6 | 5.4 | 25.4 |
| 父母 | 370 | 9.8 | 5.7 | 15.0 | 2.3 | 40.2 | 16.4 | 18.7 | 14.6 | 11.0 | 21.1 |
| 子女及其配偶 | 397 | 15.1 | 5.6 | 17.6 | 3.5 | 34.8 | 15.7 | 25.5 | 10.2 | 7.6 | 20.7 |
| （外）祖父母 | 6 | - | 16.7 | 16.7 | - | 33.3 | 11.1 | 11.1 | 5.6 | - | 33.3 |
| 兄弟姊妹及其配偶 | 74 | 7.7 | 5.9 | 12.2 | 1.8 | 39.2 | 12.2 | 22.5 | 16.2 | 3.6 | 28.4 |
| （外）孫子女及其配偶 | 11 | - | - | 6.1 | - | 51.5 | 18.2 | 24.2 | 9.1 | 9.1 | 27.3 |
| 其他親戚（含其配偶） | 26 | 10.3 | 1.3 | 15.4 | 2.6 | 38.5 | 10.3 | 26.9 | 10.3 | 6.4 | 23.1 |
| **主要家庭照顧者工作狀況** | | | | | | | | | | | |
| **沒有工作** | **708** | **9.8** | **6.4** | **17.4** | **2.5** | **31.1** | **19.1** | **21.4** | **15.6** | **4.4** | **24.7** |
| **有工作，工作類型** | **514** | **13.1** | **3.8** | **14.2** | **3.6** | **42.7** | **13.4** | **21.7** | **10.2** | **12.3** | **20.0** |
| 全職工作 | 385 | 14.8 | 2.7 | 13.3 | 3.8 | 38.6 | 13.3 | 24.7 | 9.2 | 12.5 | 22.1 |
| 兼職工作 | 129 | 8.0 | 7.2 | 16.8 | 2.8 | 55.0 | 13.4 | 12.7 | 13.4 | 11.6 | 14.0 |
| **是否同住** | | | | | | | | | | | |
| 同住 | 332 | 15.2 | 5.2 | 16.8 | 4.7 | 27.8 | 17.0 | 26.4 | 12.6 | 6.0 | 23.2 |
| 未同住 | 890 | 9.7 | 5.3 | 15.8 | 2.3 | 39.0 | 16.6 | 19.7 | 13.6 | 8.4 | 22.6 |
| **有無照顧輪替者** | | | | | | | | | | | |
| 有 | 874 | 13.0 | 5.2 | 16.0 | 3.1 | 35.1 | 16.3 | 22.2 | 13.0 | 8.4 | 23.0 |
| 沒有 | 348 | 6.7 | 5.6 | 16.2 | 2.5 | 38.2 | 17.5 | 19.9 | 14.3 | 5.9 | 22.1 |

註：本提為複選題，加總可能超過 100.0。

## （三） 主要家庭照顧者對於未來照顧規劃或需求的想法或期待

對於未來照顧規劃或需求的想法或期待，以「需要有照顧者的補助或相關津貼」的比例最高，占 29.1%，有 27.8%的主要家庭照顧者表示「自己可以照顧，沒有服務需求」。

由主要家庭照顧者角度來看，以年齡觀察，65 歲以上的主要家庭照顧者在「需要有住宿型的機構照顧服務」的比例高於其他年齡層，占 10.8%，30-44 歲者在「需要有照顧者的補助或相關津貼」的比例高於其他年齡層，占 36.7%。

以是否與身心障礙者同住觀察，同住者表示「自己可以照顧，沒有服務需求」的比例較未同住者高，占 30.4%，未同住者在「需要有住宿型的機構照顧服務」的比例較同者高，占 24.9%；以有無雇用看護觀察，有顧用者在「需要有照顧者的補助或相關津貼」的比例較沒有顧用者高，占 32.8%。

**表120 主要家庭照顧者對於未來照顧規劃或需求的想法或期待**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 自己可以照顧，沒有服務需求 | 其他可助，服務需求 | 有人協助照顧，沒有服務需求 | 需要有期跟協助 | 需要有定懷供照顧者的補助或相關津貼 | 需要能多訓輔具協助 | 需要有型機構服務 | 需要有住宿的機構照顧服務 | 需要有端息服務可以休息，以及居家服務擔能分照顧部分工作 | 需要附近有日間照顧的服務，白天可以送托，晚上接回家 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 樣本數 | 百分比 | | | | | | | | | | |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **27.8** | **14.4** | **8.6** | **29.1** | **2.1** | **9.1** | **6.2** | **2.7** |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 100.0 | 47.4 | 15.8 | 5.3 | 21.1 | - | 5.3 | - | 5.3 |
| 30-44 歲 | 210 | 100.0 | 25.7 | 12.4 | 8.1 | 36.7 | 3.8 | 4.8 | 5.2 | 3.3 |
| 45-64 歲 | 585 | 100.0 | 27.4 | 15.0 | 8.9 | 27.2 | 2.4 | 9.6 | 6.2 | 3.4 |
| 65 歲以上 | 408 | 100.0 | 28.7 | 14.5 | 8.6 | 28.2 | 1.0 | 10.8 | 7.1 | 1.2 |
| **是否同住** | | | | | | | | | | |
| 同住 | 981 | 100.0 | 30.4 | 15.0 | 8.0 | 29.4 | 2.3 | 5.2 | 6.7 | 3.1 |
| 未同住 | 241 | 100.0 | 17.4 | 12.0 | 11.2 | 27.8 | 1.2 | 24.9 | 4.1 | 1.2 |
| **有無有雇用看護** | | | | | | | | | | |
| 有 | 332 | 100.0 | 22.0 | 14.2 | 13.0 | 32.8 | 1.5 | 8.7 | 6.9 | 0.9 |
| 沒有 | 890 | 100.0 | 30.0 | 14.5 | 7.0 | 27.6 | 2.4 | 9.2 | 6.0 | 3.4 |

## 第三節　支持服務使用狀況

### 1. 對於臺北市家庭照顧者支持措施的認知情形

在此次調查中，各項臺北市家庭照顧者支持措施中，有 37.5%的主要家庭照顧者不知道「臨時及短期照顧」服務，有 57.4%的主要家庭照顧者不知道「照顧者支持與訓練及研習」，有 43.8%的主要家庭照顧者不知道「家庭關懷訪視與服務」，有 37.5%的主要家庭照顧者不知道「經濟補助」。整體而言，主要家庭照顧者對於臺北市家庭照顧者支持措施的認知情形仍有不足。

由主要家庭照顧者角度來看，以性別觀察，男性對於各項臺北市家庭照顧者支持措施的認知情形，不知道的比例皆高於女性；以年齡觀察，未滿 30 歲者不知道「臨時及短期照顧」、「照顧者支持與訓練及研習」和「家庭關懷訪視與服務」的比例皆較其他年齡層高；以教育程度觀察，國小及以下者不知道「臨時及短期照顧」、「照顧者支持與訓練及研習」和「家庭關懷訪視與服務」的比例皆較其他教育程度者高。

**表121　主要家庭照顧者對於臺北市家庭照顧者支持措施的認知情形**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 臨時及短期照顧 | | 照顧者支持與訓練及研習 | | 家庭關懷訪視與服務 | | 經濟補助 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 樣本數 | 百分比 | 不知道 | 知道 | 不知道 | 知道 | 不知道 | 知道 | 不知道 | 知道 |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **37.5** | **62.5** | **57.4** | **42.6** | **43.8** | **56.2** | **37.5** | **62.5** |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 100.0 | 40.7 | 59.3 | 61.1 | 38.9 | 48.0 | 52.0 | 41.6 | 58.4 |
| 女 | 770 | 100.0 | 35.6 | 64.4 | 55.3 | 44.7 | 41.3 | 58.7 | 35.1 | 64.9 |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 100.0 | 47.4 | 52.6 | 63.2 | 36.8 | 57.9 | 42.1 | 31.6 | 68.4 |
| 30-44 歲 | 210 | 100.0 | 43.8 | 56.2 | 61.0 | 39.0 | 44.8 | 55.2 | 39.0 | 61.0 |
| 45-64 歲 | 585 | 100.0 | 32.6 | 67.4 | 54.4 | 45.6 | 41.4 | 58.6 | 35.0 | 65.0 |
| 65 歲以上 | 408 | 100.0 | 40.7 | 59.3 | 59.8 | 40.2 | 46.1 | 53.9 | 40.4 | 59.6 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 100.0 | 43.7 | 56.3 | 68.3 | 31.7 | 57.0 | 43.0 | 38.7 | 61.3 |
| 國（初）中 | 114 | 100.0 | 43.0 | 57.0 | 63.2 | 36.8 | 46.5 | 53.5 | 35.1 | 64.9 |
| 高中（職） | 349 | 100.0 | 37.0 | 63.0 | 57.6 | 42.4 | 45.3 | 54.7 | 39.8 | 60.2 |
| 大專及以上 | 617 | 100.0 | 35.3 | 64.7 | 53.8 | 46.2 | 39.4 | 60.6 | 36.3 | 63.7 |

## 2. 對於臺北市家庭照顧者支持措施的需求與利用情形

### (一)「臨時及短期照顧」措施

此次調查中，有 25.5%的主要家庭照顧者表示需要「臨時及短期照顧」措施。進一步分析措施的利用情形，需要且已利用的占 9.1%，需要但未利用的占 16.4%。需要但未利用的情形中，以「不知道如何申請」以及「不知道有此項服務」的比例較高，各占整體的 7.9%和 5.6%。

由主要家庭照顧者角度來看，以性別觀察，女性需要「臨時及短期照顧」措施的比例較男性高，占 26.0%，在需要但未利用的情形中，男性以「不知道有此項服務」的比例較高，女性以「不知道如何申請」的比例較高；以年齡觀察，30-44 歲需要「臨時及短期照顧」措施的比例較其他年齡層高，占 28.1%；以教育程度觀察，以大專及以上需要「臨時及短期照顧」措施的比例較其他教育程度者高，占 28.7%。

**表122　對於「臨時及短期照顧」措施的需求與利用情形**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 需要 | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 計 | 需要，已利用 | | | 需要，未利用 | | | | |
| | | | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | 申請麻煩 | 申請不通過 | 不知道有此項服務 | 不知道如何申請 | 其他 |
| **總計** | **1,222** | **25.5** | **4.7** | **3.5** | **0.9** | **2.0** | **0.7** | **5.6** | **7.9** | **0.2** |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 24.6 | 2.7 | 4.4 | 0.7 | 2.7 | 0.4 | 6.9 | 6.2 | 0.7 |
| 女 | 770 | 26.0 | 5.8 | 3.0 | 1.0 | 1.6 | 0.8 | 4.9 | 8.8 | - |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 15.8 | - | 5.3 | - | - | - | 5.3 | 5.3 | - |
| 30-44 歲 | 210 | 28.1 | 4.3 | 0.5 | 1.0 | 1.9 | - | 10.5 | 10.0 | - |
| 45-64 歲 | 585 | 26.3 | 3.8 | 5.0 | 0.9 | 2.2 | 1.2 | 5.1 | 8.0 | 0.2 |
| 65 歲以上 | 408 | 23.3 | 6.4 | 2.9 | 1.0 | 1.7 | 0.2 | 3.9 | 6.6 | 0.5 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 23.2 | 9.2 | 1.4 | - | 2.1 | - | 4.2 | 6.3 | - |
| 國（初）中 | 114 | 17.5 | 3.5 | 2.6 | - | 1.8 | 0.9 | 3.5 | 5.3 | - |
| 高中（職） | 349 | 23.2 | 4.0 | 2.9 | 1.1 | 1.7 | 0.3 | 5.4 | 7.7 | - |
| 大專及以上 | 617 | 28.7 | 4.2 | 4.5 | 1.1 | 2.1 | 1.0 | 6.5 | 8.8 | 0.5 |

### (二)「照顧者支持與訓練及研習」措施

此次調查中，有 25.0%的主要家庭照顧者表示需要「照顧者支持與訓練及研習」措施。進一步分析措施的利用情形，需要且已利用的占 4.8%，需要但未利用的占 20.1%。需要但未利用的情形中，以「不知道如何申請」以及「不知道有此項服務」的比例較高，各占整體的 9.8%和 8.3%。

由主要家庭照顧者角度來看，以性別觀察，女性需要「照顧者支持與訓練及研習」措施的比例較男性高，占 25.6%，在需要但未利用的情形中，男性以「不知道有此項服務」的比例較高，女性以「不知道如何申請」的比例較高；以年齡觀察，30-44 歲需要「照顧者支持與訓練及研習」措施的比例較其他年齡層高，占 32.4%；以教育程度觀察，以大專及以上需要「照顧者支持與訓練及研習」措施的比例較其他教育程度者高，占 30.3%。

**表123　對於「照顧者支持與訓練及研習」措施的需求與利用情形**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 需要 | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 計 | 需要，已利用 | | | 需要，未利用 | | | | |
| | | | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | 申請麻煩 | 申請不通過 | 不知道有此項服務 | 不知道如何申請 | 其他 |
| **總計** | **1,222** | **25.0** | **2.6** | **2.2** | **-** | **1.3** | **0.2** | **9.8** | **8.3** | **0.5** |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 23.9 | 1.8 | 2.2 | - | 2.2 | 0.2 | 10.4 | 6.9 | 0.2 |
| 女 | 770 | 25.6 | 3.1 | 2.2 | - | 0.8 | 0.3 | 9.5 | 9.1 | 0.6 |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 10.5 | 5.3 | - | - | - | - | 5.3 | - | - |
| 30-44 歲 | 210 | 32.4 | 1.9 | 2.4 | - | 1.0 | - | 14.8 | 11.9 | 0.5 |
| 45-64 歲 | 585 | 27.4 | 2.4 | 2.6 | - | 1.4 | 0.3 | 10.6 | 9.2 | 0.9 |
| 65 歲以上 | 408 | 18.4 | 3.2 | 1.7 | - | 1.5 | 0.2 | 6.4 | 5.4 | - |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 20.4 | 2.1 | 0.7 | - | 2.8 | 0.7 | 9.9 | 4.2 | - |
| 國（初）中 | 114 | 14.0 | 0.9 | 1.8 | - | 0.9 | - | 5.3 | 4.4 | 0.9 |
| 高中（職） | 349 | 20.9 | 2.6 | 1.7 | - | 1.1 | - | 7.2 | 8.3 | - |
| 大專及以上 | 452 | 30.3 | 3.1 | 2.9 | - | 1.1 | 0.3 | 12.2 | 9.9 | 0.8 |

### (三)「家庭關懷訪視與服務」措施

此次調查中，有 25.0%的主要家庭照顧者表示需要「家庭關懷訪視與服務」措施。進一步分析措施的利用情形，需要且已利用的占 9.7%，需要但未利用的占 15.2%。需要但未利用的情形中，以「不知道如何申請」以及「不知道有此項服務」的比例較高，各占整體的 7.4%和 6.6%。

由主要家庭照顧者角度來看，以性別觀察，男性需要「家庭關懷訪視與服務」措施的比例較女性高，占 26.5%，在需要但未利用的情形中，男性以「不知道有此項服務」的比例較高，女性以「不知道如何申請」的比例較高；以年齡觀察，30-44 歲需要「家庭關懷訪視與服務」措施的比例較其他年齡層高，占 29.5%；以教育程度觀察，以大專及以上需要「家庭關懷訪視與服務」措施的比例較其他教育程度者高，占 27.7%。

**表124　對於「家庭關懷訪視與服務」措施的需求與利用情形**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 需要 | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 計 | 需要，已利用 | | | 需要，未利用 | | | | |
| | | | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | 申請麻煩 | 申請不通過 | 不知道有此項服務 | 不知道如何申請 | 其他 |
| **總計** | **1,222** | **25.0** | **6.4** | **3.0** | **0.3** | **0.6** | **0.1** | **6.6** | **7.4** | **0.5** |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 26.5 | 6.4 | 3.5 | 0.7 | 0.9 | - | 8.6 | 6.0 | 0.4 |
| 女 | 770 | 24.0 | 6.4 | 2.7 | 0.1 | 0.4 | 0.1 | 5.5 | 8.3 | 0.5 |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 10.5 | - | 5.3 | - | - | - | 5.3 | - | - |
| 30-44 歲 | 210 | 29.5 | 5.2 | 3.3 | - | - | - | 11.0 | 10.0 | - |
| 45-64 歲 | 585 | 26.2 | 6.2 | 3.6 | 0.5 | 0.7 | 0.2 | 5.8 | 8.7 | 0.5 |
| 65 歲以上 | 408 | 21.6 | 7.6 | 2.0 | 0.2 | 0.7 | - | 5.6 | 4.7 | 0.7 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 22.5 | 5.6 | 1.4 | - | 1.4 | - | 8.5 | 5.6 | - |
| 國（初）中 | 114 | 21.9 | 9.6 | 0.9 | - | 0.9 | - | 6.1 | 4.4 | - |
| 高中（職） | 349 | 22.1 | 4.6 | 3.2 | 0.3 | - | - | 6.3 | 7.7 | - |
| 大專及以上 | 617 | 27.7 | 7.0 | 3.7 | 0.5 | 0.6 | 0.2 | 6.5 | 8.3 | 1.0 |

### (四)「經濟補助」措施

此次調查中，有 67.8%的主要家庭照顧者表示需要「經濟補助」措施。進一步分析措施的利用情形，需要且已利用的占 24.4%，需要但未利用的占 43.3%。需要但未利用的情形中，以「不知道如何申請」以及「不知道有此項服務」的比例較高，各占整體的 15.7%和 16.6%。

由主要家庭照顧者角度來看，以性別觀察，男性需要「經濟補助」措施的比例較女性略高，占 68.8%，在需要但未利用的情形中，男性在「不知道有此項服務」和「不知道如何申請」的比例皆較女性高，女性在「申請不通過」的比例高於男性；以年齡觀察，30-44 歲需要「經濟補助」措施的比例較其他年齡層高，占 81.0%；以教育程度觀察，以國（初）中需要「經濟補助」措施的比例較其他教育程度者高，占 72.8%。

**表125　對於「經濟補助」措施的需求與利用情形**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 需要 | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 計 | 需要，已利用 | | | 需要，未利用 | | | | |
| | | | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | 申請麻煩 | 申請不通過 | 不知道有此項服務 | 不知道如何申請 | 其他 |
| **總計** | **1,222** | **67.8** | **8.8** | **11.1** | **4.5** | **3.4** | **7.6** | **16.6** | **15.7** | **67.8** |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 68.8 | 8.8 | 11.5 | 4.2 | 3.3 | 5.8 | 18.1 | 17.0 | 68.8 |
| 女 | 770 | 67.3 | 8.8 | 10.9 | 4.7 | 3.5 | 8.7 | 15.7 | 14.9 | 67.3 |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 68.4 | 15.8 | 10.5 | - | - | 21.1 | 10.5 | 10.5 | 68.4 |
| 30-44 歲 | 210 | 81.0 | 14.3 | 16.7 | 3.3 | 2.9 | 5.2 | 23.3 | 15.2 | 81.0 |
| 45-64 歲 | 585 | 69.7 | 8.0 | 12.5 | 4.8 | 3.6 | 8.5 | 16.6 | 15.7 | 69.7 |
| 65 歲以上 | 408 | 58.3 | 6.9 | 6.4 | 4.9 | 3.7 | 6.9 | 13.5 | 16.2 | 58.3 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 71.1 | 5.6 | 8.5 | 7.0 | 5.6 | 5.6 | 17.6 | 21.1 | 71.1 |
| 國（初）中 | 114 | 72.8 | 12.3 | 8.8 | 8.8 | 1.8 | 12.3 | 14.9 | 14.0 | 72.8 |
| 高中（職） | 349 | 66.5 | 10.3 | 8.9 | 4.6 | 4.0 | 7.2 | 14.0 | 17.5 | 66.5 |
| 大專及以上 | 617 | 66.9 | 8.1 | 13.5 | 3.1 | 2.9 | 7.5 | 18.2 | 13.8 | 66.9 |

### (五)臺北市支持性措施需求之優先

此次調查中，有 74.7%的主要家庭照顧者需要家庭照顧者支持措施，當中，以「經濟補助」措施的重要度 64.6 最高，其次為「臨時及短期照顧」措施的 16.4。

由主要家庭照顧者角度來看，以性別觀察，男性在「家庭關懷訪視與服務」和「經濟補助」措施的比例較女性高，女性則是在「臨時及短期照顧」和「照顧者支持與訓練及研習」措施的比例較男性高；以年齡觀察，30-44 歲者在各項措施的重要度皆較其他年齡層高；以教育程度觀察，大專及以上者在「臨時及短期照顧」、「照顧者支持與訓練及研習」和「家庭關懷訪視與服務」的重要度較其他教育程度者高，「經濟補助」措施則是國（初）中者的重要度較其他教育程度者高。

**表126　對於「經濟補助」措施的優先**

單位：人；重要度

| 項目別 | 人數 | 臨時及短期照顧 | 照顧者支持與訓練及研習 | 家庭關懷訪視與服務 | 經濟補助 | 都沒有需要 (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1,222** | **16.4** | **12.5** | **11.6** | **64.6** | **25.3** |
| **主要家庭照顧者性別** | | | | | | |
| 男 | 452 | 15.0 | 11.3 | 12.7 | 65.6 | 26.1 |
| 女 | 770 | 17.3 | 13.2 | 10.9 | 64.0 | 24.8 |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 10.5 | 7.0 | 3.5 | 66.7 | 31.6 |
| 30-44 歲 | 210 | 17.5 | 16.5 | 12.5 | 75.2 | 16.7 |
| 45-64 歲 | 585 | 17.4 | 13.6 | 11.4 | 65.3 | 23.9 |
| 65 歲以上 | 408 | 14.9 | 9.2 | 11.7 | 57.9 | 31.4 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 15.5 | 8.7 | 11.7 | 67.8 | 23.9 |
| 國（初）中 | 114 | 10.5 | 5.6 | 11.7 | 73.1 | 21.9 |
| 高中（職） | 349 | 13.6 | 10.9 | 10.3 | 64.4 | 28.1 |
| 大專及以上 | 617 | 19.4 | 15.6 | 12.2 | 62.3 | 24.6 |

## 3. 主要家庭照顧者得知身心障礙者福利訊息之管道

### （一） 目前得知身心障礙者福利訊息之管道

在各種獲得身心障礙者福利相關訊息的管道中，以「親朋好友」的比例最高，占 31.8%，其次為「政府社會局／社會課」、「醫療人員」和「網際網路」，分別各占 30.7%、30.0%和 29.8%。

由主要家庭照顧者角度來看，以年齡觀察，未滿 30 歲和 30-44 歲者皆以「網際網路」和「醫療人員」比例較高，45-64 歲者以「網際網路」比例較高，其次為「醫療人員」、「政府社會局／社會課」和「親朋好友」，65 歲以上者則以「親朋好友」比例最高，其次為「政府社會局／社會課」，在「網際網路」的比例明顯較其他年齡層低。

以教育程度觀察，國小及以下者以「親朋好友」比例較高，國（初）中和高中（職）者以「政府社會局／社會課」比例較高，大專及以上者則以「網際網路」比例較高。

**表127 主要家庭照顧者「目前」得知身心障礙者福利訊息之管道**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 醫療人員 | 居家服務人員 | 身心障礙福利團體 | 醫療院所公佈欄、跑馬燈 | 鄉鎮市公所公佈欄、跑馬燈 | 政府社會局/社會課 | 媒體(電視、廣播、報章雜誌) | 網際網路 | 親朋好友 | 戶外公佈欄(含車體廣告) | 市府專線1999 | 政府辦理的宣導活動 | 其他 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1,222** | **30.0** | **8.8** | **16.3** | **6.3** | **6.1** | **30.7** | **25.4** | **29.8** | **31.8** | **0.7** | **4.7** | **7.6** | **0.9** |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 42.1 | - | 31.6 | 5.3 | 5.3 | 26.3 | 21.1 | 42.1 | 26.3 | - | - | - | - |
| 30-44 歲 | 210 | 35.7 | 5.7 | 24.8 | 9.5 | 5.2 | 32.9 | 19.5 | 41.4 | 25.7 | 0.5 | 3.3 | 4.8 | 2.4 |
| 45-64 歲 | 585 | 29.4 | 8.9 | 16.9 | 6.7 | 6.0 | 29.1 | 26.2 | 35.6 | 29.4 | 0.9 | 4.4 | 8.9 | 0.7 |
| 65 歲以上 | 408 | 27.2 | 10.5 | 10.3 | 4.2 | 6.9 | 32.1 | 27.5 | 15.0 | 38.5 | 0.5 | 5.9 | 7.6 | 0.5 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | | | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 28.9 | 10.6 | 8.5 | 2.8 | 8.5 | 25.4 | 25.4 | 7.7 | 43.7 | 0.7 | 2.1 | 7.7 | 0.7 |
| 國（初）中 | 114 | 26.3 | 6.1 | 18.4 | 5.3 | 8.8 | 38.6 | 21.1 | 10.5 | 31.6 | - | 4.4 | 3.5 | 1.8 |
| 高中（職） | 349 | 28.1 | 7.7 | 16.0 | 6.6 | 6.6 | 34.7 | 25.5 | 25.8 | 31.5 | 0.3 | 5.7 | 7.7 | 0.3 |
| 大專及以上 | 617 | 31.9 | 9.4 | 17.8 | 7.1 | 4.9 | 28.2 | 26.1 | 40.7 | 29.2 | 1.0 | 4.7 | 8.3 | 1.1 |

註：本題為複選題，最多可選 3 項，加總可能超過 100.0。

## (二)未來期望獲得身心障礙者福利訊息之管道

在未來期望獲得身心障礙者福利相關訊息的管道中，以「政府社會局／社會課」比例最高，占 40.8%，其次為「媒體（電視、廣播、報章雜誌）」的 35.3%和「網際網路」的 32.6%。

由主要家庭照顧者角度來看，以年齡觀察，未滿 30 歲者以「身心障礙福利團體」、「政府社會局／社會課」和「網際網路」比例較高，30-44 歲者以「網際網路」比例較高，45-64 歲和 65 歲以上者皆以「政府社會局／社會課」比例較高。

以教育程度觀察，國小及以下者和國（初）中以「媒體（電視、廣播、報章雜誌）」比例較高，國（初）中和高中（職）者以「政府社會局／社會課」比例較高，大專及以上者則以「網際網路」比例較高。

**表128　主要家庭照顧者「未來期望」獲得身心障礙者福利訊息之管道**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 醫療人員 | 居家照顧人員 | 身心障礙福利團體 | 醫療院所公佈欄、跑馬燈 | 鄉鎮市公所公佈欄、跑馬燈 | 政府社會局/社會課 | 媒體(電視、廣播、報章雜誌) | 網際網路 | 親朋好友 | 戶外公佈欄(含車體廣告) | 市府專線1999 | 政府辦理的宣導活動 | 其他 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1,222** | **27.1** | **10.2** | **21.3** | **8.3** | **7.9** | **40.8** | **35.3** | **32.6** | **10.6** | **3.8** | **8.9** | **18.2** | **1.6** |
| **主要家庭照顧者年齡** | | | | | | | | | | | | | | |
| 未滿 30 歲 | 19 | 42.1 | 5.3 | 36.8 | 5.3 | 10.5 | 36.8 | 21.1 | 36.8 | 10.5 | 10.5 | 5.3 | 5.3 | - |
| 30-44 歲 | 210 | 23.8 | 7.6 | 27.6 | 11.4 | 7.1 | 36.7 | 33.3 | 50.0 | 8.1 | 5.7 | 3.8 | 18.1 | 2.9 |
| 45-64 歲 | 585 | 27.5 | 9.9 | 21.2 | 8.7 | 7.9 | 41.7 | 36.9 | 37.9 | 7.9 | 3.9 | 10.6 | 19.0 | 1.5 |
| 65 歲以上 | 408 | 27.5 | 12.3 | 17.4 | 6.4 | 8.1 | 41.9 | 34.6 | 15.7 | 15.7 | 2.5 | 9.3 | 17.9 | 1.2 |
| **主要家庭照顧者教育程度** | | | | | | | | | | | | | | |
| 國小及以下 | 142 | 33.1 | 14.1 | 16.2 | 3.5 | 6.3 | 36.6 | 38.0 | 9.9 | 20.4 | 2.1 | 9.9 | 14.1 | 0.7 |
| 國（初）中 | 114 | 24.6 | 8.8 | 23.7 | 3.5 | 10.5 | 45.6 | 30.7 | 15.8 | 9.6 | 3.5 | 8.8 | 13.2 | 3.5 |
| 高中（職） | 349 | 23.8 | 8.0 | 22.9 | 8.3 | 8.9 | 47.0 | 38.7 | 26.9 | 8.6 | 4.0 | 6.6 | 16.9 | 1.1 |
| 大專及以上 | 617 | 27.1 | 10.2 | 21.3 | 8.3 | 7.9 | 40.8 | 33.5 | 44.1 | 9.6 | 4.2 | 10.0 | 20.9 | 1.8 |

註：本題為複選題，最多可選 3 項，加總可能超過 100.0。

# 第六章、　重要議題性別分析

本章以生理性別為區隔,觀察不同性別之臺北市身心障礙者各項生活狀況是否存在差異。

## 第一節　身心障礙者基本特性分析

以本次調查觀察，舊制身心障礙類別的性別分布情況，視覺障礙者、失智症者、慢性精神疾病患者為女性的比例較高，其餘障礙類別則以男性比例較高,當中自閉症者高達 85.4%為男性。在身心障礙者人口結構方面，臺北市各行政區男性、女性身心障礙者大致各半。

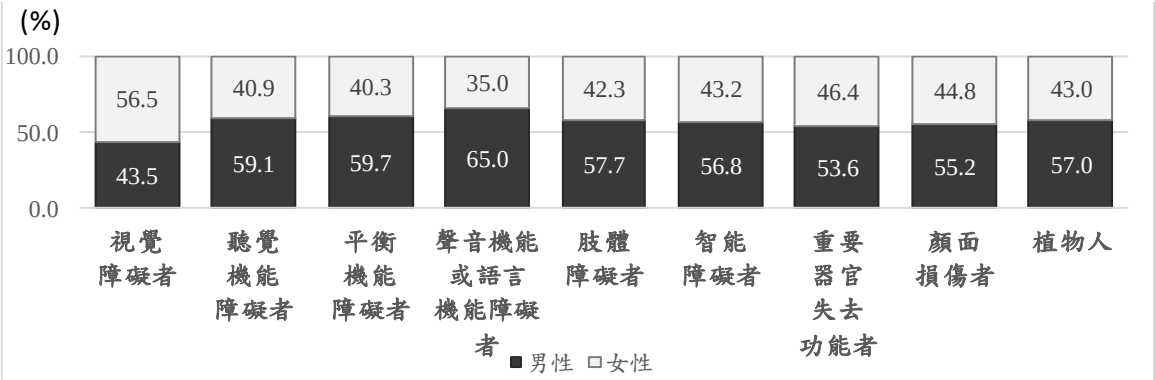



**圖29　身心障礙者舊制身心障礙類別之性別分布**

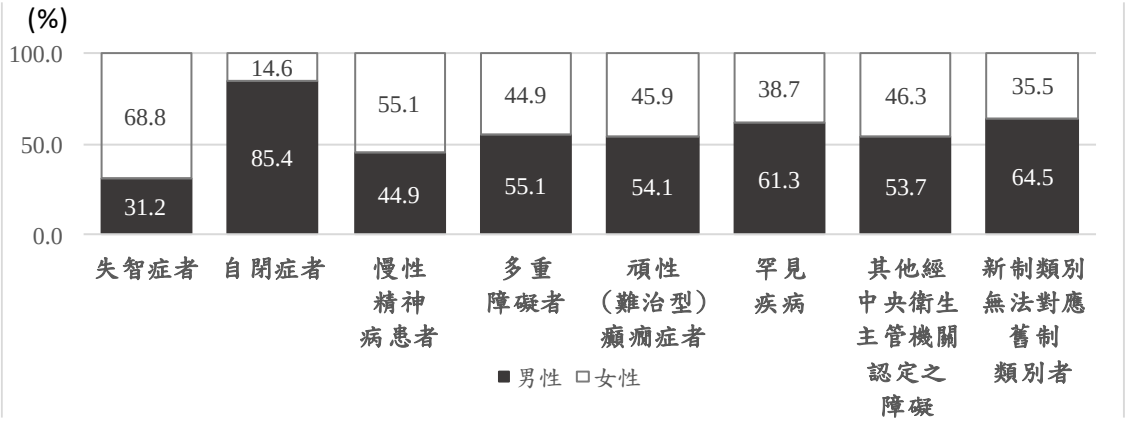



**圖30　身心障礙者舊制身心障礙類別之性別分布(續)**

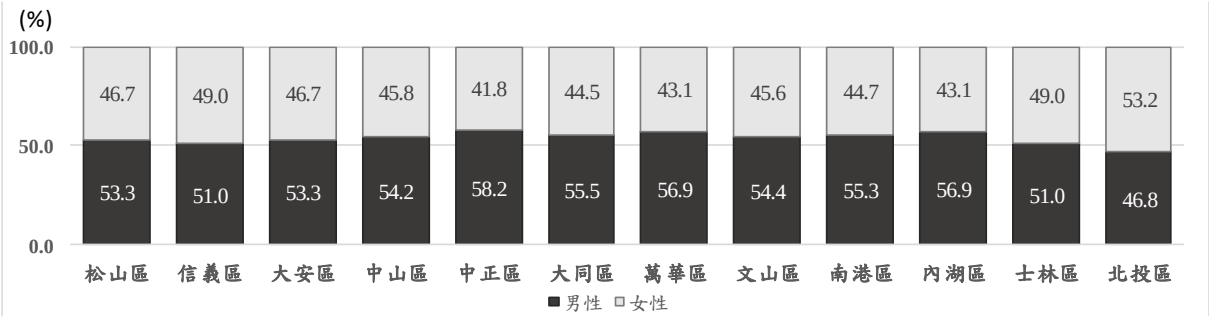



**圖31　身心障礙者各行政區性別分布**

在年齡結構方面，除了女性在 0~未滿 6 歲以及 6~未滿 12 歲比例稍高外，其餘年齡層皆以男性身心障礙者的比例較高。教育程度方面，女性身心障礙者在國小及以下者的比例占 63.8%較高，其餘均以男性比例較高。

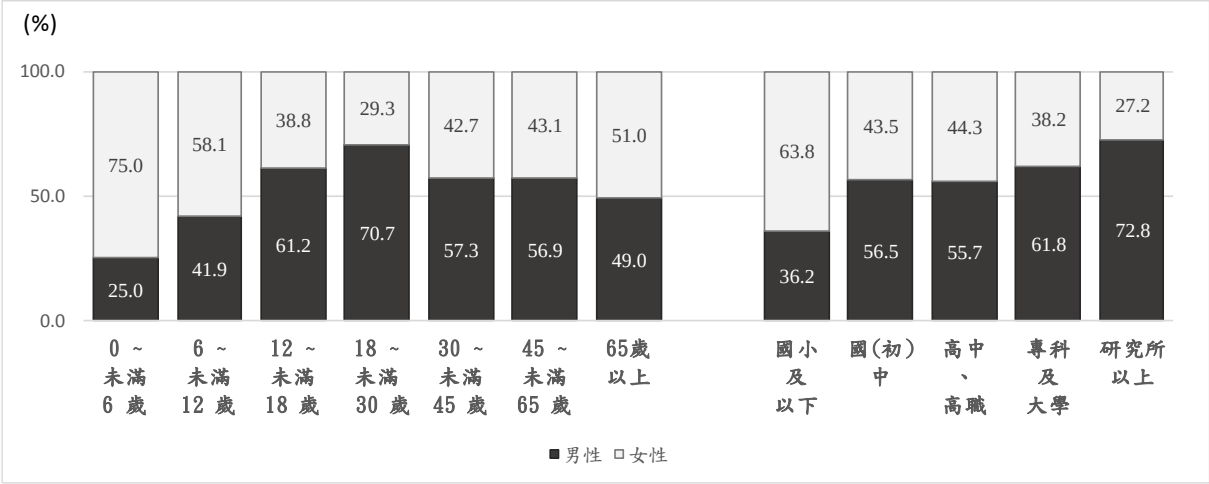



**圖32　身心障礙者年齡與教育程度之性別分布**

身心障礙者的婚姻狀況方面，16 歲以上身心障礙者，以男性身心障礙者目前婚姻狀況為「未婚」比例為 32.6%較女性 26.8%高，女性則目前為「喪偶」比例占 30.9%遠高於男性。

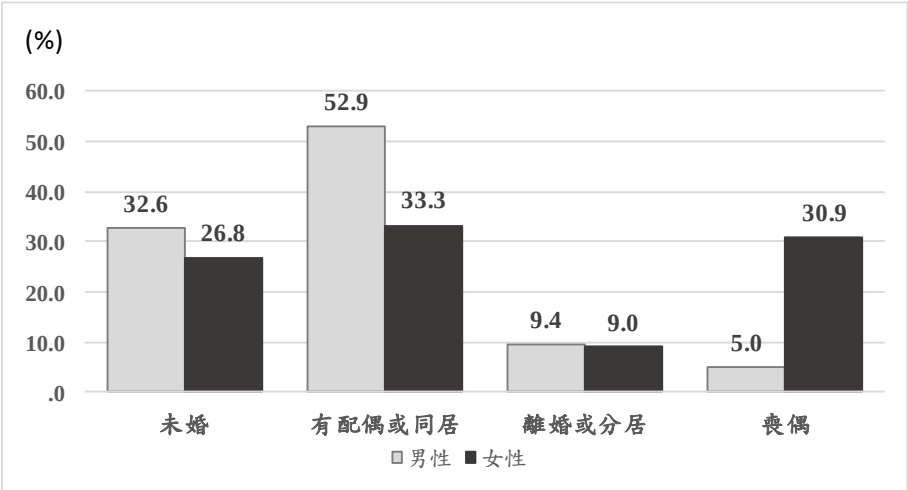



**圖33　身心障礙者之婚姻狀況**

## 第二節　居住情形

不同性別身心障礙者之居住地點差異不大，皆以居住「家宅」為主，比例為九成左右；「教養、長照機構」以男性居住比例(8.7%)略高於女性(8.3%)；而「社區居住」則以女性居住的比例(1.1%)略高於男性(0.9%)。

**表129　身心障礙者之居住地點**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 家宅 | 教養、養護機構 | 社區居住 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **90.5** | **8.5** | **1.0** |
| **性別** | | | | | |
| **男** | 1,320 | 100.0 | 90.4 | 8.7 | 0.9 |
| **女** | 1,144 | 100.0 | 90.7 | 8.3 | 1.1 |

目前居住於家宅者中，不同性別均以兩代家庭的組成型態為主，並以男性組成兩代家庭的比例(61.4%)高於女性，女性身心障礙者組成「三代家庭(13.7%)」、「獨居(7.3%)」、「僅與兄弟姊妹及其配偶同住(4.4%)」相對男性更高。進一步觀察可發現不同性別在兩代家庭的同住家人上有差異，男性與「配偶(同居人)及子女同住(28.9%)」、「僅與父母同住(25.4%)」比例相對更高，相較下，女性「僅與子女同住(21.4%)」、「與(外)孫子女同住(1.9%)」的情形更加普遍。

**表130　居住家宅身心障礙者之家庭組成型態-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 獨居 | 僅與配偶（同居人）同住 | 兩代家庭 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | 兩代家庭 | 與配偶(同居人)及子女同住 | 僅與子女同住 | 僅與父母同住 | 與(外)孫子女同住 | 與(外)祖父母同住 |
| **總計** | **2,231** | **100.0** | **6.7** | **13.4** | **59.9** | **21.9** | **12.8** | **23.2** | **1.6** | **0.4** |
| **性別** | | | | | | | | | | |
| 男 | 1,193 | 100.0 | 6.2 | 14.8 | 61.4 | 28.9 | 5.4 | 25.4 | 1.3 | 0.4 |
| 女 | 1,038 | 100.0 | 7.3 | 11.8 | 58.2 | 13.8 | 21.4 | 20.7 | 1.9 | 0.3 |

**表131　居住家宅身心障礙者之家庭組成型態-依性別分(續)**

單位：人；%

| 項目別 | 三代家庭 | | | | | 四代家庭 | 僅與兄弟姊妹及其配偶同住 | 其他 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 三代家庭 | 與子女及(外)孫子女同住 | 與父母及子女同住 | 與父母及(外)孫子女同住 | 與父母及(外)祖父母同住 | | | |
| **總計** | **13.3** | **6.0** | **4.3** | **0.6** | **2.4** | **0.1** | **3.2** | **3.4** |
| **性別** | | | | | | | | |
| 男 | 13.0 | 4.3 | 5.5 | 0.6 | 2.5 | 0.2 | 2.2 | 2.3 |
| 女 | 13.7 | 8.0 | 2.8 | 0.6 | 2.3 | - | 4.4 | 4.6 |

居住家宅者中，男性身心障礙者所期望的居家生活改善以「與家人維持良好關係(23.4%)」相較女性更高；女性身心障礙者以「減輕處理家務的負擔(31.2%)」「改善家中障礙空間(20.1%)」、「足夠的人力協助身體照顧(22.3%)」的比率相對男性更高。

**表132　居住家宅者居家生活改善期望-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 提升家中環境整潔 | 減輕處理家務的負擔 | 改善家中障礙空間 | 與家人維持良好關係 | 足夠的人力協助身體照顧 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | |
| **總計** | **2,231** | **100.0** | **20.2** | **29.4** | **16.8** | **21.2** | **19.3** |
| **性別** | | | | | | | |
| 男 | 1,193 | 100.0 | 19.8 | 27.8 | 13.9 | 23.4 | 16.7 |
| 女 | 1,038 | 100.0 | 20.5 | 31.2 | 20.1 | 18.7 | 22.3 |

目前居住狀況，男性身心障礙者表示「滿意」(含很滿意、還算滿意）者占 86.7%高於女性，而女性不滿意的比率占 13.0%高於男性的 9.5%。

**表133　居住家宅的身心障礙者對於目前居住狀況滿意度-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 滿意 | | | 不滿意 | | | 不知道/拒答 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 計 | 很滿意 | 還算滿意 | 計 | 不太滿意 | 很不滿意 | |
| **總計** | **1,553** | **100.0** | **85.6** | **24.1** | **61.5** | **11.0** | **8.6** | **2.4** | **3.3** |
| **性別** | | | | | | | | | |
| 男 | 869 | 100.0 | 86.7 | 24.6 | 62.1 | 9.5 | 7.8 | 1.7 | 3.9 |
| 女 | 684 | 100.0 | 84.3 | 23.4 | 60.9 | 13.0 | 9.6 | 3.4 | 2.6 |

註：本題限本人回答。

對於未來居住安排期望，男性身心障礙者表示「與家人同住(83.0%)」高於女性；女性身心障礙者期望「獨自居住(12.0%)」、「與朋友共住(2.3%)」、「社區居住(1.1%)」比率高於男性。而希望未來與家人同住者，男性希望與「配偶(或同居人)」比率遠高於女性；女性希望未來與「子女(含子女配偶及孫子女)」同住比率較高。

**表134　身心障礙者對未來居住安排期望-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 與家人同住 | 獨自居住 | 與朋友共住 | 團體家庭 | 社區居住 | 24 小時的照顧機構 | 附設住宿之職訓機構或庇護工場等 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1,553** | **82.6** | **11.4** | **2.0** | **0.4** | **0.8** | **4.4** | **0.8** |
| **性別** | | | | | | | | |
| 男 | 869 | 83.0 | 10.9 | 1.7 | 0.3 | 0.5 | 4.5 | 0.8 |
| 女 | 684 | 77.5 | 12.0 | 2.3 | 0.6 | 1.1 | 4.2 | 0.8 |

註：本題限本人回答。

**表135　身心障礙者期待同住對象-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 與家人同住 | 子女(含子女配偶及孫子女) | 配偶(或同居人) | 父母 | 其他親戚 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1,553** | **82.6** | **52.0** | **51.2** | **28.9** | **12.9** |
| **性別** | | | | | | |
| 男 | 762 | 83.0 | 48.7 | 62.1 | 31.1 | 10.2 |
| 女 | 559 | 77.5 | 56.6 | 36.4 | 25.9 | 16.6 |

註：本題限本人回答。

## 第三節　健康及醫療照護

### (一)日常生活基本活動能力（ADLs）

日常生活活動（ADLs）代表每人每天都需要執行的生活基本活動、自理能力。以性別觀察，女性身心障礙者在各項日常生活活動無法獨立完成比率均較男性高。進一步觀察不同性別在各年齡層的失能情形，可發現有 1 項以上失能情形者比率大致隨年齡上升而增加，且在所有年齡層女性的失能情形皆高於男性。

**表136　日常生活活動功能(ADL)之困難情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 洗澡 | | | | 穿衣服、脫衣服 | | | | 吃飯 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 沒有困難 | 有一點困難 | 很困難 | 完全做不到 | 沒有困難 | 有一點困難 | 很困難 | 完全做不到 | 沒有困難 | 有一點困難 | 很困難 | 完全做不到 |
| **總計** | **2,439** | **100.0** | **63.4** | **13.0** | **5.4** | **18.2** | **68.0** | **12.4** | **5.2** | **14.4** | **76.4** | **10.3** | **3.8** | **9.5** |
| **性別** | | | | | | | | | | | | | | |
| 男 | 1,311 | 100.0 | 68.6 | 11.8 | 5.4 | 14.2 | 72.4 | 11.3 | 4.5 | 11.8 | 79.1 | 8.9 | 3.6 | 8.4 |
| 女 | 1,127 | 100.0 | 57.3 | 14.5 | 5.3 | 22.9 | 63.0 | 13.6 | 6.0 | 17.4 | 73.2 | 12.1 | 3.9 | 10.8 |

**表137　日常生活活動功能(ADL)之困難情形-依性別分(續)**

單位：人；%

| 項目別 | 起床、站立、坐在椅子上 | | | | 室內走動 | | | | 上廁所 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 沒有困難 | 有一點困難 | 很困難 | 完全做不到 | 沒有困難 | 有一點困難 | 很困難 | 完全做不到 | 沒有困難 | 有一點困難 | 很困難 | 完全做不到 |
| **總計** | **70.0** | **12.9** | **4.6** | **12.6** | **70.1** | **11.3** | **5.0** | **13.6** | **71.2** | **10.6** | **4.4** | **13.8** |
| **性別** | | | | | | | | | | | | |
| 男 | 74.3 | 11.3 | 3.6 | 10.8 | 74.4 | 10.0 | 4.0 | 11.6 | 75.4 | 9.1 | 3.5 | 12.0 |
| 女 | 64.9 | 14.7 | 5.7 | 14.7 | 65.2 | 12.8 | 6.2 | 15.8 | 66.3 | 12.3 | 5.5 | 15.9 |

**表138　日常生活活動功能(ADL)之至少 1 項失能情形-依性別分**

| 項目別 | | 總數 | | 沒有失能項目 | 有 1 項以上失能 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 樣本數 | 百分比 | | |
| **總計** | | **2,439** | **100.0** | **58.6** | **41.4** |
| 男 | 6~未滿 12 歲 | 18 | 100.0 | 62.3 | 37.7 |
| | 12~未滿 18 歲 | 30 | 100.0 | 96.4 | 3.6 |
| | 18~未滿 30 歲 | 104 | 100.0 | 86.9 | 13.1 |
| | 30~未滿 45 歲 | 150 | 100.0 | 79.7 | 20.3 |
| | 45~未滿 65 歲 | 426 | 100.0 | 70.1 | 29.9 |
| | 65 歲以上 | 585 | 100.0 | 49.9 | 50.1 |
| 女 | 6~未滿 12 歲 | 25 | 100.0 | 52.8 | 47.2 |
| | 12~未滿 18 歲 | 19 | 100.0 | 71.1 | 28.9 |
| | 18~未滿 30 歲 | 43 | 100.0 | 83.4 | 16.6 |
| | 30~未滿 45 歲 | 112 | 100.0 | 74.6 | 25.4 |
| | 45~未滿 65 歲 | 323 | 100.0 | 68.3 | 31.7 |
| | 65 歲以上 | 607 | 100.0 | 35.4 | 64.6 |

## (二)工具性日常生活基本活動能力（IADLs）

工具性日常生活活動（IADLs）代表在社區獨立生活的能力，涵蓋了身體功能與認知功能。女性身心障礙者在所有工具性日常生活活動的失能情形皆高於男性。進一步觀察不同性別在各年齡層的失能情形，在大多數年齡層中女性失能情形高於男性，僅「6~未滿 12 歲」、「18~未滿 30 歲」男性失能情形高於女性，主要是因為男性身心障礙者之障礙類較集中於年齡較低的自閉症者，因此在失能情形出現差異。

**表139　工具性日常生活活動功能(IADL)之困難情形-依性別分**

| 項目別 | | 總計 | 沒有困難 | 有困難 | 有一點困難 | 很困難 | 完全做不到 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男 | 買個人日常用品 | 100.0 | 59.2 | 40.8 | 11.8 | 5.6 | 23.4 |
| | 處理金錢 | 100.0 | 63.4 | 36.6 | 11.2 | 6.3 | 19.1 |
| | 獨自搭乘汽車或火車 | 100.0 | 53.3 | 46.7 | 12.8 | 8.2 | 25.7 |
| | 在住家或附近做粗重的工作 | 100.0 | 40.0 | 60.0 | 16.3 | 9.4 | 34.4 |
| | 掃地，洗碗，倒垃圾等其他輕鬆工作 | 100.0 | 59.3 | 40.7 | 10.1 | 5.8 | 24.8 |
| | 打電話 | 100.0 | 66.8 | 33.2 | 8.3 | 6.0 | 18.9 |
| | 食物烹調 | 100.0 | 51.8 | 48.2 | 12.1 | 6.2 | 29.8 |
| | 服用藥物 | 100.0 | 67.9 | 32.1 | 12.4 | 4.7 | 14.9 |
| | 洗衣服 | 100.0 | 56.3 | 43.7 | 10.8 | 5.5 | 27.4 |
| 女 | 買個人日常用品 | 100.0 | 45.5 | 54.5 | 14.9 | 6.2 | 33.4 |
| | 處理金錢 | 100.0 | 53.6 | 46.4 | 12.8 | 5.8 | 27.9 |
| | 獨自搭乘汽車或火車 | 100.0 | 38.4 | 61.6 | 14.1 | 7.9 | 39.6 |
| | 在住家或附近做粗重的工作 | 100.0 | 27.0 | 73.0 | 13.9 | 10.2 | 48.9 |
| | 掃地，洗碗，倒垃圾等其他輕鬆工作 | 100.0 | 46.4 | 53.6 | 15.1 | 7.2 | 31.3 |
| | 打電話 | 100.0 | 59.5 | 40.5 | 11.4 | 5.4 | 23.7 |
| | 食物烹調 | 100.0 | 43.9 | 56.1 | 14.9 | 7.2 | 34.1 |
| | 服用藥物 | 100.0 | 60.3 | 39.7 | 12.0 | 6.4 | 21.2 |
| | 洗衣服 | 100.0 | 50.3 | 49.7 | 12.4 | 5.8 | 31.5 |

**表140　工具性日常生活活動功能(IADL)之至少 1 項失能情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | | 總數 | | 沒有失能項目 | 有 1 項以上失能 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 樣本數 | 百分比 | | |
| | 總計 | **2,439** | **100.0** | **27.5** | **72.5** |
| 男 | 6~未滿 12 歲 | 18 | 100.0 | 19.1 | 80.9 |
| | 12~未滿 18 歲 | 30 | 100.0 | 39.7 | 60.3 |
| | 18~未滿 30 歲 | 104 | 100.0 | 44.9 | 55.1 |
| | 30~未滿 45 歲 | 150 | 100.0 | 42.0 | 58.0 |
| | 45~未滿 65 歲 | 426 | 100.0 | 31.3 | 68.7 |
| | 65 歲以上 | 585 | 100.0 | 24.8 | 75.2 |
| 女 | 6~未滿 12 歲 | 25 | 100.0 | 23.0 | 77.0 |
| | 12~未滿 18 歲 | 19 | 100.0 | 39.6 | 60.4 |
| | 18~未滿 30 歲 | 43 | 100.0 | 49.4 | 50.6 |
| | 30~未滿 45 歲 | 112 | 100.0 | 40.5 | 59.5 |
| | 45~未滿 65 歲 | 323 | 100.0 | 28.0 | 72.0 |
| | 65 歲以上 | 607 | 100.0 | 13.1 | 86.9 |

**(三)健康及醫療照護**

女性身心障礙者有定期做健康檢查的比例(57.9%)及定期做篩檢經驗的比例（43.0%），均較男性更高。

在就醫情形方面，以女性(77.2%)需要定期就醫的比例和需要人陪同就醫的比例均高於男性(70.1%)。進一步觀察就醫主要協助者，女性以「子女(含媳/婿)」、「外籍看護」的比率高於男性，而男性以「配偶或同居人」、「父親」的比率高於女性。

**表141　身心障礙者健檢情形與醫療需求-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 健康檢查經驗 | 篩檢經驗 |
|---|---|---|---|
| **總計** | **2,464** | **57.4** | **39.2** |
| **性別** | | | |
| 男 | 1,320 | 57.0 | 35.8 |
| 女 | 1,144 | 57.9 | 43.0 |

**表142　身心障礙者就醫情形與就醫協助者-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 是否需要定期就醫 | | 是否可自行就醫 | | 主要協助就醫者 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 需要 | 不需要 | 自己前往 | 需要人陪同就醫 | 配偶或同居人 | 父親 | 母親 | 兄弟姊妹 | 子女(含媳/婿) | 外籍看護 |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **73.9** | **25.1** | **34.4** | **65.6** | **20.2** | **7.2** | **12.6** | **6.9** | **27.2** | **11.1** |
| **性別** | | | | | | | | | | | | |
| 男 | 1,320 | 100.0 | 71.0 | 27.9 | 38.4 | 61.6 | 25.7 | 8.3 | 12.9 | 6.8 | 19.1 | 8.3 |
| 女 | 1,144 | 100.0 | 77.2 | 22.0 | 29.9 | 70.1 | 13.9 | 5.9 | 12.3 | 7.0 | 36.5 | 14.2 |

就醫遭遇困難的情況上，女性身心障礙者的比例(58.0%)略高於男性(51.3%)。其所遭遇的困難項目，女性身心障礙者以「無法獨立完成掛號及看診等就醫程序」、「缺少復康巴士接送」、「沒有人可以接送」、「交通費太貴」的比例略高於男性，而男性身心障礙者以「標誌或院所內動線設計對身心障礙者不友善」、「找不到身障專用停車位」的比例高於女性。

**表143　身心障礙者就醫所遭遇之困難情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 交通費太貴 | 復康巴士預約不易 | 沒有人可以接送 | 叫通(無障礙)不到計程車 | 醫院車設無障礙專用設施 | 找身障專用停車位 | 院所內通行無障礙環境設施 | 檢查或診療設備不合適身障者使用 | 身障專用停車位離入口太遠 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **2,464** | **11.7** | **14.1** | **15.7** | **6.6** | **1.7** | **11.4** | **3.0** | **5.1** | **7.6** |
| **性別** | | | | | | | | | | |
| 男 | 1,320 | 11.0 | 12.6 | 14.6 | 5.9 | 1.4 | 11.5 | 2.6 | 4.4 | 7.1 |
| 女 | 1,144 | 12.5 | 15.9 | 16.9 | 7.4 | 2.1 | 11.2 | 3.4 | 5.9 | 8.2 |

註：就醫遭遇的困難項目可複選。

**表 115 身心障礙者就醫所遭遇之困難情形-依性別分（續）**

單位：人；%

| 項目別 | 醫護人員對障礙者態度不友善 | 無法自行辨識正確藥袋、用量說明 | 標誌或院所內動線設計對身心障礙者不友善 | 掛號、看診時溝通有困難 | 衛教資訊無法閱讀 | 無法獨立完成掛號看診等就醫程序 | 沒有困擾 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1.8** | **7.2** | **11.7** | **4.1** | **3.7** | **20.7** | **45.6** |
| **性別** | | | | | | | |
| 男 | 1.4 | 6.4 | 12.5 | 3.5 | 3.0 | 18.9 | 48.7 |
| 女 | 2.3 | 8.2 | 10.8 | 4.7 | 4.7 | 22.8 | 42.0 |

註：就醫遭遇的困難項目可複選。

## 第四節　家庭經濟與收支

女性身心障礙者家庭收支況平衡情況，男性身心障礙者家庭為「不敷實際需要」的比率 31.3%略高於女性 30.0%。進一步觀察家庭收支不敷使用的原因，男性以「醫療費用支出超過負荷」、「日常生活費用不夠」、「教育費用(包含自己或子女教育費用)」比率高於女性；女性以「購買輔具費用超過負荷」、「照顧費用負擔太重」、「房屋住宅費用(房屋貸款、房租)過高」比率高於男性。

**表144　障礙者家庭平均每月收支平衡狀況-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 不敷實際需要(不夠用) | 大約剛好足夠(收支平衡) | 足夠(有點結餘) | 不知道 | 拒答 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **30.7** | **40.0** | **12.8** | **9.6** | **7.0** |
| **性別** | | | | | | | |
| 男 | 1,320 | 100.0 | 31.3 | 40.1 | 12.5 | 9.7 | 6.4 |
| 女 | 1,144 | 100.0 | 30.0 | 39.8 | 13.2 | 9.4 | 7.5 |

**表145　家庭收支不敷使用的原因-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 醫療費用支出超過負荷 | 日常生活費用不夠 | 購買輔具費用超過負荷 | 照顧費用負擔太重 | 房屋住宅費用(房屋貸款、房租)過高 | 教育費用(包含自己或子女教育費用) | 收入過低 | 手機通訊費 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **757** | **19.9** | **62.0** | **2.1** | **26.2** | **29.5** | **10.4** | **46.7** | **2.5** |
| **性別** | | | | | | | | | |
| 男 | 413 | 20.5 | 65.2 | 1.7 | 24.2 | 26.6 | 11.9 | 46.6 | 2.4 |
| 女 | 343 | 19.1 | 58.1 | 2.6 | 28.6 | 33.0 | 8.6 | 46.9 | 2.7 |

不同性別之身心障礙者均有五成五左右進行個人財務規劃，並以女性身心障礙者有財務規劃的比率(56.6%)略高於男性身心障礙者(55.9%)。

**表146　身心障礙者個人財務規劃情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 有 | 都沒有 |
|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **56.2** | **43.8** |
| **性別** | | | | |
| 男 | 1,320 | 100.0 | 55.9 | 44.1 |
| 女 | 1,144 | 100.0 | 56.6 | 43.4 |

## 第五節　教育、文化權

在接受早期療育方面，85 年以前出生之身心障礙者，同樣以男性(63.4%)接受早期療育比率高於女性(59.0%)，且女性身心障礙者「沒有需要」接受早期療育的比率(7.5%)較男性(1.7%)高。

**表147　身心障礙者早期療育-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 有 | 沒有 | 沒有需要 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | |
| **總計** | **206** | **100.0** | **61.5** | **34.3** | **4.3** |
| **性別** | | | | | |
| **男** | 115 | 100.0 | 63.4 | 34.9 | 1.7 |
| **女** | 91 | 100.0 | 59.0 | 33.5 | 7.5 |

男性身心障礙者「在學中」的比例占 6.4%略高於女性的 5.6%；沒有在學者，不同性別均對於再接受教育需求不高，並以女性有再接受教育需求比例(4.3%)略高於男性(3.8%)。

**表148　身心障礙者目前就學狀況及接受教育需求-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 在學中 | | | | 沒有在學 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 就讀學校或班級類型 | | | | 接受教育需求 | |
| | 人數 | 百分比 | | 高中職以下 | 大專院校 | 研究所及以上 | | 需要 | 不需要 |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **6.0** | **4.1** | **1.6** | **0.3** | **94.0** | **4.0** | **90.5** |
| **性別** | | | | | | | | | |
| 男 | 1,320 | 100.0 | 6.4 | 3.9 | 2.1 | 0.3 | 93.6 | 3.8 | 90.7 |
| 女 | 1,144 | 100.0 | 5.6 | 4.4 | 1.0 | 0.2 | 94.4 | 4.3 | 90.2 |

註：本表已排除植物人、失智症之受訪者。

## 第六節　就業參與

110 年 7 月男性勞動力參與率為 24.9%，高於女性的 17.6%。當中，男性失業率為 17.4%，女性為 19.2%。在職場中的工作身分，男性以「雇主」、「自營作業者」的比率高於女性；女性以「受私人僱用」、「受政府僱用」的比率高於男性。

**表149　身心障礙者目前工作現況（排除植物人）-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 就業者（含無酬家屬工作15小時以上） | 失業者 | 非勞動力 | 勞動參與率 | 失業率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | |
| **總計** | **2,371** | **100.0** | **17.7** | **3.8** | **78.4** | **21.5** | **18.3** |
| **性別** | | | | | | | |
| **男** | 1,283 | 100.0 | 20.7 | 4.2 | 75.1 | 24.9 | 17.4 |
| **女** | 1,089 | 100.0 | 14.2 | 3.4 | 82.3 | 17.6 | 19.2 |

註 1：失業者包括在找尋工作或等待恢復工作而無報酬，且現在若有工作機會，能開始工作者。
註 2：本表已排除植物人、「現役軍人、監管人口與失蹤人口」。

**表150　身心障礙者工作場所身分-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 雇主 | 自營作業者 | 受私人僱用 | 受政府僱用 | 無酬家屬工作者 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | | | |
| **總計** | **420** | **100.0** | **5.8** | **11.7** | **60.0** | **20.8** | **1.7** |
| **性別** | | | | | | | |
| **男** | 266 | 100.0 | 7.9 | 14.8 | 55.3 | 20.1 | 1.9 |
| **女** | 155 | 100.0 | 2.2 | 6.6 | 67.9 | 22.0 | 1.3 |

職場環境調整方面，不同性別身心障礙者受到職務再設計服務的差異不大，以女性身心障礙者比率(28.5%)稍高於男性(27.1%)。有提供職務再設計者中，男性以「改善職場工作環境」、「調整工作方法」的比率高於女性；女性以「改善工作條件」、「改善工作設備或機具」、「提供就業所需之輔具」的比率高於男性。

**表151　職務環境調整-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 沒有做任何調整 | 職務再設計服務 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 有調整 | 改善職場工作環境 | 改善工作設備或機具 | 提供就業所需之輔具 | 改善工作條件 | 調整工作方法 |
| **總計** | **413** | **72.4** | **27.6** | **12.4** | **5.3** | **4.4** | **8.6** | **14.2** |
| **性別** | | | | | | | | |
| **男** | 260 | 72.9 | 27.1 | 12.9 | 4.5 | 3.7 | 7.6 | 14.7 |
| **女** | 153 | 71.5 | 28.5 | 11.7 | 6.7 | 5.6 | 10.3 | 13.2 |

註：「職務再設計服務」為複選題。

## 第七節　政治參與權

男性身心障礙者參與 109 年總統選舉投票的比例占 69.3%高於女性的 65.3%；進一步觀察未參與總統選舉投票之原因，男性身心障礙者「住在機構無法自由行動」、「缺乏陪同人員」、「對政治沒有興趣」而無法參與投票的比例高於女性；女性身心障礙者則以「無法外出」、「身心狀況健康不佳」、「無法抉擇投票對象」而無法參與投票的比例高於男性。

**表152　身心障礙者參與 109 年總統選舉投票情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 有無去投票 | | | 未參與 109 年總統大選投票之原因 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 有 | 無 | 沒有投票權 | 無法外出 | 住在機構無法自由行動 | 缺乏陪同人員 | 身心狀況健康不佳 | 對政治沒有興趣 | 無法抉擇投票對象 |
| **總計** | **2,315** | **100.0** | **67.7** | **30.6** | **1.6** | **16.4** | **8.9** | **7.7** | **42.5** | **22.4** | **12.7** |
| **性別** | | | | | | | | | | | |
| 男 | 1,248 | 100.0 | 69.8 | 28.1 | 2.1 | 14.8 | 9.1 | 9.3 | 40.4 | 25.9 | 10.6 |
| 女 | 1,067 | 100.0 | 65.3 | 33.5 | 1.2 | 17.9 | 8.8 | 6.1 | 44.5 | 18.9 | 14.9 |

註：本表已排除未滿 20 歲未成年人之受訪者。

註：未參與原因可複選，並以「沒有投票」總人數為分母計算而得，僅列出 5%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表 82。

在有 109 年總統大選有去投票的身心障礙者中，女性身心障礙者認為「投票所行進動線設計不佳」為投票遭遇之困難 10.4%比例高於男性 6.7%。

**表153　20 歲以上身心障礙者在選舉或投票期間所遭遇之困難-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 選舉期間或投票遭遇之困難（可複選） | | | | | | | 沒有困難 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | 投票資訊不足 | 交通與停車不方便 | 投票所行進動線設計不佳 | 選務人員協助能力不足 | 投票所沒有無障礙空間 | 投票票軌設計不佳 | |
| **總計** | **1,568** | **100.0** | **21.4** | **2.3** | **7.6** | **8.3** | **2.4** | **5.6** | **2.1** | **78.6** |
| **性別** | | | | | | | | | | |
| 男 | 871 | 100.0 | 18.6 | 2.3 | 6.6 | 6.7 | 2.0 | 4.8 | 2.0 | 81.4 |
| 女 | 697 | 100.0 | 24.9 | 2.3 | 8.9 | 10.4 | 2.9 | 6.6 | 2.1 | 75.1 |

註：本表僅詢問 109 年總統大選有去投票之受訪者。

註：遭遇之困難可複選，僅列出 0.5%以上之項目，其餘項目請參閱統計結果表 83。

## 第八節　人身安全

女性身心障礙者曾經遭遇過人身安全威脅的比例(11.2%)高於男性(7.0%)。進一步觀察受到人身安全威脅的地點，女性主要以「家庭內」、「公共場所」居多，男性則以「學校」、「職場」、「機構」比例較高。對身心障礙者造成人身安全威脅的對象，女性身心障礙者以「其他親屬」的比例高於男性；男性身心障礙者以「同事」和「朋友」的比例高於女性。

**表154　身心障礙者遭遇人身安全事件情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 沒有 | 有 | 遭受人身安全威脅的地點(可複選) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | 家庭內 | 學校 | 職場 | 公共場所 | 機構 |
| **總計** | **2,464** | **100.0** | **91.1** | **8.9** | **3.6** | **1.3** | **1.3** | **4.5** | **0.4** |
| **性別** | | | | | | | | | |
| 男 | 1,320 | 100.0 | 93.0 | 7.0 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 3.7 | 0.5 |
| 女 | 1,144 | 100.0 | 88.8 | 11.2 | 5.7 | 1.1 | 1.1 | 5.3 | 0.2 |

**表155　對身心障礙者造成人身安全威脅的對象-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 父母 | 其他親屬 | 上司 | 下屬 | 同事 | 客戶 | 朋友 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **220** | **8.9** | **15.8** | **4.5** | **-** | **10.4** | **0.7** | **7.9** |
| **性別** | | | | | | | | |
| 男 | 92 | 9.1 | 9.6 | 5.4 | - | 14.0 | 1.6 | 12.0 |
| 女 | 128 | 8.7 | 20.2 | 3.8 | - | 7.7 | - | 5.0 |

## 第九節　15 歲及以上女性對於生育子女環境的期待

### (一)懷孕時參加產前教育或產後育兒課程經驗

15 歲及以上女性身心障礙者之中，7.2%懷孕時「有參加過」產前教育或產後育兒課程，66.3%表示沒有參加，另 26.5%則是未曾懷孕。以障礙類別觀察，「有參加過課程」以因罕見疾病而致身心功能障礙者、平衡機能障礙者的比例高於其他障礙類別者，分別占 19.3%和 19.0%；「沒有參加過課程」以失智症者、聽覺機能障礙者比例最高，分別占 87.0%和 81.9%。

有參與課程身心障礙者之中，85.9%沒有遭遇困難，有困難者則以「沒有人陪伴上課」占 7.2%最多；沒有參與課程身心障礙者中，52.0%表示「當時沒有類似課程」最多，其次則是「覺得沒有需要(24.3%)」、「不知道去哪裡接受相關課程(22.5%)」。

**表156　15 歲及以上女性身心障礙者參加產前教育或產後育兒課程經驗**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 參加時遭遇的困難(以有參加者為分母) | | | | | | | 沒有參加 | 未曾懷孕 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 有參加 | 沒有人可以接送 | 沒有人陪伴上課 | 上課地點沒有提供適合的學習輔具 | 上課教材無法閱讀 | 教材內容沒有針對身心障礙者特別編撰 | 沒有困難 | | |
| **105 年 64 歲以下家宅者** | **859** | **100.0** | **21.0** | **5.6** | **4.9** | **0.6** | **1.5** | **-** | **86.1** | **36.7** | **42.3** |
| **總計** | **1,097** | **100.0** | **7.2** | **4.8** | **7.2** | **1.6** | **3.3** | **3.5** | **85.9** | **66.3** | **26.5** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 66 | 100.0 | 8.9 | - | 16.2 | - | 21.0 | - | 62.8 | 61.2 | 29.9 |
| 聽覺機能障礙者 | 102 | 100.0 | 3.7 | - | - | - | - | - | 100.0 | 81.9 | 14.4 |
| 平衡機能障礙者 | 3 | 100.0 | 19.0 | - | - | - | - | - | 100.0 | 69.8 | 11.2 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 6 | 100.0 | 8.0 | - | - | - | - | - | 100.0 | 56.7 | 35.3 |
| 肢體障礙者 | 242 | 100.0 | 9.7 | 4.3 | 4.3 | - | - | - | 95.7 | 66.6 | 23.7 |
| 智能障礙者 | 50 | 100.0 | 4.9 | - | - | - | - | - | 100.0 | 15.9 | 79.3 |
| 重要器官失去功能者 | 156 | 100.0 | 9.3 | 11.4 | 11.4 | - | - | - | 88.6 | 75.5 | 15.2 |
| 顏面損傷者 | 3 | 100.0 | 14.8 | - | - | - | - | - | 100.0 | 45.8 | 39.4 |
| 植物人 | 3 | 100.0 | 4.9 | - | - | - | 53.2 | - | 46.8 | 80.0 | 15.2 |
| 失智症者 | 125 | 100.0 | 5.7 | - | - | - | - | - | 100.0 | 87.0 | 7.3 |
| 自閉症者 | 1 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 慢性精神病患者 | 170 | 100.0 | 5.3 | 10.8 | 10.8 | 13.9 | 13.9 | 27.7 | 47.7 | 54.4 | 40.3 |
| 多重障礙者 | 132 | 100.0 | 6.2 | - | 12.3 | - | - | - | 87.7 | 64.8 | 29.1 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 4 | 100.0 | 11.8 | 24.2 | - | - | - | 48.4 | 27.4 | 34.3 | 53.9 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 2 | 100.0 | 19.3 | - | - | - | - | - | 100.0 | 21.0 | 59.7 |
| 其他障礙者 | 4 | 100.0 | 3.9 | - | - | - | - | - | 100.0 | 14.1 | 82.1 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 4 | 100.0 | 11.4 | - | - | - | - | - | 100.0 | 52.6 | 36.0 |

註：「遭遇困難」可複選。

### (二)營造友善生育子女環境的期待作法

15 歲及以上女性身心障礙者認為營造友善生育子女環境，政府應優先提供或加強的服務措施，以「提高育兒津貼」重要度 23.4 最高，其次是「社區臨托中心」重要度 10.1；另有 69.8%表示沒有任何需求。

**表157　15 歲及以上女性身心障礙者對營造友善生育子女環境的期待作法**

單位：人；重要度

| 項目別 | 人數 | 提供育兒輔具 | 居家育兒指導 | 喘息服務 | 提高育兒津貼 | 到宅看診 | 社區臨托中心 | 沒有任何需求(%) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1,097** | **2.8** | **5.7** | **5.8** | **23.4** | **3.4** | **10.1** | **69.8** |
| **舊制身心障礙類別** | | | | | | | | |
| 視覺障礙者 | 68 | 6.3 | 8.5 | 1.3 | 29.6 | 4.4 | 15.4 | 64.0 |
| 聽覺機能障礙者 | 102 | 3.4 | 5.5 | 5.3 | 23.0 | 1.9 | 11.8 | 70.5 |
| 平衡機能障礙者 | 3 | 4.7 | 3.6 | 6.5 | 39.9 | 4.8 | 12.3 | 58.4 |
| 聲音機能或語言機能障礙者 | 6 | 4.9 | 5.4 | 9.4 | 35.9 | 3.8 | 15.5 | 53.4 |
| 肢體障礙者 | 246 | 1.8 | 6.5 | 6.6 | 24.4 | 4.4 | 9.2 | 68.5 |
| 智能障礙者 | 57 | 2.0 | 4.3 | - | 9.2 | 1.3 | 3.3 | 85.2 |
| 重要器官失去功能者 | 158 | 2.1 | 5.9 | 9.0 | 29.4 | 4.6 | 10.9 | 64.5 |
| 顏面損傷者 | 3 | 0.9 | 6.0 | 20.3 | 44.6 | 3.7 | 19.8 | 50.0 |
| 植物人 | 3 | - | 1.0 | 5.7 | 13.8 | 4.2 | 4.5 | 81.2 |
| 失智症者 | 125 | 2.3 | 5.0 | 5.5 | 16.2 | 2.0 | 8.5 | 77.8 |
| 自閉症者 | 1 | - | - | 100.0 | - | - | - | - |
| 慢性精神病患者 | 175 | 3.1 | 5.4 | 4.8 | 26.7 | 2.8 | 11.0 | 67.4 |
| 多重障礙者 | 136 | 3.7 | 4.9 | 5.6 | 19.4 | 3.6 | 10.0 | 71.9 |
| 頑性(難治型)癲癇症者 | 4 | 3.8 | 9.1 | 5.8 | 23.7 | 3.6 | 18.2 | 63.8 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 2 | 1.5 | 3.1 | 8.7 | 19.4 | 8.1 | 21.4 | 64.1 |
| 其他障礙者 | 5 | 4.9 | 10.0 | 5.2 | 26.1 | - | 7.6 | 62.9 |
| 新制類別無法對應舊制類別者 | 4 | - | - | 12.9 | 8.6 | - | 4.3 | 87.1 |

註：重要度=1x 第一需要比例+2/3x 第二需要比例+1/3x 第三需要比例。

## 第十節　整體生活滿意情形

對於整體生活的滿意情形，男性身心障礙者表示「滿意」(含很滿意、還算滿意）者占 81.5%高於女性，而女性不滿意的比率占 15.3%高於男性的 13.8%。

**表158　身心障礙者之整體生活滿意情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 滿意 | | | 不滿意 | | | 不知道/拒答 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 計 | 很滿意 | 還算滿意 | 計 | 不太滿意 | 很不滿意 | |
| **總計** | **1,553** | **100.0** | **80.4** | **14.0** | **66.4** | **14.5** | **11.9** | **2.6** | **5.2** |
| **性別** | | | | | | | | | |
| 男 | 869 | 100.0 | 81.5 | 14.0 | 67.5 | 13.8 | 11.1 | 2.7 | 4.7 |
| 女 | 684 | 100.0 | 78.8 | 13.9 | 64.9 | 15.3 | 12.9 | 2.4 | 5.8 |

## 第十一節 主要照顧者性別分析

本次主要照顧者樣本組成，以性別而言，女性(63.0%)主要照顧者比例高於男性(37.0%)。進一步觀察各年齡層的性別分布情形，「30~未滿 45 歲」主要照顧者以女性比例較高，「45~未滿 65 歲」主要照顧者以男性比例較高，而「65 歲以上」較為年長之主要照顧者則性別比例差異不大。

與被照顧者的同住情形部分，女性主要照顧者與身心障礙者同住的比例(81.8%)高於男性主要照顧者(77.7%)。

**表159 主要家庭照顧者性別與年齡-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 性別 | | 年齡 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 男 | 女 | 未滿 30 歲 | 30~未滿 45 歲 | 45~未滿 65 歲 | 65 歲以上 |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **37.0** | **63.0** | **1.6** | **17.2** | **47.9** | **33.4** |
| **性別** | | | | | | | | |
| **男** | 452 | 100.0 | 100.0 | - | 1.3 | 13.9 | 51.3 | 33.4 |
| **女** | 770 | 100.0 | - | 100.0 | 1.7 | 19.1 | 45.8 | 33.4 |

**表160 主要家庭照顧者與被照顧者同住情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 與被照顧者同住情形 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 同住 | 未同住 | | |
| | 人數 | 百分比 | | 住在隔壁/同社區，10 分鐘內可到達 | 住在附近(1 小時內可以到達) | 住的地方交通時間超過 1 小時 |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **80.3** | **5.6** | **10.6** | **3.5** |
| **性別** | | | | | | |
| 男 | 452 | 100.0 | 77.7 | 6.9 | 13.1 | 2.4 |
| 女 | 770 | 100.0 | 81.8 | 4.9 | 9.1 | 4.2 |

主要照顧者之平均照顧年數部分，不同性別之平均照顧年數皆約為 15.5 年左右。從每日平均照顧時數觀察，女性主要照顧者之每日平均照顧時數為 10.43 多於男性 7.95 小時。

**表161 主要家庭照顧者平均照顧年數與平均照顧時間-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 百分比 | 平均年數(年) | 未滿 2 小時 | 2~未滿 6 小時 | 6~未滿 10 小時 | 10~未滿 16 小時 | 16~未滿 24 小時 | 全天 | 不知道/拒答 | 平均時數(小時) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **15.68** | **10.7** | **28.6** | **15.5** | **15.7** | **9.3** | **14.6** | **5.6** | **9.53** |
| **性別** | | | | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 100.0 | 15.50 | 13.1 | 32.1 | 15.7 | 16.4 | 7.3 | 8.6 | 6.9 | 7.95 |
| 女 | 770 | 100.0 | 15.79 | 9.4 | 26.6 | 15.3 | 15.3 | 10.5 | 18.1 | 4.8 | 10.43 |

男性主要照顧者目前有工作的比例(51.8%)高於女性主要照顧者(36.4%)，有工作者男性為全職工作者的比例(42.0%)高於女性(25.3%)。不同性別認為工作因照顧身心障礙者有受到影響的比例，以男性(61.1%)低於女性(62.5%)，有受到影響的項目男性主要照顧者以「必須減少工作時間」為主、女性照顧者以「必須彈性調整工作時間」。

**表162　主要家庭照顧者目前有工作情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 沒有 | 有工作 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | | 全職 | 兼職(含部分工時) |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **57.9** | **42.1** | **31.5** | **10.6** |
| **性別** | | | | | | |
| 男 | 452 | 100.0 | 48.2 | 51.8 | 42.0 | 9.7 |
| 女 | 770 | 100.0 | 63.6 | 36.4 | 25.3 | 11.0 |

**表163　主要家庭照顧者工作受照顧影響情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 有影響 | | | | 沒有影響 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | 必須減少工作時間 | 必須請假(事/病/家庭照顧假) | 必須彈性調整工作時間 | |
| **總計** | **514** | **100.0** | **61.9** | **26.8** | **25.1** | **26.3** | **38.1** |
| **性別** | | | | | | | |
| 男 | 234 | 100.0 | 61.1 | 12.1 | 11.7 | 11.3 | 38.9 |
| 女 | 280 | 100.0 | 62.5 | 14.8 | 13.4 | 15.0 | 37.5 |

從主要照顧者在照顧身心障礙者前的工作型態觀察，男性主要家庭照顧者照顧之前有工作(82.1%)的比例高於女性(64.4%)。是否因照顧而離職部分，女性(12.8%)因照顧而離職比例高於男性(5.4%)。

**表164　在照顧之前工作與因照顧離職情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 沒有工作 | 有工作 | 有工作 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 工作型態 | | 是否因照顧而離職 | | |
| | 人數 | 百分比 | | | 全職 | 兼職(含部分工時) | 是 | 不是，其他原因離職 | 不是，未更換工作 |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **29.1** | **70.9** | **61.0** | **10.0** | **18.2** | **16.4** | **36.3** |
| **性別** | | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 100.0 | 17.9 | 82.1 | 27.2 | 3.2 | 5.4 | 6.9 | 18.1 |
| 女 | 770 | 100.0 | 35.6 | 64.4 | 33.8 | 6.8 | 12.8 | 9.5 | 18.2 |

在主要照顧者的照顧負擔上，女性「沒有可以輪替照顧的人」比率(29.9%)高於男性(26.1%)。有可以輪替照顧者，男性以「兒子」、「母親」可輪替的比率高於女性；女性以「父親」可輪替的比率高於男性。

**表165　其他家人輪替照顧情形-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 沒有可以輪替照顧的人 | 輪替照顧者與身心障礙者的關係 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | | 有可以輪替照顧的人 | 兒子 | 女兒 | 父親 | 母親 |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **28.5** | **71.5** | **10.8** | **8.4** | **9.3** | **5.4** |
| **性別** | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 100.0 | 26.1 | 73.9 | 11.5 | 9.3 | - | 12.4 |
| 女 | 770 | 100.0 | 29.9 | 70.1 | 10.4 | 7.9 | 14.8 | 1.3 |

照顧壓力部分，整體而言，女性照顧壓力總分高於男性，男性照顧壓力總分集中於「0~13 分」、「14~25 分」，而女性照顧壓力總分則集中在「14~25 分」、「26~42 分」。

主要照顧者在生活中迫切需要改善的需求上，男性以「需要有照顧者的補助或相關津貼」、「需要有人定期關懷跟提供協助」的比率高於女性，女性以「需要有住宿型的機構照顧服務」、「需要有喘息服務可以休息，以及居家服務能分擔部分照顧工作」的比率高於男性。

**表166　主要家庭照顧者之身心狀況-依性別分**

單位：人；%

| | 總計 | | 照顧者壓力總分 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 人數 | 百分比 | 0~13 分 | 14~25 分 | 26~42 分 |
| **總計** | **1,222** | **100.0** | **27.4** | **40.3** | **32.3** |
| **性別** | | | | | |
| 男 | 452 | 100.0 | 35.2 | 40.0 | 24.8 |
| 女 | 770 | 100.0 | 22.9 | 40.4 | 36.8 |

**表167　主要家庭照顧者之生活中有迫切需要改善的需求-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 男性 | 女性 |
|---|---|---|
| 需要有照顧者的補助或相關津貼 | 30.3 | 28.3 |
| 需要有住宿型的機構照顧服務 | 8.6 | 9.4 |
| 需要有人定期關懷跟提供協助 | 9.5 | 8.1 |
| 需要有喘息服務可以休息，以及居家服務能分擔部分照顧工作 | 4.0 | 7.5 |
| 需要附近有日間照顧的服務，白天可以送托，晚上接回家 | 2.0 | 3.1 |
| 需要能有更多照顧訓練或輔具協助 | 2.2 | 2.1 |

在目前主要照顧者得知訊息的管道上，男性目前透過「居家服務人員」、「政府辦理的宣導活動」、「媒體(電視、廣播、報章雜誌)」得知訊息的比例較女性高；女性目前透過「醫療人員」、「身心障礙福利團體」、「親朋好友」得知訊息的比例較男性高。

相較下，未來不同性別之主要照顧者希望得知訊息的管道，以男性希望透過「居家服務人員」、「政府社會局/社會課」、「網際網路」得知訊息的比例較女性高；女性希望透過「身心障礙福利團體」、「醫療院所公佈欄、跑馬燈」、「媒體(電視、廣播、報章雜誌)」、「政府辦理的宣導活動」得知訊息的比例較男性高。

綜上所述，男性希望維持從「居家服務人員」得知福利服務訊息的途徑，希望加強「政府社會局/社會課」、「網際網路」等宣傳管道；女性方面，則希望維持從「身心障礙福利團體」、「醫療院所公佈欄、跑馬燈」得知福利訊息，並期望強化「媒體(電視、廣播、報章雜誌)」、「政府辦理的宣導活動」等訊息管道。

**表168　主要家庭照顧者得知身心障礙者福利訊息管道-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 醫療人員 | 居家服務人員 | 身心障礙福利團體 | 醫療院所公佈欄、跑馬燈 | 鄉鎮市公所公佈欄、跑馬燈 | 政府社會局/社會課 | 媒體(電視、廣播、報章雜誌) | 網際網路 | 親朋好友 | 政府辦理的宣導活動 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1,222** | **30.0** | **8.8** | **16.3** | **6.3** | **6.1** | **30.7** | **25.4** | **29.8** | **31.8** | **7.6** |
| **性別** | | | | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 27.0 | 10.4 | 14.2 | 4.4 | 5.5 | 29.9 | 27.0 | 29.6 | 30.8 | 8.6 |
| 女 | 770 | 31.7 | 7.8 | 17.5 | 7.4 | 6.5 | 31.2 | 24.4 | 29.9 | 32.3 | 7.0 |

**表169　主要家庭照顧者未來希望得知身心障礙者福利訊息管道-依性別分**

單位：人；%

| 項目別 | 人數 | 醫療人員 | 居家服務人員 | 身心障礙福利團體 | 醫療院所公佈欄、跑馬燈 | 鄉鎮市公所公佈欄、跑馬燈 | 政府社會局/社會課 | 媒體(電視、廣播、報章雜誌) | 網際網路 | 親朋好友 | 政府辦理的宣導活動 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **總計** | **1,222** | **27.1** | **10.2** | **21.3** | **8.3** | **7.9** | **40.8** | **35.3** | **32.6** | **10.6** | **18.2** |
| **性別** | | | | | | | | | | | |
| 男 | 452 | 25.0 | 12.8 | 17.5 | 6.4 | 8.0 | 41.8 | 31.9 | 33.6 | 11.3 | 14.8 |
| 女 | 770 | 28.3 | 8.7 | 23.5 | 9.5 | 7.8 | 40.3 | 37.3 | 31.9 | 10.1 | 20.3 |

# 第七章、　質化調查結果彙整分析

## 第一節家學者政策建議焦點團體座談會實施概述

### 一、辦理目的

為探討身心障礙者生活各面向之需求，藉由焦點座談的共同討論，經驗分享，藉此挖掘身心障礙者生活各面向之經驗，從中找出未來服務措施或其他相關服務推動參考之方向，提供未來制定相關福利措施的參考依據，以及後續報告撰寫分析的建議方向。

### 二、辦理情形

本案辦理一場「專家學者政策建議焦點團體座談會」，邀請現於臺北市身心障礙者社福機構服務人員與專家學者。考量本次調查對象為全障礙類別之身心障礙者，故針對不同障礙類別的團體代表執行邀約，以反映出各類別身心障礙者之需求。在與臺北市政府社會局確認邀約名單後執行邀約，最終共計 4 位民間相關團體與服務提供單位代表出席、2 位專家學者以不同視角切入。

**表170　專家學者暨焦點團體出席名單**

| 代號 | 所屬單位 | 出席人員 |
|---|---|---|
| A1 | 東海大學社會工作學系 | 呂朝賢主持人 |
| B1 | 社團法人台北市智障者家長協會 | Y 女士 |
| B2 | 社團法人中華民國聽障人協會 | S 女士 |
| B3 | 財團法人育成社會福利基金會 | L 女士 |
| B4 | 財團法人中華民國唐氏症基金會 | H 女士 |
| C1 | 臺灣師範大學特殊教育學系副教授 | C 研究學者 |
| C2 | 國立師範大學特殊教育學系副教授 | W 研究學者 |

資料來源：本研究整理。

## 三、討論內容

### 【主題一】身心障礙者在社區的生活自立規劃

臺北市社會局期盼能從服務過程中逐步提升身心障礙者的生活自立能力，目標是讓身心障礙者得以真正回歸社區生活。

- 規劃中的萬隆「共居家園」，期待能讓現階段社區居住的身心障礙者，在沒有教保員的生活輔助下自己獨立生活，進而回歸社區生活。「共居家園」政策應該關注與提供什麼服務?
- 應如何解決機構與服務社區化過程，許多社區居民不接納或排斥的問題。

### 【主題二】身心障礙者家庭處境與未來照顧困境(雙老家庭)

隨著我國逐步邁向高齡化社會，身心障礙者與其家庭照顧者共同面臨老化與照顧壓力增加的問題，部分年邁的照顧者開始向外尋求協助、也有部分照顧者捨不得放手、不願向外尋求資源，獨自承擔壓力。

- 應如何協助雙老家庭與身心障礙者作未來的生活安排與善終規劃。
- 不願尋求外界資源的家庭，政府該如何提供資訊與協助?
- 現行機構量能不足，隨老化與失能，居住於身心障礙福利機構的年邁身心障礙者可能更需要轉向長照類型的服務，資源與服務如何整合與調整?

### 【主題三】未來福利措施的發展方向

- 有哪些新興議題、值得關注與解決的問題？
- 高齡化趨勢下，未來身心障礙者的服務政策方向建議？

## 第二節焦點團體座談會實施概述

針對本次專家學者政策建議焦點團體座談會，彙整 4 位民間相關團體與服務提供單位代表之討論內容、2 位專家學者提供之書面建議。

### 一、身心障礙者在社區生活的自立規劃

「共居家園」協助身心障礙者獨立生活於社區家園，屬於過渡階段的政策概念，目的是提升從離開機構到能夠在社區獨立居住的能力。目前市府規劃與青年共居的形式，使習慣居住於機構之身心障礙者，瞭解在社區裡如何與大家互相的合作。預計於共居家園中提供多項培養自立生活之福利服務，如小作所、衛政相關服務，使身心障礙者逐漸脫離生活協助。

共居家園應明確定義如何篩選共居的青年，以及提供服務對象，身心障礙者應符合哪些特質和狀態，例如能夠自行習慣居住環境的身心障礙者、或是居住機構幾年以上等。此外，共居家園若要接納常常需要家人或其他專業人員協助或照顧生活起居的第一類身心障礙者，施行會較為困難。應考量身心障礙者仍有臨時支援的需求，若共居家園能夠設立在全日型機構的旁邊，使身心障礙者需要幫忙時有個地方能夠給予求助，會是較佳的作法。

*過去教保員跟生服員還是要花很多的力氣去協助身心障礙者建立在外面居住的一些的習慣和方式，若共居家園缺乏教保員，接受服務之身心障礙者應具備能夠自行習慣居住環境的特質。(B1)*

共居家園是青年與身心障礙者混合居住的形態，可能會遇到青年不知道如何去應對與身心障礙者生活的注意事項，建議制定「共居家園居住公約」、或安排個管員擔任協調者輔助等方案，並規劃社區資源妥適分配以及各項必要的管理安排，才能維持「共居家園」的居住型態能順利的開展，並為身心障礙者提供一個合適的環境。

*身心障礙者與青年共居，由於身心障礙者有多種特性，未曾接觸過身心障礙者的青年可能不熟悉、亦不了解如何處理特殊情況。如果將來有共居家園的話，期望能安排於全日型機構的附近，讓身心障礙者獨立自主，但需要幫忙的時有一個地方可以求救。(B3)*

*共居的居住過程就像一般人與他人合租的概念相同，其實只要制定出公約，且居民符合公約，而不是說去約束、規範同住青年，也許就不會有太多的衝突。(B1)*

共居家園應以能夠「培養自立生活能力」為基礎，去提供具體服務措施。減輕身心障礙者的體能障礙限制會是重要的服務要點，可妥適安排提供語言治療或職能治療等服務。且共居家園亦應該提供生理層面、心理與精神層面的照顧與協助，須考量到身心障礙者回歸社區後，會擔憂自己不被接納的情緒。對此，建議可以輔導有就業潛能、就業意願的身心障礙者，嘗試從事簡易的工作，在回歸社區前建立信心、並使身心障礙者感受到被社會接納。

*若是在共居家園中提供語言治療或職能治療等服務，適當介入身心障礙家庭、減輕照顧負擔，對家庭而言會是較好的幫助。(B2)*

*有關共居家園之政策概念，生活自立規劃從正確觀念開始頗重要，須確保有機會能夠讓障礙者有被培訓、體驗社區生活。建議先從有就業潛能的身心障礙者輔導回到社區居住，並給予機會嘗試較基礎的工作，使獲得被接納的自信。(C1)*

## 二、身心障礙者家庭處境與未來照顧困境

雙老照顧家庭有兩項主要問題，分別為「家長對於身心障礙子女不願意放手」及「不願意尋求外界資源協助」。針對「家長對於身心障礙子女不願意放手」此點，許多個案情形是直到家長年老至無法親自照顧後才將其放諸機構，導致身心障礙者的難以習慣機構生活模式，相當於人生需要重新適應一次。對此，政府之政策走向應從勸導家長「放手」轉為「接手」，藉由安排關懷訪視服務、或舉辦家長支持性活動，及早介入身心障礙家庭，使其逐步往外，慢慢讓家長認知子女能夠與外界接觸，並提前規劃身心障礙子女多元生活居住措施，使身心障礙家長到特定階段放心將子女交於外界照護。亦可由居家關懷訪視服務宣導家庭照顧者支持服務，提升身心障礙者家庭對服務措施認知情形，進而轉變原先不接納外界資源的行為。

*年紀比較大像七八十歲的，他們真的就是捨不得放手，會認為自己將孩子拋棄。曾遇過個案是媽媽現在已經快 80 歲，到兩年前她先生出現失智症狀，他女兒是 52 歲的唐氏症者，以前女兒年輕的時候，使用機構服務沒有很順利，所以就帶身邊。甚至許多排到機構後，又捨不得，放棄重排。所以其實我們要預期的是家長到最後突然放手，該怎麼去承接。(B4)*

*可考慮設立社區生活照護服務員及多元化志工服務，除具有家庭照顧者喘息功能外，亦能擴展居家身心障礙者的社會參與與延緩失能。(A1)*

*也許未來可以思考有雙老服務中哪些可以安排到關懷訪視服務裡，計劃性的去執行，讓身心障礙者逐步往外。目前身心障礙者資源中心的操作上是參與家長支持活動、親子活動，不論 40 歲、50 歲、60 歲，他都可以出來參與，並讓家長看到身心障礙子女能夠參與、接觸外界。(B1)*

*目前居家身心障礙者居多，宜規劃家庭照顧者的關懷訪視服務，以利提升照顧能力及降低照顧負荷。(B1)*

規劃關懷訪視服務時，可能面臨近年身心障礙服務措施日漸增多，使志工人力不足、流動性高日趨嚴重的問題。期望往後推行各類身心障礙者服務並非是依靠志工進行實踐，而是更強調瞭解、認同、培養、實踐。例如自立生活，即需更早建立認識與認知，如此才能在需要時能順利由不同單位或服務人員接手協力合作。

身心障礙家庭的許多照顧問題，可藉由理解各類身心障礙類別的生命過程、於關鍵時間介入治療去減輕照顧困難。可藉由蒐集各個身心障礙類別生命歷程個案，歸納特定階段所缺少的共通服務內容，依此設計相關服務，使各服務間的轉銜可更緊密，舉例來說，及早介入發展遲緩的身心障礙者，減輕所造成的影響及情緒偏差行為。

*有關自閉症不易照顧，建議可於自閉症孩童國高中前教導情緒行為管控、於家庭中建構穩定情緒的生活模式，會相較成年後心理諮商來的有用，主要原因是自閉症孩童許多行為問題，都源自於家庭端的親子教育沒有盡早介入。(B1)*

## 三、未來福利措施發展方向

現行機構能量不足，建議小型化身心障礙者日間照顧機構，因目前機構的設定之最高服務人數往往高於照顧負荷量，故建議縮小服務規模、降低機構照顧負荷也使照顧服務更加周到。

*因目前機構的設定之最高服務人數往往高於照顧負荷量，例如預設可收 45 位身心障礙者，實際收置 30 位就因人力無法負擔而達照顧極限。(B4)*

建議規劃適合聾老人安養的機構，且安排聾老人能共居於一處的住所，或是安排會手語的照顧服務員提供無障礙溝通環境，使聾老人仍可以練習利用手語進行溝通，進而活化腦力、降低智力退化情形。

*協會去探訪兩個聾老人，因為他在安養中心沒有家人可以照顧，那兩個各在兩個地方，如果他們兩個都在同一個地方平常可以用手語溝通，另一位平時缺少手語溝通之對象肢體和智力上都有些微的退化。(B2)*

# 第八章、　結論與建議

## 第一節 主要研究發現

### 一、　身心障礙者基本資料與特性分析

#### (一)設籍地區以士林區及文山區最多

身心障礙者設籍地區以士林區及文山區較多，各占 11.8%及 10.6%，其他地區比例皆未達一成。在性別比例上，男性略多於女性，占 53.6%。

#### (二)近五成的身心障礙者年齡達 65 歲以上

多達 48.5%的身心障礙者年齡達 65 歲以上，45-64 歲亦占了 30.4%，顯示臺北市的身心障礙者亦有高齡化之趨勢。在造成身心障礙之主因中，40.0%為「後天疾病而致」最多，其次「年老退化」和「家族遺傳」則各占 16.7%和 9.2%。

#### (三)設籍臺北市身心障礙證明者以「肢體障礙者」最多

截至 109 年 12 月底，設籍於臺北市的身心障礙者中，有 24.0%為肢體障礙者，其次為 14.1%重要器官失去功能和 12.9%慢性精神疾病患者。在障礙等級中，逾六成為輕度或中度者，近三成二為重度或極重度者。

### 二、　婚姻與親密關係狀況

#### (一)近半未婚或喪偶、女性喪偶比例遠高逾男性

16 歲以上身心障礙者之中，30.0%為未婚，16.9%為喪偶。其中，男性「未婚」的比例達 32.6%高於女性的 26.8%，女性「喪偶」的比例達 30.9%高於男性的 5.0%。

#### (二)性傾向為喜歡同性者占 0.9%、雙性者占 6.3%

18 歲以上身心障礙者之中，72.3%表示只喜歡異性，另有 6.3%表示「喜歡男性、也喜歡女性」，0.9%表示「只喜歡同性」。從性別觀察，女性身心障礙者表示「喜歡男性、也喜歡女性」比例較男性來得高。此外，此次調查中，有 20.5%的受訪者表示「不知道/拒答」，與 105 年度相比，64 歲以下居住家宅之身心障礙者，拒絕回答性傾向的比例增加，從 105 年度的 19.4%上升至 21.4%。

### (三)僅兩成有結婚意願，期待結婚年齡為 36.8 歲

16 歲及以上未婚的身心障礙者之中，僅 20.0%表示「想結婚」，期待的結婚年齡為 36.8 歲，56.7%表示「不想結婚」，另有 23.3%表示「很難說，不一定」。不想結婚者不願意結婚的原因，34.5%表示「擔心成為負擔」，而因罕見疾病而致身心功能障礙者、多重障礙者、智能障礙者有此擔憂的比例高於其他障礙類別。與 105 年度相比，64 歲以下居住家宅之身心障礙者，想結婚的比例增加，從 105 年度的 11.4%上升至 110 年度的 22.6%。

### (四)對於親密關係，逾三成期望結婚或有穩定的伴侶關係

16 歲及以上未婚的身心障礙者對於親密關係的看法，扣除代答者與拒答者，17.6%表示「希望結婚、組織自己的家庭」，16.7%表示「希望擁有穩定交往的伴侶，不一定要結婚」，6.1%表示「對親密關係沒有太多想法，性需求可以自己解決，保持現狀就好」，2.2%表示「不敢奢望找到親密的伴侶，僅希望有滿足性需求的服務」。

### (五)年齡、缺乏照顧孩子能力及缺乏工作或經濟基礎是不想生育子女的主要原因

有配偶、同居、離婚、分居及喪偶之身心障礙者中，8.2%尚未生育子女，其中 5.7%表示「未來不想生育子女」，僅 0.5%「未來想生育子女」，另 2.1%「表示很難說，不一定」。其中，未來不想生育子女者，主要原因是「年齡因素」重要度 38.5，其次是「缺乏照顧孩子的能力」重要度 35.2、「缺乏工作或經濟基礎」重要度 22.7。

### (六)營造友善生育子女環境中，「提高育兒津貼」和「社區臨托中心」最為重要

15 歲及以上女性身心障礙者認為營造友善生育子女環境，政府應優先提供或加強的服務措施，以「提高育兒津貼」重要度 23.4 最高，其次是「社區臨托中心」重要度 10.1；另有 69.8%表示沒有任何需求。

## 三、 居住及生活起居狀況

### (一)近九成居住在家宅，以「無電梯集合式住宅」最多

身心障礙者目前的居住地點以「家宅」所比例最高，占 90.5%，住「教養、長照機構」占 8.5%，「社區居住」則僅占 1.0%。住家宅身心障礙者之住宅類型以「無電梯集合式住宅」者占 44.3%最多，其次依序為「有電梯集合式住宅」、「無電梯透天樓房」與「平房」者，分別占 38.2%、11.0%與 1.8。

**(二)居家無障礙設施以「衛浴設備」之需求比例最高，「臥室」、「廚房」之未改裝比例相對較高**

住家宅身心障礙者對居家無障礙設施「至少一項需要」者占 41.2%。需要居家無障礙設施者，以「衛浴設備」之需求比例最高，其次是「室內扶手」、「無障礙電梯」。以障礙類別觀察，失智症者、平衡機能障礙者及肢體障礙者對居家無障礙設施有需求的比例較高。有需求者中，未改裝完畢的比例都超過半數以上，其中又以「臥室」、「廚房」之未改裝比例相對較高。

**(三)高達八成五滿意目前居住狀況**

身心障礙者對於目前居住狀況表示「滿意」(含很滿意、還算滿意）者占 85.6%，而表示「不滿意」(含不太滿意、很不滿意）者占 11.0%，另有 3.3%表示不知道/拒答。

**(四)逾四成日常生活活動(ADL)無法獨自行動，其中「洗澡」的困難比例最高**

有 41.4%的 6 歲以上身心障礙者日常生活活動功能(ADL)至少有一項獨自行動有困難，獨自行動均無困難者占 58.6%。有 36.6%的身心障礙者獨自「洗澡」有困難、有 32.0%的身心障礙者獨自「穿衣服、脫衣服」有困難、23.6%「吃飯」有困難、30.0%「起床、站立、坐在椅子上」有困難、29.9%「室內走動」有困難、28.8%「室內走動」有困難。

**(五)高達七成工具性日常生活活動(IADL)無法獨自行動**

有 72.5%的 6 歲以上身心障礙者工具性日常生活活動功能(IADL)至少有一項獨自行動有困難，獨自行動均無困難者占 27.5%。有 47.1%的身心障礙者獨自「買個人日常生活用品」有困難、有 41.4%的身心障礙者獨自「處理金錢(如：算帳、找錢、付帳等)」有困難、53.6%「獨自搭乘汽車或火車」有困難、66.0%「住家或附近做粗重的工作(如：清水溝或清洗窗戶)」有困難、46.6%「掃地，洗碗，倒垃圾等其他輕鬆工作」有困難、36.6%「打電話」有困難、51.8%「食物烹調」有困難、35.6%「服用藥物」有困難、46.5%「洗衣服」有困難。

**(六)僅三成五可以獨立自我照顧，逾六成生活行動需要協助**

身心障礙者獨立照顧自己生活起居情形，以「可以獨立自我照顧」者占 34.9%最多，「部分生活行動需要協助」者占 31.8%，「無法獨立自我照顧」者則占 33.3%。在無法完全獨立自我照顧之身心障礙者中，「主要由家人協助或照顧」最多，其次是「主要由外籍看護/看護協助或照顧」。

## 四、醫療復健、輔具使用及生活重建狀況

### (一)「醫院設備跟技術可以被信賴」是就醫時最重要的考量

身心障礙者選擇就醫場所的考量，以「醫院設備跟技術可以被信賴」者占 40.5%最多，其次是「根據疾病到合適的就醫場所看診」占 26.0%、「離住家較近」占 24.9%。

### (二)六成五就醫需要人陪同，協助者以子女最多

身心障礙者在需要定期就醫時，34.4%表示可以「自己前往就醫」，「需要人陪同就醫」者占 65.6%。在需要人陪同就醫者中，主要協助者以「子女」占 27.2%最多，其次是「配偶或同居人」占 20.2%、「母親」占 12.6%、「外國籍看護」占 11.1%。

### (三)半數以上表示就醫有困難，以「無法獨立完成掛號及看診等就醫程序」最多

身心障礙者表示就醫「有困難」者占 54.4%，並以「無法獨立完成掛號及看診等就醫程序」最多，占 20.7%，其次是「沒有人可以接送」占 15.7%、「復康巴士預約不易」占 14.1%。而失智症者、智能障礙者、視覺障礙者表示「無法獨立完成掛號及看診等就醫程序」比例高於三成。

### (四)近六成有定期做健康檢查，仍有半數沒有做過癌症篩檢

身心障礙者沒有做過健康檢查的比例為 35.1%，57.4%有定期做健康檢查，其中以「每一年」做健康檢查者占 24.5%最高。在癌症篩檢方面，53.0%表示沒有做過。

### (五)有使用輔具經驗中，逾七成表示遭遇過困難，以「補助金額不敷購置」和「申請程序複雜」最多

43.0%身心障礙者有使用輔具的經驗，其中 16.3%表示有因為使用輔具而增加出門的機會，對於平衡機能障礙者、聽覺機能障礙者、肢體障礙者的幫助較多。然而，當中有 70.4%表示有遭遇困難，遭遇之困難以「補助金額不敷購置」占 47.9%最多，其次是「申請程序複雜」占 41.5%，也有 21.3%認為「審核時間太冗長」。

### (六)近六成身心障礙者不知道「二手輔具租借服務」

有 57.1%身心障礙者不知道「二手輔具租借服務」,42.9%表示知道。知道二手輔具租借服務的身心障礙者，其得知的管道以「醫療人員」占 31.4%最高，其次是「親朋好友」占 23.2%、「網際網路」占 19.4%等。

### (七)身心障礙者對於十二項醫療權利保障的認知度以「交通協助」最高

彙整身心障礙者對於十二項醫療權利保障的認知度，以「交通協助」的認知度最高，占 83.9%，其次是「居家護理服務」占 62.5%、「醫療費用補助措施」占 57.7%、「居家復健」占 53.6%、「輔具的諮詢服務」占 51.6%、「陪同就醫」占 50.9%，其餘各項目認知度均低於五成。

### (八)支持性措施中，仍以「經濟補助」的重要度最高

彙整身心障礙者對於五項支持性措施的認知度，以「經濟補助」的認知度最高，占 67.8%，其次是「居家式服務」占 63.2%、「機構式服務」占 59.6%、「就業服務」占 56.4%、「社區式服務」占 50.8%，各項目認知度均高於五成。

需求與使用情形以「經濟補助」需要的比例占 61.2%、需要且已利用者占 26.2%均為最高，其餘項目的需求比例均低於二成五。對身心障礙者而言，如僅能選擇使用三個項目，仍以「經濟補助」的重要度最高，其次則是「居家式服務」。

## 五、 家庭經濟狀況及家庭支持系統

### (一)近兩成身心障礙者家庭收入來源者的年齡超過 65 歲以上，高齡者須負擔家庭收入

身心障礙者家裡經濟收入來源，以「本人」收入重要度 47.0 為最高，其次是「子女(含媳婿)」為 45.4，「政府補助」的重要度也有 28.9，而「配偶或同居人」及「父親或母親」的重要度分別為 28.0、23.4，身心障礙者的「兄弟姊妹」重要度也有 16.1。

在性別方面，以男性的 64.1%高於女性的 34.1%；收入來源者的年齡，集中在「45~未滿 65 歲」占近半數的 48.8%，其次是「30~未滿 45 歲」的 23.4%。值得注意的是有近 2 成身心障礙者家庭收入來源者的年齡超過 65 歲以上，高齡者負責家庭收入來源，相對處於比較脆弱的家庭收入結構。

**(二)五成六的身心障礙者表示「有」為自己儲蓄或保存財產**

身心障礙者個人日常生活費用來源，以「政府補助或津貼」及「子女(含媳婿)給予」的重要度較高，其次是「本人工作收入」、「自有儲蓄」、「父親給予或母親給予」和「配偶或同居人工作收入」。

有 56.2%的身心障礙者表示「有」為自己儲蓄或保存財產，例如保存房子、土地或其他不動產，存款、股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物、儲蓄型保險等項目，另有 43.8%表示「都沒有」做上述任何一項財務規劃項目。

**(三)四成八的身心障礙者表示「有」參加私人保險，以「醫療險」的比例最高**

48.4%表示有參加任何一項的私人保險，50.8%表示都沒有參加私人保險，有參加私人保險者以參加「醫療險」的比例最高，其次是「壽險」和「意外險」。

**六、社會參與狀況**

**(一)近兩成表示使用教育輔具有遇到過困難，以「提供的輔具種類有限」比例最高**

目前在學身心障礙者使用教育輔具遇到之困難，19.1%表示有遇到困難，80.9%表示沒有困難，其中，使用教育輔具有困難者，以「提供的輔具種類有限」比例最高，占 10.6%。

**(二)110 年 7 月臺北市身心障礙者勞動力參與率為 21.57%，男性勞參率高於女性**

110 年 7 月臺北市身心障礙者勞動力參與率為 21.57%，整體勞動力中有 82.1%為就業者；以性別觀察，男性勞動力參與率為 24.90%，高於女性的 17.65%。110 年 7 月的失業率為 17.83%；以性別觀察，男性失業率為 16.88%，女性為 19.41%。

身心障礙就業者目前職業類型以「基層技術工及體力工」占 27.7%最多，其次為「服務及銷售工作人員」占 24.8%，再其次則為「專業人員」占 16.2%、「事務支援人員」占 13.9%。

**(三)求職管道以「親朋介紹」最多，工作場所六成為受私人雇用，兩成政府雇用**

身心障礙就業者目前工作之求職管道以「親朋介紹」占 32.2%最多，其次為「自家經營」占 12.1%，再其次為「參加政府考試分發」占 10.4%與「自我推薦」占 10.2%。

身心障礙就業者在工作場所身分以「受私人僱用」占 60.0%最多，其次為「受政府僱用」占 20.8%，再其次為「自營作業者」占 11.7%，另有 5.8%為「雇主」、1.7%為「無酬家屬工作者」。

**(四)僅兩成七的任職單位有協助進行職務再設計**

身心障礙就業者目前任職的單位，僅有 27.6%有協助進行職務再設計，再設計的方式以「調整工作方法」和「改善職場工作環境」比例較高。在提供就業權益或福利方面，有 16.6%的身心障礙就業者目前任職的單位沒有提供就業權益或福利。

**(五)居住逾機構的身心障礙者，近一個月都沒有外出比例高逾家宅者**

身心障礙者最近一個月外出活動頻率，「都沒有外出」者占 26.2%，其中，居住於機構者「都沒有外出」的比例占 73.3%，高於居住家宅者的 22.1%。

最近一個月外出活動的理由，以從事「就醫」者居多，占 39.4%，其次是外出「購物」的 36.6%和「居家附近的日常生活活動」的 34.7%。

**(六)身心障礙者外出使用公共運輸工具的重要度明顯較高**

身心障礙者最近一個月外出時最常使用之交通方式，以「搭乘公車」重要度為 32.2 分最，其次是「親友開車或騎車接送」重要度 24.7，再其次是公共運輸工具的「搭乘捷運」重要度 23.2。顯示身心障礙者外出使用公共運輸工具的重要度明顯較高。

身心障礙者搭乘大眾運輸工具所需要的無障礙設施，以「上下交通工具之無障礙坡道」重要度 15.2 最高，其次是「上下交通工具之升降設備或出入口」重要度 12.0、「扶手及防滑地板」重要度 10.1，且以肢體障礙者、多重障礙者較需要這幾項設施，而視覺障礙者則較需要「站名播報或顯示設備」與「動線指引」。

**(七)已利用各項交通服務措施者對於各項目之滿意度均高於不滿意度**

交通服務措施的需求與使用情形以「大眾運輸優待」需要的比例占72.9%。已利用各項交通服務措施者對於各項目之滿意度均高於不滿意度，其中「牌照稅減免」的滿意度達76.9%最高、「大眾運輸優待」73.8%次之；不滿意度較高的則是「購買停車位貸款利息補貼」與「通用(無障礙)計程車」。

需要但尚未利用者，未使用「復康巴士」者有近四成表示申請麻煩，未使用「專用停車位」者則有22.5%表示申請不通過，其餘各項未使用原因多是不知道有該項服務或不知道如何申請。

**(八)參與休閒及社會活動可能遭遇之困擾，以「身體狀況不佳無法負荷」居多**

身心障礙者參與休閒及社會活動可能遭遇之困擾，以「身體狀況不佳無法負荷」居多，占35.5%，其次是「無人陪伴、協助」、「與他人溝通情形不佳」及「家人不放心」，另有27.6%表示完全沒有困擾。

**(九)109 年總統大選，三成有投票權但沒有去投票者中，以「身心狀況健康不佳」比例最高**

於109年總統大選已滿20歲的身心障礙者，67.7%身心障礙者有參與109年總統選舉投票，30.6%沒有去投票，1.6%當時沒有投票權。有投票權但沒有去投票者，未參與原因以「身心狀況健康不佳」最多，占42.5%，其次為「對政治沒有興趣」、「無法外出」以及「無法抉擇投票對象」。

**(十)109 年總統大選，有投票者中兩成表示有遭遇困難，以「投票所行進動線設計不佳」、「交通與停車不方便」比例最高**

有投票者中，有21.4%表示「有遭遇困難」，其中所遇到的困難分別以「投票所行進動線設計不佳」、「交通與停車不方便」較多，另有78.6%的身心障礙者表示沒有遭遇困難；在獲取候選人政見時，僅13.1%「有遭遇困難」，86.9%表示都沒有困難。其中所遇到的困難，以「無法閱讀選舉人公報」為主

### (十一)五成五身心障礙者有使用智慧型手機、未使用者原因過半為自認沒有需要

在電腦方面，34.4%身心障礙者有使用電腦，且多數使用一般電腦，僅 1.2%身心障礙者使用「有輔具的電腦」；有使用電腦者之中，操作電腦時，62.2%表示完全不需要協助，29.2%表示「有需要時才提供協助」。

在智慧型手機方面，55.7%身心障礙者有使用智慧型手機，44.3%則是完全沒有使用智慧型手機，過半數未使用原因是身心障礙者自認「沒有需要」。

## 七、 身心障礙者對社會態度與權益保障狀況

### (一)有遭受過危及人身安全的事件中，高達四成五對象為陌生人

有 8.9%身心障礙者有遭受過危及人身安全的事件相關經驗，其中 4.5%是在「公共場所」遭遇事件，3.6%是在「家庭內」遭遇；而造成威脅的對象以「陌生人」占 45.5%最多，其次則是「其他親屬（非父母、伴侶、同居人）」以及「伴侶、同居人」，分別占 15.8%及 12.5%，「同事」也占 10.4%。

以障礙類別觀察，慢性精神病患者曾遭遇事件的比例占 26.0%，遠高於其他障礙類別者。

### (二)僅 3.3%身心障礙者表示過去一年在公務機關場所曾因為身心障礙身分被不合理的對待

過去一年在公務機關場所(如：洽公服務)是否曾因為身心障礙身分被不合理的對待經驗，僅 3.3%身心障礙者表示有此經驗，66.6%表示沒有，而 24.0%表示過去一年沒有外出到公務機關場所，6.1%不知道/拒答。

## 八、整體生活滿意度及未來期待

### (一)身心障礙者本人對於整體生活滿意度高於不滿意度

身心障礙者本人對於整體生活表示「滿意」（含很滿意、還算滿意）者占 80.4%，而表示「不滿意」（含不太滿意、很不滿意）者占 14.4%，另有 5.2%表示不知道/拒答。

### (二)未來期待

除既有福利服務與權利保障之外，身心障礙者關注的議題與福利需求大致可分為經濟補助或優惠、實質照顧服務（照顧、醫療、交通）、就業服務、資訊傳遞與關懷主動四大方面。最多人期待「提高補助費用或優惠」，其次為「強化資訊管道及關懷主動性」、「居住環境、無障礙空間改善」與「增強交通便利性、無障礙運輸服務」。

## 九、 主要家庭照顧者照顧情形與支持措施需求

### (一)主要家庭照顧者逾六成為女性、逾三成 65 歲以上

本次調查結果顯示，身心障礙者之主要家庭照顧者以女性的 63.0%高於男性的 37.0%，女性承擔較多的照顧任務。在年齡方面，集中於 45-64 歲占 47.9%，其次是 65 歲以上的 33.4%，而 30-44 歲占 16.4%，未滿 30 歲者僅占 2.3%。

### (二)有一成主要家庭照顧者同為身心障礙者

身心障礙者之主要家庭照顧者有 89.8%本身非身心障礙者，10.2%同為身心障礙者，其身心障礙類別以「神經系統構造及精神、心智功能」的比例占 3.1%較高，其次為「神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能」的 2.4%。

### (三)目前有工作的主要家庭照顧者中，逾六成表示工作因照顧身心障礙者而受到影響

目前有工作的 514 位主要照顧者，有 61.9%其工作會因照顧身心障礙者而受到影響，主要影響為「必須減少工作時間」占 26.8%、「必須彈性調整工作時間」占 26.3%以及「必須請假(事/病/家庭照顧假)」占 25.1%。

### (四)逾八成主要家庭照顧者「沒有」其他人能輪替照顧

主要家庭照顧者平均照顧身心障礙者達 15.68 年，平均每天照顧 9.53 小時，28.5%的主要家庭照顧者沒有其他人能輪替照顧，顯示部分主要家庭照顧者對被照顧身心障礙者的付出與投入非常的重大。

此外，有 16.2%主要家庭照顧者還需同時照顧家中其他身心障礙者或失能老人，平均需多負擔 1.1 人，等於需同時承擔照顧約 2-3 人責任。

**(五)女性主要家庭照顧者的自評照顧壓力較高**

在此次調查中，有 27.4%的主要家庭照顧者認為其照顧壓力總分落於 0～13 分，40.3%的照顧壓力總分落於 14～25 分，32.3%的照顧壓力總分落於 26～42 分。

以性別觀察，女性主要家庭照顧者的照顧壓力總分落於 26～42 分的比例為 36.8%，高於男性的 24.8%；以年齡觀察，照顧壓力總分落於 26～42 分的比例隨年齡增加而遞增，以 65 歲以上者占 36.3%最高

**(六)「增加收入」與「有人幫忙照顧」仍是最迫切需要改善的項目**

有 77.3%的主要家庭照顧者認為生活中有迫切需要改善的項目，其中以「增加收入」的重要度 36.0 最高，其次為「有人幫忙照顧（替代照顧人力）」的 21.5。

於未來照顧規劃或需求的想法或期待，也是以「需要有照顧者的補助或相關津貼」的比例最高。

**(七)整體而言，主要家庭照顧者對於臺北市家庭照顧者支持措施的認知情形仍有不足**

各項臺北市家庭照顧者支持措施中，有 37.5%的主要家庭照顧者不知道「臨時及短期照顧」服務，有 57.4%的主要家庭照顧者不知道「照顧者支持與訓練及研習」，有 43.8%的主要家庭照顧者不知道「家庭關懷訪視與服務」，有 37.5%的主要家庭照顧者不知道「經濟補助」。整體而言，主要家庭照顧者對於臺北市家庭照顧者支持措施的認知情形仍有不足。

### (八)主要支持措施中，需要但未利用原因多為「不知道如何申請」和「不知道有此項服務」

在「臨時及短期照顧」措施，有 25.5%的主要家庭照顧者表示需要，進一步分析措施的利用情形，需要且已利用的占 9.1%，需要但未利用的占 16.4%。需要但未利用的情形中，以「不知道如何申請」以及「不知道有此項服務」的比例較高，各占整體的 7.9%和 5.6%。

在「照顧者支持與訓練及研習」措施，有 25.0%的主要家庭照顧者表示需要，進一步分析措施的利用情形，需要且已利用的占 4.8%，需要但未利用的占 20.1%。需要但未利用的情形中，以「不知道如何申請」以及「不知道有此項服務」的比例較高，各占整體的 9.8%和 8.3%。

在「家庭關懷訪視與服務」措施，有 25.0%的主要家庭照顧者表示需要，進一步分析措施的利用情形，需要且已利用的占 9.7%，需要但未利用的占 14.7%。需要但未利用的情形中，以「不知道如何申請」以及「不知道有此項服務」的比例較高，各占整體的 7.4%和 6.6%。

在「經濟補助」措施，有 67.8%的主要家庭照顧者表示需要，進一步分析措施的利用情形，需要且已利用的占 9.1%，需要但未利用的占 16.4%。需要但未利用的情形中，以「不知道如何申請」以及「不知道有此項服務」的比例較高，各占整體的 15.7%和 16.6%。

若以重要度排序，四項臺北市支持性措施仍以「經濟補助」措施的重要度最高，與前段生活迫切需要改善項目的結果(增加收入)相呼應。

## 第二節 建議

綜整本年度問卷調查結果，提出未來臺北市政府社會局及相關單位，推動身心障礙者各項福利措施及服務之建議參考。

### 一、強化人際網路傳播，推廣支持性居家服務措施

調查結果顯示，臺北市身心障礙者以「居住家宅者」的滿意比例，相對高於居住「教養、長照機構者」，未來希望的居住安排以「與家人同住」的重要度 82.6 最高，「**居住家園、家人陪伴**」是身心障礙者最期待的居住型態。

但是身心障礙者對臺北市政府提供的支持性措施，卻仍以「經濟補助」的認知及需求為最高，對五項支持性措施也是以「經濟補助」的重要度最高。由此顯示多數身心障礙者可能因為不知道社會局已提供多項支持性服務措施，例如提供家務服務、身體照顧等居家服務措施，身心障礙者仍偏向以獲得經濟補助的方式，對提升身障者居住在家園、家人陪伴的期望幫助性相對較小。

而身心障礙者習慣以人際網路獲得福利資訊，如「親朋好友」、「政府社會局」、「醫療人員」，其次才是較為現代化的「網際網路」及「媒體(電視、廣播、報章雜誌)」。

基於以上身心障礙者的居住期望、社會福利資源及資訊來源等分析，建議未來臺北市社會局各項宣傳仍應重視人際溝通傳播的方式為主，在身心障礙者就醫、社會局處洽公、里長關懷時，進行各項支持性居家服務措施內容宣導，或協助有需要的身心障礙者申請居家服務，進一步擴大支持性服務措施的服務範圍與能量。

## 二、推廣雙老家庭到宅關懷服務及宣導，減輕家庭照顧負擔

由身心障礙者的年齡結構分析可以發現，臺北市身障者老年人口比例相較全國其他縣市更高，有越來越高比例的身心障礙家庭邁入「雙老家庭」；主要家庭照顧者有 47.9%為 45-64 歲，65 歲以上的比例更高達 33.4%，也就是說每三個身障者中，就有一個面臨「雙老家庭」的照顧窘境。並由調查結果得知，主要家庭照顧者的照顧壓力總分隨著照顧者的年齡增加而遞增，65 歲以上家庭照顧者中共有 36.3%照顧壓力落於最高區段 26~42 分。上述各項資料再再顯示，減輕 65 歲以上主要家庭照顧者的照顧負荷是當務之急。

但是本次調查結果也顯示，約有 3 成 65 歲以上主要家庭照顧者表示「沒有任何支持服務需求」，年長主要家庭照顧者對各項照顧者支持措施，僅約有 6 成認知度。年長主要家庭照顧者並非沒有支持性服務措施需求，可能是因為對支持性服務項目與服務內容不了解，而認為沒有相關需求，也就是主要家庭照顧者與身心障礙者同樣面臨福利服務相關訊息傳遞不足的問題。

基於上述現狀與問題，建議未來可透過強化社工人員的主動關懷服務、到宅關懷服務，除了瞭解身障者家庭照顧需求之外，經由主動提供年長身心障礙者、主要家庭照顧者各項支持性服務，並協助辦理或爭取各項福利權益，以協助減輕家庭照顧負擔。

## 三、強化身障者定期健康檢查、(癌症)篩檢宣導資訊

問卷調查結果也顯示，臺北市身障者有 35.1%沒有做過健康檢查、53.0%未曾做過各類(癌症)篩檢，考量身障者比一般民眾更難察覺自已身體狀況變化，從而錯失早期治療的良機；身障者本身疾病引發的身體影響，也較一般民眾的狀況更加嚴重，因此透過定期健康檢查、或重大疾病(癌症)篩檢，應該是妥善協助身障者獲得更好生活品質與健康保障的方法之一。

目前臺北市社會局已委託市立醫院推動身心障礙者免費健康檢查服務，但是問卷調查結果顯示，仍有 1/3 的身障者沒有利用這類服務。建議未來可以結合身障者進行鑑定及需求評估時，同步由醫護人員主動告知與提醒，包括身障者本人及其家屬相關檢查、篩檢等福利服務資訊，以進一步提升身心障礙者預防保健意識。

## 四、推廣各級醫療院所陪同就醫服務

臺北市身心障礙者有 73.9%需要定期就醫，需要定期就醫者中有 65.6%需要他人陪同就醫；近半數身障者表示就醫有困難，其中又以「無法獨立完成掛號及看診等就醫程序」、「沒有人可以接送」、「復康巴士預約不易」等為主要面臨的就醫困難。再從身障者就醫的需求多數為多科回診、復健等，並且有 4 成的身障者以「醫院設備跟技術可以被信賴」做為挑選醫院的考量，因此偏好選擇前往大型醫療院所就醫，但在大型醫療院所就醫過程也有更高的機會面臨交通不方便、掛號程序、花費時間相對較為冗長等困難情況。

臺北市目前提供的臨時及短期照顧服務、長照服務，都已經包括臨時性陪同就醫的服務項目，並且在市立聯合醫院也有提供志工就醫陪伴服務。然而，本次調查結果顯示，有近 5 成身心障礙者不知道陪同就醫這項服務，並且需要這項服務者當中，約有 1 成認為因為申請程序不易而沒有使用。顯示這項陪同就醫服務的認知度和需求度之間存在相當程度的落差。

建議未來可以將陪同就醫服務拓展至本市小型醫院，並且進一步簡化陪同就醫的申請程序，例如身心障礙者可在掛號時同步選擇該次就醫是否需要陪同服務，整合申請程序與流程，提高服務易使用性、也逐漸拓展服務認知。

## 五、強化非自有住宅及社區大樓改善無障礙環境

歷年調查結果說明了身障者仍期待居住家宅者居多，加上臺北市都會地區的特性，身障者居住在無電梯集合式住宅的比例相對也較其他縣市為高，約有 4 成身障者居住在二樓或以上無電梯環境中，41.2%的身障者表示有改裝家宅內無障礙設施的需求，其中又以室內扶手、無障礙電梯、衛浴設備、臥室等的改裝需求度最高。

但是居住家宅的身障者部分因為沒有住宅所有權，從而無法進行家宅無障礙設施的改裝，調查顯示有 17.0%身障者因為租用、所屬權問題無法進行家宅無障礙設施改裝。部分居住在家宅的身障者表示，因為社區、大樓公共區域設施影響其通行，如社區大門、走道等環境缺少無障礙設施，導致身障者日常進出大門、上下樓等的行動面臨困難重重的窘境。

臺北市目前頒佈「臺北市原有住宅無障礙設施改善費用補助執行計畫」，提供轄區內建築物之管理委員會或管理負責人代表申請，並針對公寓大廈共用部分之室外通路、避難層坡道及扶手、出入口、室內通路走廊、昇降設備、升降平台及無障礙設施規劃設計費進行補助。自 103 年至 110 年 10 月止，已有 261 個申請案獲得補助(包含同社區不同建築物)[1]，雖已初具成效，但相較於全市數量龐大之大樓建築物數量來說，仍有相當進步的空間。

非自有住宅無障礙設施改裝難度高於自有住宅，現階段雖然以自有住宅無障礙改裝為優先，但從長遠規劃來看，這群非自有宅身障者的需求將逐漸浮現，仍應提早思考對策辦法。此外，建議針對無住宅所有權在無障礙環境的改裝補助方案，預先瞭解身心障礙者的需求及申請過程可能面臨的問題，並研擬協助身障者與住宅所有權者、管理委員會或管理負責人協調，及提高各類補助金額等辦法，並列為臺北市政府未來有關居住環境改善政策制定方向，以推動無障礙社區共融生活環境。

[1]臺北市建築管理工程處網站(https://reurl.cc/q1bmnp)歷年申請原有住宅無障礙設施改善補助清冊, 補助經費參考表,昇降設備汰舊換新試算表

## 六、及早規劃身障子女多元生活居住措施

根據調查結果，臺北市主要家庭照顧者的平均照顧年數達 15.68 年之久，平均每天照顧達 9.53 小時，當中又以智能障礙者的平均照顧年數最長，達 28.28 年。在本次問卷調查過程及社會局輔導案件中也透露出，部分家長捨不得將身障個案兒女送至機構安置，偏向由家長自行提供照顧，但隨者家長年紀的增長或過世後，驟然需要將身障者個案交由政府進行安排，並且因為機構選擇、安置過程倉促、或不適應等問題，衍生諸多的問題。隨著臺北市身障者及家屬人口老化問題嚴重，這類個案發生機率可預期將不斷的出現。

對此，建議臺北市社會局針對雙老照顧服務方案中，規劃主動關懷訪視服務，鼓勵身障者及其家屬能夠逐步往外參與各類適合的社會活動，並與臺北市各身心障礙資源中心搭配舉辦互動活動，尤其是身障者家屬之間的交流活動，導引身障者家屬的家庭照顧觀念，或各類機構安置服務方案的介紹、試住等方案，協助身障者家長盡早規劃身障子女未來安置方案，以減少身心障礙者由機構人員接手時的不適應，也減輕家長的不安。

## 七、鼓勵民間 ICT 工具設計友善使用介面與軟體

透過本次調查結果得知，臺北市身心障礙者之數位使用情形低落，僅 34.4%身心障礙者有使用電腦、55.7%有使用智慧型手機。不論電腦或是智慧型手機皆約有一成身心障礙者因為「沒有機會學習操作」、「不知道如何操作」，進一步觀察個年齡層對數位學習的需求，以「45~未滿 65 歲」及「65 歲以上」沒有機會學習操作的比例較高，分別占 11.2%、12.3%。對此，建議可以鼓勵中高年齡層身心障礙者參與各種電腦能力的培訓班、開辦身心障礙者特定班級，或是於日間/長照照顧機構，或公立圖書館開設簡易的智慧型手機使用課程，訓練長者以及身心障礙者使用智慧型手機，來消除身心障礙者數位之落差。

除了無法學習如何使用外，「使用障礙」也是值得重視的議題，本次調查約有 34.8%身心障礙者在操作電腦時需要他人提供協助，43.7%使用智慧型手機時總是、或經常需要輔助功能(如放大鏡、朗讀螢幕)。因此宜持續向民間企業推廣在軟硬體上提使友善身心障礙者使用的介面與軟體， ICT 工具再設計(資通訊技術， Information and Communication Technology，簡稱 ICT)，以助其降低使用障礙情形。

## 八、推廣身障者職涯規劃、營造友善的職場環境

從歷年來相關調查結果顯示，身心障礙者最需要的協助以生活與經濟安全保障為主，具體的協助就在於「就業促進」的需求，誠然影響身心障礙者就業的因素相當多元，而教育環境的影響又更為重要，本次調查結果也顯示，教育程度越高身障者的勞動參與率也越高，鼓勵身心障礙者接受學校教育，並排除其受教育過程遇到的困難，相對應的對提升身障者未來找到一份好工作，展現自我的才能、肯定自我價值，也將同步降低身障者對政府各項福利措施的倚賴程度。

目前就學中的身障者有 34.2%選擇就業找工作，大學以上教育程度者就業的意願比例更高，而大專院校、研究所及以上者高教育程度的身障者，「參加政府考試分發」找到目前工作的比例高於其他教育程度者，顯示身障者對政府協助尋職找工作的仰賴相當高，就業服務員在身障者求職、就業過程中扮演不可或缺的角色，未來應改善並提升就服員的專業知識與能力，並提升其人力與經費，使其在協助身障者的流程更為順暢。

此外，對於身障者應加強在學校期間職涯發展的認識與需求，提早從學校時期介入輔導工作，以提升未來媒合轉介的精確度。其次，鼓勵身障者選擇符合本身興趣的職種，瞭解各項工作的要求及前瞻性，並結合職業訓練課程增加身障者工作能力。再從身障者職場面臨的困境來看，應考量身障者本身的個別差異，以補助雇主提供職場配套措施的方式，如職務再設計補助服務、支持性就業服務、高額進用獎勵金等方式，從互助的角度建立及無障礙環境的體現，以在平權的基礎上，確保身心障礙者就業機會的均等。

## 第三節 建議事項彙整

前述八點建議事項，依據問卷調查研究結果，主責機關與其建議的實施時程，彙整分列於下表，詳細說明可參考前列八點內容。

| 項次 | 研究建議 | 說明 | 建議方向 | 主責機關 | 實施時程 |
|---|---|---|---|---|---|
| 一 | 強化人際網路傳播，推廣支持性居家服務措施 | 身心障礙者習慣以人際溝通傳播方式獲得福利資訊 | 各項宣傳應重視人際溝通傳播的方式為主。 | 社會局 | 立即可行 |
| | | 身心障礙者可能因為不知道社會局已提供多項支持性服務措施，而未使用。 | 身心障礙者就醫、洽公、里長關懷時，進行各項支持性居家服務措施內容宣導，或協助有需要的身心障礙者申請居家服務，進一步擴大支持性服務措施的服務範圍與能量 | 社會局<br>民政局<br>衛生局 | 短期規劃 |
| 二 | 推廣雙老家庭到宅關懷服務及宣導。 | 減輕 65 歲以上主要家庭照顧者的照顧負荷是當務之急。<br>年長主要家庭照顧者對各項照顧者支持措施，僅約有 6 成認知度。 | 持續加強社工人員主動關懷服務、到宅關懷服務，並協助辦理或爭取各項福利權益，以協助減輕家庭照顧負擔。 | 社會局 | 立即可行 |
| 三 | 強化定期健康檢查、(癌症)篩檢宣導資訊 | 身障者沒有過健康檢查、各類(癌症)篩檢比例高。透過定期健康檢查、篩檢，協助獲得更好生活品質與健康保障。 | 結合身障者鑑定及需求評估時，主動告知與提醒身障者本人及其家屬相關檢查、篩檢等福利服務資訊。 | 社會局<br>衛生局 | 立即可行 |
| 四 | 推廣各級醫療院所陪同就醫服務。 | 近半數身障者就醫有困難，以「無法獨立完成掛號及看診等就醫程序」最高。<br>近 5 成身心障礙者不知道陪同就醫服務。 | 將陪同就醫服務據點拓展至本市小型醫院，簡化申請程序，提高服務易使用性、也逐漸拓展服務認知。 | 社會局<br>衛生局 | 立即可行 |
| 五 | 強化非自有住宅及社區大樓改善無障礙環境。 | 身障者仍期待居住家宅者居多。<br>居住家宅的身障者部分因為沒有住宅所有權，從而無法進行家宅無障礙設施的改裝。 | 無住宅所有權者在無障礙環境的改裝補助方案中，預先瞭解身障者需求及申請面臨問題；研擬協助與所有權者協調，提高補助金額等；列為未來居住環境改善政策制定方向，推動無障礙社區共融生活環境。 | 社會局<br>都發局<br>內政部營建署 | 中長期 |

| 項次 | 研究建議 | 說明 | 建議方向 | 主責機關 | 實施時程 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 六 | 及早支持身障子女多元生活居住措施 | 身障者家屬因為機構選擇、安置過程倉促、或不適應等問題，衍生諸多的問題。 | 鼓勵身障者及其家屬逐步往外參與社會活動，舉辦互動活動，導引身障者家屬的家庭照顧觀念，各類機構安置服務方案介紹、試住方案，協助身障者家長盡早規劃身障子女未來安置方案。 | 社會局 | 中長期 |
| 七 | 鼓勵民間 ICT 工具設計友善使用介面與軟體 | 數位使用情形低落，中高齡身障者以沒有機會學習操作的比例較高。 | 鼓勵中高年齡層身障者參與各種電腦能力的培訓班、開辦身心障礙者特定班級，日間/長照照顧機構，公立圖書館開設簡易智慧型手機使用課程，消除身心障礙者數位之落差。 | 社會局<br>教育局<br>勞工局 | 中長期 |
| 八 | 推廣身障者職涯規劃、營造友善的職場環境 | 身礙者以生活與經濟安全保障協助「就業促進」為主，高教育程度者就業意願高。 | 提升就服員專業知識與能力、提升人力與經費，使協助身障者的流程更順暢。<br>加強在學校期間職涯發展的認識與需求。<br>補助雇主提供職場配套措施的方式。 | 社會局<br>教育局<br>勞工局 | 中長期 |

## 第四節 未來研究建議

### （一） 多元回卷之母體推估調整

採多元回收管道在估計上，應先分別求得各回收方式的估計值，再依權重彙整估計總的母體參數才是不偏的估計方式。例如，以第一次郵寄紙本回卷的比例，估計郵寄回收部分的母體參數，沒有回卷的部分再抽取樣本估計非郵寄回收(未回卷)部分的母體參數，再依回卷/未回卷的比例進行合併。

### （二） 特定身心障礙類別調查

未來本案執行建議可將各障礙類別分類進行調查，例如心智功能障礙類別、器官功能障礙類別等，提升各類別的樣本數量、亦提高樣本代表性。

# 附件一、參考文獻


邱大昕（2012）。為什麼需要女性主義身心障礙研究？。婦研縱橫，(96)，16-24。

邱連枝（2012）。〈障礙、性別與性〉。載於王國羽、林昭吟、張恆豪（主編），《障礙研究：理論與政策應用》。高雄市：巨流。

Chou,Y.C.&Lu,Z.Y.(2011).Decidingaboutsterilisation:perspectivesfromwomenwithanintellectualdisabilityandtheirfamiliesinTaiwan.*JournalofIntellectualDisabilityResearch*,55(1),63-74.

Hughes,B.,McKie,L.,Hopkins,D.,&Watson,N.(2005).Love'sLaboursLost?Feminism,theDisabledPeople'sMovementandanEthicofCare.Sociology,39(2),259–275.

Jackson,A.B.,&Mott,P.K.(2007).Reproductivehealthcareforwomenwithspinabifida.ScientificWorldJournal,7,1875-1883.

McRee,A.-L.,Haydon,A.A.,&Halpern,C.T.(2010).ReproductivehealthofyoungadultswithphysicaldisabilitiesintheU.S.Preventivemedicine,51(6),502-504.

Lloyd,M.(2001).ThePoliticsofDisabilityandFeminism:DiscordorSynthesis?Sociology,35(3),715–728.

Schriempf,A.(2001).(Re)fusingtheAmputatedBody:AnInteractionistBridgeforFeminismandDisability.Hypatia,16(4),53–79.

Stockburger,S.J.,&Omar,H.A.(2015).Womenwithdisabilities:Reproductivecareandwomen'shealth.Internationaljournalofchildhealthandhumandevelopment,8,429.

Vaidya,S.(2015).WomenwithDisabilityandReproductiveRights:DeconstructingDiscourses.SocialChange,45(4),517–533.

# 附件二、期中審查會議紀錄

## 110 臺北市身心障礙者生活狀況調查
## 期中報告審查會會議紀錄

**壹、 會議日期：**110 年 9 月 2 日（四）13 時 30 分
**貳、 會議地點：**市政大樓北區 2 樓 N208 會議室
**參、 主持人：**臺北市政府社會局廖雪如副局長**記錄：**陳謙儀
**肆、 出席人員：**詳如簽到單
**伍、 主席致詞：**(略)
**陸、 研究團隊報告：**(略)
**柒、 評審委員意見交流與廠商答詢：**(彙整如下表)

**(一)審查委員提問**

1. 報告頁 2，文獻探討內容篇幅較短且不夠全面，建議應於期末報告完整呈現臺北市推行之身心障礙福利服務彙整。
2. 報告頁 5、簡報 6，調查方式由疫情前規劃之面對面訪問，改為郵寄訪問輔以多元回收管道，建議可針對不同回收方式的樣本進行基本特性之分析，探討不同調查方法回收之樣本是否有基本特性之差異。
3. 報告頁 9，抽樣方法規劃上，母體數小於 20 人時進行全查，與其樣本配置公式 $n_{ih}=N_{ih}$ 所表達的不一致，建議調整公式。
4. 報告頁 9，$n_{ih}=N_h \times P_h$,，$P_h$,指依照每層權重進行樣本配置，建議 $P_h$, 改為抽樣常用符號 $W_h$ 來代表。
5. 目前母體推估順序為平均數、總數、百分比，建議調整順序為百分比、總數、平均數。
6. 報告頁 17，訪員訓練會議共有 49 位訪員參與，建議於報告說明實際執行與參與專案執行的訪員數。而訓練會議時間耗時 8.5 小時，建議可針對訪員訓練內容與時間規劃進行詳細說明。
7. 報告頁 20，目前採用 E-mail 管道回卷的樣本僅有兩份占 0.1%，與網路填寫的比例有相當出入，建議說明原因。

8. 報告頁 22，列有之代答條件為電話訪問情形下所執行，建議於報告內詳述紙本回卷、網路填卷如何判定與複查是否為身心障礙者本人回答或由家人代答的方法，另可藉由本案的多元回卷的調查方式，歸納出不同的身心障礙者較適合之填答方式。

9. 報告頁 25，現有僅規劃辦理一場政策建議焦點座談會，內文之「各場」會議時間應為誤植，請予以修正。

10. 建議於期末報告補充：補問過程所花費時間、電話訪問拒訪率、接觸情況，在不同的訪問方法上可以盡量詳細描述執行方式與回收方法、整體拒訪情形，以及各題漏答、拒答之情況。

11. 報告中針對主要照顧者問卷寫的內容偏少，建議針對主要照顧者回收的樣本結構進行詳細描述。

12. 不同回卷管道的資料後續如何彙整、代表性檢定與加權推估等方式，建議於期末報告書內完整呈現。

13. 分層系統抽樣法的編碼會影響到抽樣的結果，目前僅說明編碼依身心障礙者之障礙等級(4 層)、性別、年齡排序，建議於期末報告附錄補充交代抽出樣本的特質分佈狀況。

14. 身心障礙者問卷(A 表)第二頁，有兩個基本資料段落，第一個身心障礙者基本資料是已知的母體基本資料，而第二個身心障礙者基本資料欲瞭解的調查背景，建議更改標題名稱。

15. 身心障礙者問卷(A 表)問項 36 等需要排序優先項目的題目，建議未來可簡化為複選題的形式，或於資料分析時第一優先、第二優先、第三優先是否有顯著差異，亦可使用加權的方式去解讀分析資料。

16. 主要照顧者問卷(B 表)第三頁詢問家庭支持系統，建議針對家庭支持系統的詢問與分析對象於期末報告內清楚說明。

17. 採多元回收在估計上，先分別求得各回收方式的估計值，再依權重彙整估計總的母體參數才是不偏的估計方式。例如，以第一次郵寄紙本回卷的比例，估計郵寄回收部分的母體參數，沒有回卷的部分再抽取樣本估計非郵寄回收(未回卷)部分的母體參數，再依回卷/未回卷的比例進行合併，建議於下次調查時調整。

18. 未來本案執行可將各障礙類別分為三類，分次進行調查，可提升各類別的樣本數量、提高樣本代表性。

**(二)承辦單位典通股份有限公司答覆**

1. 報告不一致處、母體推估順序的調整，皆依循委員建議進行修正。
2. 紙本問卷電話補問情況、主要照顧者定義與抽樣方法、代答者規範等針對報告依照委員指示修正。期中報告內容聚焦於8月底之執行進度，有關電話訪問的拒訪率與平均訪問時間規劃於期末報告內容呈現。
3. 重要題目疏漏或漏答1/5以內但有漏答重要題型，將不納入有效樣本。
4. 有關分析初步想法，由於題目數量多，期末分析報告規劃針對各題基本次數分配進行重點分析，挑選部份題目進行交叉分析，但各題與基本資料交叉跑出的完整資訊皆將展現於統計結果表。
5. 關於問卷填答是否為身心障礙者本人之確認方法，在55%的紙本回收問卷中，已有81%完成電話補問，均於補問時抽取部分題項作為確認是否為本人回答之判斷依據。
6. 研究團隊將針對不同的回卷方式、歷年資料進行資料檢定與分析。
7. 有關優先次序題目，將以兩種方法去進行處理，包括：1.以交叉表去說明第一優先、第二優先、第三優先的比率。2.加權分列各項目的重要度。
8. 訪員訓練會議共花費8.5小時，為使所有訪問人員詳細瞭解問卷的架構、題項設計脈絡，以及填答過程需要留意的事項，其中3.5小時為講解身心障礙者問卷(A表)、主要照顧者問卷(B表)。
9. 本次調查受疫情影響調整為多元調查方法，而調查結果是否因轉為多元而有影響，待後續整理相關資料後呈現於期末報告。

**捌、 決議**：

本次期中報告審查原則通過，廠商應依委員意見修正期中報告，並於9月9日前提交修正後期中報告。

**玖、 臨時動議：無**

**拾、散會(15時20分)**

# 附件三、專家學者政策建議焦點團體座談會會議紀錄

## 110 臺北市身心障礙者生活狀況調查
## 專家學者政策建議焦點團體座談會會議紀錄

**壹、 會議日期：**110 年 10 月 14 日（四）上午 10 時 00 分

**貳、 會議地點：**典通股份有限公司第一會議室

**參、 主持人：**東海大學社會學系呂朝賢教授記錄：陳謙儀

**肆、 出席人員：**詳如簽到單

**伍、 主席致詞：**(略)

**陸、 研究團隊報告：**(略)

**柒、 專家建議：**

一、 賴光蘭執行長：

(一)身心障礙者獨立生活的社區家園的概念,要實際施行較為困難、尤其針對心智障礙類別,建議若能夠設立在全日型機構的旁邊,身心障礙者需要幫忙時有個地方能夠給予支援求助，會是較佳的作法。

(二)建議檢視手足照顧議題，目前照顧資源鮮少被身心障礙家庭知悉,可以倡導政府提供的權益保障與支持服務,使身心障礙家庭瞭解可以爭取的資源。

(三)藉由社工員至少每年度一次的關懷訪視、搭配提供小獎品或禮物，應可有效解決不願意接受政府提供服務之家庭。

(四)增設身心障礙者日間照顧機構的同時，建議也搭配推行多元化志工服務，並給予志工獎勵，以滿足增設機構所需人力。

(五)目前臺北市身心障礙資源中心僅有 6 個服務據點，一個服務據點管轄兩個行政區域,負擔量大、無法照顧到臺北市所有身心障礙家庭，建議增設身心障礙資源中心至轄範圍為一個資源中心管理一個行政區域。

二、 黃珉蓉主任：

(一)有關住宿機構問題，許多身心障礙者是家人不願意放手，直到家長年老至無法親自照顧後才將身心障礙者放諸機構，導致身心障礙者的人生需要重新適應一次，建議對此類身心障礙家庭進行勸導。

(二)建議廣設且小型化身心障礙者日間照顧機構，因目前機構的設定之最高服務人數往往高於照顧負荷量，例如預設可收 45 位身心障礙者，實際收置 30 位就因人力無法負擔而達照顧極限，故建議縮小服務規模、降低機構照顧負荷也使照顧服務更加周到。

(三)身心障礙機構因人力配置比例高，目前服務人員短缺。

三、 謝素分秘書長：

(一)許多家長捨不得將身心障礙者送至機構，而共居家園的概念是不離家的資源服務，可以減少家長這方面擔憂，若是在共居家園中提供語言治療或職能治療等服務，適當介入身心障礙家庭、減輕照顧負擔，對家庭而言會是較好的幫助。

(二)大眾對身心障礙者的印象是需要被照顧，但事實上有時身心障礙者也會是照顧者，例如照顧年邁父母，在這樣雙重角色的情況下，身心障礙者也需要喘息服務。

(三)建議規劃適合聾老人安養的機構，且安排聾老人能共居於一處的住所，或是安排會手語的照顧服務員提供無障礙溝通環境，使聾老人仍可以練習利用手語進行溝通，進而活化腦力、降低智力退化情形。

(四)安養中心費用高昂，失能老人的情況日趨嚴重，須請政府正視一般家庭難以負擔費用問題。

四、 廖雅玲資深專員：

(一)建議將共居家園的服務對象定義明確，如服務對象的特質與狀態。

(二)與青年共居的過程中，若能夠訂定下居住公約，就能夠減少衝突情況。

(三)有關心智障礙中，0~6 歲時期，智能障礙與自閉症的比例差異懸殊，主要是由於學齡前不能夠輕易判斷智能障礙。

(四)有關自閉症不易照顧，建議可於自閉症孩童國高中前教導情緒行為管控、於家庭中建構穩定情緒的生活模式，會相較成年後心理諮商來的有用，主要原因是自閉症孩童許多行為問題，都源自於家庭端的親子教育沒有盡早介入。

(五)有關身心障礙者家長不願意放手，導致家長年老後將身心障礙者交給機構後產生難以適應問題。針對此問題，建議於雙老照顧服務設計計劃性的關懷訪視服務，使身心障礙者能夠逐步往外參與活動，並與身心障礙資源中心搭配舉辦各式活動，使身心障礙者能夠逐步接觸社會、向外走出，以減少身心障礙者由機構人員接手時的不適應，也減輕家長的不安。

(六)有關創新服務，雙老家庭的家長社會福利資訊不多，建議可規劃由支薪社服志工到宅關懷的服務，也搭配一些個案的顧問進行經驗交接、在職訓練，執行初步運作，而若遇到較複雜的問題可交由資源中心處理。

(七)部份臨時短期托護服務(以下簡稱臨短托)的申請者，其家中缺乏空間讓服務員久留，亦無法將個案帶回服務員家中照顧，建議設立據點收容需要臨短托、但家中缺乏照護空間的身心障礙者。

五、 邱滿艷老師(書面)：

(一)有關共居家園之政策概念，生活自立規劃從正確觀念開始頗重要，須確保有機會能夠讓障礙者有被培訓、體驗社區生活。

(二)建議先從有就業潛能的身心障礙者輔導回到社區居住，並給予機會嘗試較基礎的工作，使獲得被接納的自信。

(三)從本次調查結果得知，對身心障礙者的主要家庭照顧者而言，經濟、抒緩壓力、替代照顧人力是較大困境，可供「照顧者服務」規劃參考。

(四)不知道有「照顧者服務」的比例分布從 40%-60%左右，需強化倡議。政機關、醫療人員、親友、媒體、網路是 5 大訊息管道，可多運用。

(五)在需要度方面，相對於「補助或相關津貼」的需求高達 7 成，其他臨短托、訓練、關懷的需求只有 3 成，原因值探究。

六、 吳亭芳老師(書面，針對期末報告「就業」及「數位落差」提供建議)：

(一)報告頁 75，關於職務再設計高達 72.4%都沒有任何調整，未來之調查宜加入沒有調整的原因為何?是不知道此項服務?或無需調整就可以適應就業現場?如此才能有利未來政策之擬定。

(二)報告頁 76，本次調查之就業者有高達 16.6%沒有任何保險，相較於 105 年的調查僅有 7.9%。就業權益的倒退是否危及身障者的權益，如何協助身心障礙者爭取應該的權益是未來應該要努力的方向。

(三)身心障礙者沒有使用電腦和智慧型手機的比例顯著高於一般人，雖大多數身心障礙者以沒有需要使用來回答，然而這些數位的落差要如何消彌，可以鼓勵身障朋友參與各種電腦能力的培訓班，可以有融合式以及特別為身障朋友開設的班級。

(四)19.9%的身心障礙者沒有使用智慧型手機的原因是:不知道如何操作?建議政府可以在日間/長照照顧機構，或公立圖書館開設簡易的智慧型手機使用課程，訓練長者以及身心障礙者使用智慧型手機，來消除身心障礙者數位之落差。

**捌、 研究團隊(典通公司)回應**

(一)感謝與會團體代表提供之寶貴意見，針對會議所提相關建議，研究團隊將參考納入後續相關分析與議題探討。

(二)建議臺北市政府可以發展身心障礙者生命歷程分析，藉由每個單位提供三個典型個案，進行深入訪談與分析，檢視不同障礙類別之身心障礙者在每個生命週期中欠缺哪些福利服務，以便於身心障礙者最需要特定服務的階段，有效提供服務、即時處理問題。

**玖、 散會(下午 12 時 00 分)**

# 附件四、期末審查會議紀錄

## 110 年臺北市身心障礙者生活狀況調查
## 期末報告審查會會議紀錄

**壹、 會議日期：**110 年 10 月 27 日（三）14 時 30 分

**貳、 會議地點：**市政大樓北區 2 樓 N208 會議室

**參、 主持人：**臺北市政府社會局廖雪如副局長**記錄：**陳謙儀

**肆、 出席人員：**如簽到

**伍、 主席致詞：**(略)

**陸、 研究團隊報告：**(略)

**柒、 評審委員意見交流與廠商答詢：**(彙整如下)

(一) 委員意見摘要

1. 統計結果表頁 2、頁 4，性別的受訪者人數加總並非 2,464 人，請修正。
2. 統計結果表頁 436、頁 437，單位標記為「人；重要度；%」，資訊稍嫌過多。建議將重要度之題項，以兩種形式呈現於統計結果表，先以原始百分比呈現，再另計算為重要度，單位可明確區隔為「人；%」、「人；重要度」。
3. 期末報告之摘要，建議可增加母體結構描述、多元回卷管道回收份數、家庭主要照顧者如何抽樣等內容。
4. 摘要將 109 年 12 月底母體比例 24.0%為肢體障礙者，誤植為 33.8%，請修正。
5. 部分摘要標題敘述較無法代表內文重點，建議重新審視並加以調正。如:「1/3 身障者沒有做過健康檢查」、「約僅有 1/4 身障者有保醫療險」是本次調查較該強調的資訊，但目前並未列上標題。
6. 應將期末報告內容中「嚴峻」、「嚴重」等修辭改為「比例比較高」，且將「收置」、「收容」、「安置」改為「提供服務」，減少會讓身心障礙者閱讀感到不舒服之用詞。

7. 第一章研究目的，部分內容與目的關聯性不強，建議調整內容。此外，應加強潤飾文字語句。

8. 第三章調查方法概述，多處提及「有效樣本」，但卻未見有效樣本之定義，建議補充定義描述。

9. 建議將多元回卷管道之回收份數、各回收管道如何執行調查，皆補上更深入的描述，如：網路回卷使用哪個網路平台發布調查問卷、紙本回卷中填答疏漏情形等等。

10. 期末報告頁 13 與頁 16，分別描述 109 年 12 月抽樣母體、及 110 年 6 月加權母體的結構，但由於報告內敘述較不明顯，容易造成閱讀者混淆，應增加文字說明或調整呈現方式。

11. 建議於報告內文中補上未加權前之樣本分布，使可看出加權前與加權後樣本分布之差異性。

12. 第三章調第九節，「母體參數推估」應調整抽樣公式為有限母體抽樣。

13. 第四章調查結果分析，許多題目以「重要度」呈現各選項之重要程度，但未在報告第一次提及重要度時就說重要度之定義與計算方式，建議補上。

14. 本次調查部分題目有回答年齡限制，包括日常生活活動情形、選舉投票、婚姻關係、參加產前或產後育兒課程等，但年齡限制皆不同。建議此類題目之報告內文及表格前，加註回答者年齡，以利閱讀者明確瞭解單題回答者。

15. 第一節基本資料及特性分析，「造成您身心障礙發生的原因」應與「身心障礙發生的年齡」進行交叉分析。

16. 第二節婚姻與親密關係狀況，許多分析內容未附上表格，使閱讀需要同步翻閱統計結果表，不易閱讀。建議報告中內容有提及的數值皆附上表格同步閱讀。

17. 有關 65 歲以上身心障礙者之分析，因老化失能的身心障礙者和 65 歲前就發生損傷的身心障礙者，因兩者生活狀況有相當差異，建議應區別分析。

18. 報告頁 37，「家宅需要哪些無障礙設施」由於肢體障礙者對於無障礙設施需求較高，建議將肢體障礙者與其餘身心障礙類別區別分析。

19. 報告頁 59，家庭收支主要仰賴本人、子女，與其他調查之結果出入較大。由於本次調查對象半數為 65 歲以上身心障礙者，建議描述清楚家庭收支是否包含退休金，減少數值比較時之誤會。另外，家庭經濟狀況之分析，建議先區分有無配偶，再深入分析家庭經濟來源。

20. 報告頁 56，表格 41 的總計欄位，每項福利措施的回答人數及百分比皆為 2,464 人和 100.0%，卻以四欄呈現同樣的資訊。建議刪除四欄資訊，於表格下方註解「本題回答人數皆為 2,464 人」即可。

21. 報告頁 61，題項「個人收支狀況」中回答若為「本人工作收入」或「配偶或同居人工作收入」，此兩選項為身障者有固定工作收入，有助於了解經濟狀況，建議合併此兩選項，以此對象進行調查分析。

22. 報告頁 70，社會參與狀況「就業」小節，調查數值皆以小數點後兩位數呈現，與其他章節只顯示於小數點後一位有出入，請說明原因。

23. 報告頁 72，表格 61「從事之職業別」內，因罕見疾病而致身心功能障礙者人數僅有 1 人，卻在多個選項中出現答題情況，是否為分析疏漏，再請說明原因。

24. 部分題項可更深入調查分析，如：半數身心障礙者未參加任何私人保險，增加未參加者的分析；有使用輔具之身心障礙者與外出情形進行分析。

25. 某幾項障礙類別樣本數少，建議不針對樣本數較少的類別去加以描述統計情況，造成放大少數情況、結果建議之偏誤。

26. 建議於重要議題性別分析中加上主要照顧者之性別分析，另外，不同性別的照顧者取得資訊的管道也是值得分析的內容。

27. 「15 歲以上女性參與產前或產後教育課程」與性別關聯較大，建議可納入性別專章當中。此外，「陪同就醫情形」、「住宅同住家人」等調查結果在不同性別有差異，建議可以再多加審視表格結果在性別上有差異的議題，增添分析篇幅於性別專章討論。

28. 可先行瞭解非異性戀身心障礙者之基本特性，於下次調查持續追蹤是否特定需求。

29. 政策建議多數出自於政策建議焦點座談會，故建議於報告內文加上討論題綱、以及討論內容，使得閱讀至政策建議時資訊得以連貫。

30. 應於報告內文中補上，政策建議座談會之主持人、出席者以及其所擅長身心障礙領域，以利了解政策由哪些身心障礙類別之社團代表所提出。

31. 第一項政策建議「規劃共居家園，協助身障者返回社區獨立生活」，建議補上共居家園定義。且由於共居家園建議內容主要出自政策建議座談會，與本次調查關聯性低，建議另將量化建議與座談會建議分開撰寫。

32. 第三項、第四項政策建議「鼓勵主動參與定期健康檢查或篩檢」與「推廣陪同就醫服務，深化醫療資源利用」，其根本問題應為身障者對服務之認知度低，如何提高身障者對於服務之知曉程度才是政策建議重點。

33. 第五項政策建議「打造居住友善環境，協助租賃住宅改善無障礙環境」僅針對解決租賃者問題。然而自有住宅之身心障礙者，對於家宅之無障礙改善就有相當大困難，一般主要困難為家宅無障礙改善金額昂貴無法負擔。故政策建議應亦針對一般身障者無力進行無障礙環境改善的狀況進行政策討論。

34. 第八項政策建議「轉變身心障礙者家庭照顧觀念，儘早安排身障子女安置」，可發現支持服務無法提供，建議改為「及早介入支持」。

35. 政策建議中，多項服務建議搭配志工服務，但事實上，身心障礙者的服務措施不應倚靠志工執行服務，應調整相關建議。

36. 本次調查發現「身心障礙者之就業情形」中，「勞動參與率」、「失業率」與教育程度有相當大的關聯，建議政策建議可往此方向提點。

37. 政策建議應根據調查結果，部分題項詢問是否有得到幫助，建議可針對沒有獲得幫助者，去擬定如何協助的政策建議，如：增加個人支持服務、居家服務、廣設社會住宅等。

(二) 承辦單位典通股份有限公司答覆

1. 報告中有疏漏、不一致、敘述不夠完整之處，研究團隊將再進行修正與補充。

2. 有關調查方法母體 109 年 12 月抽樣母體與 110 年 6 月加權母體造成混淆，將調整僅於報告呈現 110 年 6 月母體資料，避免閱讀時有兩個不同母體比例，造成混淆。但仍會於報告中交代，本次調查係依照 109 年 12 月身心障礙者的母體資料進行抽樣。

3. 將依照委員建議，於報告中納入焦點團體座談會與會者資訊。

4. 納入焦點團體座談會的政策建議考量在於，第一線接觸身心障礙者的社福團體代表能夠設身處地提出政策建議，將政策轉向更加貼近身心障礙者需求。後續將會分別呈列焦點座談的政策建議、與調查結果的統計政策建議。
5. 「有關人數較少的障礙類別，分析對象僅有 1 人卻進行數據解讀」實際上 1 人代表 60 份調查樣本意見，主要是由於人數較少的障礙類別於抽樣時增補調查樣本為至少完成 60 份，而後續加權調整與母體結構比例一致，造成呈現人數與實際調查人數有出入。
6. 部分議題需經過二維、三維之交叉統計結果進行分析，考量整體專案時程與分析可行性，僅依委員建議之題項進行分析補充。

(三) 主席裁示

1. 部分統計圖表建議改為身心障礙者較容易理解的圓餅圖。
2. 期中審查意見中提及期末報告將進行條列的內容，如補問過程所花費的時間、電話訪問的拒訪率、各題拒訪的情形等等，再請研究團隊進行補充。

**捌、 決議**：

本次期末報告審查原則通過，廠商應依委員意見修正期末報告，並於 11 月 10 日前提交定稿期末報告。

**玖、 臨時動議：無**

**拾、散會(17 時 00 分)**

# 附件五、實施計畫

## 一、調查之目的

（一）法令依據：依身心障礙者權益保障法第 11 條及統計法第 13 條及其施行細則第 17 至 22 條規定辦理。

（二）調查目的：主要蒐集臺北市身心障礙者之基本資料、居住及生活起居狀況、醫療復健、輔具使用及生活重建狀況、支持服務使用狀況、家庭經濟狀況及家庭支持系統、社會參與狀況(包含教育、就業、文化休閒政治參與)、社會態度與權益保障狀況婚姻與親密關係狀況、，以及主要照護者負擔等資料。

（三)調查用途:提供臺北市政府制定身心障礙者相關福利政策之參考。

## 二、調查區域範圍及對象

（一）調查對象：截至 109 年 12 月 31 日止設籍臺北市且領有臺北市核（換）發或註記之身心障礙證明者，及其主要照顧者。

（二）調查區域範圍：臺北市 12 個行政區。

## 三、調查項目及調查表式

（一）身心障礙者問卷

12. 基本資料
13. 居住及生活起居狀況
14. 醫療復健、輔具使用及生活重建狀況
15. 支持服務使用狀況
16. 家庭經濟狀況及家庭支持系統
17. 社會參與狀況（教育）
18. 社會參與狀況（就業）
19. 社會參與狀況（文化休閒政治參與）
20. 社會態度與權益保障狀況
21. 婚姻與親密關係狀況
22. 其他

（二）主要照顧者

1. 基本資料
2. 家庭支持系統
3. 支持服務使用狀況

（三）調查表式

依據上列調查項目擬訂「身心障礙者生活狀況調查訪問表」以及「主要照顧者照顧負擔及需求調查訪問表」，並製作填表說明。

**四、資料標準時期**

（一）靜態資料：以民國 110 年 6 月 30 日為資料標準日。

（二）動態資料：依調查項目內之規定為準。

**五、實施調查期間及進度**

（一）實施調查期間：預定為民國 110 年 7 月 21 日至 8 月 31 日 (依實際調查時期為主)。

（二）調查辦理進度：

1. 預定調查辦理時間：110 年 7 月至 110 年 8 月。
2. 統計分析完成時間：110 年 10 月。
3. 調查報告編印時間：110 年 12 月。

**六、調查方法**

（一）身心障礙者：採派員實地面訪方式，並將視疫情調整為郵寄問卷或電話訪問，輔以多元管道回卷方法。

（二）主要照顧者：採面訪或電話訪問方式，並將視疫情調整為郵寄問卷或電話訪問，輔以多元管道回卷方法。

**七、抽樣設計：**

（一）調查母體：

1.身心障礙者：以民國 109 年 12 月底居住臺北市 12 個行政區設有戶籍並領有身心障礙證明者之人口為調查母體範圍。

2.主要照顧者：以身心障礙者調查對象中，負責實際執行照顧工作或決定(身心障礙者)福利權益的家庭成員。

（二）抽樣方法：

1.身心障礙者：

(1) 採分層系統抽樣法。依**舊制「障礙類別」**分為 17 個副母體，考量各副母體數多寡差異甚大，顧及各障礙類別樣本代表性，配置副母體應抽樣本數後，未滿 5 人之副母體增加至 5。

(2) 各副母體依「行政區」分為 12 層。考量調查執行成功率下，全查層（母體數小於 20 人）的回收成功樣本數約為 5 份，與增補後的分層之樣本數相當。亦即：

$n_h = N_h \times P_h$

$n_{ih} = n_h \times N_{ih} / N_h$

若上項之 $n_{ih} < 5$ 時：

如 $N_{ih} \geqq 20$ 時，則 $n_{ih} = 5$；如 $N_{ih} < 20$ 時，則 $n_{ih} = N_{ih}$

$i$：代表副母體別(共 17 個副母體，即身心障礙類別)；$h$：代表層別(共 12 個行政區)

$N_h$：第 $h$ 層總母體人數；$P_h$：第 $h$ 層樣本總抽出率(各層之抽出率不同)

$N_{ih}$：第 $i$ 個副母體第 $h$ 層母體總人數；$n_h$：第 $h$ 層總樣本人數

$n_{ih}$：第 $i$ 個副母體第 $h$ 層應抽樣本數

(3) 各層(行政區)樣本抽取，依身心障礙者之**障礙等級（4 層）、性別、年齡**排序後，以系統抽樣法依序抽出所需之樣本。

(4) 考量部分身心障礙者可能搬遷、無法聯繫或拒絕受訪，因此抽樣時將抽出正取樣本名冊 1 套，以及未完成訪問對象之後補樣本名冊 3 套，共計 4 套。

(5) 有效樣本數與配置：依據抽樣設計及樣本配置原則，本次調查樣本配置情況如下表所述。預計至少完成 2,225 份有效樣本，在 95%信心水準下，抽樣誤差為±2.06%。其中各行政區最低至少完成 129 份(南港區)有效樣本。

**表 A 各障礙類別及行政區樣本配置表**

| 障別／行政區 | 總計 | 視覺障礙者 | 聽覺機能障礙者 | 平衡機能障礙者 | 聲音機能或語言機能障礙者 | 肢體障礙者 | 智能障礙者 | 重要器官失去功能者 | 顏面損傷者 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **合計** | **2,225** | **92** | **198** | **60** | **60** | **434** | **111** | **251** | **60** |
| 松山區 | 154 | 6 | 15 | 5 | 5 | 30 | 6 | 18 | 5 |
| 信義區 | 190 | 7 | 18 | 5 | 5 | 37 | 9 | 21 | 5 |
| 大安區 | 218 | 10 | 22 | 5 | 5 | 41 | 9 | 27 | 5 |
| 中山區 | 182 | 10 | 15 | 5 | 5 | 35 | 8 | 21 | 5 |
| 中正區 | 133 | 5 | 12 | 5 | 5 | 23 | 6 | 14 | 5 |
| 大同區 | 137 | 6 | 10 | 5 | 5 | 26 | 5 | 13 | 5 |
| 萬華區 | 212 | 9 | 18 | 5 | 5 | 46 | 13 | 22 | 5 |
| 文山區 | 223 | 10 | 20 | 5 | 5 | 44 | 13 | 24 | 5 |
| 南港區 | 129 | 5 | 9 | 5 | 5 | 22 | 6 | 13 | 5 |
| 內湖區 | 200 | 7 | 19 | 5 | 5 | 37 | 10 | 24 | 5 |
| 士林區 | 232 | 9 | 21 | 5 | 5 | 50 | 14 | 29 | 5 |
| 北投區 | 215 | 8 | 19 | 5 | 5 | 43 | 12 | 25 | 5 |

| 障別／行政區 | 植物人 | 失智症者 | 自閉症者 | 慢性精神病患者 | 多重障礙者 | 頑性(難治型)癲癇症者 | 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | 其他障別 | 新制類別無法對應舊制類別者 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **合計** | **60** | **130** | **65** | **231** | **233** | **60** | **60** | **60** | **60** |
| 松山區 | 5 | 11 | 5 | 13 | 15 | 5 | 5 | - | 5 |
| 信義區 | 5 | 12 | 5 | 22 | 19 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 大安區 | 5 | 15 | 7 | 20 | 22 | 5 | 5 | 10 | 5 |
| 中山區 | 5 | 10 | 5 | 18 | 19 | 5 | 5 | 6 | 5 |
| 中正區 | 5 | 7 | 5 | 12 | 13 | 5 | 5 | 1 | 5 |
| 大同區 | 5 | 6 | 5 | 13 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 萬華區 | 5 | 11 | 5 | 24 | 24 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 文山區 | 5 | 13 | 7 | 25 | 26 | 5 | 5 | 6 | 5 |
| 南港區 | 5 | 5 | 5 | 14 | 13 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 內湖區 | 5 | 11 | 6 | 20 | 20 | 5 | 5 | 11 | 5 |
| 士林區 | 5 | 15 | 5 | 25 | 27 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 北投區 | 5 | 14 | 5 | 25 | 22 | 5 | 5 | 7 | 5 |

註：灰底標註細格為母體不足 5 人之障礙類別及行政區，其缺少之應抽樣本數以相同「障礙類別」副母體增補。

2.主要照顧者：同身心障礙者抽樣方法。

（三）母體參數之推估

本研究採用分層系統抽樣法，在資料排序方式不致產生週期性的情況下，系統抽樣法的抽樣誤差不大於簡單隨機抽樣法的抽樣誤差，故母體特徵參數的估計值與變異數將採用分層隨機抽樣法的公式推計。本計畫將先按副母體進行估計，再加總為總母體估計值。

1.母體特徵平均數之估計

- 第 $i$ 個副母體第 $h$ 行政區層母體平均數估計

$$\hat{\mu}_{ih}=\frac{\sum_j X_{ihj}\times W_{ihj}\times I_{ihj}}{\sum_j W_{ihj}\times I_{ihj}} \quad \text{.....} (1)$$

式中$X_{ihj}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層第 $j$ 樣本之觀察值

$W_{ihj}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層第 $j$ 樣本之調整權數

$$I_{ihj}=\begin{Bmatrix} 1\text{，第 i 副母體第 h 行政區層第 j 樣本屬於某次群體} \\ 0\text{，第 i 副母體第 h 行政區層第 j 樣本不屬於某次群體} \end{Bmatrix}$$

- 第 $i$ 副母體母體平均數估計

$$\hat{\mu}_i=\hat{X}_i/N_i \quad \text{.....} (2)$$

式中 $\hat{X}_i$：第 i 個副母體母體總數估計值

$N_i$：第 i 個副母體母體人數

- 總母體平均數估計

$$\hat{\mu}=\hat{X}/N \quad \text{.....} (3)$$

式中 $\hat{X}$：總母體數估計值

N：總母體數

2.母體特徵總值(以下簡稱母體總數)之估計

- 第 $i$ 副母體(障別)第 $h$ 行政區層母體總數點估計

當變數屬於連續型資料時，第 $h$ 行政區層母體總數的點估計

$$\hat{X}_{ih}=N_{ih}\times\hat{\mu}_{ih} \quad \text{.....} (4)$$

當變數屬類別型資料時，第 h 行政區層母體總次數的點估計

$$\hat{X}_{ih}=N_{ih}\times\hat{P}_{ih} \quad \text{.....} (5)$$

$\hat{X}_{ih}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層母體總數估計值

$\hat{\mu}_{ih}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層母體平均數估計值

$\hat{P}_{ih}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層母體百分比估計值

$N_{ih}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層母體數

- 第 $i$ 副母體(障別)母體總數估計

  $\hat{X}_i = \sum_{h=1}^{12} \hat{X}_{ih}$ ..... (6)

  式中 $\hat{X}_i$ ：第 $i$ 個副母體母體總數估計值

- 母體總數估計

  $\hat{X} = \sum_{i=1}^{17} \hat{X}_i$ ..... (7)

  式中$\hat{X}$為母體總數估計值

3.母體特徵百分比之估計

- 第 i 個副母體第 h 行政區層母體百分比估計

  $\hat{P}_{ih} = \frac{\sum_j X_{ihj} \times W_{ihj} \times I_{ihj}}{\sum_j W_{ihj} \times I_{ihj}}$ ..... (8)

  式中$X_{ihj}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層第 $j$ 樣本之觀察值

  $X_{ihj} = \begin{Bmatrix} 1，第 i 副母體第 h 行政區層第 j 樣本具有某特徵 \\ 0，第 i 副母體第 h 行政區層第 j 樣本不具有某特徵 \end{Bmatrix}$

  $W_{ihj}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層第 $j$ 樣本之調整權數

  $I_{ihj} = \begin{Bmatrix} 1，第 i 副母體第 h 行政區層第 j 樣本屬於某次群體 \\ 0，第 i 副母體第 h 行政區層第 j 樣本不屬於某次群體 \end{Bmatrix}$

- 第 $i$ 副母體母體百分比估計

  $\hat{P}_i = \sum_{h=1}^{12} (\frac{N_{ih}}{N_i} \times \hat{P}_{ih})$ ..... (9)

  式中$N_{ih}$：第 $i$ 副母體第 $h$ 行政區層母體人數

  $N_i$：第 $i$ 副母體母體人數

- 總母體百分比估計

  $\hat{P} = \sum_{i=1}^{17} (\frac{N_i}{N} \times \hat{P}_i)$ ..... (10)

  式中 N：總母體數

4.母體變異數估計

本調查採分層抽樣，且由於樣本增補使各層之抽樣機率不同，不能以簡單隨機抽樣的公式來估計變異數。第 $i$ 副母體分層抽樣下百分比變異數公式如下：

$$\hat{\sigma}_i^2 = \frac{1}{N_i^2}\sum_{h=1}^{12} N_{ih}^2 \times \frac{\hat{P}_{ih}(1-\hat{P}_{ih})}{n_{ih}} \text{.....} (11)$$

將使用本公式計算出的變異數($\hat{\sigma}_i^2$)與簡單隨機抽樣公式計算所得之變異數相除，可得到變異數是簡單隨機抽樣的 D 倍，D 即是本次調查抽樣設計的效應係數。

**八、結果表式及整理編製方法**

（一）結果表式：依調查目的，採交叉分類編製統計結果表。

（二）整理編製方法：資料處理以電腦處理為主，人工處理為輔。人工處理部分包括調查資料之審核、複查、更正、結果表之核對、研判及分析等；電腦處理部分包括調查資料建檔、軟體程式設計、檢誤、資料整理及結果表列印等。

**九、主辦、協辦機關或受託單位：**主辦機關為臺北市政府社會局，委託典通股份有限公司執行調查。

**十、調查經費來源及明細：**本調查所需經費為 275 萬元整，由臺北市政府社會局 110 年度預算支應。

# 附件六、身心障礙者問卷(A 表)

# 110 年臺北市身心障礙者生活狀況調查

## A 表 身心障礙者

調查期間：民國 110 年 7 月 21 日至 110 年 8 月 31 日

核定機關：臺北市政府主計處
核定文號：北市主公統字第 11030049461 號
調查類別：一般統計調查
有效期間：民國 111 年 1 月 31 日止

**掃描下方 QR CDOE 填寫問卷**

**收件人姓名 地址**

**樣本編號等資料**

您可隨時與 Line 填卷小幫手聯絡，儘速為您解說。

透過行動條碼加入 LINE 好友

**邀請您使用網路調查系統填寫本問卷 ( 網址 http://tpea.statinc.com.tw/)，網路填報後即不需寄回本表，省時又方便！**

注意事項：
1. 本調查係依據統計法第 15 條規定：「統計調查之受查者無論為個人、住戶、事業單位、機關或團體，均應依限據實答復。」
2. 本表所填資料係供研訂整體施政決策與統計等應用，個別資料絕對保密不做其他用途，請惠予合作，詳實填報。

親愛的受訪者 您好：

**臺北市政府社會局** 委託 **典通股份有限公司** 執行「**臺北市身心障礙者生活狀況調查**」，調查期間自 110 年 7 月 21 日至 110 年 8 月 31 日止。本調查的內容，蒐集臺北市身心障礙者生活狀況、保健醫療、特殊教育、就業與訓練、交通及福利等需求及服務使用狀況，作為臺北市政府各機關暨民間團體推動、調整政策及擘劃、執行服務之重要參考。本次調查所有資料，僅供相關單位施政參考及學術研究用途，保證絕不任意公開或違反任何法律行為。

請撥冗於**收到調查表一週內**填妥調查表，寄回典通股份有限公司 ( 放入回郵信封密封後，直接投遞郵筒，不用貼郵票 )，或利用此網址 http://tpea.statinc.com.tw/ 進行線上填寫，亦可將填妥的調查表 E-mail 至典通股份有限公司電子信箱：dt02@statinc2.com.tw 或傳真 (02)2331-5233 或是 (02)2331-5553，謝謝您的合作與支持。

**如對調查表有任何疑問，請電洽：**
**典通股份有限公司 (02)2331-5133 分機 601~604 臺北市身心障礙調查小組**
**臺北市政府社會局 1999 分機 1617 卓小姐**

**臺北市政府社會局**
**典通股份有限公司 敬啟**

請填寫您的聯絡電話：

聯絡電話：(　　)　　手機號碼：

## 受 訪 者 資 料

**受訪者身分：姓名** _____ **聯絡電話：** _____

☐ (1) 身心障礙者本人
☐ (2) 非身心障礙者本人，與身心障礙者關係：

☐①父母或公婆　☐②配偶或同居人　☐③兄弟姊妹及其配偶
☐④ ( 外 ) 祖父母　☐⑤子女及其配偶　☐⑥ ( 外 ) 孫子女及其配偶
☐⑦其他親戚　☐⑧鄰居　☐⑨同學、同事或朋友
☐⑩機構人員　☐⑪其他 ( 請說明 )_____

## 身心障礙者基本資料

**D1. 身心障礙者性別：**

☐ (1) 男　☐ (2) 女　☐ (3) 其他，請說明：_____

**D2. 身心障礙者出生年月：**

民國 _____ 年 _____ 月 ( 請用民國年填寫，如 105 年 )

**D3. 身心障礙者身分別：**

☐ (1) 一般人口　☐ (2) 原住民　☐ (3) 新移民 ( 外籍配偶 )

☐ (4) 新移民 ( 大陸港澳配偶 )

**D4. 身心障礙類別 -- 舊制身心障礙手冊分類：**

☐ (1) 視覺障礙　☐ (2) 聽覺機能障礙

☐ (3) 平衡機能障礙　☐ (4) 聲音機能或語言機能障礙

☐ (5) 肢體障礙　☐ (6) 智能障礙

☐ (7) 重要器官失去功能　☐ (8) 顏面損傷者

☐ (9) 植物人　☐ (10) 失智症

☐ (11) 自閉症　☐ (12) 慢性精神病患者

☐ (13) 多重障礙　☐ (14) 頑性 ( 難治型 ) 癲癇症

☐ (15) 罕見疾病　☐ (16) 其他經中央衛生主管機關認定之障礙

☐ (17) 新制類別無法對應舊制類別者

**D5. 身心障礙類別 -- 新制身心障礙證明的類別：**

☐ (1) 神經系統構造及精神、心智功能

☐ (2) 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛

☐ (3) 涉及聲音與言語構造及其功能

☐ (4) 循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能

☐ (5) 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能

☐ (6) 泌尿與生殖系統相關構造及其功能

☐ (7) 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能

☐ (8) 皮膚與相關構造及其功能

☐ (9) 跨兩類別以上者

**D6. 身心障礙等級：**

☐ (1) 極重度　☐ (2) 重度　☐ (3) 中度　☐ (4) 輕度

## 第一部分、身心障礙者基本資料

**1. 造成您 ( 身心障礙者本人 ) 身心障礙主要原因：**

☐ (1) 家族遺傳　☐ (2) 基因突變　☐ (3) 早產

☐ (4) 母親妊娠期間，因感染、疾病或其他行為所致 ( 包含酒精、服用藥物及毒品等 )

☐ (5) 因生產過程之任何處置導致　☐ (6) 後天疾病而致

☐ (7) 老年退化　☐ (8) 職業傷害

☐ (9) 家庭或社會因素 ( 例如：自殺、家暴、情殺等 )　☐ (10) 交通事故

☐ (11) 其他事故傷害 ( 例如：燒燙傷、誤喝農藥等 )

☐ (12) 其他，請說明：_____

**2. 身心障礙發生時年齡：**

☐ (1) 胎兒期　☐ (2)_____ 歲

**3. 目前最高教育程度：( 未滿 6 歲者，請於 (1)~(2) 擇一勾選；6 歲以上請於 (3)~(9) 擇一勾選 )**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 未滿 6 歲 | ☐ (1) 未上幼兒園之學齡前兒童 | ☐ (2) 上幼兒園之學齡前兒童 | |
| 6 歲以上 | ☐ (3) 不識字（6 歲以上） | ☐ (4) 自修 ( 識字 )（6 歲以上） | |
| | ☐ (5) 國小 | ☐ (6) 國 ( 初 ) 中 | |
| | ☐ (7) 高中、高職 ( 含五專前三年 ) | ☐ (8) 專科及大學 | ☐ (9) 研究所以上 |

**4. a. 父親年齡：** ☐ (1) 未滿 55 歲　☐ (2) 55~64 歲　☐ (3) 65 歲 ~74 歲
☐ (4) 75 歲及以上　☐ (5) 已亡故　☐ (6) 其他，請說明：_____

**b. 母親年齡：** ☐ (1) 未滿 55 歲　☐ (2) 55~64 歲　☐ (3) 65 歲 ~74 歲
☐ (4) 75 歲及以上　☐ (5) 已亡故　☐ (6) 其他，請說明：_____

**5. 您 ( 身心障礙者本人 ) 的下列親屬是不是身心障礙者？( 請就有身心障礙者勾選，可複選 )**

☐ (1) 配偶【續答 5a.】　☐ (2) 父親 ( 限身障者之生父 )　☐ (3) 母親 ( 限身障者之生母 )
☐ (4) 子女　☐ (5) 兄弟姊妹　☐ (6)( 外 ) 祖父母
☐ (7)( 外 ) 孫子女　☐ (8) 同居人　☐ (9) 以上均無

**5a. 您配偶的障礙類別為：**

**新制編號** _____；**舊制編號** _____

| 舊制身心障礙手冊分類： | 新制身心障礙證明的類別： |
|---|---|
| (1) 視覺障礙 | (1) 神經系統構造及精神、心智功能 |
| (2) 聽覺機能障礙 | (2) 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛 |
| (3) 平衡機能障礙 | (3) 涉及聲音與言語構造及其功能 |
| (4) 聲音機能或語言機能障礙 | (4) 循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能 |
| (5) 肢體障礙 | (5) 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能 |
| (6) 智能障礙 | (6) 泌尿與生殖系統相關構造及其功能 |
| (7) 重要器官失去功能 | (7) 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能 |
| (8) 顏面損傷者 | (8) 皮膚與相關構造及其功能 |
| (9) 植物人 | (9) 跨兩類別以上者 |
| (10) 失智症 | |
| (11) 自閉症 | |
| (12) 慢性精神病患者 | |
| (13) 多重障礙 | |
| (14) 頑性 ( 難治型 ) 癲癇症 | |
| (15) 罕見疾病 | |
| (16) 其他經中央衛生主管機關認定之障礙 | |
| (17) 新制類別無法對應舊制類別者 | |

## 第二部分、居住及生活起居狀況

**6. 您 ( 身心障礙者本人 ) 目前的居住地點是？( 請依主要居住方式擇一勾選 )**

☐ (1) 家宅【續答 7-14】
☐ (2) 教養、養護機構【跳答 15】
☐ (3) 社區居住 (「6 人以下 ( 如社區家園 )」) 【跳答 15】
☐ (4) 其他，請說明：_____( 如「特殊學校宿舍」等 )【跳答 15】

**居住家宅者回答 7-14 題 ( 第 6 題選 1 者 )**

**7. 住宅類型？**

☐ (1) 平房 ( 只有一層樓 )　☐ (2) 有電梯透天樓房　☐ (3) 無電梯透天樓房
☐ (4) 有電梯集合式住宅　☐ (5) 無電梯集合式住宅

**8. 您 ( 身心障礙者本人 ) 居住在幾樓？_____ 樓**

**9. 目前有哪些人與您 ( 身心障礙者 ) 同住？( 請將同住人員都勾選，可複選 )**

☐ (1) 配偶或同居人　☐ (2) 父親【含配偶 ( 或同居人 ) 的父親】
☐ (3) 母親【含配偶 ( 或同居人 ) 的母親】　☐ (4) 子女 ( 含媳婿 )
☐ (5) 兄弟姊妹及其配偶 ( 或同居人 )　☐ (6)( 外 ) 祖父母
☐ (7)( 外 ) 孫子女及其配偶 ( 或同居人 )　☐ (8) 同學、同事或朋友
☐ (9) 其他親戚 ( 說明：指 (1)~(7) 以外的其他親戚 )
☐ (10) 本國籍看護　☐ (11) 外國籍看護
☐ (12) 其他，請說明：_____　☐ (13) 獨居

**10. 目前家中同住人數？共 _____ 人 ( 不包含身心障礙者本人 )**

**11. 住宅所有權屬？**

☐ (1) 自有 ( 指本宅為戶內經常居住成員所擁有 )
☐ (2) 不住在一起的配偶、父母或子女所擁有
☐ (3) 租用　☐ (4) 配住　☐ (5) 借住
☐ (6) 其他 ( 含占用 )，請說明：_____

**12. 請問您住家附近購買生活所需物品方不方便？( 如距離近、路程皆有無障礙通行空間等 )**

☐ (1) 很方便　☐ (2) 尚可　☐ (3) 很不方便

**13. 請問您希望您的居家生活能有哪些改善？( 可複選，最多選 3 項 )**

☐ (1) 提升家中環境整潔　☐ (2) 減輕處理家務的負擔
☐ (3) 改善家中障礙空間　☐ (4) 與家人維持良好關係
☐ (5) 足夠的人力協助身體照顧　☐ (65) 其他，請說明：_____

**14. 您目前居住的家宅需要哪些無障礙設施？**

| 需要無障礙設施的空間 | (1) 需要<br>有需要者填改裝情況 | 是否已經改裝完畢 | |
|---|---|---|---|
| | | (2) 是 | (3) 否 |
| **1. 衛浴設備** | ☐ | ☐ | ☐ |
| **2. 室內扶手 ( 輔助在不同空間移動 )** | ☐ | ☐ | ☐ |
| **3. 坡道** | ☐ | ☐ | ☐ |
| **4. 廚房** | ☐ | ☐ | ☐ |
| **5. 臥室** | ☐ | ☐ | ☐ |
| **6. 走道** | ☐ | ☐ | ☐ |
| **7. 電梯** | ☐ | ☐ | ☐ |
| **8. 門鈴閃光燈** | ☐ | ☐ | ☐ |
| **9. 其他，請說明：_____** | ☐ | ☐ | ☐ |

15. 以下日常生活活動，在沒有人幫助、也沒有使用輔助工具的情況下，您獨自做下面的事會不會有困難？【未滿 6 歲、障礙類別為植物人者免答，跳答 17】

| 日常生活活動 | 15a. 您獨自做這件事有無困難？ | | | | 15b. 有沒有用特定輔助工具幫您（做這件事）？ | | 15c. 有沒有人幫您（做這件事）？ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 0 沒有困難 | 1 有些困難 | 2 很困難 | 3 完全做不到 | 0 沒有 | 1 有 | 0 沒有 | 1 有 |
| (1) 洗澡 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (2) 穿衣服、脫衣服 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (3) 吃飯 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (4) 起床、站立、坐在椅子上 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (5) 室內走動 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (6) 上廁所 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |

15d. 請問以上 (1)-(6) 項活動對您（身心障礙者）有沒有困難：

☐ (1) 至少有一項有困難【不含「不需要自己做」或「拒答」者】

☐ (2) 6 項都沒有困難【跳答 16】

15e. 主要是誰幫您做這件（些）事？

☐ (1) 有人幫忙（寫下主要幫助者與您的關係）_____【續答 15f】

☐ (2) 沒有人幫忙【跳答 16】

15f. 您認為您所得到的幫助是已經足夠了，還是需要更多的幫助？

☐ (1) 已經足夠　　☐ (2) 需要更多的幫助

16. 在沒有人幫助、也沒有使用輔助工具的情況下，您獨自做下面的事會不會有困難？

【未滿 6 歲、障礙類別為植物人者免答，跳答 17】

| 工具性日常生活活動 | 16a. 您獨自做這件事有無困難？ | | | | 16b. 有沒有用特定輔助工具幫您（做這件事）？ | | 16c. 有沒有人幫您（做這件事）？ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 0 沒有困難 | 1 有些困難 | 2 很困難 | 3 完全做不到 | 0 沒有 | 1 有 | 0 沒有 | 1 有 |
| (1) 買個人日常用品（如：肥皂、牙膏、藥品等） | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (2) 處理金錢（如：算帳、找錢、付帳等） | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (3) 獨自搭乘汽車或火車 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (4) 在住家或附近做粗重的工作（如：清水溝或清洗窗戶） | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (5) 掃地，洗碗，倒垃圾等其他輕鬆工作 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (6) 打電話 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (7) 食物烹調 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (8) 服用藥物 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| (9) 洗衣服 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |

16d. 請問以上 (1)-(9) 項活動對您（身心障礙者）有沒有困難：

☐ (1) 至少有一項有困難【不含「不需要自己做」或「拒答」者】

☐ (2) 9 項都沒有困難【跳答 17】

16e. 主要是誰幫您做這件（些）事？

☐ (1) 有人幫忙（寫下主要幫助者與您的關係）_____【續答 16f】

☐ (2) 沒有人幫忙【跳答 17】

16f. 您認為您所得到的幫助是已經足夠了，還是需要更多的幫助？

☐ (1) 已經足夠　　☐ (2) 需要更多的幫助

**17. 請問您 ( 身心障礙者 ) 目前可不可以獨立照顧自己的生活起居？**

☐ (1) 是，可以獨立自我照顧 ( 包括使用輔具後可完成各項生活起居活動 )【跳答 18】
☐ (2) 是，部分生活行動需要協助【續答 17a】
☐ (3) 無法獨立自我照顧，主要是由誰負責照顧您 ( 身心障礙者 ) ？【續答 17a】

**17a. 主要提供協助或照顧的人為：**

☐ (1) 主要由家人協助或照顧
☐ (2) 主要由外籍看護 / 本國籍看護協助或照顧
☐ (3) 主要由志工協助或照顧
☐ (4) 主要由個人助理協助或照顧
☐ (5) 主要由鄰居 / 朋友 / 同事協助或照顧
☐ (6) 主要由居家服務員協助或照顧

**17b. 家庭成員中，誰是您 ( 身心障礙者 ) 的主要照顧者？( 單選，勾選最主要照顧的人 )**

☐ (1) 配偶或同居人
☐ (2) 兒子
☐ (3) 女兒
☐ (4) 媳婦
☐ (5) 女婿
☐ (6) 兄弟 ( 含其配偶 )
☐ (7) 姊妹 ( 含其配偶 )
☐ (8) 父親【含配偶 ( 或同居人 ) 的父親】
☐ (9) 母親【含配偶 ( 或同居人 ) 的母親】
☐ (10) 孫子
☐ (11) 孫女
☐ (12) 其他親戚 ( 含其配偶 )_____
☐ (13) 沒有家人【跳答 18】

**17c. 請問這位主要照顧者大都提供哪些協助？**

☐ (1) 實際執行照顧工作　☐ (2) 提供金錢補助　☐ (3) 兩者都有

**18. 限本人回答 請問您 ( 身心障礙者 ) 滿不滿意現在的居住狀況？**

☐ (1) 非常滿意　☐ (2) 還算滿意　☐ (3) 不太滿意
☐ (4) 非常不滿意　☐ (98) 拒答 / 不知道　☐ (96) 非本人回答【跳答 21】

**19. 限本人回答 請問您未來希望的居住安排是什麼？( 按希望程度高低依序填寫編號 )**

**優先順序為：第一 _____；第二 _____；第三 _____**

(1) 與家人同住【續答 20】
(2) 獨自居住
(3) 與朋友共住
(4) 團體家庭
(5) 社區居住 (6 人以下，如社區家園 )
(6)24 小時的照顧機構 ( 長照、身障機構 )
(7) 附設住宿之職訓機構或庇護工場等
(65) 其他，請說明：_____
(96) 沒有次要
(98) 拒答 / 不知道

**20. 限本人回答 請問您期待和哪些人同住在一起？( 可複選 )**

☐ (1) 與子女同住 ( 含子女配偶及孫子女 )
☐ (2) 與配偶 ( 或同居人 ) 同住
☐ (3) 與父母同住
☐ (4) 與其他親戚同住
☐ (65) 其他，請說明：_____

## 第三部分、醫療復健、輔具使用及生活重建狀況

**21. 您 ( 身心障礙者 ) 目前需不需要定期就醫？**

☐ (1) 需要　☐ (2) 不需要【跳答 24】　☐ (98) 拒答

**22. 請問您定期就醫 / 就診的頻率為何？**

☐ (1) 幾乎每天　☐ (2) 每週 3、4 次　☐ (3) 每週 1、2 次
☐ (4) 每月 1、2 次　☐ (65) 其他，請說明：_____

**23. 請問您定期就醫 / 就診的原因為何？( 可複選 )**

☐ (1) 復健治療　☐ (2) 回診拿藥　☐ (3) 洗腎　☐ (65) 其他，請說明：_____

**24. 請問您選擇就醫場所的考量為何？( 單選 )**

☐ (1) 醫院設備跟技術可以被信賴　☐ (2) 根據疾病到合適的就醫場所看診
☐ (3) 有無障礙環境及設施　☐ (4) 具有符合需求的協助人力
☐ (5) 可滿足多科回診、就診　☐ (6) 離住家較近
☐ (65) 其他，請說明 _____

**25. 請問您需要就醫時，通常是自己前往還是需要人陪同就醫？**

☐ (1) 自己前往【跳答 27】　☐ (2) 需要人陪同就醫

**26. 誰是陪同您就醫的協助者？( 可複選，最多選 3 項 )**

☐ (1) 配偶或同居人　☐ (2) 父親　☐ (3) 母親　☐ (4) 兄弟姊妹
☐ (5) 子女 ( 含媳 / 婿 )　☐ (6) 祖父母　☐ (7) 孫子女　☐ (8) 其他親戚
☐ (9) 鄰居　☐ (10) 同學、同事或朋友　☐ (11) 個人助理
☐ (12) 居家服務人員　☐ (13) 照顧服務員 ( 臨時及短期照顧服務 )
☐ (14) 外籍看護　☐ (15) 本國籍看護　☐ (16) 手語翻譯、聽打人員
☐ (65) 其他，請說明 _____

**27. 請問您在就醫過程中曾經遭遇過哪些困難？( 可複選 )**

**(1) 交通部分**

☐ (1) 交通費太貴　☐ (2) 復康巴士預約不易
☐ (3) 沒有人可以接送　☐ (4) 叫不到通用 ( 無障礙 ) 計程車
☐ (5) 醫院專車缺乏無障礙設施　☐ (6) 找不到身障專用停車位

**(2) 醫院設施設備**

☐ (7) 院所內通行環境缺乏無障礙設施　☐ (8) 檢查或診療設備不適合身心障礙者使用
☐ (9) 身障專用停車位離入口太遠

**(3) 就醫環境**

☐ (10) 醫護人員對障礙者態度不友善　☐ (11) 無法自行正確辨識藥袋之用法、用量說明
☐ (12) 掛號、看診時，溝通上有困難　☐ (13) 衛教資訊無法閱讀
☐ (14) 標誌或院所內動線設計對身心障礙者不友善

**(4) 其他**

☐ (15) 無法獨立完成掛號及看診等就醫程序　☐ (65) 其他，請說明 _____
☐ (95) 沒有困擾

**28. 請問您 ( 身心障礙者 ) 有沒有做過健康檢查？**

☐ (1) 有做過【續答 28a.】　☐ (2) 沒有做過【跳答 29】　☐ (98) 不知道【跳答 29】

**28a. 請問平均多久做一次健康檢查？**

☐ (1) 每半年　☐ (2) 每一年　☐ (3) 每二年　☐ (4) 每三年
☐ (5) 其他 _____( 請說明 )

**29. 請問您（身心障礙者）有沒有做過篩檢？（非看病，如乳癌、子宮頸癌、口腔癌、大腸癌等）**

☐ (1) 有做過【續答 29a.】　☐ (2) 沒有做過【跳答 30】　☐ (98) 不知道【跳答 30】

**29a. 請問平均多久做一次篩檢？**

☐ (1) 每半年　☐ (2) 每一年　☐ (3) 每二年　☐ (4) 每三年

☐ (5) 其他 _____（請說明）

**30. 請問您在生活中有沒有使用輔具？**

☐ (1) 有使用【續答 31】　☐ (2) 沒有使用【跳答 35】

**31. 請問您有沒有因為使用輔具（如代步車）而增加出門頻率？**

☐ (1) 有　☐ (2) 沒有

**32. 請問您有沒有向政府申請過輔具相關補助？**

☐ (1) 有【續答 33】　☐ (2) 沒有【跳答 34】　☐ (3) 不記得或拒答【跳答 34】

**33. 請問您申請輔具補助遇到的困難是什麼？（可複選，最多選 3 項）【回答完，跳答 35】**

☐ (1) 申請程序複雜　☐ (2) 審核時間太冗長　☐ (3) 補助金額不敷購置

☐ (4) 不知道如何申請補助　☐ (95) 沒有困難　☐ (65) 其他，請說明：_____

**34. 請問您沒有申請輔具補助的原因是什麼？（可複選，最多選 3 項）**

☐ (1) 不需要申請補助　☐ (2) 申請程序複雜　☐ (3) 申請時間太冗長

☐ (4) 補助金額不敷購置　☐ (65) 其他，請說明：_____

**35. 在醫療方面，請問您對於「醫療權利保障」的認知及需求？**

| 醫療權利保障 | (A) 認知情形 | | (B) 需要情形 | | (C) 利用情形 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 需要，已利用 | | | 需要，未利用 | | | | |
| | (1) 不知道 | (2) 知道 | (3) 不需要 | (4) 需要 | (5) 滿意 | (6) 尚可 | (7) 不滿意 | (8) 申請麻煩 | (9) 申請不通過 | (10) 不知道有此項服務 | (11) 不知道如何申請 | (65) 其他，請說明 |
| 1. 醫療費用補助措施（如：協助經濟弱勢者排除就醫障礙） | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 2. 食品營養藥物的諮詢服務 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 3. 交通協助（含：復康巴士） | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 4. 陪同就醫 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 5. 居家護理服務 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 6. 居家復健 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 7. 身心障礙者特別門診 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 8. 預立醫療照護諮詢、預立醫療決定（事前決定自己在意識不清、昏迷時要接受哪些醫療照護） | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 9. 輔具的諮詢服務 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 10. 二手輔具租借服務 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 11. 臺北市輔具補助線上通 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 12. 輔具「代償墊付服務」 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |

註：(B) 不需要者，請跳答下一項服務。

**36. 請問第 35 題的醫療權利保障之中，您目前最需要哪幾項？**

**優先順序為：第一 _____；第二 _____；第三 _____**

(1) 醫療費用補助措施　(2) 食品營養藥物的諮詢服務　(3) 交通協助
(4) 陪同就醫　(5) 居家護理服務　(6) 居家復健
(7) 身心障礙者特別門診　(8) 預立醫療照護諮詢、預立醫療決定
(9) 輔具的諮詢服務　(10) 二手輔具租借服務　(11) 臺北市輔具補助線上通
(12) 輔具「代償墊付服務」　(96) 沒有次要

**35 題 10. 二手輔具租借服務，認知情形為 (1) 知道者回答**

**37. 請問您得知二手輔具租借服務的管道來源為何？( 可複選，最多選 3 項 )**

☐ (1) 醫療人員　☐ (2) 居家服務人員
☐ (3) 照顧服務員 ( 臨時及短期照顧服務 )　☐ (4) 身心障礙福利團體 ( 如：基金會 )
☐ (5) 輔具中心 ( 如：合宜輔具中心、西區輔具中心、南區輔具中心 )
☐ (6) 機構及小作所 ( 社區日間作業設施 )
☐ (7) 服務方案社工員或服務人員（如：聽語障、臨短托、生活重建、自立生活 ...）
☐ (8) 身障資源中心　☐ (9) 其他身心障礙福利團體
☐ (10) 醫療院所公佈欄、跑馬燈　☐ (11) 區公所公佈欄、跑馬燈
☐ (12) 政府社會局 / 社會課　☐ (13) 媒體 ( 電視、廣播、報章雜誌 )
☐ (14) 網際網路　☐ (15) 親朋好友
☐ (16) 戶外公佈欄 ( 含車體廣告 )　☐ (17) 市府專線 1999
☐ (18) 政府辦理的宣導活動　☐ (65) 其他，請說明：_____

**38. 請問您認為二手輔具租借服務能不能減輕家庭的經濟負擔？**

☐ (1) 能　☐ (2) 不能

**39. 請問過去一年中，請問您有沒有在日常生活中用一些方法來預防或控制慢性疾病？( 可複選 )**

☐ (1) 控制體重　☐ (2) 少抽菸或戒菸
☐ (3) 少飲酒或戒酒　☐ (4) 養成運動的習慣
☐ (5) 飲食控制（多吃纖維、均衡飲食等）　☐ (6) 生活規律、避免熬夜、放鬆壓力等生活調適
☐ (7) 按照醫囑服用藥物　☐ (65) 其他，請說明 _____

## 第四部分、支持服務使用狀況

**40. 請問您知道臺北市政府對身心障礙者有提供哪些支持性措施？**

| 醫療權利保障 | (A) 認知情形 | | (B) 需要情形 | | (C) 利用情形 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 需要，已利用 | | | 需要，未利用 | | | | |
| | (1) 不知道 | (2) 知道 | (3) 不需要 | (4) 需要 | (5) 滿意 | (6) 尚可 | (7) 不滿意 | (8) 申請麻煩 | (9) 申請不通過 | (10) 不知道有此項服務 | (11) 不知道如何申請 | (65) 其他，請說明 |
| **1. 居家式服務** | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| **2. 社區式服務** | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| **3. 機構式服務** | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| **4. 經濟補助** | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| **5. 就業服務** | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |

**註：(B) 不需要者，請跳答下一項服務。**

**41. 請問第 40 題的支持性措施之中，您目前最需要哪幾項？**

**優先順序為：第一 _____；第二 _____；第三 _____**

(1) 居家式服務　(2) 社區式服務　(3) 機構式服務

(4) 經濟補助　(5) 就業服務　(96) 沒有次要

## 第五部分、家庭經濟狀況及家庭支持系統

**42. 請問您 ( 身心障礙者 ) 家裡的經濟收入來源是誰？【按重要程度高低依序填寫編號】**

**優先順序為：第一 _____ ；第二 _____ ；第三 _____**

(1) 本人　(2) 配偶或同居人　(3) 父親或母親　(4) 兄弟姊妹
(5) 子女 ( 含媳婿 )　(6) 祖父母　(7) 孫子女　(8) 其他親戚
(9) 社區鄰里援助　(10) 政府補助　(65) 其他，請說明 _____
(95) 無任何經濟收入　(96) 沒有次要　(97) 不知道

**43. 請問主要收入者的性別？** ☐ (1) 男　☐ (2) 女

**44. 請問主要收入者的出生年：民國 _____ 年**

【若不清楚主要收入者的出生年，請回答年齡 _____ 歲】

**45. 請問主要收入者目前最高教育程度為：**

☐ (1) 不識字　☐ (2) 自修 ( 識字 )　☐ (3) 國小　☐ (4) 國 ( 初 ) 中
☐ (5) 高中、高職 ( 含五專前三年 )　☐ (6) 專科及大學　☐ (7) 研究所以上

**46. 請問您個人日常生活費用的來源是？【按重要程度高低依序填寫編號】**

**優先順序為：第一 _____ ；第二 _____ ；第三 _____**

(1) 本人工作收入　(2) 配偶或同居人工作收入　(3) 父親給予或母親給予
(4) 兄弟姊妹給予　(5) 子女 ( 含媳婿 ) 給予　(6) 祖父母給予
(7) 孫子女給予　(8) 其他親戚給予　(9) 自有儲蓄
(10) 社會慈善機構給予　(11) 政府補助或津貼 ( 含國民年金 )
(12) 退休金 ( 俸 )　(65) 其他，請說明 _____
(96) 沒有次要　(97) 不知道

**47. 請問您家裡一個月的日常生活平均支出金額大約多少？**

☐ (1)19,999 元以下　☐ (2)20,000-29,999 元　☐ (3)30,000-39,999 元
☐ (4)40,000-49,999 元　☐ (5)50,000-59,999 元　☐ (6)60,000-69,999 元
☐ (7)70,000-79,999 元　☐ (8)80,000 元以上 ( 請記錄金額 _____ 元 )
☐ (97) 不知道　☐ (98) 拒答

**48. 請問您家裡平均一個月的收入夠不夠支應日常生活需要？**

☐ (1) 不符實際需要 ( 不夠用 )　☐ (2) 大約剛好足夠 ( 收支平衡 )【跳答 50】
☐ (3) 足夠且有餘 ( 有儲蓄 )【跳答 50】　☐ (97) 不知道【跳答 50】
☐ (98) 拒答【跳答 50】

**49. 請問造成不夠用的主要原因？**

**依照原因的重要度，優先順序為：第一 _____ ；第二 _____ ；第三 _____**

(1) 醫療費用支出超過負荷　(2) 日常生活費用不夠
(3) 購買輔具費用超過負荷　(4) 照顧費用負擔太重 ( 雇用照顧人員、其他照顧服務的費用 )
(5) 房屋住宅費用 ( 房屋貸款、房租 ) 過高　(6) 教育費用 ( 包含自己或子女教育費用 )
(7) 收入過低　(8) 手機通訊費　(65) 其他，請說明 _____
(96) 沒有次要　(97) 不知道

**50. 請問您目前有沒有為自己儲蓄或保存財產？( 如保存房子、土地或其他不動產，存款、股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物、儲蓄型保險 )( 以上任一項有就算有 )**

☐ (1) 有　☐ (2) 都沒有

**51. 除了社會保險外 ( 例如：全民健保、公保、勞保、軍保、農保 )，有參加哪些私人保險？( 可複選，最多選 3 項 )**

☐ (1) 醫療險　☐ (2) 壽險　☐ (3) 意外險　☐ (4) 癌症險　☐ (5) 重大疾病險
☐ (6) 長期看護險　☐ (7) 婦女險　☐ (8) 婦幼險　☐ (9) 學生保險
☐ (10) 微型保險　☐ (65) 其他，請說明：_____　☐ (95) 全部都沒有參加

## 第六部分、社會參與狀況 ( 教育 )

**25 歲 ( 含 ) 以下，民國 85 年後出生者回答**

**52. 請問您有沒有 ( 在 0-6 歲期間 ) 接受過早期療育服務？**

☐ (1) 有 ( 療育單位：_____)
☐ (2) 沒有
☐ (95) 沒有需要
☐ (96) 不適用【26 歲以上，民國 85 年前出生者勾選】

**53. 請問您目前是不是在學中？( 在學校有學籍，含就讀各種特殊教育班，不含成人教育、補習教育 )**

☐ (1) 是
☐ (2) 否【跳答 64】

**就學情形 :( 僅目前有在學者回答 )**

**54. 請問您目前就讀的教育階段為？**

☐ (1) 幼兒園　☐ (2) 國小　☐ (3) 國中　☐ (4) 高中、高職
☐ (5) 大學 ( 含專科 )【跳答 63】　☐ (6) 碩博士【跳答 63】

**55. 請問您目前就讀的學校教育類型為？**

☐ (1) 特殊教育學校 ( 如：臺北市立臺北特殊教育學校、臺北市立啟聰學校、臺北市立啟明學校、臺北市文山特殊教育學校，或是其他縣市之特殊教育學校等 )
☐ (2) 一般學校 ( 含幼兒園 )
　☐① 安置集中式特殊教育班
　☐② 安置普通班接受分散式資源班服務
　☐③ 安置普通班接受特教服務 ( 但沒接受分散式資源班 )
　☐④ 安置普通班未接受特教服務【跳答 63】
☐ (3) 非學校型態實驗教育 ( 包括個人、團體、機構實驗教育 )【跳答 63】

**56. 請問您在上體育課程時，學校提供哪些調整方式？( 可複選 )**

☐ (1) 老師調整上課內容成為適應體育課程　☐ (2) 老師簡化體育活動內容
☐ (3) 學校提供合適的設備器材或教具　☐ (4) 體育活動場地設有無障礙設施提供環境支持
☐ (5) 老師有安排同儕或教師助理支持與協助　☐ (6) 提供適當的成績評量方式
☐ (65) 其他，請說明：_____　☐ (95) 沒有做任何調整
☐ (98) 沒有需要調整

**57. 請問您在學校修讀課程時，學校提供哪些調整方式？( 可複選 )**

☐ (1) 教師視個別情形調整教材內容　☐ (2) 提供適當的特殊教育輔具或相關設備
☐ (3) 適當的成績評量方式　☐ (4) 視情形增加教師助理員協助老師
☐ (5) 提供課後輔導服務　☐ (6) 物理治療
☐ (7) 職能治療　☐ (8) 語言治療
☐ (9) 心理治療　☐ (65) 其他，請說明：_____
☐ (95) 沒有做任何調整　☐ (98) 沒有需要調整

**58. 請問您的老師教學方法上曾經提供哪些調整方式？( 可複選 )**

☐ (1) 老師有依個別情形調整課程難度　☐ (2) 老師有採用適當的成績評量方式
☐ (3) 老師有放慢或調整課程進度　☐ (65) 其他，請說明：_____
☐ (95) 沒有做任何調整　☐ (98) 沒有需要調整

## 就學情形 :( 僅目前有在學者回答 )

**59. 請問您在學校學習時曾經使用過哪些教育輔具？( 可複選 )**

☐ (1) 視覺輔具：包含電腦、低視能輔具、全盲輔具及其他相關輔具。
☐ (2) 聽覺輔具：包含助聽器、人工電子耳、調頻系統、震動器、聽打人員及其他相關輔具。
☐ (3) 行動移位與擺位輔具：包含行動移位輔具、擺位輔具及其他相關輔具。
☐ (4) 閱讀與書寫輔具：包含閱讀輔具、書寫輔具及其他相關輔具。
☐ (5) 溝通輔具：包含溝通圖卡、語音溝通器、語音溝通軟體、動態版面型語音溝通器及其他相關輔具。
☐ (6) 電腦輔具：包含替代性或可外接特殊開關之鍵盤或滑鼠及其他相關輔具。
☐ (7) 生活輔具、休閒輔具。
☐ (65) 其他相關輔具，請說明：_____

**60. 請問您使用教育輔具時遇到的困難為何？( 可複選 )**

☐ (1) 提供的輔具種類有限
☐ (2) 提供的輔具無法完全符合需求
☐ (3) 輔具僅限在校園使用，離開校園需更換輔具造成不便
☐ (4) 老師或學校未主動協助提供特殊教育輔具
☐ (5) 沒有提供適合的考試輔具 ( 擴視機、放大鏡、點字機、特殊桌椅或其他相關輔具 )
☐ (65) 其他，請說明：_____
☐ (95) 沒有困難

**61. 請問您在就學通勤時曾經接受哪些服務？( 可複選 )**

☐ (1) 學校提供交通車協助上下學　☐ (2) 學校提供交通費補助
☐ (3) 學校未提供　☐ (65) 其他，請說明：_____
☐ (95) 沒有需求【跳答 63】

**62. 請問您在就學通勤時曾經遭遇過哪些困難？( 可複選 )**

☐ (1) 上下車有困難，缺乏協助　☐ (2) 交通車缺少無障礙設施
☐ (3) 沒有提供接送服務　☐ (65) 其他，請說明：_____
☐ (95) 沒有困難

**63. 請問在結束目前學業階段之後 ( 例如：念完高中、大學 )，您下一階段的規劃是什麼？**

☐ (1) 暫時在家　☐ (2) 繼續升學
☐ (3) 就業　☐ (4) 到日間照顧機構接受日間照顧
☐ (65) 其他，請說明：_____

**64. 請問您（未在學身心障礙者）目前有沒有受教育之需要？**

☐ (1) 需要
☐ (2) 不需要【跳答 67】

**64a. 請問您需要再接受哪一階段之教育？**

☐ (1) 國小　☐ (2) 國中　☐ (3) 高中、高職
☐ (4) 大專院校　☐ (5) 研究所以上　☐ (6) 成人教育 ( 如：終身學習課程、社區學苑 )
☐ (7) 補習教育 ( 指補習進修學校相關正規課程 )
☐ (65) 其他，請說明 _____

**65. 在教育方面，請問您對於「教育權利保障」的認知及需求？**

| 教育權利保障 | (A) 認知情形 | | (B) 需要情形 | | (C) 利用情形 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 需要，已利用 | | | 需要，未利用 | | | | |
| | (1) 不知道 | (2) 知道 | (3) 不需要 | (4) 需要 | (5) 滿意 | (6) 尚可 | (7) 不滿意 | (8) 申請麻煩 | (9) 申請不通過 | (10) 不知道有此項服務 | (11) 不知道如何申請 | (65) 其他，請說明 |
| 1. 教育補助費（如教科書補助、學雜費減免、獎助學金）等 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 2. 提供特教育輔具 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 3. 學前特殊幼兒家長教育費 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 4. 課後照顧（特教專班） | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 5. 無法自行上學交通服務（無法自行上下學之身心障礙學生，由教育局提供交通工具或補助交通費） | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 6. 提供適當的教材（大字課本、點字書、有聲書） | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 7. 適當考試服務措施 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |

**註：(B) 不需要者，請跳答下一項服務。**

**66. 請問第 65 題的教育權利保障之中，您目前最需要哪幾項？**

**優先順序為：第一 _____；第二 _____；第三 _____**

(1) 教育補助費　(2) 提供特殊教育輔具　(3) 學前特殊幼兒家長教育費
(4) 課後照顧　(5) 無法自行上學交通服務　(6) 提供適當的教材
(7) 適當考試服務措施　(96) 沒有次要

## 第七部分、社會參與狀況(就業)

**15歲及以下、障礙類別為植物人者，請直接跳問第八部分、社會參與狀況(文化休閒政治參與)**

**67. 請問您在110年7月11日~7月17日間有沒有在工作？(包括每週無酬幫家屬工作15小時以上)**

**有在做工作**

- ☐ (1) 從事某種工作(包括在庇護工場工作)
- ☐ (2) 有工作而未做，但領有報酬
- ☐ (3) 利用課餘或假期工作
- ☐ (4) 家事餘暇從事工作

→【跳答 69】

- ☐ (5) 無工作在找工作(含登記求職)或已找工作在等待結果跳問 →【續答 68】

**沒有在做工作**

- ☐ (6) 想工作而未找工作且隨時可以開始工作
- ☐ (7) 求學及準備升學 【兼有工作者選(3)】
- ☐ (8) 料理家務 【兼有工作者選(4)】
- ☐ (9) 家庭照顧(照顧老人、小孩或其他家人) 【兼有工作者選(4)】
- ☐ (10) 因身心障礙疾病，暫時無法工作或未工作過
- ☐ (11) 因傷病或健康不良(非身心障礙疾病)，暫時無法工作，而無報酬
- ☐ (12) 已退休或因身心障礙疾病或其他傷病無法再工作
- ☐ (13) 其他，請說明：_____

→【跳答八、社會參與狀況(文化休閒政治參與)】

- ☐ (14) 現役軍人、監管、失蹤人口【跳答 75】

附註：「(5) 無工作在找工作(含登記求職)或已找工作在等待結果」之選項含：
A. 無工作在找尋工作(含登記求職)。
B. 已找工作在等待結果。
C. 有工作而未做：(A) 已定於短期內開始工作，而無報酬。(B) 等待恢復工作而無報酬。

**68. 如果現在有工作機會，您能不能立刻開始工作？【回答完，跳答 76】**

- ☐ (1) 能
- ☐ (2) 不能立刻開始工作，主要原因是：
  - ☐①求學及準備升學
  - ☐②料理家務
  - ☐③家庭照顧(照顧老人、小孩或其他家人)
  - ☐④因身心障礙疾病，暫時無法工作或未工作過
  - ☐⑤因傷病或健康不良(非身心障礙疾病)，暫時無法工作，而無報酬
  - ☐⑥已退休或因身心障礙疾病或其他傷病無法再工作
  - ☐⑦交通困難(含費用)
  - ☐⑧工作場所欠缺無障礙設施
  - ☐⑨工作場所缺少支持人力
  - ☐⑩工作場所缺少工作輔具
  - ☐⑪其他，請說明：_____

**69. 請問您目前從事何種行業？**

**請寫下主要產品/業務或公司名稱：(請填寫)**_____

- ☐ (1) 農、林、漁、牧業
- ☐ (2) 礦業及土石採取業
- ☐ (3) 製造業
- ☐ (4) 電力及燃氣供應業
- ☐ (5) 用水供應及污染整治業
- ☐ (6) 營建工程業
- ☐ (7) 批發及零售業
- ☐ (8) 運輸及倉儲業
- ☐ (9) 住宿及餐飲業
- ☐ (10) 出版影音及資通訊業
- ☐ (11) 金融及保險業
- ☐ (12) 不動產業
- ☐ (13) 專業、科學及技術服務業
- ☐ (14) 支援服務業
- ☐ (15) 公共行政及國防；強制性社會安全
- ☐ (16) 教育業
- ☐ (17) 醫療保健及社會工作服務業
- ☐ (18) 藝術、娛樂及休閒服務業
- ☐ (19) 其他服務業

**70. 請問您目前擔任的職業是什麼？**

**請寫下職稱或主要的工作內容：(請填寫)**_____

☐ (1) 民意代表、主管及經理人員
☐ (2) 專業人員
☐ (3) 技術員及助理專業人員
☐ (4) 事務支援人員
☐ (5) 服務及銷售工作人員
☐ (6) 農、林、漁、牧業生產人員
☐ (7) 技藝有關工作人員
☐ (8) 機械設備操作及組裝人員
☐ (9) 基層技術工及勞力工

**71. 請問您是如何找到或取得目前的工作？**

☐ (1) 親朋介紹
☐ (2) 師長介紹
☐ (3) 民意代表介紹
☐ (4) 參加政府考試分發
☐ (5) 透過人力銀行
☐ (6) 公立就業服務機構轉介
☐ (7) 民間社會福利機構就業服務方案轉介
☐ (8) 職業訓練機構轉介
☐ (9) 學校就業輔導單位
☐ (10) 醫療機構轉介
☐ (11) 應徵報紙或各類廣告
☐ (12) 自我推薦
☐ (13) 自家經營
☐ (65) 其他，請說明：_____

**72. 請問您在目前 (110 年 7 月) 的工作場所工作多久？_____ 年 _____ 月；**
**自開始工作以來，總工作年資 _____ 年 _____ 月。(均填整數)**

**73. 請問您在工作場所內身分是什麼？**

☐ (1) 雇主
☐ (2) 自營作業者
☐ (3) 受私人僱用
☐ (4) 受政府僱用
☐ (5) 無酬家屬工作者【跳答 76】

**74. 請問您目前任職單位 (含自營) 有為您做以下哪些職務再設計服務？(可複選)**

☐ (1) 改善職場工作環境
☐ (2) 改善工作設備或機具
☐ (3) 提供就業所需之輔具
☐ (4) 改善工作條件
☐ (5) 調整工作方法
☐ (65) 其他，請說明：_____
☐ (95) 沒有做任何調整

**75. 請問您目前任職單位 (含自營) 有沒有提供下列就業權益或福利？(可複選)**

☐ (1) 勞工保險
☐ (2) 公保
☐ (3) 軍保
☐ (4) 農漁民保險
☐ (5) 退休金
☐ (6) 三節獎金
☐ (7) 加班費
☐ (8) 意外 / 醫療保險
☐ (65) 其他，請說明：_____
☐ (95) 以上均無

## 第八部分、社會參與狀況 ( 文化休閒政治參與 )

**76. 請問您最近一個月外出次數 ( 含居家附近的散步 ) 為何？**

☐ (1) 幾乎每天　☐ (2) 每週 3、4 次
☐ (3) 每週 1、2 次　☐ (4) 很少外出 ( 每月 1~2 次 )
☐ (5) 幾乎都沒有外出【跳答 81】

**77. 請問您最近一個月外出的理由？( 可複選，最多 3 項 )**

☐ (1) 工作　☐ (2) 找工作　☐ (3) 上學　☐ (4) 就醫
☐ (5) 復健　☐ (6) 購物　☐ (7) 探訪親友　☐ (8) 旅遊
☐ (10) 運動　☐ (9) 休閒、藝文活動　☐ (11) 社團、公益及宗教活動
☐ (12) 居家附近的日常活動 ( 如：散步、外食、倒垃圾、接送小孩等 )
☐ (13) 參加職業訓練、教育訓練等課程、才藝班、社區學苑等課程
☐ (65) 其他，請說明：_____

**78. 請問您 ( 身心障礙者 ) 最近一個月外出時最常使用的交通工具？**

**優先順序為：第一** _____ **；第二** _____ **；第三** _____

**一般交通工具：** (1) 自行駕駛汽車　(2) 自行騎乘機車 ( 含特製機車 )
(3) 自行騎乘腳踏車　(4) 親友開車或騎車接送
(5) 坐計程車　(6) 坐通用 ( 無障礙 ) 計程車
(7) 搭乘復康巴士　(8) 使用電動輪椅或代步車

**公共運輸工具：** (9) 搭乘長途客運　(10) 搭乘公車
(11) 搭乘火車　(12) 搭乘飛機
(13) 搭乘捷運　(14) 搭乘高鐵

**其他交通工具：** (65) 其他，請說明：_____
(96) 沒有次要

**79. 請問您在搭乘大眾運輸工具 ( 火車、公車、客運 ) 時，較需要下列哪些無障礙設施？**

**優先順序為：第一** _____ **；第二** _____ **；第三** _____

(1) 上下交通工具之無障礙坡道　(2) 上下交通工具之升降設備或出入口
(3) 站名播報或顯示設備　(4) 輪椅停靠或固定設施
(5) 服務鈴 / 下車鈴　(6) 具無障礙設施之衛生設備 ( 如：洗手間 )
(7) 扶手及防滑地板　(8) 動線指引 ( 如：指示出入口 )
(9) 站台上的語音播報服務　(65) 其他，請說明：_____
(95) 不需要無障礙設施【跳答 81】　(96) 沒有次要

**80. 請問您在使用上述無障礙設施時，最常遇到哪些困難？( 可複選，最多 3 項 )**

☐ (1) 無障礙的坡道太陡　☐ (2) 設置升降設備之出入口太遠
☐ (3) 設置升降設備之出入口設置太少　☐ (4) 無障礙廁所衛生髒亂
☐ (5) 無障礙廁所少或被佔用　☐ (6) 輪椅停靠設施不牢固
☐ (7) 公車下車鈴按不到　☐ (8) 電梯未設置身障按鈕
☐ (9) 站台上的語音播報故障或錯誤　☐ (65) 其他，請說明：_____
☐ (95) 沒有困難

**81. 在交通方面，請問您對於「交通服務措施」的認知及需求？**

| 交通服務措施 | (A) 認知情形 | | (B) 需要情形 | | (C) 利用情形 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 需要，已利用 | | | 需要，未利用 | | | | |
| | (1) 不知道 | (2) 知道 | (3) 不需要 | (4) 需要 | (5) 滿意 | (6) 尚可 | (7) 不滿意 | (8) 申請麻煩 | (9) 申請不通過 | (10) 不知道有此項服務 | (11) 不知道如何申請 | (65) 其他，請說明 |
| 1. 復康巴士 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 2. 專用停車位 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 3. 牌照稅減免 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 4. 停車優惠措施 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 5. 承租停車位補助 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 6. 購買停車位貸款利息補貼 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 7. 大眾運輸優待（如：身心障礙者及陪伴者優惠） | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| 8. 通用（無障礙）計程車 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |

註：(B) 不需要者，請跳答下一項服務。

**82. 請問第 81 題的交通服務措施之中，您目前最需要哪幾項？**

**優先順序為：第一 _____；第二 _____；第三 _____**

(1) 復康巴士　(2) 專用停車位　(3) 牌照稅減免
(4) 停車優惠措施　(5) 承租停車位補助　(6) 購買停車位貸款利息補貼
(7) 大眾運輸優待　(8) 通用（無障礙）計程車　(96) 沒有次要

**83. 請問您進行下列休閒或社會參與活動情形？**

| 休閒或社會參與活動 | (A) 目前參與情形 | | | (B) 參與困難情形 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 目前參與 | 未來希望參與 | 沒有意願參與 | 完全沒困難 | 有一點困難 | 非常困難 |
| 1. 藝文活動（繪畫、攝影、參觀展覽） | 1 | 2 | 95 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 社交活動（聊天、聚會） | 1 | 2 | 95 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 娛樂活動（電視電影、逛街、唱歌） | 1 | 2 | 95 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 旅遊活動 | 1 | 2 | 95 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 居家活動（園藝、烹飪、上網） | 1 | 2 | 95 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 體育活動（打球、健身、游泳） | 1 | 2 | 95 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 冒險活動（潛水、攀岩） | 1 | 2 | 95 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 學習活動（讀書會、進修） | 1 | 2 | 95 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 宗教活動（教堂禮拜、佛祖繞境、拜拜） | 1 | 2 | 95 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 公共事務（志工、義工、參與里民大會、投票） | 1 | 2 | 95 | 3 | 4 | 5 |

註：(A)95 沒有意願參與者，請跳答下一項。

**84. 請問您去休閒文康藝文等場館的頻率？**

☐ (1) 從來沒有去過　☐ (2) 每月少於 1 次　☐ (3) 每月 2-3 次（但不是每星期）
☐ (4) 每週至少 3-4 次（但不是每天）　☐ (5) 每天或幾乎每天

**85. 請問您想參與休閒或社會活動時，會不會遇到下列困擾？（可複選，最多選 3 項）**

☐ (1) 無人陪伴、協助　☐ (2) 身體狀況不佳無法負荷　☐ (3) 與他人溝通情形不佳
☐ (4) 無法負擔活動所需費用　☐ (5) 活動場地缺乏無障礙設施或支持服務
☐ (6) 缺乏交通運輸工具　☐ (7) 缺乏休閒或社會參與活動資訊　☐ (8) 家人不放心
☐ (9) 遭到他人歧視　☐ (65) 其他，請說明：_____　☐ (95) 完全沒有困擾

**86. 20 歲以上作答 在最近一次 ( 民國 109 年 1 月 11 日 ) 舉行的總統大選，請問您有沒有去投票？**

☐ (1) 有去投票【跳答 88】 ☐ (2) 沒有去投票【續答 87】 ☐ (3) 沒有投票權【跳答 90】

**87. 您最近一次選舉沒有去投票的原因是什麼？( 可複選 )【回答完，跳答 90】**

☐ (1) 無法外出 ☐ (2) 住在機構無法自由行動
☐ (3) 人在外地 ☐ (4) 缺乏陪同人員
☐ (5) 身心狀況健康不佳 ☐ (6) 沒有時間
☐ (7) 不知道投票所在哪裡 ☐ (8) 投票所沒有無障礙空間
☐ (9) 對政治沒有興趣 ☐ (10) 沒有交通工具前往投票
☐ (11) 無法抉擇投票對象 ☐ (65) 其他，請說明：_____

**88. 在選舉期間或投票方面，您 ( 身心障礙者 ) 有沒有遇到下列的困難？( 可複選 )**

☐ (1) 投票資訊不足 ☐ (2) 交通與停車不方便
☐ (3) 投票所行進動線設計不佳 ☐ (4) 選務人員協助能力不足
☐ (5) 投票所沒有無障礙空間 ☐ (6) 投票票軌設計不佳
☐ (7) 選票設計不方便投票 ( 如點字 ) ☐ (65) 其他，請說明：_____
☐ (95) 都沒有困難

**89. 請問您在獲取候選人政見的過程中有沒有遇到困難？( 可複選 )**

☐ (1) 政見發表會手語與字幕服務不易閱讀 ☐ (2) 無法閱讀選舉人公報
☐ (65) 其他，請說明：_____ ☐ (95) 沒有困難

**90. 請問您有沒有使用電腦？**

☐ (1) 有➡ **90a. 請問適合您使用的是一般個人電腦？【回答完，跳答 91】**

☐ (1) 一般電腦 ☐ (2) 有輔具的電腦 ☐ (98) 不知道 / 無法回答

☐ (2) 無➡ **90b. 請問您沒有使用電腦的原因是？【回答完，跳答 92】**

☐ (1) 沒有機會學習電腦操作 ☐ (2) 電腦使用方式無法符合自己障礙需求
☐ (3) 無力負擔電腦費用 ☐ (65) 其他，請說明：_____
☐ (95) 沒有需要

**91. 請問您在操作電腦時，需要有人協助嗎？**

☐ (1) 需要「一直」在一旁協助 ☐ (2) 有需要時才提供協助
☐ (3) 有需要，但無法得到協助 ☐ (4) 完全不需要 ☐ (98) 不知道 / 無法回答

**92. 請問您有沒有使用智慧型手機？**

☐ (1) 有➡ **92a. 請問您最常使用智慧型手機的功能？( 可複選，最多選 3 項 )**

☐ (1) 找尋生活資訊 ☐ (2) 使用通訊軟體、社群網站
☐ (3) 收發郵件 ☐ (4) 線上購物
☐ (5) 拍攝照片、影片 ☐ (6) 從事休閒活動 ( 如：線上音樂、影片、遊戲 )
☐ (7) 經營自己的部落格、社群網站
☐ (65) 其他，請說明：_____

**92a-1. 請問您使用手機時，需要輔助功能 ( 如放大鏡、朗讀螢幕 ) 的頻率為何？**

☐ (1) 總是 ☐ (2) 經常 ☐ (3) 有時 ☐ (4) 很少 ☐ (5) 完全沒有

☐ (2) 無➡ **92b. 請問您沒有使用智慧型手機的原因為何？( 可複選，最多選 3 項 )**

☐ (1) 不知如何操作 ☐ (2) 不會使用，學不來
☐ (3) 無力負擔智慧型手機費用 ☐ (4) 沒有機會學習
☐ (5) 沒有人教導使用方式 ☐ (6) 手機功能無法符合障礙需求
☐ (65) 其他，請說明：_____ ☐ (95) 沒有需要

**93. 請問您平均一天花 _____ 小時 _____ 分鐘上網 ( 沒有上網請填 0)**

## 第九部分、社會態度與權益保障狀況

**94. 請問您有沒有曾經遭受過危及人身安全的事件 ( 如：家庭暴力、親密關係暴力、性騷擾、性侵害、搶劫、跟蹤等 ) ？**

☐ (1) 有　☐ (2) 沒有【跳答 99】

**95. 請問您遭受人身安全威脅的地點為：( 可複選，最多選 3 項 )**

☐ (1) 家庭內　☐ (2) 學校　☐ (3) 職場　☐ (4) 公共場所
☐ (5) 機構　☐ (65) 其他，請說明：_____

**96. 請問對您的人身安全造成威脅對象為：( 可複選，最多選 3 項 )**

☐ (1) 父母　☐ (2) 其他親屬　☐ (3) 上司　☐ (4) 下屬
☐ (5) 同事　☐ (6) 客戶　☐ (7) 朋友　☐ (8) 鄰居
☐ (9) 陌生人　☐ (10) 伴侶、同居人
☐ (65) 其他，請說明：_____　☐ (98) 拒答

**97. 請問您遭受人身安全威脅時，曾向誰求助？( 可複選，最多選 3 項 )**

☐ (1) 沒有求助　☐ (2) 家人　☐ (3) 朋友、同學或同事
☐ (4) 鄰居　☐ (5) 師長　☐ (6) 警察單位
☐ (7) 社福單位　☐ (8) 伴侶、同居人　☐ (65) 其他，請說明：_____

**98. 請問在求助過程時，有沒有以下困擾？( 可複選，最多選 3 項 )**

☐ (1) 不清楚求助管道　☐ (2) 不瞭解人身安全相關法規的規定
☐ (3) 不敢求助，害怕他人知道　☐ (4) 受到親友阻礙
☐ (5) 受到加害人的阻礙　☐ (6) 政府相關受理單位處理不當，請說明：_____

**99. 請問過去一年中，您有沒有因為身心障礙身分在公務機關場所 ( 如：洽公服務 ) 被不合理的對待？**

☐ (1) 有　☐ (2) 沒有
☐ (3) 沒有到外出到公務機關場所　☐ (98) 不知道 / 拒答

## 第十部分、婚姻與親密關係狀況

**100. 目前婚姻狀況：**

☐ (1) 未婚　☐ (2) 有配偶　☐ (3) 與人同居 ( 含同性伴侶 )
☐ (4) 離婚　☐ (5) 分居　☐ (6) 喪偶

**101. 性傾向【未滿 18 歲者不需回答】**

☐ (1) 只喜歡同性　☐ (2) 只喜歡異性　☐ (3) 喜歡男性、也喜歡女性
☐ (65) 其他，請說明：_____　☐ (98) 拒答

### A . 從未結婚者填答 ( 第 100 題選 1 者 )

**102. 請問您將來想不想結婚？**

☐ (1) 想　☐ (2) 不想【跳答 105】　☐ (3) 很難說，不一定

**103. 如果可能的話，您希望在 _____ 歲結婚**

**104. 請問您目前未婚的原因是什麼？【回答完，跳答 106】**

☐ (1) 未達適婚年齡　☐ (2) 缺乏工作　☐ (3) 缺乏經濟基礎
☐ (4) 家人反對　☐ (5) 對未來具不確定感　☐ (6) 缺乏適合對象 / 交友管道
☐ (7) 擔心身心障礙情形妨礙影響婚姻或伴侶關係
☐ (8) 擔心外界對身心障礙者的刻板印象　☐ (9) 擔心同志身分曝光
☐ (65) 其他，請說明：_____

**105. 請問您不想結婚的原因是什麼？**

☐ (1) 享受單身生活　☐ (2) 缺乏工作　☐ (3) 缺乏經濟基礎
☐ (4) 沒有合適對象　☐ (5) 擔心外界對身心障礙者的刻板印象
☐ (6) 擔心成為負擔　☐ (7) 對未來具不確定感　☐ (8) 擔心同志身分曝光
☐ (65) 其他，請說明：_____

**106. 請問您對於親密關係的看法或想法是什麼？**

☐ (1) 希望擁有穩定交往的伴侶，不一定要結婚
☐ (2) 希望結婚、組織自己的家庭
☐ (3) 不敢奢望找到親密的伴侶，僅希望有滿足性需求的服務
☐ (4) 對親密關係沒有太多想法，性需求可以自己解決，保持現狀就好
☐ (65) 其他，請說明：_____
☐ (96) 不適合填答 ( 非本人 )
☐ (98) 拒答

### B . 已婚 ( 現有配偶 )、同居、離婚、喪偶者填答 ( 第 100 題選 2 ～ 6 者 )

**107. 請問您有沒有子女？**

☐ (1) 有，有子女 _____ 人 ( 含經法定程序收養、領養之子女 )
☐ (2) 沒有【跳答 109】

**108. 請問您最年長的子女的出生年：民國 _____ 年**

【若不清楚最年長子女出生年，請回答年齡 _____ 歲】

**109. 請問您將來想不想生育子女？**

☐ (1) 想　☐ (2) 不想【跳答 111】
☐ (3) 很難說，不一定【跳答 111】　☐ (4) 已有子女【跳答 112】

**110. 請問您目前還沒生育子女的原因是什麼？【回答完，跳答 112】**

☐ (1) 還沒結婚　☐ (2) 缺乏工作或經濟基礎　☐ (3) 缺乏照顧孩子的能力
☐ (4) 家人反對　☐ (5) 擔心遺傳因素影響　☐ (6) 對未來具不確定感
☐ (65) 其他，請說明：_____

**111. 下列選項是一般人不想生育子女的理由，每一項理由對您決定要不要生育子女來說，重要程度？優先順序為：第一 _____；第二 _____；第三 _____**

(1) 還沒結婚　(2) 缺乏工作或經濟基礎　(3) 缺乏照顧孩子的能力
(4) 家人反對　(5) 擔心遺傳因素影響　(6) 對未來具不確定感
(65) 其他，請說明：_____　(96) 沒有次要

**有配偶者回答（第 100 題選 2 者）**

**112. 請問您的配偶國籍為：**

☐ (1) 本國籍　☐ (2) 大陸籍　☐ (3) 東南亞國籍　☐ (4) 其他國籍，請說明：_____

**113. 請問您的配偶目前最高教育程度為：**

☐ (1) 不識字　☐ (2) 自修（識字）　☐ (3) 國小　☐ (4) 國（初）中
☐ (5) 高中、高職（含五專前三年）　☐ (6) 專科及大學　☐ (7) 研究所以上

**15 歲以上女性回答**

**114. 請問您在懷孕的時候有沒有參與過產前教育或產後育兒課程等相關課程？**

☐ (1) 有【續答 115】　☐ (2) 沒有【跳答 116】
☐ (3) 未曾懷孕【跳答 117】　☐ (4) 不知道【跳答 117】

**115. 請問您在參與產前教育或產後育兒課程上有沒有遭遇過下列困難？（可複選）**
**【回答完，跳答 117】**

☐ (1) 申請復康巴士困難　☐ (2) 沒有人可以接送
☐ (3) 沒有人陪伴上課　☐ (4) 上課地點通行環境缺乏無障礙設施
☐ (5) 上課地點沒有提供適合的學習輔具（擴視機、放大鏡、點字機、特殊桌椅或其他相關輔具）
☐ (7) 上課教材無法閱讀　☐ (8) 教材內容沒有針對身心障礙者特別編撰
☐ (65) 其他，請說明：_____　☐ (95) 沒有困難

**116. 請問您沒有參與產前教育或產後育兒課程的原因是什麼？（可複選）**

☐ (1) 不知道去哪裡接受相關課程　☐ (2) 申請復康巴士困難
☐ (3) 沒有人接送至上課地點　☐ (4) 上課時需要人力陪同
☐ (5) 上課地點通行環境缺乏無障礙設施
☐ (6) 上課地點沒有提供適合的學習輔具（擴視機、放大鏡、點字機、特殊桌椅或其他相關輔具）
☐ (7) 上課教材無法閱讀　☐ (8) 教材內容沒有針對身心障礙者特別編撰
☐ (65) 其他，請說明：_____　☐ (95) 覺得沒有需要

**117. 在營造有利的生育子女環境方面，您希望政府提供或加強的服務措施，依照優先程度排列，前三項有哪些：**

**優先順序為：第一 _____；第二 _____；第三 _____**

(1) 提供育兒輔具　(2) 居家育兒指導　(3) 喘息服務
(4) 提高育兒津貼　(5) 到宅看診　(6) 社區臨托中心
(65) 其他，請說明：_____　(95) 沒有任何需求
(96) 沒有次要

## 第十一部分、其他

**118. 請問您平時透過哪些管道得知各類身心障礙者福利相關訊息？(可複選，最多選 3 項)**

- ☐ (1) 醫療人員
- ☐ (2) 居家服務人員
- ☐ (3) 身心障礙福利團體 ( 如：基金會 )
- ☐ (4) 醫療院所公佈欄、跑馬燈
- ☐ (5) 區公所公佈欄、跑馬燈
- ☐ (6) 政府社會局 / 社會課
- ☐ (7) 媒體 ( 電視、廣播、報章雜誌 )
- ☐ (8) 網際網路
- ☐ (9) 親朋好友
- ☐ (10) 戶外公佈欄 ( 含車體廣告 )
- ☐ (11) 市府專線 1999
- ☐ (12) 政府辦理的宣導活動
- ☐ (65) 其他，請說明：_____

**119. 請問您未來希望透過哪些管道得知各類身心障礙者福利相關訊息？(可複選，最多選 3 項)**

- ☐ (1) 醫療人員
- ☐ (2) 居家服務人員
- ☐ (3) 身心障礙福利團體 ( 如：基金會 )
- ☐ (4) 醫療院所公佈欄、跑馬燈
- ☐ (5) 區公所公佈欄、跑馬燈
- ☐ (6) 政府社會局 / 社會課
- ☐ (7) 媒體 ( 電視、廣播、報章雜誌 )
- ☐ (8) 網際網路
- ☐ (9) 親朋好友
- ☐ (10) 戶外公佈欄 ( 含車體廣告 )
- ☐ (11) 市府專線 1999
- ☐ (12) 政府辦理的宣導活動
- ☐ (65) 其他，請說明：_____

**120. 限本人回答 整體來說，您 ( 身心障礙者 ) 滿不滿意目前整體生活？**

- ☐ (1) 非常滿意
- ☐ (2) 還算滿意
- ☐ (3) 不太滿意
- ☐ (4) 非常不滿意
- ☐ (5) 拒答 / 不知道
- ☐ (96) 非本人回答

**121. 請問您認為在日常生活居住、交通、醫療等各方面有什麼需求，是臺北市政府還可以加強的？對於未來服務型態有何建議，或是對於未來生活您所擔心的議題？**

| |
|---|
| |

**~~我們的訪問到此完成，非常感謝您的寶貴意見，謝謝~~**

請沿虛線對摺後，連同B表一併裝入回郵信封寄回，免貼郵票，謝謝您的合作。

# 110 年臺北市身心障礙者生活狀況調查

## B 表 主要照顧者

調查期間：民國 110 年 7 月 21 日至 110 年 8 月 31 日

核定機關：臺北市政府主計處
核定文號：北市主公統字第 11030049461 號
調查類別：一般統計調查
有效期間：民國 111 年 1 月 31 日止

**掃描下方 QR CDOE 填寫問卷**

**收件人姓名 地址**

**樣本編號等資料**

您可隨時與 Line 填卷小幫手聯絡，儘速為您解說。

透過行動條碼加入 LINE 好友

**邀請您使用網路調查系統填寫本問卷 ( 網址 http://tpeb.statinc.com.tw/)，網路填報後即不需寄回本表，省時又方便！**

注意事項：
1. 本調查係依據統計法第 15 條規定：「統計調查之受查者無論為個人、住戶、事業單位、機關或團體，均應依限據實答復。」
2. 本表所填資料係供研訂整體施政決策與統計等應用，個別資料絕對保密不做其他用途，請惠予合作，詳實填報。

親愛的受訪者 您好：

**臺北市政府社會局** 委託 **典通股份有限公司** 執行「**臺北市身心障礙者生活狀況調查**」，調查期間自 110 年 7 月 21 日至 110 年 8 月 31 日止。請教您關於主要照顧者的照顧情況及需求，也就是這位身心障礙者的「**主要照顧者**」( 負責實際執行照顧工作或負擔最多家庭支出的**家庭成員** )，您所提供的意見和資料，僅供相關單位施政參考及學術研究用途，保證絕不任意公開或違反任何法律行為。

請撥冗於**收到調查表一週內**填妥調查表，寄回典通股份有限公司 ( 放入回郵信封密封後，直接投遞郵筒，不用貼郵票 )，或利用此網址 http://tpeb.statinc.com.tw/ 進行線上填寫，亦可將填妥的調查表 E-mail 至典通股份有限公司電子信箱：dt02@statinc2.com.tw 或傳真 (02)2331-5233 或是 (02)2331-5553，謝謝您的合作與支持。

**如對調查表有任何疑問，請電洽：**
**典通股份有限公司 (02)2331-5133 分機 601~604 臺北市身心障礙調查小組**
**臺北市政府社會局 1999 分機 1617 卓小姐**

**臺北市政府社會局**
**典通股份有限公司 敬啟**

請填寫您的聯絡電話：

聯絡電話：(　　)　　手機號碼：

## 一、主要照顧者基本資料

**1. 性別：**☐ (1) 男　☐ (2) 女　☐ (3) 其他，請說明：_____

**2. 出生年月：**民國 _____ 年 _____ 月 ( 請用民國年紀錄，如 105 年 )

**3. 請問您的最高教育程度是什麼？( 不論畢業、肄業、就學中都算 )**

☐ (1) 不識字　☐ (2) 自修 ( 識字 )　☐ (3) 國小　☐ (4) 國 ( 初 ) 中
☐ (5) 高中、高職 ( 含五專前三年 )　☐ (6) 專科及大學　☐ (7) 研究所以上

**4. 請問您的婚姻狀況是？**

☐ (1) 未婚　☐ (2) 有配偶　☐ (3) 與人同居 ( 含同性伴侶 )
☐ (4) 離婚　☐ (5) 分居　☐ (6) 喪偶

**5. 請問您有沒有以下身分別？（可複選）**

☐ (1) 原住民　☐ (2) 榮民、榮眷　☐ (3) 低收入及中低收入戶
☐ (4) 領有身心障礙生活補助　☐ (5) 以上皆無
☐ (6) 其他，請說明：_____

**6. 請問您有沒有領有政府核發的身心障礙手冊或證明？障礙類別是？舊制身心障礙手冊類別：**

☐ (1) 視覺障礙　☐ (2) 聽覺機能障礙　☐ (3) 平衡機能障礙
☐ (4) 聲音機能或語言機能障礙　☐ (5) 肢體障礙
☐ (6) 智能障礙　☐ (7) 重要器官失去功能　☐ (8) 顏面損傷者
☐ (9) 植物人　☐ (10) 失智症　☐ (11) 自閉症
☐ (12) 慢性精神病患者　☐ (13) 多重障礙　☐ (14) 頑性（難治型）癲癇症
☐ (15) 罕見疾病　☐ (16) 其他經中央衛生主管機關認定之障礙
☐ (17) 新制類別無法對應舊制類別者
☐ (18) 未領有身心障礙手冊或證明【跳答 8】

**7. 請問您的身心障礙類別？新制身心障礙證明類別：**

☐ (1) 神經系統構造及精神、心智功能　☐ (2) 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛
☐ (3) 涉及聲音與言語構造及其功能　☐ (4) 循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能
☐ (5) 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能
☐ (6) 泌尿與生殖系統相關構造及其功能　☐ (7) 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能
☐ (8) 皮膚與相關構造及其功能　☐ (9) 跨兩類別以上者

**8. 請問您是否與被照顧者同住？**

☐ (1) 同住
☐ (2) 未同住，住在隔壁或上下樓或同一社區，10 分鐘以內可以到達
☐ (3) 未同住，住在附近（交通時間 1 小時內可以到達）
☐ (4) 未同住，住的地方交通時間超過 1 小時

**9. 請問您目前有沒有在工作？**

☐ (1) 沒有
☐ (2) 有 ➡

**9A. 您目前的工作是全職還是兼職？** ☐ (1) 全職　☐ (2) 兼職（含部分工時）

**9B. 請問您的職稱是什麼？請記錄：**_____

**工作內容：**_____

**9C. 為了照顧他 / 她，您的工作是否受到影響？**

☐ (1) 沒有影響
☐ (2) 有影響，**D. 請問是哪方面影響？（可複選）**

☐①必須減少工作時間
☐②必須請假（事假、病假、家庭照顧假）
☐③必須彈性調整工作時間
☐④其他，請說明 _____

**10. 請問您在照顧他 / 她之前，有沒有在外面工作？**（有領報酬的工作，全職、兼職都算）

☐ (1) 沒有
☐ (2) 有 ➡

**10A. 您當時的工作是全職還是兼職？** ☐ (1) 全職　☐ (2) 兼職（含部分工時）

**10B. 請問您的職稱是什麼？請記錄：**_____

**工作內容：**_____

**10C. 請問您當初有沒有因為要照顧這位家人，而因此換工作？**

☐ (1) 有　☐ (2) 沒有，為了其他原因而離職　☐ (3) 沒有，未更換工作

## 二、家庭支持系統

**11. 請問您與被照顧者的關係是？(您是身心障礙者的_____？)**

☐ (1) 配偶或同居人　☐ (2) 兒子　☐ (3) 女兒
☐ (4) 媳婦　☐ (5) 女婿　☐ (6) 兄弟
☐ (7) 姊妹　☐ (8) 父親(含配偶父親)　☐ (9) 母親(含配偶母親)
☐ (10) 孫子　☐ (11) 孫女　☐ (12)(外)祖父
☐ (13)(外)祖母　☐ (14) 其他親戚，請說明：_____

**12. 請問您從何時開始照顧這位身心障礙者？** 民國 _____ 年 _____ 月

**13. 請問您平均每天花多少時間照顧這位身心障礙者？** _____ 小時

**14. 除了照顧這位身心障礙者之外，是否還要照顧其他家中有身心障礙者或是失能老人？**

☐ (1) 沒有
☐ (2) 有，_____ 位（不含這位身心障礙者）

**15. 有沒有僱用看護(包含本國籍與外國籍看護)照顧這位身心障礙者？**

☐ (1) 沒有【跳答 16】
☐ (2) 有

**15a. 請問支付雇用看護費用的人是這位身心障礙者的：**

☐ (01) 身心障礙者本人　☐ (02) 配偶或同居人　☐ (03) 兄弟
☐ (04) 姊妹　☐ (05) 兒子　☐ (06) 媳婦
☐ (07) 女兒　☐ (08) 女婿　☐ (09) 孫子
☐ (10) 孫女　☐ (11) 孫媳婦　☐ (12) 孫女婿
☐ (13) 父親　☐ (14) 母親　☐ (15) 配偶的父母
☐ (16) 祖父母　☐ (17) 外祖父母　☐ (18) 其他親友
☐ (65) 其他，請說明 _____

**16. 有沒有其他人與您輪替照顧這位需協助的家人？最主要輪替照顧的人是這位身心障礙者的：(輪替照顧是指其他人照顧這位家人時，您可以自由安排這段時間的活動)**

☐ (01) 配偶或同居人　☐ (02) 兄弟　☐ (03) 姊妹
☐ (04) 兒子　☐ (05) 媳婦　☐ (06) 女兒
☐ (07) 女婿　☐ (08) 孫子　☐ (09) 孫女
☐ (10) 孫媳婦　☐ (11) 孫女婿　☐ (12) 父親
☐ (13) 母親　☐ (14) 配偶的父母　☐ (15) 祖父母
☐ (16) 外祖父母　☐ (17) 其他親友　☐ (18) 本國籍照顧服務員(看護)
☐ (19) 聘用外籍看護　☐ (20) 其他家人均攤　☐ (65) 其他，請說明 _____
☐ (98) 沒有人可輪替照顧【跳答 19】

**17. 請問這位輪替的次要照顧者(生理)性別？**

☐ (1) 男　☐ (2) 女

**18. 請問這位輪替的次要照顧者出生年？民國 _____ 年**

**(如不清楚出生年，請回答年齡 _____ 歲)**

**19. 請您在看了下列 14 項敘述後，就您實際上照顧這位身心障礙者的情況，圈選後面的分數。**
**（如：若您很少感到疲倦，就圈 1 分的位置）**

| | 從來沒有 | 很少如此 | 有時如此 | 常常如此 |
|---|---|---|---|---|
| 1. 您覺得身體不舒服（不爽快）時還是要照顧他 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. 感到疲倦 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3. 體力上負擔重 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 4. 我會受到他的情緒影響 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 5. 睡眠被干擾（因為病人在夜裡無法安睡） | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 6. 因為照顧他讓您的健康變壞了 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 7. 感到心力交瘁 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 8. 照顧他讓您精神上覺得痛苦 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 9. 當您和他在一起時，會感到生氣 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 10. 因為照顧家人影響到您原先的旅行計畫 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 11. 與親朋好友交往受影響 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 12. 您必須時時刻刻都要注意他 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 13. 照顧他的花費大，造成負擔 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 14. 不能外出工作家庭收入受影響 | 0 | 1 | 2 | 3 |

**20. 請問您的生活迫切需要改善的項目有哪些？（按優先程度高低依序填寫編號）**

**優先順序為：第一 _____；第二 _____；第三 _____**

(1) 豐富照顧知識（專業護理知識）
(2) 增加個人的社會活動
(3) 緩解緊張的情緒
(4) 增加與家人相處的機會
(5) 增加收入
(6) 睡眠品質更好
(7) 有人幫忙照顧（替代照顧人力）
(8) 改善身心健康問題
(9) 改善工作與照護平衡
(65) 其他，請說明：_____
(95) 沒有需要改善項目
(96) 沒有次要

**21. 對於未來照顧的規劃或需求，下列哪一項符合您的想法或期待？（單選）**

☐ (1) 自己可以照顧，沒有服務需求
☐ (2) 有其他家人可以協助照顧，沒有服務需求
☐ (3) 需要有人定期關懷跟提供協助
☐ (4) 需要有照顧者的補助或相關津貼
☐ (5) 需要能有更多照顧訓練或輔具協助
☐ (6) 需要有住宿型的機構照顧服務
☐ (7) 需要有喘息服務可以休息，以及居家服務能分擔部分照顧工作
☐ (8) 需要附近有日間照顧的服務，白天可以送托，晚上接回家
☐ (65) 其他，請說明：_____

## 三、支持服務使用狀況

**22. 請問您知道臺北市政府對家庭照顧者有提供哪些支持性措施？**

| 支持性措施 | (A) 認知情形 | | (B) 需要情形 | | (C) 利用情形 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 需要，已利用 | | | 需要，未利用 | | | | |
| | (1) 不知道 | (2) 知道 | (3) 不需要 | (4) 需要 | (5) 滿意 | (6) 尚可 | (7) 不滿意 | (8) 申請麻煩 | (9) 申請不通過 | (10) 不知道有此項服務 | (11) 不知道如何申請 | (65) 其他，請說明 |
| **1. 臨時及短期照顧**（透過照顧服務員到家中、或是到社區做短期、臨時的安置） | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| **2. 照顧者支持與訓練及研習**（對照顧者提供心理及情緒支持及相關研習，內容如照顧技巧、心理紓壓等） | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| **3. 家庭關懷訪視與服務**（指到宅關懷、支持身心障礙者家庭，提供心理支持及衛教資訊） | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |
| **4. 經濟補助**（各級政府提供的經濟補助或減免） | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | |

**註：(B) 不需要者，請跳答下一項。**

**23. 請問第 22 題的支持性措施之中，您目前最需要哪幾項？**

**優先順序為：第一 _____；第二 _____；第三 _____**

(1) 臨時及短期照顧　(2) 照顧者支持與訓練及研習

(3) 家庭關懷訪視與服務　(4) 經濟補助　(96) 沒有次要

**24. 請問您平時透過哪些管道得知各類身心障礙者福利相關訊息？【可複選，最多選 3 項】**

☐ (1) 醫療人員　☐ (2) 居家服務人員

☐ (3) 身心障礙福利團體（如：基金會）　☐ (4) 醫療院所公佈欄、跑馬燈

☐ (5) 區公所公佈欄、跑馬燈　☐ (6) 政府社會局 / 社會課

☐ (7) 媒體（電視、廣播、報章雜誌）　☐ (8) 網際網路

☐ (9) 親朋好友　☐ (10) 戶外公佈欄（含車體廣告）

☐ (11) 市府專線 1999　☐ (12) 政府辦理的宣導活動

☐ (65) 其他，請說明：_____

**25. 請問您未來希望透過哪些管道得知各類身心障礙者福利相關訊息？【可複選，最多選 3 項】**

☐ (1) 醫療人員　☐ (2) 居家服務人員

☐ (3) 身心障礙福利團體（如：基金會）　☐ (4) 醫療院所公佈欄、跑馬燈

☐ (5) 區公所公佈欄、跑馬燈　☐ (6) 政府社會局 / 社會課

☐ (7) 媒體（電視、廣播、報章雜誌）　☐ (8) 網際網路

☐ (9) 親朋好友　☐ (10) 戶外公佈欄（含車體廣告）

☐ (11) 市府專線 1999　☐ (12) 政府辦理的宣導活動

☐ (65) 其他，請說明：_____

**26.** 請問您認為在日常生活居住、交通、醫療等各方面有什麼需求，是臺北市政府還可以加強的？對於未來服務型態有何建議，或是對於未來生活您所擔心的議題？

| |
|---|
| |

**～～我們的訪問到此完成，非常感謝您的寶貴意見，謝謝～～**

**請沿虛線對摺後，連同A表一併裝入回郵信封寄回，免貼郵票，謝謝您的合作。**