

臺北市政府社會局性別平等專案小組 109 年第 1 次會議

會議紀錄

時間：109 年 2 月 21 日（星期五）上午 10 時

地點：本府市政大樓 11 樓吳三連廳

主席：蔡副市長兼代局長炳坤 召集人

出席者：

楊委員文山	王委員兆慶	王委員舒芸	彭委員治鏐
蔡委員宜霖	黃代理委員育歆	李代理委員宜美	王代理委員惠宜
楊委員雅茹	鐘委員雅惠	陳代理委員佩琪	許代理委員韶芹
陳委員怡如	陳委員淑娟	鄧代理委員湘安	廖委員秋芬
詹委員又文	吳代理委員祐綺	林委員惠姿	蔡委員俊明
鍾委員思源	江委員綺玲	林委員宛蓉	

列席人員：詳如簽到冊

紀錄：林宛蓉

一、確認前次會議紀錄。(報告單位：婦幼科)

決議：紀錄確認，准予備查。

二、歷次會議決議追蹤事項：(報告單位：婦幼科)

編號	會議決議事項	填報科室	處理回報	本次會議決議事項
1080902 討論案 1	<p>108 年第 2 次性平專案小組會議</p> <p>案由：確認本局 108-109 年度性別影響評估清單主題，並於本小組第三次會議前請各科室完成性別影響評估表。</p> <p>決議：</p> <p>1. 108 年度的性別影響評估共五案，請各科</p>	<p>本次請<u>家防中心</u>、<u>身障科</u>、<u>人團科</u>及<u>陽明教養院</u>提供 109 年性別影響評估內容。</p>	<p>1. 前揭科室皆已提供性別影響評估表。</p> <p>2. 考量本次會議報告案及討論案議案較多，延至 109-2 性平專案小組由各科室報告。</p>	<p>請家防中心、身障科、人團科及陽明教養院於 109-2 性平專案小組會議報告。</p>

	<p>室提前準備，並於下一次12月的會議上向委員報告。</p> <p>2. 109 年度的性別影響評估共四案，預計於明年度3月或4月第一次會議上進行分享。</p>			
--	---	--	--	--

三、報告事項：

(一)報告案 1、提報本局 109 年度性別主流化訓練計畫，擬請委員檢視。

(報告單位：人事室)

決議：准予備查。

(二)報告案 2、「臺北市政府以性別觀點建構的因應少子化高齡化政策」之行動方案 108 年實際執行成效，擬請委員檢視。

(報告單位：兒少科、老福科、身障科、人團科及婦幼科)

決議：

1. 准予備查。

2. 執行成效應含質化指標，行動方案內容須賦予性平意涵，對於同志家庭、多元性別平等方面再進行檢視，未來在方案執行時融入委員的指導。

(三)報告案 3、提報老人生活狀況調查性別統計及分析專題報告，擬請委員檢視。

(報告單位：老福科)

決議：准予備查，並參考委員所提出意見，精進報告內容。

(四)報告案 4、運用「性別平等概念檢核表」檢視 108 年文宣報告案，擬請委員檢視。

(報告單位：婦幼科)

決議：准予備查，並參考委員意見作為後續精進方向。

(五)報告案 5、有關本局 109 年推展性別平等工作策略及具體措施，提請各科室準備。

(報告單位：婦幼科)

決議：准予備查，並於下次性平專案小組會議討論。

四、討論事項：

(一)討論案 1、108 年推動性別平等工作成果報告，擬請委員檢視。

(報告單位：婦幼科)

決議：照案通過。

(二)討論案 2、本局(處)參與本府各機關構 107 至 108 年推動性別平等工作獎勵計畫之指標評分表自評部分，擬請委員檢視。

(報告單位：婦幼科)

決議：照案通過，推薦家防中心之提案代表本局參加特別獎，再請家防中心充實相

關提報內容。

五、臨時動議：無

六、散會(上午 11 時 50 分)

臺北市政府社會局性別平等專案小組 109 年第 1 次會議 與會者發言摘述

一、報告案 1、提報本局 109 年度性別主流化訓練計畫，擬請委員檢視。

（報告單位：人事室）

蔡委員 俊明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依照行政院訂立之「各機關公務員性別主流化訓練計畫」及本府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫（109-112 年）訂定本局 109 年度性別主流化訓練計畫。 2. 實施對象主要為公務人員、主管人員、性平聯絡人，今年配合總計畫特別把職工納入。
-----------	--

二、報告案 2、「臺北市政府以性別觀點建構的因應少子化高齡化政策」之行動方案 108 年實際執行成效，擬請委員檢視。

（報告單位：兒少科、老福科、身障科、人團科及婦幼科）

陳代理 委員佩 琪	未成年懷孕服務網絡方案為跨局處合作方案，跟教育局、衛生局及民政局合作，設置單一窗口提供未成年懷孕之青少年情緒支持、諮詢服務、經濟補助、親職教育、出養安置等服務，並訂有本市未成年懷孕處遇流程圖。
鐘委員 雅惠	各行動方案在分工小組皆已討論，性平辦建議在局層級會議，進行更細緻檢視，故建議各科室摘要報告，針對需要就教委員的部份提出來討論。
楊委員 雅茹	配合本府以性別觀點建構因應少子化高齡化政策架構之照顧政策，提出長照 10 年計畫之居家、日照、家托等各項服務，在相關宣導策略進行服務員性別比例翻轉，特約服務員聘僱時會特別說明不同性別投入照顧服務之優勢。
王代理 委員惠 宜	<ol style="list-style-type: none"> 1. 申請失能輔具之男性為 2,921 人，女性為 3,913 人，男性及女性失能比例為 42.7%：57.3%，希望透過輔具的使用，減輕照顧者壓力及自我照顧之壓力。 2. 早療宣導方案設計，希望透過 Line 群組及臉書粉絲頁，鼓勵父母親可以一起參與孩子的成長。 3. 共融式遊戲場自 105 年起開始，為跨局處方案，透過公民協力由下而上方式一起討論，並製作執行手冊，讓身心障礙的孩子也能使用遊戲場，減輕照顧者壓力。 4. 東明扶愛家園環境目前收托 36 人，男性障礙者 19 人，女性障礙者 17 人，在

	家主要照顧者以女性為主，希望透過環境的建置，減輕照顧者壓力。
陳執行秘書儀	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本次行動方案報告重點在 108 年執行成效，在分組會議時有委員建議執行成效應納入質性成效。 2. 另一個報告重點為執行成效納入性別觀點後，跟舊有方案有何不同？ 3. 是否依 108 年執行成效修正 109 年實施的目標跟方向。
黃代理委員育歆	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區發展協會會員男女性別比例為 0.78~0.8，女多於男；但是擔任社區理事長之男女性別比例為 1.25~1.5，男多於女，另擔任社區發展協會志工之男女比例為 0.6~0.64，則呈現女多於男的狀況。 2. 針對志工人數女多於男的部份，希望能促進社區多元參與，透過培力方案讓不同年齡層、性別及族群參與；另外在促進民主決策權方面，能夠有更多女性參與討論，在 107 年時將社區評鑑制度改為認證計畫，其中一個指標為民主共好，讓社區檢視決策過程是如何產生，是否有納入更多志工之討論。 3. 108 年建置 4 個示範社區，分別透過紀錄片、茶藝、手機操作課程及偶戲等，促進更多不同居民的參與，例如：男性或年輕世代對於空間改造及手機操作課程等較感興趣。 4. 108 年社區認證計畫，共有 64 個社區認證，其中民主共好指標平均分數為 3.7 分(滿分 5 分)，透過這樣的過程，讓社區發展協會反思如何讓女性志工、會員參與決策的過程。
鐘科長雅惠	<ol style="list-style-type: none"> 1. 托育及親子館的部份，檢視軟硬體設施，包含無障礙設施的盤點及加強工作人員訓練等，讓男性照顧者使用時能更近便。 2. 製作親子劇納入性平議題，邀請府外委員及性平辦執行秘書協助指導劇本製作，108 年試辦 2 場演出，並將續與鞋子劇團討論於 109 年至各個親子場館進行加碼演出。
王委員兆慶	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行動方案執行成效除了呈現量化數據外，應增加質化之成效分析。 2. 各行動方案為社會局現行推動業務，在性別觀點之少子化高齡化架構下，要賦予性別平等的意義。 3. P83 親子館方案，融入破除家務性別分工、照顧角色之性別刻板印象等概念，另在 P53 居家托育服務中心托育人員訓練增加托育服務過程之性別角色關係、身體功能及外貌引導，以增加保母之性別敏感度，即在原有方案附加性別平等意義。 4. 舉例 P49 日照中心方案，預期成效載明環境與設計運用性別觀點，使其符合老年人口群趨勢與需求，性別平等之意涵模糊，對照執行成效即無障礙廁所改善及廁所標示修改，亦無法看出 109 年該方案調整之方向。P39 有關公托方案，

	<p>只是將社會局推動之業務置於行動方案架構，但看不出性別平等意義。建議其他方案一併檢視，納入性別平等的意涵。</p> <p>5. 前述親子館方案及居家托育服務中心方案，108 年度執行成效皆以量化方式呈現，建議可增加納入質性的分析。</p>
彭委員 治鏐	<p>在婦幼科報告親子館、托育部分，於軟硬體設施上有納入男性友善措施，建議可納入同志家庭的友善措施，臺北市有滿多同志家庭，且具有學齡前孩童，具高度使用親子館及相關托育資源需求，可在文宣製作或宣傳時，傳達相關訊息，讓同志家庭了解可使用之相關資源。</p>
陳執行 秘書儀	<p>1. 行動方案 108 年提出前，已經過至少 1 年半時間的研議，有任何需要協助的部分，可洽性平辦討論。</p> <p>2. 以 P94 東明公宅的案子為例，身心障礙者之主要照顧者及機構內主要照顧者皆以女性居多，透過智慧化設備的導入，能夠協助女性照顧者完成照顧工作，以減低性別比例差距較高之照顧者壓力。</p>

三、報告案 3、提報老人生活狀況調查性別統計及分析專題報告，擬請委員檢視。

(報告單位：老福科)

王委員 兆慶	<p>看完報告後的啟發，男性老人活躍參與社會活動，才不會造成女性配偶的負擔。</p>
楊委員 文山	<p>1. 獨居老人女性占比較高，且獨居老人會持續攀升，有研究指出未來成長最快速的家戶是一人獨居家戶或老年夫婦家戶，獨居家戶至 2030 年會成長 90%，獨居老年女性有較高的健康風險及財務風險，於老人社會活動參與、福利的狀態、居住安排的狀態等面向，可從社會排除的觀點來看性別議題。</p> <p>2. 另有研究指出萬華區形成老人獨居生活區域，生活環境條件較差，建議對老年女性高風險的狀態，從性別觀點進一步研究，作為政策規劃的方向。</p>
王委員 舒芸	<p>1. 財務準備及儲蓄部分，60 歲以上老人均沒有佔 20%左右，65 歲以上各分齡組均沒有高達 70%、80%或 60%，但 65 歲以上比例為 24%，相關數據解讀可能有不精確的部分，從這份報告可知 60 歲到 70 歲老人經濟安全、居住狀況、健康狀況等是穩定的，但 70 歲以上相較於 60 歲到 70 歲各方面狀況較差，未來是否在方案服務上針對性別及年齡再進行交織分析。</p> <p>2. 居住狀態無論是獨居或是共居，各國趨勢皆是老人居住方式會越來越多元，現行的統計多以婚姻狀態做分類，假設單身、離婚、喪偶相較之下較需要福利服務，未來對於居住及婚姻的想像較以往不同。</p> <p>3. 獨居老人是否有部分狀況是子女住在附近?比例為何?針對居住跟婚姻進行交織</p>

	<p>分析，可能會對老人的實際狀況有更清楚、動態的認識。</p> <p>4. 財務準備的部份，女性無自己的財產，被子女奉養比例高，可以將這群女性交織分析其婚姻狀態、居住環境及社會支持，以更聚焦弱勢女性的需求。</p>
陳委員 淑娟	老人生活狀況調查之原始資料是否會開放資料供外界運用及研究？可就某些特定議題進行交叉分析，以發展因應的措施。
楊委員 雅茹	<p>1. 臺北市針對獨居老人之定義不包含子女住在附近、支持系統較高的獨居長者。誠如委員所述，萬華區的弱勢獨老、低收獨老比例較高，具有高度福利資源的需求，居住環境部份社會局結合民間資源進駐協助改善無障礙及居家環境等。</p> <p>2. 女性長者高風險及財務狀況的部份，可思考將資料進行不同變項之交叉分析，會再跟研究團隊研議開放資料之可行性。</p>
蔡副市 長兼代 局長炳 坤	針對財務準備及花費情形，60歲及65歲以上儲蓄或財產擁有情形數據有疑義的部份，請老福科再與研究團隊釐清，如數字確實未誤植，則需再了解背後原因。

四、報告案4、運用「性別平等概念檢核表」檢視108年文宣報告案，擬請委員檢視。

(報告單位：婦幼科)

彭委員 治鏐	<p>1. 本案是針對活動文宣、機關構紙本文宣檢核，還是有包括網站內容檢核、粉絲專頁等檢視，因為現行使用網站、粉絲頁查詢資料比例高。</p> <p>2. 因應多元家庭的樣貌，所提出的檢核結果將父母親職手冊調整為家長親職手冊；另在夫妻的意向上能夠加入同志伴侶或其他多元家庭型態是很好的。</p>
江委員 綺玲	本案是針對新聞、文宣或活動，包含新聞稿、長官致詞或談話參考、社群宣傳、文字、圖像、影像等，一一檢視，考量文件資料較多，僅節錄部分資料呈現，並將檢視可調整及修正的項目保留，讓委員再協助檢視調整及修正方向是否妥適？
鐘委員 雅惠	目前局裡各科室跟性別議題相關的重要文宣、記者會或新聞稿，已建立機制會先與性平辦同仁聯繫，協助資料、圖片之檢閱。
陳執行 秘書儀	<p>1. 檢視的對象為與人相關(含擬人化形象之生物或非生物)或涉及性別議題相關，若文宣無與人相關即不會納入檢視範圍內。</p> <p>2. P122市府外牆廣告「不拍裸照 不傳送 自身隱私多提防」文宣資料，依性別平等概念檢核表檢視後，可調整及修正之方式未回應到檢視結果，是否請委員們針對類似網路性別暴力、隱私的部份提供建議。</p>
蔡副市 長兼代	項次6~9呈現家庭的畫面為父母親與小孩，因應多元家庭的型態，未來如何呈現？再請委員給予指導。

局長炳坤	
王委員兆慶	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對於性平辦製作之性別平等概念檢核表給予肯定。 2. 因應多元家庭的型態，可提供的改變方式有中心化處理，例如項次 7 及項次 8 是針對兒少保護的議題，主軸為兒童，可以不用呈現父母，或者將各種多元家庭的型態皆呈現，短期內建議可優先以中心化方式處理。
楊委員文山	建議可以邀請本市設計相關科系的學生設計廣告呈現內容，並經過性平辦檢視，也是可行的方案。
彭委員治鏐	<ol style="list-style-type: none"> 1. 項次 9 的廣告宣導內容較未觸及關切的族群及要宣導的對象。 2. 社會局含所屬機關網站文字、圖像，可進一步檢視，因為多數民眾搜尋資料會先透過網站查詢。 3. 分享同志諮詢熱線協會與老福科的實驗性合作經驗，在內湖老人服務中心之紙本文宣放上彩虹圖示，雖然圖案不是非常鮮明，但是對於同志議題有敏感度的人或者同志老人即可接收到相關訊息。

五、討論案 2、本局(處)參與本府各機關構 107 至 108 年推動性別平等工作獎勵計畫

之指標評分表自評部分，擬請委員檢視。

(報告單位：婦幼科)

性平辦代表范順淵	<ol style="list-style-type: none"> 1. P156 性別統計分析項目，目前自評得分為 0.5 分，社會局去年有至少有 2 篇之性別統計分析，除老人生活狀況調查，還有兒少生活狀況調查。 2. 後續性平辦再與社會局主責同仁就細項部份進行討論。
----------	--

臺北市政府社會局性別平等專案小組 109 年第 1 次會議

(外聘委員) 簽到冊

時間：109 年 2 月 21 日 (五) 上午 10:00

地點：臺北市政府市政大樓 11 樓吳三連廳

職稱	姓名	簽到
外聘委員	楊文山	楊文山
外聘委員	王舒芸	王舒芸
外聘委員	王兆慶	王兆慶
外聘委員	彭治鏐	彭治鏐

臺北市府社會局性別平等專案小組 109 年第 1 次會議 (府內委員) 簽到冊

時間：109 年 2 月 21 日 (五) 上午 10:00

地點：臺北市府市政大樓 11 樓吳三連廳

職稱	姓名	委員簽到/科室代表
召集人／副市長兼代局長	蔡炳坤	蔡炳坤
局內委員／專門委員	易君強	請假
局內委員／法制秘書	蔡宜霖	蔡宜霖
局內委員／人民團體科	謝宜穎	謝宜穎
局內委員／社會救助科	陳肯玉	陳肯玉代
局內委員／身心障礙者福利科	林玟漪	林玟漪
局內委員／老人福利科	楊雅茹	楊雅茹
局內委員／婦女福利及兒童托育科	鐘雅惠	鐘雅惠
局內委員／兒童及少年福利科	葉俊郎	葉俊郎代
局內委員／綜合企劃科	蕭舒云	蕭舒云

職稱	姓名	委員簽到/科室代表
局內委員／社會工作科	陳怡如	陳怡如
局內委員／老人自費 安養中心	曾美玲	曾美玲
局內委員／臺北市家庭暴力 暨性侵害防治中心	陳淑娟	陳淑娟
局內委員／臺北市立 浩然敬老院	童富泉	童富泉
局內委員／臺北市立 陽明教養	廖秋芬	廖秋芬
局內委員／秘書室	詹又文	詹又文
局內委員／資訊室	黃坤煌	黃坤煌
局內委員／會計室	林惠姿	林惠姿
局內委員／人事室	蔡俊明	蔡俊明
局內委員／政風室	鍾思源	鍾思源
局內委員／性別聯絡人	江綺玲	江綺玲
局內委員／性別聯絡人	林宛蓉	林宛蓉

臺北市政府社會局性別平等專案小組 109 年第 1 次會議

(列席者) 簽到冊

時間：109 年 2 月 21 日（五）上午 10：00

地點：臺北市政府市政大樓 11 樓吳三連廳

單位	簽到	單位	簽到
臺北市性別平等辦公室	黃美琪	臺北市政府社會局 人團科	
臺北市政府社會局 社會救助科		臺北市政府社會局 社工科	
臺北市政府社會局 身障科		臺北市政府社會局 會計室	
臺北市政府社會局 老人福利科		臺北市政府社會局 老人自費安養中心	
臺北市政府社會局 婦幼科	蔡淑君	臺北市家庭暴力暨 性侵害防治中心	
臺北市政府社會局 兒少科		臺北市浩然敬老院	
臺北市政府社會局 綜合企劃科		臺北市陽明教養院	