

臺北市政府社會局性別平等專案小組 108 年第 1 次會議  
會議紀錄

時間：108 年 3 月 14 日（星期四）上午 10 時 00 分

地點：本府市政大樓 2 樓 N214 會議室

主席：陳局長雪慧 召集人（鄭主任秘書文惠 代理）

出席者：

吳委員嘉麗	楊委員文山	傅委員從喜	王代理委員惠敏
易委員君強	蔡委員宜霖	陳委員肯玉	陳代理委員郁君
孫代理委員淑文	葉委員俊郎	鐘委員雅惠	石代理委員守正
許代理委員韶芹	林委員淑娥	曾委員美玲	簡代理委員馨月
林代理委員慧君	詹代理委員又文	林委員惠姿	蔡委員俊明
蔡代理委員欣妤	陳委員彥蓁		

列席人員：詳如簽到冊

記錄：李怡霈

一、確認前次會議紀錄。(報告單位：婦幼科)

決議：紀錄確認

二、歷次會議決議追蹤事項：無

三、報告事項：

(一)報告案 1、提報本局 108 年度性別主流化訓練計畫。(報告單位：人事室)

決議：請人事室將委員意見納入參考，調整計畫及課程內容。

(二)報告案 2、有關 109 年度臺北市政府社會局性別統計專題，提請各科室準備。

(報告單位：婦幼科)

決議：照案通過，人團科、企劃科、陽明教養院及浩然敬老院務必於第 2 次會議前提出主題，其他科室亦請思考是否有合適主題，請婦幼科於第 2 次會議前製表蒐集各科室擬辦理之專題主題，另請性平辦介紹其他局處同仁於下次議程分享可

供本局學習之專題，老福科老人生活狀況調查請邀請性平辦參與。

(三)報告案 3、提報本局 107 年度推動性別平等工作成果報告。(報告單位：婦幼科)

決議：同意通過，請婦幼科將家防中心「彩虹胸章」及企劃科「公宅 30%特殊身分保障戶入住機制」列入成果報告中亮點措施。

(四)討論案 1、提報本局 108-109 年度性別影響評估清單。(報告單位：婦幼科)

決議：將建成綜合大樓改建工程計畫列入 108 年性別影響評估，請兒少科於會後提供資料予婦幼科。

**四、散會：**108 年 3 月 14 日 (四) 上午 11 時 30 分

臺北市府社會局性別平等專案小組 108 年第 1 次會議  
與會者發言摘述

報告案一、提報本局 108 年度性別主流化訓練計畫。(報告單位：人事室)

發言者	發言摘錄
吳委員嘉麗	大家上完課程，如有意見，人事室蒐集到的意見反應為何？
傅委員從喜	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 實施對象第參大項提到研習對象視課程性質難易區分，其實課程內容不一樣，不同職務具有不同性質，不一定要用難易區分。</li> <li>2. 另外，這樣的寫法是否有模糊空間？第一類是公務員每個都要都要完成 3 小時訓練，第二類是主管，感覺第一類包含了第二類，每個人都要有 3 小時，主管需要再另外上 3 小時課程。</li> </ol>
楊委員文山	人事室設計的課程都非常好，只是未來可考慮將男性觀點融入課程。
蔡委員俊明	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 107 年無開放性問卷，106 年度少部分有，學員多反映老師授課內容很棒。</li> <li>2. 課程時數的部分，是含在一起的，但主管的課程會更活潑一點。另外傅老師指教依課程性質做區分的部分，人事室會再做調整。</li> </ol>
陳研究員儀	如要寫依據，還有一個依據是行政院 CEDAW 訓練計畫。另外，老實說社會局的訓練過去跟其他局處相較，是比較不活潑的，在計畫裡也看不出社會局的特色，若從 107 年成果報告來看，有幾個課程是很不錯的，像是女力踏查社子島、性平種子的性別在這裡繪本工具書等等，其實這就是社會局最大的特色，建議之後在寫計畫的時候可以將這些很有趣的特色放在前面。社會局的訓練有幾個特色，一個是教材很多，訓練的人很多是社工員，會第一線服務，這樣的人受的訓練應該要更加的精實，或是符合實務概念，跟其他局處比較不一樣。
鐘委員雅惠	剛性平辦提到的像女力踏查、性別工具書，主要是在婦幼科辦理，對象為市民或專業人員等，較建議人事室，其實社會局有很多資源，例如：婦女館、性平的委辦方案，如希望課程可以更活潑，或是跟社區有更多聯結，能協助局裡第一線工作夥伴在這議題上有更多接地氣的課程，人事室也可以接洽這些相關單位協助規劃課程的執行。
鄭主任秘書文惠	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 計畫是否有小修的可能？剛提到的建議其實可以在 5、6 月，或是下半年的課程，將內容調整，如剛楊委員提到的將男性觀點融入性別主流化。</li> <li>2. 請婦幼科協助人事室引薦資源。</li> </ol>

報告案二、有關 109 年度臺北市府社會局性別統計專題，提請各科室準備。(報告單位：婦幼科)

發言者	發言摘錄 (依序各科室方案)
陳委員肯玉	<p>救助科的清查報告，7 月份恐怕有點太趕，是不是可以再延後一次會議再進行報告。</p>
陳研究員儀	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 老福科今年有做老人生活狀況調查，想請問目前進度為何？上一次的性平小組會議，我們有提委託研究的部分，沒有納入性別平等專章，當時的專員說你們有跟研考會報委託研究，但後來跟研考會確認，老福科這一案沒有報委託研究，所以研考會其實沒有管控到你們這一案，也就沒有進到性平辦針對研考會的管控裡面，像你們這一案是一定要加入性別統計專章的，不曉得現在的進度到哪裡。</li> <li>2. 其實在別的局處是有主計單位的人在寫的，市府有 5 個局處有統計室，其他是沒有的，主計處會統一規範主計單位要寫性別統計分析報告，所以其實我們自己會計室同時如果有被指派要寫的人，也可以考慮寫跟性別有關的議題，一魚兩吃，可以交主計處的作業，又交性別平等專案小組這邊的作業，可以參考。</li> <li>3. 主計人員寫的角度跟分析的方式其實跟業務單位不太一樣，社會局也許下一次在議程上，可以請別的局處的主計同仁來分享他們寫的報告，有幾個主題還蠻有趣的，像是婚育跟房價之間的關係，他們分析的方式就會跟業務單位的同仁很不一樣。可是主計同仁寫的東西其實在政策面上面會有一個 gap，就是他做完的統計數據，跟政策鉤不上，因為他不是業務單位，這中間怎麼去協調，性平辦跟主計處一直有在討論，所以如果下次議程上有空閒的話，可以這樣子安排。</li> <li>4. 另外老福科的老人生活狀況調查的部分，如果有納入研考會的機制，其實後續提出提案報告跟問卷設計跟中間的期中報告、期末報告，其實都是會請性平辦這邊一起去開會跟討論的，是不是可以麻煩老福科在接下來的會議可以找性平辦，因為老人的議題現在在性別上面還蠻重要的</li> </ol>
葉委員俊郎	<p>昨天晚上開了生活調查的評選小組工作會議，有把性別專章特別放進去，因整個調查案原訂 108 年 12 月 5 日交總報告，不曉得是否來的及第 4 次會議，若今年來不及，老福科會在明年的第 1 次會議提報。</p>
鐘委員雅惠	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 救助科可以安排在第 3 次會議時報告，可能是在 9 月之後。</li> <li>2. 若老福科是自辦，趕不上的話，也許會安排在第 4 次會議，若今年無第 4 次會議，可能安排在 109 年第 1 次報告，若老福科確認題目，請隨時通知幕僚科室補上。</li> <li>3. 請 105-108 年未提報過統計分析的科室，如人團科、企劃科、陽明教養院及浩然敬老院，可優先思考是否提報 109 年主題研究報告，研究報告不限於大規模，如救助科是在業務裡面做年度清查與統計，找出跟性別相關議題來做分析，如前揭科室無適當素材，各科室 109 年若有重要法定須進行的研究，或是在業務發展上已有規劃調查研究案件，各科室也可以提報 109 年讓我們來做籌備。</li> </ol>

傅委員從喜	<p>每年找兩個主題來做性別主題分析報告的用意是什麼？應該是要思考為什麼要做這件事情，是不是社會局最重要的，跟性別最迫切的，有各種的調查其實都有性別的專章，都有專家在幫忙做了，這些分析也都會給各業務科室參考，我們不用擔心，反而是會不會有些即時的或是新的、重大的政策，要特別看看性別裡面有沒有有一些疏漏等等，所以我在想各科這樣輪是不是一個最好的方法，還是說我們大家來看看哪些議題真的現在很重要，而且我們對那個性別的樣態還沒有什麼資料可以了解，是不是下次開會之前大家可以把它拿出來檢視看看</p>
林委員惠姿	<p>其實我們局很大，我也很疑惑為什麼沒有統計室，因為我們局很多性別的議題跟各科室業務較有深入的關係，在我們沒有人員的情況下，我們要去寫一個跟局裡業務有深度關係的性別統計或分析，可能實質上有困難，其實各個業務科室對他們業務的指定項目分析，應該是較為適當的，這是我個人想法。</p>
鄭主任秘書文惠	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 就剛才委員的建議，也請各科室思考，在現有的資源裡是否有可以做性別統計分析報告的部分。不限於人團科、企劃科、陽明教養院及浩然敬老院，但這幾個科室一定要提。</li> <li>2. 另關於傅委員的提問，社安網、長照、托育等，都是常被關心的議題，在我們很多的委員會，都在討論，以致於相關科室疲於奔命，所以我們希望能夠讓不同的業務科一起參與。</li> <li>3. 性平辦提到請其他局處的同儕來分享蠻好的，再請性平辦介紹幾個可以讓社會局學習的，也可以排到下一次的議程。那再這個部分，我想就不馬上寫要做什麼主題，回去請想一下，再看看別人的分享，最後再做決定。</li> <li>4. 再請老福科老人生活狀況調查邀請性平辦參與。</li> </ol>

報告案三、提報本局 107 年度推動性別平等工作成果報告。(報告單位：婦幼科)

發言者	發言摘錄 (依序發言順序)
陳研究員儀	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請問 2-1 浩然敬老院女童軍，有說增加女性院民公共參與之機會，有男童軍團嗎？若你們在機構應該也會發現，其實比較不願意參與的是男性，如果像這樣的童軍反而會提升女性的公共參與，那會有男童軍團嗎？或是說這個特別是女性的原因是什麼？</li> <li>2. 其實重點是，如果真的符合你們所說的情況，女性長者在院民裡面的社會地位真的有低於男性嗎？如果沒有的話，我建議這一案是不是就不要寫在上面，因為跟我們其實目前促進性別平等的目標不是很一致，要真的符合情況再寫比較好。</li> <li>3. 第 7 頁公宅 30% 特殊身分保障戶的入住機制，上次有提過性別影響評估，那篇性別影響評估寫得非常好，建議把這項寫進亮點措施，這次市長 3/18 在紐約聯合國我們有做一個性別平等跟 SDG 的簡報，之前也有跟救助科要資料，其實公宅入住的性別比例及 30% 的弱勢戶，這個 30% 裡面的女性入住的人數</li> </ol>

	<p>的確比較多。</p> <p>4. 活動的部分分成三種層面，一種是婦幼科主辦以性平為主的活動，這種一定沒問題，另外一種是一般的活動融入，其實也有做得很好的，比如說產發局辦的野鳥季，他也融入性平，他在裡面告訴大家，其實在生物界裡面，男性也負擔家務育兒的工作，就是從課程裡面去想，還有一種就是一般的，比如登山活動融入性平，其實這個的概念比較是說，因為性別平等教育除了在國小裡面教，可是現在大概 30 幾歲有小孩的爸爸媽媽，其實他以前學生時代是沒有受性別教育的，台灣的成人市場的性別平等教育是非常缺乏的，target 不到這群人的時候，就是透過各種通路裡面去融入概念，所以他可能不一定跟本來的活動主軸有關，可是在這邊透過各種通路把性別平等的觀念傳遞出去，因為成人教育的性別平等不可能辦很多，若都是在家庭教育中心、社教館，其實有困難，所以層次上是可以區分，就是說這中間怎麼去融入，目前市府比較在推動、融入的，是針對親子活動裡面的家務分工，就是親子活動裡面怎麼樣設計要讓小孩看到或是讓爸媽知道說家務分工跟現代雙薪家庭怎麼處理男女的性別角色刻板問題，那大概是第三層次的，所以第二層次是說活動裡面怎麼設計，比如說文化局的交響樂團的音樂會，或者是兒童劇團裡面要讓小朋友來上兒童劇的時候，就會在這個主題說，今天要做一個劇，這個劇就是性別平等有關的劇，那這就是第二種層次活動，本來有一個活動，但是他大規模的去融入性別平等的主题，像交響樂團那個，那次的音樂會就叫做性別平等音樂會，是他們例行的音樂會去放一個這樣的東西，所以層次上其實是有，沒有說社會局的活動一定要選哪一個層次，大家可以找自己的方向，的確是第三種在通路上會覺得比較好像沒有關聯或抓不到主軸，如果有需要，可以再跟婦幼科或是性平辦討論。</p>
簡代理委員馨月	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我們的團名就叫做女童軍團，所以我們的團員就是女性長者，但我們比較特殊的一點是團長帶領活動的時候，還是會有男性長者參與，只是因為團名稱為女童軍，所以男性長輩就沒有列入團員，其實服務的過程是有男性長輩參與的。</li> <li>2. 應該說院裡面的長輩，我們在針對不管是男性或是女性長輩的服務上當然是不區分，但是院民跟院民之間會有自己的團體或者自己發展的關係緊密度不一，倒不致於女性跟男性的地位有差異。</li> </ol>
傅委員從喜	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 第一案亮點計畫「找到了!性別在這裡」性別推廣遊戲工具書，應該是很特別的一個新的教材，感覺應該有很多可以凸顯的亮點，目前寫的感覺是教材的特色，其實這方案也發了很多個單位、實際的運用等等，這個做法的理念的本身就是一個創新，這個創新之後又被很多個單位採用，變得更普及，或是可以去觸及到傳統上比較難觸及到的範圍，其實有更多可以再去凸顯這個做法是很特別的，再多去強化特色。</li> <li>2. 說明第 7 頁的性別預算，低收入戶及中低收入戶的生育補助只有 3 人，低收入戶懷孕加成補助只有 20 人，有點納悶。</li> </ol>
陳委員肯玉	<p>因為低收入戶的生育補助，已經銜接到市府的助妳好孕，他們那邊生育是 2 萬，我們是 1 萬 6,500，我們一直維持是因為低收入戶沒有設籍限制，所以</p>

	會比較寬，另外一個就是流產跟實產，我們也有補助，所以這3個是不能申請助妳好孕的人，雖然越來越少，但我認為還是有保留的必要。
鐘委員雅惠	<ol style="list-style-type: none"> <li>彙整各科資料時，在針對第一點特色跟亮點措施的部分，因為沒有夥伴可以提供，擔心這部分較單薄，所以婦幼科率先提了工具書，剛剛傅委員建議我們充實論述的部分，我們會再加強。</li> <li>另外想就教各位委員，去年家防中心有一個蠻好的新聞露出，是針對同志親密關係暴力防治的訓練課程，完成警察跟社工人員還有護理人員的相關訓練課程，也設計了一個胸章，我覺得這個新聞露出的效果不錯，不曉得家防中心在這個部分是否也可以在這個議題上有一些文字論述，放在本局在去年推動的亮點之一，否則第一點太單薄。</li> </ol>
王代理委員惠敏	剛性平辦有提到，我們辦很多課程或活動裡面，比較看到的是工作人員熟悉的活動方式，再從活動方式裡面去挑出性別議題的東西，所以會比較看不出來針對性平我們比較要著力的點在哪裡，像我們自己在公辦民營中心裡面也知道，都會從每年的活動裡面去抓出跟性平、性別相關的議題的活動出來，可是會變成從既有的活動裡面抓性平，而是我們可以換個角度思考，從性平的角度來設計活動，所以我會覺得比較抓不到亮點的原因，像工具書是以性平為出發，所以亮點會比較高，其他的活動是以活動為出發，從活動裡面去抓性平，我覺得這個部分是不是可以也可以再具體，就是在跟執行的工作人員討論的過程裡面，可以多給他們一點協助，或是規劃活動的部分，我覺得這樣會比較容易找到亮點。
鄭主任秘書文惠	<ol style="list-style-type: none"> <li>會後請婦幼科洽家防中心說明。另有關於傅委員提到工具書的部分，委員有給一些建議，回去再充實補充一下，可以寫得更好。</li> <li>謝謝性平辦的提醒，公宅優先入住性別比例的部分，請企劃科協助。</li> </ol>

討論案 1、提報本局 108-109 年度性別影響評估清單。(報告單位：婦幼科)

發言者	發言摘錄(依序各科室方案)
鐘委員雅惠	<ol style="list-style-type: none"> <li>婦幼科補充，以往因為站在一個培力各科室對於性別影響評估工具使用的角度，所以希望各科室都提報，但本局的業務其實相當的忙碌，所以我們今年希望爾後性別影響評估可以擇定跟性別比較相關，由各科室輪辦的方式，減輕各科室的壓力，在第 13 頁到第 17 頁資料的部分，是幕僚科針對各科室的提報有一個初步的檢視，不過這個檢視我們也怕做得不夠周到，請委員看看我們的檢視跟分類，對於擇定或不擇定，或者是排定的期程，有沒有其他不同的意見跟建議，如果早一點訂下來，各科室在寫 108 跟 109 年性別影響評估的話，也可以比較有充裕的時間。</li> <li>謝謝企劃科提醒，那這樣的話 108 我們要增加建成綜合大樓改建工程計畫一案，這個是府方的部分，如果是中程計畫的話是一定要列的，因為中程計畫的 PM 這邊是在我們企劃科，那我們是不是就將府要求的中程計畫工程列</li> </ol>

	<p>入，我們本來只有列東營。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 有關社工科「轉角培力基地」案，主要當時我們建議可以做一個調整的原因是因為通常性別影響評估會希望是在方案執行之前，比如說對於我們服務的弱勢族群，其實已經有一些數據分析，其實是已經有一些規劃跟了解，才進入後面方案的執行，是由性別影響評估來引導後面的執行，而不是事後的檢討，所以當時想說這個案子因為很難得是今年要做，正好是這個時機點，如果我們可以先就我們服務的對象，像是遊民或是某一類的弱勢，現在的比例以及不同性別上面他們可能有的差異是什麼，可以引導我們未來跟民間單位合作的時候，他們在規劃，可以針對不同的性別服務對象，在方案跟活動進行可以有些著墨，所以我們才會優先建議在規劃的同時，就先進行性別影響評估的程序，當然也看業務科在執行上實際的狀況。</li> <li>4. 這是我們之前的困擾，以往大家還在培力階段的時候，常常是後面才去做性別影響評估，所以我們這邊也是想要試圖慢慢的把進度提前，不過我想這件事情大家都會有期程上的壓力。</li> <li>5. 會提報「轉角培力基地」這案也是因為，要提報 109 年預算了，就可以就 109 年已經預先有想要做的新的方案可以提報，不過有些科室可能比較沒有新的方案，提的還是比較延續性，但是這個延續性的方案以往是沒有做過性別影響評估的，也試著來做做看，這個部份我想我們要逐步調整</li> <li>6. 108 年的部分在最後一次會議的時候再來檢視大家寫的狀況，109 年的部分大家也可以開始啟動了，因為事實上 109 年的方案我們會安排在 109 年前期，我們希望慢慢把腳步跟上，不要做事後的，但 108 年的部分可能來不及排在第一次，也希望未來可以跟上衛生局的腳步。</li> </ol>
許代理委員韶芹	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公共工程其實應該要在進行初步設計的時候就要進行性別影響評估，然後那個建成漏列，因為那個是我們企劃科要彙整的，所以建成我們需要做性別影響評估嗎？</li> </ol>
林委員淑娥	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社工科有一個轉角培力基地，因為其實現在正在裝修，幕僚意見是說這是 108 年預計推行的方案，尚有可修正、滾動及融入更多性別意識的空間，所以建議在 108 年提報，這空間好像也不是太大的空間，因為已經委辦給一個單位，在議題的設計上，大概就是 4、5 月間已經要完成，計畫的審定我們方向也差不多確定了，但真正的執行是在下半年，所以要提前到 108 年就要提報嗎？我們希望可以維持 109 年。</li> <li>2. 大概可以理解，如果是這樣的定位的話，恐怕所有的科室在明年度的計畫都要提到前一個年度就開始，這樣才能符合你們的目標，因為其實大家都已經設定好了，就是已經先做分析了所以才會說要做這件事情，才会有招標跟確定廠商，如果是這樣，恐怕以後我們方案在做評估的時候，都要提前一年就要提到會議來做練習，才能擬定我們真正明年招標的文件，這樣才會比較符合程序，可是現在是已經訂的東西，再來說要做，會有些錯亂。</li> </ol>
陳研究員儀	<p>分享一下其他局處，其實性別影響評估表真的照著去做的就是衛生局，他真的就是前一年，而且是預算編的時候就做了，所以就是直接寫下一年的計畫，那到下一年實際上執行的時候，他們還會做一件事情，就是性別影</p>

	<p>響評估表做完之後，到他的實際計畫去做，最後有沒有產生什麼影響，他其實一個計畫是分三年在報告，社會局這邊也許有企圖把進度趕上來，也許明年，現在可以請大家盡量，明年就一定要提後年的計畫之類的，就是把程序調整過來，若社工科這一案可以當一個示範也蠻好的</p>
<p>鄭主任秘書文惠</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 只要府定的部分有要求，就把它列進來，把萬隆東營區社會福利設施用地新建工程跟建成綜合大樓改建工程計畫先放進來。</li> <li>2. 可能在原來想要做的那個方案主軸是不變的，怎麼樣在裡面去融入性別意識，我覺得是可以的。我們的受託單位也很靈活，可以跟他們討論一下要怎麼寫。</li> </ol>

臺北市政府社會局性別平等專案小組 108 年第 1 次會議

簽到冊

(府內委員)

時間：108 年 3 月 14 日（四）上午 10：00

地點：臺北市政府市政大樓 N214 會議室

職稱	姓名	委員簽到/科室代表
召集人/局長 主秘	陳雪慧	<del>鄭文惠</del>
局內委員/專門委員	易君強	易君強
局內委員/法制秘書	蔡宜霖	蔡宜霖
局內委員/人民團體科	謝宜穎	謝宜穎
局內委員/社會救助科	陳肯玉	陳肯玉
局內委員/身心障礙者福利科	林玟漪	孫淑文代
局內委員/老人福利科	葉俊郎	葉俊郎
局內委員/婦女福利及兒童托育科	鐘雅惠	鐘雅惠

職稱	姓名	委員簽到/科室代表
局內委員／兒童及少年福利科	王惠宜	王惠宜
局內委員／綜合企劃科	蕭舒云	蕭舒云
局內委員／社會工作科	林淑娥	林淑娥
局內委員／老人自費安養中心	曾美玲	曾美玲
局內委員／臺北市家庭暴力暨性侵害防治中心	陳淑娟	
局內委員／臺北市立浩然敬老院	童富泉	童富泉
局內委員／臺北市立陽明教養	廖秋芬	廖秋芬
局內委員／秘書室	吳美珠	吳美珠
局內委員／資訊室	黃坤煌	
局內委員／會計室	林惠姿	林惠姿
局內委員／人事室	蔡俊明	蔡俊明
局內委員／政風室	郭乃菁	郭乃菁

職稱	姓名	委員簽到/科室代表
局內委員／性別議題聯絡人	許韶芹	許韶芹
局內委員／性別議題聯絡人	石守正	石守正
局內委員／性別議題聯絡人	陳彥蓁	陳彥蓁

# 臺北市政府社會局性別平等專案小組 108 年第 1 次會議

## 簽到冊 (列席者)

時間：108 年 3 月 14 日 (四) 上午 10：00

地點：臺北市政府市政大樓 N214 會議室

單位	簽到	單位	簽到
臺北市性別平等辦公室	陳威	臺北市政府社會局 人團科	
臺北市政府社會局 社會救助科		臺北市政府社會局 社工科	
臺北市政府社會局 身障科	孫淑文	臺北市家庭暴力暨 性侵害防治中心	
臺北市政府社會局 老人福利科		臺北市政府社會局 老人自費安養中心	
臺北市政府社會局 婦幼科	許嘉倪 李錦輝 李錦輝	臺北市浩然敬老院	
臺北市政府社會局 兒少科		臺北市陽明教養院	
臺北市政府社會局 綜合企劃科			