

臺北市政府社會局性別平等專案小組 107 年第 1 次會議
會議紀錄

時間：107 年 3 月 9 日（星期五）上午 10 時 00 分

地點：本府市政大樓南區 3 樓 S304 開標室

主席：許局長立民 召集人（張副局長美美 代理）

出席者：

吳委員嘉麗	傅委員從喜	楊委員文山	易委員君強
蔡委員宜霖	陳代理委員郁君	黃代理委員美琪	林代理委員玟漪
楊代理委員雅茹	鐘委員雅惠	王委員惠宜	翁委員淑卿
曾委員美玲	陳委員淑娟	林代理委員培涵	張代理委員庭瑄
吳委員美珠	黃委員坤煌	黃委員睦凱	李委員季燕
鄒代理委員佩珊	許委員韶芹	陳委員彥蓁	

列席人員：詳如簽到冊

記錄：賴宣儒

一、確認前次會議紀錄。(報告單位：婦幼科)

決議：紀錄確認

二、歷次會議決議追蹤事項。

1. 106-4 報 1

案由：提報臺北市政府各機關構 105 至 106 年推動性別平等工作獎勵計畫工作分配一案。請婦幼科重新規劃作業期程，請各科室提早回報資料，局內先行檢視後，邀請專家學者召開諮詢會議，提供本局參與本次獎勵計畫之建議。

決議：已據決議處理，解除列管。

2. 106-4 報 2

案由：提報本局 106 年度進行性別統計與分析運用於政策或計畫之制定與執行情形一案。本案家防中心所提報之「臺北市男士成長暨家庭服務中心」，建議為臺北市政府各機關構 105 至 106 年推動性別平等工作獎勵計畫本局提報特別獎名單之一。

決議：家防中心已依限提交申請表，解除列管。

3. 106-4 報 3

案由：提報本局 107 年度婦女福利施政計畫，提請檢視。本案請婦幼科，更正計畫前言有關男女性別比例表述方式修正；請老福科據委員建議修正居家服務之計畫內容(含預期效益)、編列預算，於會議紀錄寄發後修正 7 日內提供婦幼科。

決議：婦幼科、老福科已據委員建議修正，同意備查。

三、報告事項：

報告案一、提報臺北市政府各機關構 105 至 106 年推動性別平等工作獎勵計畫資料彙整情形。(報告單位：各科室)

決議：1.因一級長官目前列入本小組會議委員組成名單，如要求局長、副局長 2 位、主秘等全數出席會議實有困難，請婦幼科研議調整本小組委員成員組成部分。

2. 請各科室針對委員建議修正獎勵資料，盡速提供給婦幼科，並請婦幼科於 107 年 3 月 16 日前函送性平辦。

報告案二、提報本局 106 年度推動性別平等工作成果報告。(報告單位：婦幼科)

決議：請各科室針對委員建議修正獎勵資料，盡速提供給婦幼科，並請婦幼科於 107 年 3 月 16 日前上傳性別主流化專區，如有更新版本則再補送性平辦。

報告案三、提報本局 107 年度性別主流化訓練計畫。(報告單位：人事室)

決議：同意備查。

報告案四、有關臺北市政府社會局推展性別平等工作策略及具體措施(107 年以後提報)，提請各科室準備。(報告單位：婦幼科)

決議：請各科室預先準備 107 至 108 年度工作策略及具體措施，請婦幼科於下次會議前蒐集資料(包含專題名稱、參採方案)，並提報本小組會議確認。

討論案一、提報本局 107 年度性別影響評估清單。(報告單位：各

科室)

決議：

1. 請婦幼科規劃4月份舉辦一場小組臨時專案會議，蒐集今(107)年度欲作性別影響評估之科室(人團、婦幼、自費中心)之性別影響評估方案，並邀請小組府外委員擔任專家學者，給予建議。
2. 預計明(108)年作性別影響評估的科室，請在今年度第3次會議(預計11月)提出填寫完成之性別影響評估表於會議檢視。

四、散會

107年3月9日(五)中午12時10分

臺北市府社會局性別平等專案小組 107 年第 1 次會議
與會者發言摘述

報告案一、提報臺北市府各機關構 105 至 106 年推動性別平等工作
獎勵計畫資料彙整情形。(報告單位：各科室)

● 檢視團體獎自評表項目：

一、性別平等專案小組

(二)會議召開情形 105 至 106 年歷次會議，全體委員出席率

發言者	發言摘錄
傅委員從喜	如實施計畫所列小組成員修訂為不列入一級長官，性別平等重要事項缺少其參與，是否會影響到整體決策，也請修訂計畫時納入考量。
鐘委員雅惠	1. 婦幼科會先預擬草案，下次會議提報實施計畫修訂案。 2. 因各科室主管女性為多，性別比例也需考量。
張副局長美美	1. 因小組會議出席委員人數未能達 90%以上，目前本局實施計畫所列小組成員有：府外委員 4 位、局長、副局長 2 位、主任秘書、專門委員、法制秘書，及本局所屬機關所有科室(單位)主管、性別議題聯絡人 3 位。局長、副局長、主秘等一級長官，通常會分別參與重要會議，往往不能同時參加本小組會議，而影響出席率，請婦幼科下次提報修訂本局實施計畫。

二、性別意識培力

(一)完成參訓比例

發言者	發言摘錄
李委員季燕	補充說明，今年 6 月會在局務會議上報告最新參訓進

	度。
張副局長美美	請人事室今年抓緊本局長官及同仁的參訓進度，要達100%的參訓率。

三、性別統計及分析

(二)性別統計分析專題

發言者	發言摘錄
鐘委員雅惠	<ol style="list-style-type: none"> 1. 補充此處說明，由於 105 至 106 年度有四個科室提出專題報告，從第二個欄位「前開專題以納入委託、補助研究案內以性別統計分析專章辦理」，至第 13 頁(三)運用狀況「前開措施或政策辦理情形」這幾欄，請婦幼、身障、社工科填寫成果，家防中心的成年性侵害保護方案因非研究調查，在此無需填寫，僅需在(二)第一欄「105 年至 106 年就機關構業務撰擬性別統計分析專題並提送性別平等專案小組專題報告」提列。 2. 婦幼科會修正公宅場地及開辦期程等相關數據。 3. 婦女生活狀況調查的政策回應，經委員的建議，婦幼科可將婦女中心各項資源結合成果亦加入呈現。
林代理委員 玟漪	<ol style="list-style-type: none"> 1. 身障者投票情形，以第 14 任總統副總統選舉而言，女性投票者比例高於男性，另參與公共事務(志工、義工、參與里民大會、投票)，女性參與比例亦高於男性。顯示本市女性身障者之政治參與權相較於男性投入，動機較高，女性身障者公務人員比例亦較高。 2. 會再補充委員的建議填寫至欄位中。
吳委員嘉麗	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ivoting 的敘述可以放在(三)運用狀況「性別統計分析專題有研析參採據以制定政策或調整、改善業務」此區塊。

	<p>2. 女性參與比例高，亦可分原因探討，女性身障者公務人員比例較高，是否因女性報考公職人員的人數原就較高？而男性身障者在就職的路徑上較多？這些可以納入考量並說明差異原因。</p> <p>3. 是否亦有女性遊民遭受性侵的數據？如有，也請補充。</p>
楊委員文山	<p>1. 聯合國針對身障婦女的公共參與相當重視，所以本局有 ivoting 這項參與是一項執行的亮點。可以強調身障女性，能借由此管道來參與公共事務，這對本次資料呈現而言，具重要意義。</p> <p>2. 有關遊民生活狀況調查，建議增加遊民年齡的中位數。</p>
傅委員從喜	<p>1. 針對遊民生活狀況調查，未來措施的部分，調查中顯示女性遊民如易被性騷擾，那專業社工人員所受的訓練有哪些內容等，可將網路宣導等列入成果。</p>
楊代理委員 雅茹	<p>婦女生活狀況調查的成果，除了原有托育股的成果，亦建議展現婦女股的工作成果。</p>
翁委員淑卿	<p>1. 遊民生活狀況調查，未來會再增加統計遊民年齡的中位數。</p> <p>2. 社工科會參考大家的寫法，再一併修正後回覆。</p>
性平辦陳儀	<p>婦幼科調查中，目前撰寫之具體期程為 107 年的期程，應該改為 106 年期程。</p>
張副局長美美	<p>1. 請婦女生活狀況調查修正具體期程及成果。</p> <p>2. 請身障科再補充(二)性別統計分析之「前開專題之品質」，目前敘述較簡略，請再加文字說明，並加入數據佐證。</p> <p>3. 身心障礙者調查報告發現女性身障者社會參與、政治參與度都比男性高，是否有數字佐證？因前述原</p>

	<p>因推動 ivoting 來執行? 仍須回歸到研究報告，政策上作了何種運用、調整。</p> <p>4. 針對辦理委託團體承接遊收中心的補助案，尚無單位提出申請，再請社工科思考因應措施。</p> <p>5. 遊收中心之外展數據、有多少女性使用空間數、使用人次等具體數據加以呈現，避免僅有描述性說明，因較易一再被詢問。</p> <p>6. 資料表格整體格式應再統一調整。</p>
--	---

三、性別統計及分析

(三)運用狀況 「為消除直接或間接歧視，針對縮小性別統計落差之改進作為」

發言者	發言摘錄
傅委員從喜	我們作了何項努力去減少婦女受暴、鼓勵男性受害人亦出來報案、接受服務。
吳委員嘉麗	建議家防這案，從更早年度的數據開始提供對照，才更能顯示變化的脈絡。
陳委員淑娟	在實際統計上，不夠明顯，或許家防這案可能沒有辦法很好呈現落差。
性平辦陳儀	這項加分題，除了性別落差縮小以外，亦可以呈現服務量上之變化，像家防 105 年有針對男性被害人提供之服務量有變化，就是一種縮小性別歧視的呈現。
張副局長美美	這案請家防呈現針對男性被害人提供之服務量的變化，以顯示縮小性別歧視。

四、性別影響評估

(二)修訂狀況

發言者	發言摘錄
鐘委員雅惠	1. 前次3月2日會前會決議，此部分請各科室再回頭確認是否依程序參與建議修正原草案或計畫，如有請列在此處。 2. 婦幼科「父母一方未就業家庭育兒津貼親職教育」在文字上會再作修正補充。修正部分是計畫中的附表，為計畫之一部份。
陳代理委員 郁君	人團科的性別影響評估表並沒有修訂到草案與計畫。
黃代理委員 美琪	救助科的性別影響評估表並沒有修訂到草案與計畫。
性平辦陳儀	有修正原草案或計畫者，才需填到(三)運用狀況—根據影響評估結果修正之原草案或計畫，其中與促進性別平等相關之政策執行辦理情形。所以「父母一方未就業家庭育兒津貼親職教育」需要列到(二)修訂狀況中。
張副局長美美	請婦幼科補充修正完整。

● 六、(一)附表

發言者	發言摘錄
婦幼科	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小組幫大家列出簡表，較能掌握這次提出的成果有哪些類別、項目、數量。 2. 經各科室提供成果並彙整後，需要達標的五類六項是足夠的，但目前 106 年度的案子是持續辦理或新措施，尊重各科室所填，目前是僅 5 項加 5 分、以及「是否較現行法令更加友善」，亦暫無提報，尚未加分。 3. 因「是否較現行法令更加友善」只要有達到並填寫就拿到 1 分。婦幼科可以針對兩個單親及新移民補助案填寫。
陳委員淑娟	<ol style="list-style-type: none"> 1. 或者再請各科室提出一案以湊滿 6 分，能否自評加分至 6 分？ 2. 建議婦幼科的女人動起來婦女節活動一年比一年進步、友善，讓社會更加注重性別平等議題，理應為列為新措施。
性平辦陳儀	<ol style="list-style-type: none"> 1. 其實 105 年有作但未提出，但 106 年有提出者就可以作為新措施。 2. 是否較現行法令更加友善之定義，例如：現行中央法規尚無，但本府已經作到更多，即可以列入來爭取。
傅從喜委員	有關委員會之性別比例的部分，目前看成果都比單一性別不少於三分之一的規定更高了。
張副局長美美	「是否較現行法令更加友善」請人事室針對兩個年度之委員會成果、婦幼科針對兩個單親及新移民補助案填寫，並說明理由。

● 特別獎

發言者	發言摘錄
傅委員從喜	男士服務中心此案可在強調在性別平等上的意涵，透過這些對男性的服務，達到上述的目標及意義。
陳委員淑娟	家防會再說明這個館舍使男性願意接受服務，是改善性別差異的重要意義，另一部分是在男性族群上推動性別平等之觀念。
性平辦陳儀	建議婦幼科除了提出性平種子培力方案之外，亦再提一案婦女館，因有相當多具體的措施。男士服務中心和婦女館如中選，將提至中央考核，屆時建議兩場館併案提列更為完整豐富。

報告案二、提報本局 106 年度推動性別平等工作成果報告。(報告單位：婦幼科)

發言者	發言摘錄 (依序各科室方案)
鐘委員雅惠	<ol style="list-style-type: none"> 1. 3 月 2 日會前會的版本較不理想，經過再次修正後，這次針對亮點策略主要說明。 2. 因亮點說明需要提供較細緻的描述，再請三個科室提供更精確的資料給婦幼科。
傅委員從喜	剛在特別獎回應男士服務中心可再強調在性別平等上的意涵，此處也請同步強調。
楊委員文山	遊民生活狀況調查，宜突顯為全國首創，並將移至亮點第一項。
吳嘉麗委員	建議標題直接說明:專題研究調查納入性別統計分析專章。
性平辦陳儀	<ol style="list-style-type: none"> 1. 遊民生活狀況調查與身心障礙生活調查納入性別專章(就業、就學的數據)，其實非常首創而創新，建議將成年性侵害方案拿掉，直接突顯這兩案。 2. 成果報告已提報至今天性平小組檢視，並於 3 月 16 日前上傳性別主流化專區即已達成考核標準，可繳交今日版本，修訂後可再提供最後版本。
張副局長 美美	<ol style="list-style-type: none"> 1. 此案如上述委員建議，提報作為報告案一獎勵計畫之特別獎的名單之一，請家防中心參考建議屆時依限提報給婦幼科。 2. 請直接於標題說明:專題研究調查納入性別統計分析專章，遊民、身心障礙者的狀況調查，請寫得更精準。

討論案一、提報本局 107 年度性別影響評估清單。

(報告單位：各科室)

發言者	發言摘錄
陳代理委員 郁君	人團科「臺北好社區選拔計畫」此案為 107 年就要執行的案子，預計最晚要在三月底、四月初進行公告。
蔡委員宜霖	針對兒少科、社工科所提的兩個法案名稱有疑問，目前為自治條例及中央法規名稱，名稱上是否修正？
翁委員淑卿	社工科的名稱會改為「措施」。
性平辦陳儀	人團科的案子很重要，社區發展協會裡男性理事長比例較高，如變成選拔，可將一些性別平等相關指標放入。
張副局長 美美	<p>1. 因為性別影響評估應該是今年作明年的方案評估，因此期程應該調整。</p> <p>2. 根據各科室現場回應是作屬於 107 年、108 年的方案後，以下作為規畫：</p> <p>(1) 請婦幼科規劃 4 月份舉辦一場小組臨時專案會議，蒐集今(107)年度欲作性別影響評估之科室(人團、婦幼、自費中心)之性別影響評估方案，並邀請小組府外委員擔任專家學者，給予科室建議。</p> <p>(2) 預計明(108)年作性別影響評估的科室，請在今年度第 3 次會議(預計 11 月)提出填寫完成之性別影響評估表於會議檢視。</p>