

方案名稱： 臺北市政府社會局居家服務人力留任補助實驗計畫

方案執行期間： 108 年 1 月 1 日至 108 年 12 月 31 日

檢視局處： 社會局

填表人姓名及聯絡方式：林佳玫 /電話：1999(外縣市 02-27208889)轉 6968

填表日期：108.10.04

檢視面向	題項 (問)		檢視結果 (答)
一、目標：明確定義目標對象及預期成效。	1	該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？	<p>為積極擴增並穩固臺北市居家服務人力，建立良好居家服務工作環境，提升照顧服務員待遇，並使照顧服務員久任，特訂定本計畫。</p> <p>因應高齡化社會老人長期照顧之需求，落實社區照顧功能及在地老化政策，由特約之居家式長照機構照顧服務員提供到宅居家服務，減緩照顧者照顧壓力，減輕家庭照顧經濟負擔。</p> <p>因主要家庭照顧者多為女性，故提供收托服務可協助原為主要照顧者之女性外出就業，或維持既有之工作權益不因照顧長者而減少收入，促進性別平等就業機會。</p>

	2	誰是該方案預期服務使用者？男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？	<p>1.本方案的受補助對象為本市特約之居家式長照機構，由機構提報申請補助項目(獎勵單位提升薪資津貼/居家服務實務指導員津貼/居家照顧服務員人力開發津貼/居家服務單位人力提升補助方案)，再依補助項目性質提供照顧服務員。</p> <p>2.108年8月底特約單位照顧服務員1,139名(男人數215人，女人數924人-->比例19%:81%)</p> <p>3.本方案係以本市特約之居家式長照機構及其照顧服務員為對象，無以性別有不同因應或差別待遇。</p>
二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。	3	有無充分諮詢、整合預期服務使用者(包含不同性別)、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？	無。
	4	規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？	無。
	5	針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？	無。本方案執行為收集居家式長照機構照服員平均薪資、招募困境等。

<p>三、發展作法：依據性別主流化觀點，擬定計畫。</p>	6	請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？	無
	7	請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？	有
	8	除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？	本方案補助對象為特約居家式長照機構及其照顧服務員，規劃方案主要考量當時中央長照相關政策，為使特約之居家式長照機構除符合中央規定外，更精進其服務品質、提高照服員薪資水準、增加照顧服務員投入居家服務的誘因。
<p>四、預算：把性別觀點整合到預算流程的各個層面當中。</p>	9	該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？	無，本案預算是為擴增並穩固臺北市居家服務人力，建立良好居家服務工作環境，提升照顧服務員待遇，並使照顧服務員久任而編列。

	<p>10 特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？（註1）</p>	<p>1. 本案居家照顧服務員是為到宅提供居家服務，因家庭主要家庭照顧者多為女性，故提供到宅服務可協助原為主要照顧者之女性外出就業，或維持既有之工作權益不因照顧長者而減少收入，促進性別平等就業機會。</p> <p>2. 另目前居家式長照機構之照顧服務員男女比約為 19:81，透過本方案增加照顧服務員的薪資水準，且居家式長照機構工作時間也可彈性，讓照顧不離職。</p>
	<p>11 前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？</p>	<p>無，本補助未針對性別有補助限制或差別待遇，故未徵詢團體意見。</p>
<p>五、傳播：如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。</p>	<p>12 採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？（註2）</p>	<p>本方案受補助對象為本市特約之居家式長照機構，特約名單本市均有，透過公告、電子郵件通知等，均可完整佈達。</p>
	<p>13 訊息傳佈過程曾使用何種具體措施，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？</p>	<p>本方案係以特約之居家式長照機構為受理申請對象，與性別無涉。</p>

<p>六、提供服務：提供服務的作法是否能符合能滿足各種群體的需求。</p>	14	不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？	本方案係以特約之居家式長照機構為受理申請對象，特約名單本市均有，透過公告、電子郵件通知等，均可完整佈達。
	15	有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？	本方案會逐年配合中央長照相關政策相關補助，調整補助項目，補充中央相關補助，增加照顧服務員投入本市居家式長照機構。
	16	協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？	是，中央長照相關政策會納入各方服務提供單位的成本計算。

<p>七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意外發展及成果。</p>	17	<p>有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？</p>	<p>無。</p> <p>1.但從本方案 105 年辦理到 108 年 8 月，本市居家服務單位照顧服務員增加 582 名(105 年照顧服務員為 557 人，108 年 8 月照顧服務員 1,139 名)，顯見方案執行有一定成效。</p> <p>2.照顧服務員的男女性別比，男性照顧服務員的比例也有逐年增加的趨勢</p> <p>(105 年計 579 名，男女比 12.39%:87.61%)</p> <p>(106 年計 657 名，男女比 14.92%:85.08%)</p> <p>(107 年計 869 名，男女比 16.57%:83.43%)</p> <p>(108 年計 1139 名，男女比 18.88%:81.12%)</p> <p>應與照顧服務員薪資水準提高以及長照服務宣傳增加知曉率有關。</p>
	18	<p>是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？</p>	<p>本市會依長照服務法辦理居家式長照機構評鑑邀請相關專家學者協助檢視以及業務主管單位不定期的查核，以督導居家式長照機構及照顧服務員的服務品質。</p>

	<p>19 依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？</p>	<p>可。</p> <p>1. 照顧服務員工作男女比懸殊，但隨著照顧服務員薪資水準提高以及長照服務宣傳增加知曉率，讓更多人可以接納照服員工作內容。</p> <p>2. 居家服務工作內容因照顧服務員性別不同而各有優勢： 原男性照顧服務員在居家服務上不易媒合到服務對象(服務使用者覺得女性比較細心，多傾向要求女性照服員)，但透過長照機構內部的訓練、居家服務指導員的指導，盡量讓照服員的提供服務可以相近，降低服務對象以性別來挑選服務員。</p>
	<p>20 未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？（註3）</p>	<p>題項 19，持續鼓勵特約居家式長照機構辦理在職教育訓練及新進照顧服務員搭配居家服務督導員督導機制。</p>

臺北市政府公共工程中程計畫性別影響評估表

填表說明：

- 1.本表源自本市女委會發展之性別影響評估表，各機關業填寫過該表，細節可參考本市性別平等辦公室網站資料（<http://www.oge.gov.taipei/lp.asp?ctNode=79869&CtUnit=44972&BaseDSD=7&mp=10700C>）。
- 2.本表工程項目之選擇請以 106 年度實施先期規劃、初設或細設計之新興工程為優先。
- 3.機關填寫本表若有困難，請優先洽機關性別聯絡人協助。
- 4.本表應填寫之相關資料，請機關於中程計畫年度複評期間(每年 4-6 月)備妥，本會將於實地訪查時抽查。
- 5.本表填寫之建議事項，將作為修正本府公共工程中程計畫性別影響評估表，及爾後相關作業流程參考。

一、基本資料

工程項目名稱	萬隆東營區社會福利設施用地新建工程計畫(107-111 年)		
主責機關	臺北市政府社會局		
計畫聯絡人姓名及職稱	蕭舒云/科長 陳亭亭/聘用研究員	電話	02-27208889#6975
聯絡人 email	dodofy0322@mail.taipei.gov.tw		
機關性別聯絡人姓名及職稱	許韶芹	電話	02-27208889#6975
性別聯絡人 email	ha_19121010@mail.taipei.gov.tw		

二、計畫概述

問題現況分析及需求說明	本基地（文山區興隆路2段88號）原由國防部作為軍事法律事務使用，民國90年因評估時代變遷及都市發展，本市進行軍事用地通盤檢討，並將營區內軍事用地，併同周邊狹小、細碎私有與公有土地納入都市計畫變更範圍，變更為社會福利設施用地及機關用地，以提高土地開發使用效益。因軍方近年已無使用需求，並於106年底將營區建物拆除，為提供文山區在地完善福利輸送體系，本局自107年整合該基地及周邊都市計畫範圍內之私有地，並規劃興建多層級社福園區，以提供老人、婦幼、身障者及社區多元融合之社福生活服務。
計畫目標概述	本工程完工後將提供老人、婦女、身障者等弱勢族群等多層次照護空間與完善社福生活服務，預計興建地上6層，地下2層之複合型社會福利大樓，園區內機構（設施）有老人服務中心、長期照顧機構、托嬰中心、幼兒園、失能身障日間照顧中心、雙老服務/共居服務、社區復健中心、庇護工廠等，另亦將規劃區民活動中心、共融式遊具等社區性公共服務設施。

三、檢視面向

各題項機關已辦理者，相關資料納為本府研考會進行公共工程中程計畫預算審查依據；尚未辦理者，列為年度複評訪查項目之一，俾利性別觀點落實於計畫規劃設計、執行及評估等各階段。

檢視面向	題項		機關回應
一、性別統計資料蒐集：統計資料蒐集、調查研究。	1	規劃該計畫前，有無蒐集依性別分類的資料和統計數據？	<ul style="list-style-type: none"> ■ 已辦理，本工程位於臺北市文山區興安里，依據顯示，臺北市政府民政局臺北市各年底人口數按性別及年齡分統計表。該行政區 107 年底總人口數 27 萬 3,762 人，其中男性 13 萬 1,145 人、女性 14 萬 2,617 人，男女比率 47.9%、52.1%；興安里 107 年底總人口數

檢視面向	題項		機關回應
			<p>6,988 人，其中男性 3,303 人、女性 3,685 人，男女比例約為 47.3%、52.7%。</p> <p>□ 尚未辦理，請說明預計辦理期程及方式。</p>
	2	誰是該計畫主要的預期受益對象？男女比例約多少？	<p>受益對象以臺北市文山區市民為主，故男女比例即為該區居民之性別比例。</p>
	3	<p>規劃設計過程有無充分諮詢、整合不同性別的預期受益者、性別相關團體／專家學者對於該計畫的意見？</p>	<p>■ 已辦理，</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本案自106年辦理先期規劃作業，共召開5場專家學者諮詢會議、1場地區說明會及公聽會蒐集地方意見，並自107年由新工處代辦設計監造作業，4月19日都設準則業核定，5月30日決標委由王騰建築師事務所辦理。 2. 107年9至10月期間，由代辦單位(新工處)針對各單位需求進行需求訪談會議，並由本局主責辦理委託廠商及代辦單位社福設施參訪，逐步修正各空間配置；10月30日、11月6日、15日及20日召開4場空間配置研商會議，12月25日及108年1月31日召2次初步設計審

檢視面向	題項		機關回應
			<p>查會議，本局業於第1次初步設計審查會議，邀請性別主流化人才資料庫之專家學者及建築師諮詢提供性別相關意見，並請廠商依委員建調整設計內容。</p> <p>3. 第2階段都市設計審查幹事會議，則於108年4月2日召開，7月15日由都發局核定通過審查。現廠商刻正進行細部設計作業中，預定108年底前核定細部設計。</p> <p><input type="checkbox"/> 尚未辦理，請說明預計辦理期程及方式。</p>
	4	針對該計畫，事前做過其他哪些性別相關的準備工作？	<p><input type="checkbox"/> 無</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 有</p> <p>1. 規劃設計時邀請具性別專長之學者提供意見。</p> <p>2. 該計畫主要預期受益對象為社福設施需求民眾，原規劃廁所空間為「每層樓單一性別、統一面積」，為加強「性別平等」，經委員建議後調整為「每層樓皆提供男女廁所」，並規劃較大空間及較多間數予女性使用。</p>
二、性別分析：依據性別觀點，擬定調整計畫內容。	5	根據題項 1 至 4 的資料，請問該計畫對於各群體（例如年齡、職業、宗教、障礙程度等等）中的不同性	<p><input checked="" type="checkbox"/> 有，請簡述對於哪種性別族群有哪些不同影響。</p>

檢視面向	題項		機關回應
		別者，是否有不同的影響？	1.設置哺乳室及育兒室，提供孕婦哺乳及女性使用者休憩育兒使用。 2.為體恤女性使用者如廁需要較舒適空間及較久時間，故在配置廁所數量及空間比例上，已規劃較大空間、較多間數，提供給女性使用。 <input type="checkbox"/> 無，請跳答第 7 題。
	6	延續上題，請問該計畫如何依據不同性別群體的不同需求，調整計畫內容？	<input checked="" type="checkbox"/> 已辦理，請簡述需求差異情形及對應措施。 已於規劃設計上以「下肢障輪椅使用者」為設想使用對象，進行「通用設計」以及「無障礙廁所」規劃，該規劃方向並無針對性別而有所區別。 <input type="checkbox"/> 尚未辦理，請說明預計辦理期程及方式。
三、參與機制：如何讓性別意識融入工程計畫規劃、執行、評估的過程中，如何將	7	請問規劃與執行該計畫的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？	<input checked="" type="checkbox"/> 是， 1.本工程主辦機關承辦人員、直屬長官共計6人(男1人、女5人)，代辦機關(臺北市政府工務局新建工程處)承辦人員、直屬長官共計4人(男2人、女2人)，委託設計監造廠商王騰建

檢視面向	題項		機關回應
訊息傳達給不同背景的女性等。			1. 建築師事務所執行該計畫主要工作人員共計37人(男31人、女6人)。 2. 本項計畫執行人員分別於網路或實體課程完成至少2小時以上性別主流化、性別影響評估議題等研習課程。 <input type="checkbox"/> 否，請註明改進方式及期程。
	8	請問該計畫有無針對不同背景的目標對象(包括不講本國語言的男女)，採取不同的傳播方法?(註)	<input checked="" type="checkbox"/> 已辦理， 本案於106年先期規劃階段已辦理1場地區說明會(6月20日)及公聽會(11月21日)，蒐集地區民眾意見，並於107年設計監造階段，再次辦理2場工程公聽會(6月28日及7月13日)，並上報公告週知規劃內容。 <input type="checkbox"/> 尚未辦理，請說明預計辦理期程及方式。
四、評估： 實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意外發展及成果。	9	請問計畫是否符合某項國際性別／婦女議題相關公約，或中央／地方性別相關法規或政策綱領?(例如：消除對婦女一切歧視公約、北京行動綱領、行別平等政策綱領、臺北市女性權益保障辦法等)	<input checked="" type="checkbox"/> 是， 1. 在計畫執行上，與委託技術服務廠商所簽訂勞務契約，已納入「廠商所為之設計應考量性別使用者友善環境」條款。 2. 符合《公共場所母乳哺育條例》的立法精神。設置「哺集乳室」等友善空間。

檢視面向	題項		機關回應
			3. 臺北市女性權益保障辦法。 <input type="checkbox"/> 否。
	10	過程是否邀請具性別觀點的學者專家或民間組織，協助監督或評估該計畫？	<input checked="" type="checkbox"/> 是， 本案於 107 年 12 月 25 日邀請性別主流化人才資料庫之專家學者進行諮詢，對本計畫提供性別相關意見，相關意見已納入細部設計。 <input type="checkbox"/> 否，請說明預計辦理期程及方式。

四、具體建議事項

<p>有關填寫本表或業務實際執行之疑難，具體建議如下（請條列簡述，並適時舉例）</p>

--

註：本表填寫成果，應經機關性別平等專案小組討論通過。

臺北市政府性別影響評估表

方案名稱：尿失禁與如廁之評估與處置方案

方案執行期間：108年4月至108年12月31日

檢視局處：臺北市立浩然敬老院

填表人姓名及聯絡方式：社會工作組社會工作人員顏梓仔，28581081分機313

填表日期：108年10月22日

檢視面向	題項（問）	檢視結果（答）
一、目標：明確定義目標對象及預期成效。	1 該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？	(1)本方案目標為藉由生活型態及行為治療介入高齡長者之如廁模式，提升其生活品質並增進自我尊嚴。 (2)尿失禁係指個人喪失自主解尿的控制能力，而造成漏尿，經常與女性畫上等號，亦被稱為「社交癌」，本院以方案形式帶動機構全體（長者、家屬及工作人員）對於如廁議題的重視外，亦期透過衛教傳達「尿失禁是症狀，是可以訓練及治療的」，同時去除尿失禁為「婦女病」的標籤——男性也有尿失禁的困擾，消除刻板印象造成受尿失禁困擾者之不平等，使尿失禁不再是「女性不能說的秘密」，也促使增進對男性尿失禁議題的重視，而能及時求助，維護其健康權。

	<p>2 誰是該方案預期服務使用者？男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？</p>	<p>(1)本院的服務對象為本市 65 歲以上低收入戶、無直系血親卑親屬且無自有住宅之長者，屬住宿式機構，核定床位數為 400 床，其中安養型為 225 床，養護型為 175 床。依 108 年 10 月 22 日資料，共收住 387 人，其中男性院民為 279 人，佔 72.%; 女性院民為 108 人，佔 28%，平均年齡為 78 歲。</p> <p>(2)儘管發生率很高，由於有尿失禁的人有可能會因為尷尬或認為尿失禁是正常老化結果，而沒有尋求醫療的介入，因此而影響生活品質、睡眠、增加跌倒與骨折之風險。(王志仁、陳亮宇、彭莉甯。老年尿失禁之評估與治療。臺灣老年醫學暨老年學雜誌 2016; 11(3), 157。)</p> <p>(3)經本院身心評估有尿失禁或如廁困擾者且可符合本方案進行訓練者，則有 7 人，5 男 2 女。</p> <p>(4)依前述說明，經評估為有尿失禁困擾或如廁困擾者皆為本方案之服務對象，且尚須依個別性別因素、身體功能及是否已置入尿管等因素評定不同階段之處置訓練。</p>
--	---	---

	3	有無充分諮詢、整合預期服務使用者（包含不同性別）、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？	有，本院邀請慈濟大學護理學系蔡娟秀副教授針對排泄照護與處置進行教學性討論，並提出得考量性別差異購置男款及女款尿布。
	4	規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？	有，本院依服務類型進行定期評估（安養型為6個月1次，養護型為3個月1次），並登錄本院院民管理系統，執行服務前已蒐集院民性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教及婚姻狀況等分類資料，以增加服務提供的適切性。
	5	針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？	<p>(1) 依本院定期尿失禁評估檢視如廁議題中不同性別及不同體況之需求。因男女身體構造先天不同，如女性尿道較男性短，女性又因孕產、更年期賀爾蒙激素等影響，易導致尿道括約肌萎縮，容易尿失禁；而男性則因攝護腺增生肥大而影響排尿。</p> <p>(2) 瞭解男女尿布使用上的需求差異，因應解尿出口位置，男性尿布的吸水部位較靠前端，然女性則較靠後端。</p>

<p>三、發展作法：依據性別主流化觀點，擬定計畫。</p>	6	請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？	是，不同性別、認知及身體功能狀況所需處置皆有不同需求，本案經篩選及評估，據以調整並制定個別化執行方案，包含記錄排尿日誌、訂定飲水量、肌力訓練計畫及餘尿檢驗等方式，持續檢視成效及修正。
	7	請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？	本案參與規劃、執行及評估之主管及承辦人，每年皆參訓性別平等課程，具備平別平等知能。機關內人員每年亦至少接受2小時以上之性別主流化課程訓練。
	8	除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？	有，面對不同社經地位及知識水平之長者，運用不同的語言及用詞方式，使其明確瞭解。
<p>四、預算：把性別觀點整合到預算流程的各個層面當中。</p>	9	該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？	無。
	10	特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？（註1）	無。

	11	前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？	無
五、傳播： 如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。	12	採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？（註2）	(1)依本方案計畫進行篩選，由本院照護團隊與長者共同討論，告知長者計畫內涵及確認參與意願。 (2)本院院民因族群不同及閱讀能力不一，故請工作人員依長者慣用之語言說明。
	13	訊息傳佈過程曾使用何種具體措施，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？	以大方、直接之態度討論，使長者同感泌尿問題係症狀問題，如同頭痛需要治療，無須尷尬、遮掩。
六、提供服務： 提供服務的作法是否能符合能滿足各種群體的需求。	14	不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？	本服務方案係篩選個案後進行個別說明，因應人力及執行方式限制，目前暫以養護長者為主要對象，尚未能於安養型個案推行，待累積案量及經驗後，發展如廁訓練操作手冊，便於普及全院。
	15	有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？	無。

	16	協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？	無。
七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意外發展及成果。	17	有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？	目前接受本照護方案計有 7 人(5 男 2 女)，且在執行中，尚未進行滿意度調查。
	18	是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？	無。
	19	依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？	可。本方案藉由生活型態及行為治療介入高齡長者之如廁模式，促進正面討論，使不同性別者可理解彼此之症狀困擾，進而回饋其感受，面對彼此外觀上的「不同」，如穿著復健褲、尿布、或置入尿管、尿袋、膀胱造口等，或氣味上的不適，更能理解包容。

	<p>20 未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？ （註3）</p>	<p>六-14，預防勝於治療，因應尚無普及執行之情況，本院可藉由開設按骨盆底肌肉運動教學或按摩課程等多元方式，如聘請講師教育安養長者藉由特定運動預防或延緩尿失禁疾病之到來。</p>
--	---	--

臺北市政府性別影響評估表

方案名稱：委託經營管理轉角培力基地

方案執行期間：107年12月1日至108年12月31日

檢視局處：臺北市政府社會局社會工作科

填表人姓名及聯絡方式：熊勤之 1999 轉 1633

填表日期：108年11月1日

檢視面向	題項（問）	檢視結果（答）
一、目標：明確定義目標對象及預期成效。	1 該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？	1. 方案目的：提供街友個案輔導服務，並針對有就業動機，欲提昇自立生活能力之失業無依者，培力其參與生產和販售商品，以增進人際互動，創造部分工時就業機會，並推動貧窮、社會排除、反歧視等議題社會教育，藉此減少社會烙印和刻板印象，以翻轉社會觀感。 2. 本方案主要服務對象為街友，方案內容針對女性街友提供專屬洗澡空間，及女性生理用品，辦理女性無家者聚會，特別針對女性佔少數之街友族群，為降低女性在街友生活困難及心理壓力。
	2 誰是該方案預期服務使用者？男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？	依105年臺北市遊民生活狀況調查結果，本市街友88.7%為男性，11.3%為女性，調查結果亦顯示女性街友需要隱密盥洗設備需求較男性高，且遭受性騷擾次數也明顯高於男性。

二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。	3	有無充分諮詢、整合預期服務使用者（包含不同性別）、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？	有，本案規劃時諮詢多個遊民服務相關團體，並與從事遊民輔導工作多年社工討論，針對女性街友現況及需求進行規劃。
	4	規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？	有，本方案計畫於規劃時，參考 105 年臺北市遊民生活狀況調查，並針對調查結論中「女性遊民的生活、就業現況與福利需求」專章結論及相關統計數據，依女性現況及需求回應方案內容。
	5	針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？	方案事前參考前項統計數據，並與遊民輔導社工及服務遊民相關團體進行討論，並邀請專家學者提供相關意見。
三、發展作法：依據性別主流化觀點，擬定計畫。	6	請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？	依 105 年臺北市遊民生活狀況調查結果，女性街友需要隱密盥洗設備需求較男性高，且遭受性騷擾次數也明顯高於男性，故本方案特以規劃女性街友提供專屬洗澡空間，並辦理女性無家者定期聚會，藉由專業社工帶領，分享街頭生活的壓力，增加女性街友心理支持。
	7	請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？	本方案現職承辦人員從事性別平等業務多年，具有性別意識的方案規劃經驗，並定期進修性別知能研習課程；另方案執行人員，長期於同志團體從事志工，性別敏感度高，具有性別平等相關知識。
	8	除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？	街友缺乏與人際正向關係連結，本方案另辦理藝術創作療癒工作坊，藉由多元創造媒材，及專業講師的帶領，一對一陪伴志工互動、對話，建立人際連及互助關係，認識並表達自我狀況，提升自信心與自我認同。

四、預算： 把性別觀點整合到預算流程的各個層面當中。	9	該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？	無，皆於方案預算內規劃支出。
	10	特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？ (註1)	本案方案編列預算時，考慮女性街友特別需求，照顧性別少數群族，故對於促進平等具正面影響。
	11	前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？	本案規劃時，曾諮詢具性別敏感度之服務街友團體意見。
五、傳播： 如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。	12	採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？（註2）	街友因缺乏信任感，並需要長時間互動關係後，才願意接受邀請參與方案活動，故街友參與之方案以口頭邀約為主。
	13	訊息傳佈過程曾使用何種具體措施，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？	在資訊發佈前由本局具性別意識同仁進行檢視，經本局備查同意後，方能進行公開招生。
六、提供服務： 提供服務的作法是否能符合能滿足各種群體的需求。	14	不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？	大部份街友無手機或電腦可取得網際網路資訊，故在方案活動招生時，由社工於外展時邀請街友參加為主。
	15	有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？	本案為本局委託民間單位經營，本局提供場地及部份人事及方案費用，公私部門共同合作提供弱勢族群服務。

	16	協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？	本案規劃時，考量到街友中不同性別、年齡、健康及精神狀況，提供不同的個案輔導、就業培力、福利資訊及方案活動等服務。
七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意外發展及成果。	17	有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？	有，方案進行結束前，請參與者提供回饋進行，並將參與者性別及回饋內容作紀錄，以利未來方案檢討及後續規劃參考。
	18	是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？	本案於每季進行查訪之外，並將於 108 年邀請專家學者進行評鑑，屆時將請具性別觀點之專家學者擔任評鑑委員，針對方案執行內容進行監督及建議。
	19	依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？	本案社區方案為推動貧窮、社會排除、反歧視等議題社會教育，促進一般民眾對街友之瞭解，藉此減少社會烙印和刻板印象，以翻轉社會觀感。
	20	未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？（註 3）	女性街友疑似患有精神疾病者，較男性者明顯較多，針對女性街友心理健康議題，目前尚未提供完整協助，未來期望透與衛政單位的資源連結，協助女性街友維護健康議題。

註 1：例如，促進性別平等就業機會、平等受教機會等。

註 2：例如，結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助把訊息帶給目標對象，或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等，傳遞訊息。

註 3：例如，有無特定團體比其他團體受益更大？如果有，如何處理這種不均衡的狀況？是否有蒐集其他資訊的需求？對照這次經驗，

目標對象或指標是否需要調整？未來需要多告知誰相關資訊？應該如何呈現資訊才能有效溝通？

臺北市政府公共工程中程計畫性別影響評估表

填表說明：

- 1.本表源自本市女委會發展之性別影響評估表，各機關業填寫過該表，細節可參考本市性別平等辦公室網站資料（<http://www.oge.gov.taipei/lp.asp?ctNode=79869&CtUnit=44972&BaseDSD=7&mp=10700C>）。
- 2.本表工程項目之選擇請以 106 年度實施先期規劃、初設或細設計之新興工程為優先。
- 3.機關填寫本表若有困難，請優先洽機關性別聯絡人協助。
- 4.本表應填寫之相關資料，請機關於中程計畫年度複評期間(每年 4-6 月)備妥，本會將於實地訪查時抽查。
- 5.本表填寫之建議事項，將作為修正本府公共工程中程計畫性別影響評估表，及爾後相關作業流程參考。

一、基本資料

工程項目名稱	建成綜合大樓改建工程計畫(107-111 年)		
主責機關	臺北市政府社會局		
計畫聯絡人姓名及職稱	莊美琪/股長 徐筱枚/聘用社工員	電話	27256974
聯絡人 email	ha_40374@mail.taipei.gov.tw		
機關性別聯絡人姓名及職稱	石守正/專員	電話	27256974
性別聯絡人 email	ha_stonesh@mail.taipei.gov.tw		

二、計畫概述

問題現況分析及需求說明	為因應高齡、少子化之人口結構變化，建置大同區完善社會福利服務輸送體系，規劃興建社會福利大樓，建構嬰幼兒、兒童、少年、老人、身心障礙等弱勢族群之多層級照護，提供社區公共托育服務、居家托育服務、兒童托育資源中心、老人日間照顧服務、身心障礙者日間活動空間、身障社區日間作業設施、身障社區居住服務、少年服務中心等相關設施與服務，促進社區居民社會參與，並設置區民活動中心、多媒體展演空間，提升都市景觀、創造開放空間、改善城市意象。
計畫目標概述	<ol style="list-style-type: none"> 1. 配合中央與地方政府之社會福利政策目標，建置完善社會福利系統。 2. 因應高齡少子化之人口結構變化，提供托嬰、托兒以及老人關懷據點並且照顧身心障礙者、失能者、兒童少年等弱勢族群。 3. 提供多元化設施服務，結合區民活動中心、數位及藝術活動空間，滿足區民集會空間。

三、檢視面向

各題項機關已辦理者，相關資料納為本府研考會進行公共工程中程計畫預算審查依據；尚未辦理者，列為年度複評訪查項目之一，俾利性別觀點落實於計畫規劃設計、執行及評估等各階段。

檢視面向	題項	機關回應
一、性別統計資料蒐集：統計資料蒐集、調查研究。	1 規劃該計畫前，有無蒐集依性別分類的資料和統計數據？	<p>■ 已辦理，</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本工程位於臺北市大同區光能里，該行政區107年底總人口數127,625人，其中男性62,148人、女性65,477人，男女比率48.7%：51.3%；光能里107年底總人口數5,351人，其中男性2,583人、女性2,768人，男女比例約為48.3%：51.7%。

		<p>2. 資料來源為臺北市政府民政局臺北市各年底人口數按性別及年齡分統計表。</p> <p><input type="checkbox"/> 尚未辦理，請說明預計辦理期程及方式。</p>
2	誰是該計畫主要的預期受益對象？ 男女比例約多少？	<p>受益對象以臺北市大同區市民為主，故男女比例即為該區居民之性別比例，男女比例約為49%：51%。</p>
3	規劃設計過程有無充分諮詢、整合不同性別的預期受益者、性別相關團體／專家學者對於該計畫的意見？	<p>■ 已辦理，</p> <p>本計畫委託規劃設計及監造技術服務案於107年5月25日決標，委託技術服務廠商於107年7月完成規劃報告書，108年3月完成初步設計報告書，108年5月2日邀請性別主流化人才資料庫之專家學者高雄科技大學文化創意產業研究所楊雅玲副教授、臺北市性別平等辦公室進行諮詢，對細部設計提供性別相關意見。當日與會者意見摘述如下：</p> <p>1. 楊雅玲副教授：</p> <p>(1) 婦女優先車位現僅2個，應再評估增加。</p> <p>(2) 哺乳室位置指引標示應明確、清楚，方</p>

			<p>便使用者找尋，以低樓層為宜，設計配置應以使用者需求為考量，內部基本設備應包括電源插座。另 1 樓為性別友善示範重要指標，又建物 1 樓、7 樓及 11 樓服務設施涉及托育服務，考量服務對象使用可及性，建議評估設置哺乳室。</p> <p>2. 臺北市性別平等辦公室：</p> <p>(1) 建物廁所如採無性別廁所設計，請依「臺北市政府所轄機關構之廁所涉及不分性別設計之設置參考原則」辦理。</p> <p>(2) 哺乳室空間設計及高度應考量身心障礙者使用需求，方便輪椅可進出。</p> <p>(3) 考量哺乳室僅有女性可進出使用，建議除原規劃設計之哺乳室施做為個別哺乳私密獨立空間，宜再規劃友善育兒空間提供尿布台、冷熱飲水機、沙發…等不分男女可使用的育嬰設施。</p> <p><input type="checkbox"/> 尚未辦理，請說明預計辦理期程及方式。</p>
	4	針對該計畫，事前做過其他哪些性別相關的準備工作？	<p><input type="checkbox"/> 無</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 有，工程規劃設計時邀請具性別專長之學者、本市性別平等辦公室工作人員提供意見。</p>
二、性別分析：依據	5	根據題項 1 至 4 的資料，請問該計	<p><input type="checkbox"/> 有，請簡述對於哪種性別族群有哪些不同影</p>

性別觀點，擬定調整計畫內容。		畫對於各群體（例如年齡、職業、宗教、障礙程度等等）中的不同性別者，是否有不同的影響？	響。 <input checked="" type="checkbox"/> 無，請跳答第 7 題。
	6	延續上題，請問該計畫如何依據不同性別群體的不同需求，調整計畫內容？	<input type="checkbox"/> 已辦理，請簡述需求差異情形及對應措施。 <input type="checkbox"/> 尚未辦理，請說明預計辦理期程及方式。
三、參與機制：如何讓性別意識融入工程計畫規劃、執行、評估的過程中，如何將訊息傳達給不同背景的女性等。	7	請問規劃與執行該計畫的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？	<input checked="" type="checkbox"/> 是， 1. 本工程主辦機關承辦人員、直屬長官共計7人（男2人、女5人），代辦機關（臺北市政府工務局新建工程處）承辦人員、直屬長官共計4人（男2人、女2人），委託技術服務廠商蔡孟哲建築師事務所執行該計畫工作人員共計12人（男6人、女6人）。 2. 本項計畫執行人員分別於網路或實體課程完成至少2小時以上性別主流化課程研習。 <input type="checkbox"/> 否，請註明改進方式及期程。
	8	請問該計畫有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？ （註）	<input checked="" type="checkbox"/> 已辦理， 1. 107年5月11日至107年6月10日公開展覽工程基地為「機關及社會福利設施用地」細部計畫，並於107年5月30日光能里里民活動場所辦理說明會。

			2. 拜訪里長說明工程計畫，充分了解里民不同需求。 <input type="checkbox"/> 尚未辦理，請說明預計辦理期程及方式。
四、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意外發展及成果。	9	請問計畫是否符合某項國際性別／婦女議題相關公約，或中央／地方性別相關法規或政策綱領？（例如：消除對婦女一切歧視公約、北京行動綱領、行別平等政策綱領、臺北市女性權益保障辦法等）	<input checked="" type="checkbox"/> 是， 1. 在計畫執行上，與委託技術服務廠商所簽訂勞務契約，已納入「廠商所為之設計應考量性別使用者友善環境」條款。 2. 臺北市女性權益保障辦法。 <input type="checkbox"/> 否。
	10	過程是否邀請具性別觀點的學者專家或民間組織，協助監督或評估該計畫？	<input checked="" type="checkbox"/> 是， 本案於108年5月2日邀請性別主流化人才資料庫之專家學者高雄科技大學文化創意產業研究所楊雅玲副教授、臺北市性別平等辦公室進行諮詢，對本計畫提供性別相關意見，相關意見已納入細部設計。 <input type="checkbox"/> 否，請說明預計辦理期程及方式。

註：例如，結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助把訊息帶給目標對象，或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等，傳遞訊息。

四、具體建議事項

有關填寫本表或業務實際執行之疑難，具體建議如下（請條列簡述，並適時舉例）

註：本表填寫成果，應經機關性別平等專案小組討論通過。