臺北市政府工務局衛生下水道工程處

113 年度廉政訪查報告

主辦單位：政風室

編撰時間：113 年 10 月

目錄

壹、 前言.....1
貳、 訪查規劃.....1
一、 訪查對象.....1
二、 訪查期程.....1
三、 訪查方式.....1
四、 抽樣比例.....1
五、 訪查分工.....1
六、 訪查內容.....2
參、 訪查成果.....3
一、 受訪廠商基本資料分析.....3
二、 題項統計結果.....5
肆、 各訪查項目綜整分析.....7
一、 招標文件訂定條件之合理性.....7
二、 標案重大差異性.....7
三、 圍標情事之調查.....8
四、 行政效率滿意度.....8
五、 服務品質滿意度.....12
六、 專業素養滿意度.....14
七、 公開透明滿意度.....16
八、 遭受刁難、要求飲宴招待或餽贈金錢物品、借貸情形.....17
九、 廠商邀宴招待或餽贈金錢物品情形.....17
十、 廉潔操守滿意度.....18
十一、 對廉政反映管道的瞭解.....20
十二、 如遇貪瀆不法情事向政風單位反映的意願.....20
十三、 對獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法有關檢舉獎金之瞭解.....20
十五、 對其他有關業務或廉政方面之建議事項或補充說明.....20
伍、 結論.....21

壹、前言

為強化廉政風險防制作為，瞭解本處採購標案之履約管理、行政透明與人員廉潔操守等評價，並加強宣導廉政多元反映管道，期藉廣泛蒐集廠商之反饋意見，機先掌握異常癥候加以預防，並就廠商所提興革建議提供業管單位參處，以提升行政效能並降低潛存風險，爰辦理113年度廉政訪查。

貳、訪查規劃

一、訪查對象

以參與本處 113 年度標辦採購案及尚在履約中之承攬廠商為訪查對象。

二、訪查期程

自奉核日起至113年10月25日止。

三、訪查方式

以電子表單為原則，必要時輔以實地面訪。

四、抽樣比例

採抽樣訪查，原則以本處113年度標辦之採購案投標廠商為母體數，抽查30家以上廠商。區分未達公告金額、公告金額以上未達查核金額、查核金額以上未達巨額金額以及巨額金額以上等4類，各類別抽樣比例原則依母體比例分配，其中承攬廠商件數應達1/3以上。

五、訪查分工

本室依本局計畫所定抽樣比例製作受訪廠商清冊，請本處各採購履約管理單位（科、室）協助提供廠商聯絡窗口資訊，

由本室續辦訪查作業，訪查人員依訪查表逐案紀錄，將訪查結果綜整分析簽陳機關首長；廠商如有相關興革建議，並本權責移請各業務單位參處。

六、訪查內容

針對本處辦理採購效率、專業素養、服務品質、行政透明、人員操守、廉政滿意度及興革意見等面向進行瞭解，同時宣導廉政法令及民情反映管道。

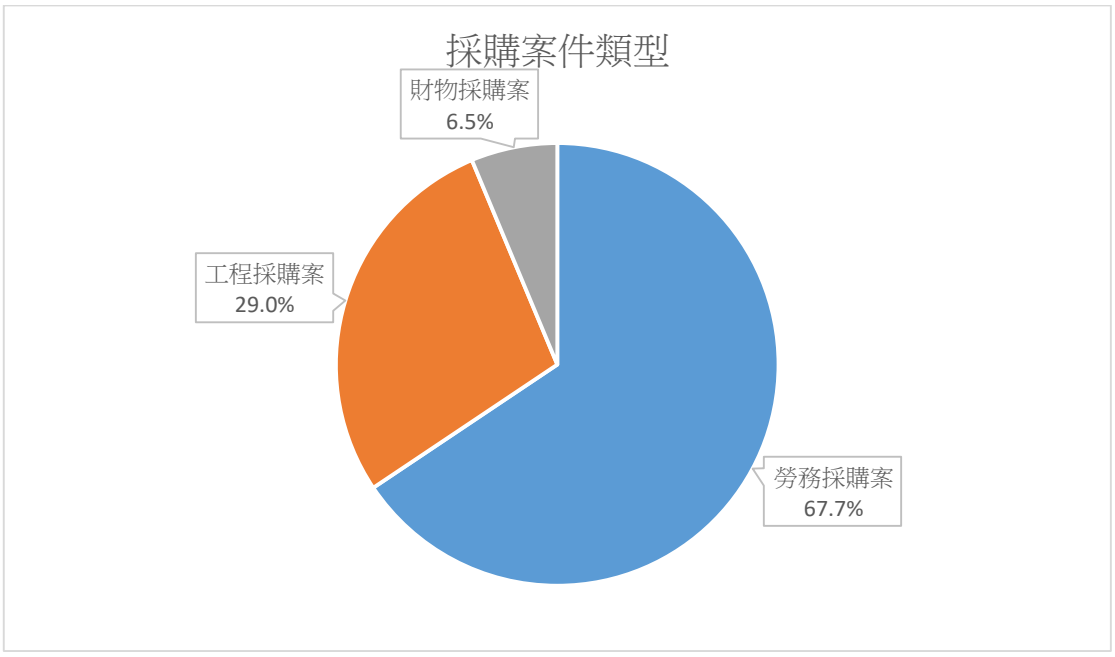
參、訪查成果

採抽樣訪查，以本處 113 年度標辦之採購案投標廠商為母體數（計 69 家），嗣經本室訪查結果，獲得 31 份有效問卷。

一、受訪廠商基本資料分析

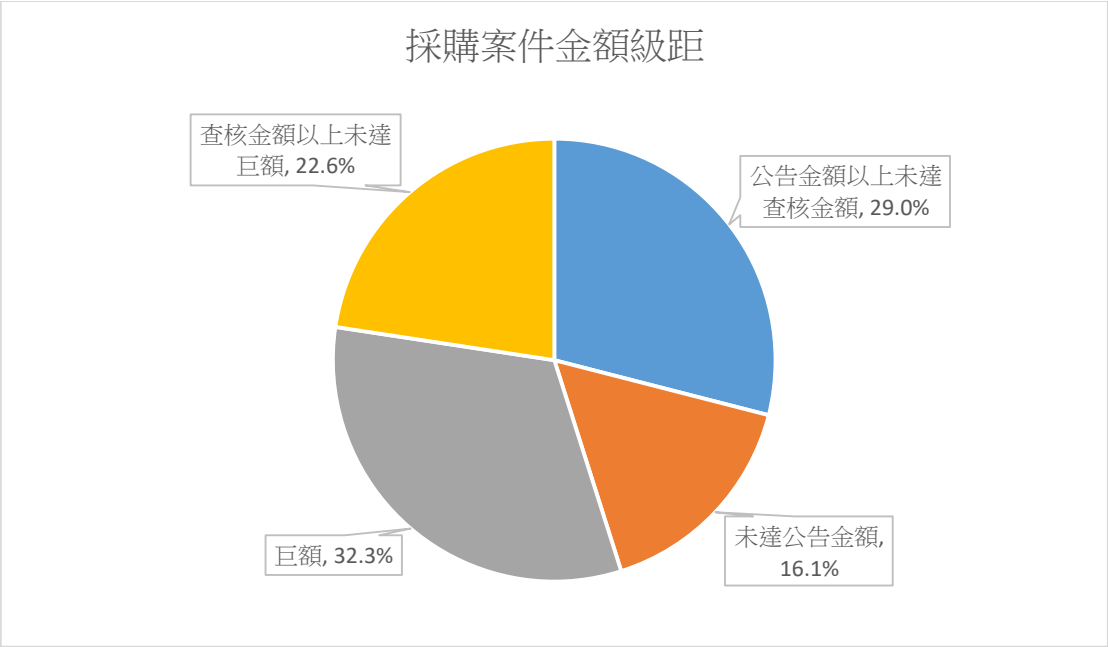
(一)採購案件類型

經分析，本次受訪廠商以參與勞務採購案最多，計 21 家，占 67.7%；其中委託技術服務勞務採購案計 12 家，占 38.7%，其他勞務採購案計 9 家，占 29%。其次工程採購案計 9 家，占 29%；財物採購案計 2 家，占 6.5%。緣煒盛環科股份有限公司投標案件數 5 件，包含工程採購案、其他勞務採購案，爰重複計算廠商家數。



(二)採購案件金額級距

經分析，本次受訪廠商以參與「巨額」採購案最多，計10家，占32.3%。其次依序為「公告金額以上未達查核金額」採購案計9家，占29%；「查核金額以上未達巨額」採購案計7家，占22.6%；「未達公告金額」採購案者計5家，占16.1%。



(三)是否為得標廠商

經分析，本次受訪廠商以得標廠商所占比例較高，計30家，占96.8%；未得標廠商計1家，占3.2%。

二、題項統計結果

113 年度廉政訪查題項計 15 題，統計結果如下表。

1.請問貴公司參與本處標案，對標案招標文件訂定條件是否認為合理？	選項	合理			不合理	
	家數	31			0	
	比例	100%			0%	
2.請問貴公司最近所參與之標案與之前所參與標案有無重大不同之處？	選項	沒有			有	
	家數	30			1	
	比例	96.8%			3.2%	
3.請問參與本處採購案，是否有曾經被圍標或聽聞圍標情形？	選項	沒有			有	
	家數	31			0	
	比例	100%			0%	
4.請問貴公司曾與本處接觸過程中，對本處行政效率是否滿意？	選項	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
	家數	13	16	2	0	0
	比例	41.9%	51.6%	6.5%	0%	0%
5.請問貴公司對本處服務品質是否滿意？	選項	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
	家數	12	17	2	0	0
	比例	38.7%	54.8%	6.5%	0%	0%
6.請問貴公司對本處員工專業素養是否滿意？	選項	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
	家數	12	17	2	0	0
	比例	38.7%	54.8%	6.5%	0%	0%
7.請問貴公司對本處公開透明度是否感到滿意？	選項	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
	家數	14	16	1	0	0
	比例	45.2%	51.6%	3.2%	0%	0%
8.請問與本處接觸過程中，有無遭受刁難或要求飲宴招待或餽贈金錢物品或借貸？	選項	沒有			有	
	家數	31			0	
	比例	100%			0%	

9.請問與本處接觸過程中，是否曾經對本處人員邀宴招待或餽贈金錢物品？	選項	沒有		有		
	家數	31		0		
	比例	100%		0%		
10.請問與本處接觸過程中，對機關整體之廉潔操守是否感到滿意？	選項	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
	家數	19	12	0	0	0
	比例	61.3%	38.7%	0%	0%	0%
11.請問是否瞭解本府及本處廉政反映管道？	選項	瞭解		不瞭解		
	家數	30		1		
	比例	96.8%		3.2%		
12.如遇本處人員涉有貪瀆不法情事，是否會透過前述窗口向政風單位反映？	選項	會		不會		
	家數	31		0		
	比例	100%		0%		
13.請問是否瞭解「獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法」有關檢舉獎金之規定嗎？	選項	瞭解		不瞭解		
	家數	27		4		
	比例	87.1%		12.9%		
14.請問是否瞭解「貪污治罪條例」有關不違背職務行賄罪之規定嗎？	選項	瞭解		不瞭解		
	家數	29		2		
	比例	93.5%		6.5%		
15.請問有無其他有關業務或廉政方面之建議事項或補充說明？	選項	沒有		有		
	家數	31		0		
	比例	100%		0%		

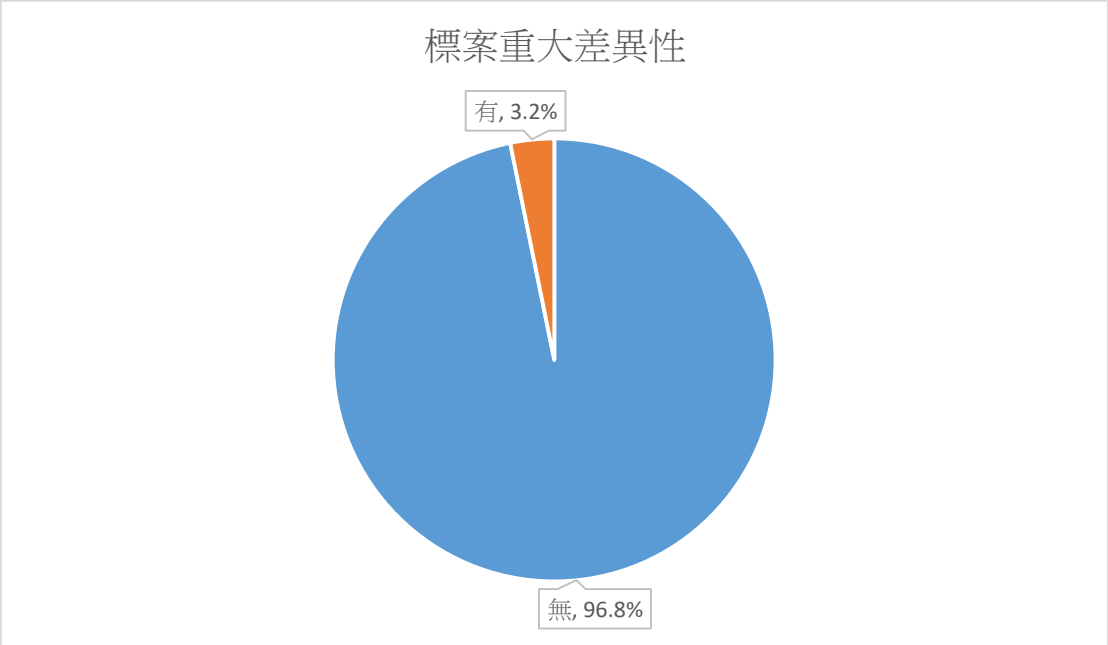
肆、各訪查項目綜整分析

一、 招標文件訂定條件之合理性

本次訪查結果受訪廠商均認為招標文件訂定條件合理，與 112 年訪查結果結果相同。此結果顯示，本處近年於該訪查項目均維持良好表現，受廠商肯定。

二、 標案重大差異性

本次訪查結果有 1 家受訪廠商表示最近所參與的標案與之前所參與的標案有重大不同之處，占 3.2%，較 112 年訪查結果 6%有下降情形。



綜整 1 家受訪廠商意見如下(其餘廠商無特別意見)：

標案名稱	廠商名稱	請問貴公司最近所參與之標案與之前所參與標案有無重大不同之處？	哪裡不同？是否影響廠商投標意願？
113 年特約醫師及護理人員臨場健康服務	衛生福利部臺北醫院	有	實際執行文件繁瑣，建議精簡

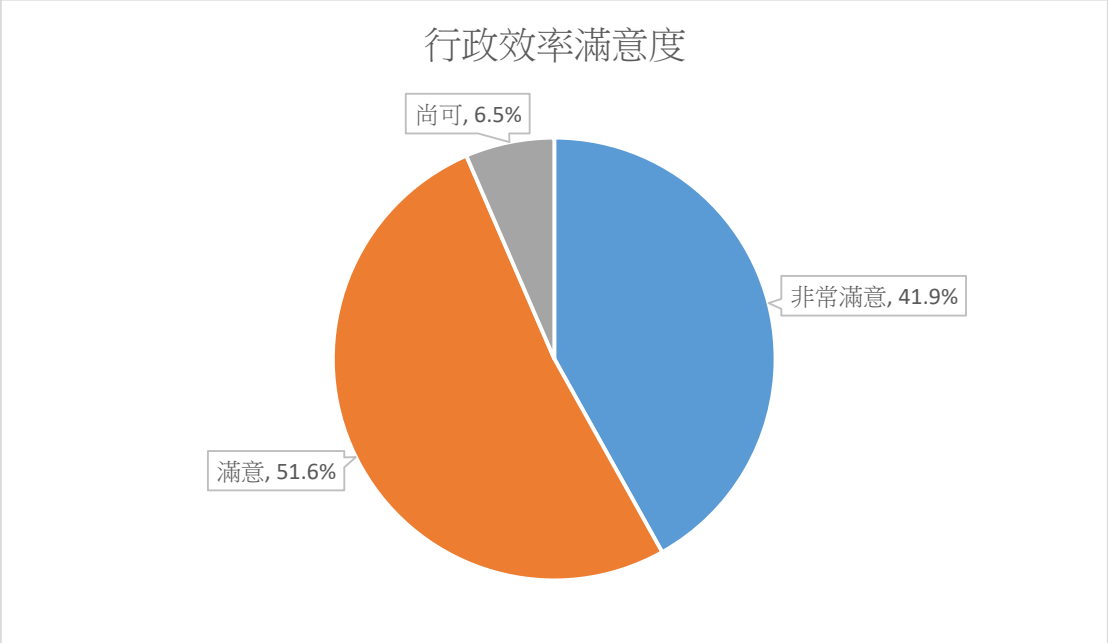
三、 圍標情事之調查

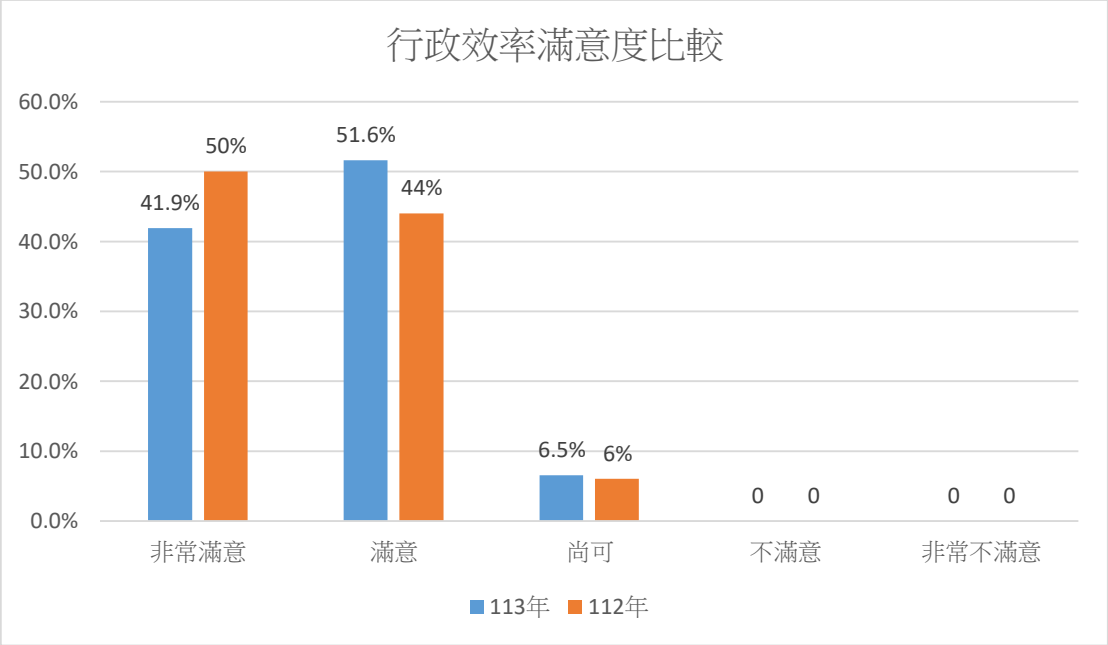
本次訪查結果受訪廠商均表示參與本處標案並未遭受圍標或聽聞圍標之情形，與 112 年訪查結果結果相同。此結果顯示，本處近年於該訪查項目均維持良好表現，受廠商肯定。

四、 行政效率滿意度

本次訪查結果受訪廠商對本處行政效率表示非常滿意者計 13 家，占 41.9%；滿意者計 16 家，占 51.6%；尚可者計 2 家，占 6.5%；並無廠商表示不滿意及非常不滿意。

112 年訪查結果表示非常滿意者占 50%，滿意者占 44%，尚可者占 6%，並無廠商表示不滿意及非常不滿意。觀諸本年度與 112 年度廠商意見之比較，對本處行政效率表示非常滿意及滿意者共計 93.5%，較前年度下降 0.5%，惟廠商對本處行政效率仍多持肯定意見。





綜整 14 家受訪廠商意見如下(其餘廠商無特別意見)：

標案名稱	廠商名稱	請問貴公司曾與本處接觸過程中，對本處行政效率是否滿意？	能否請您說明讓您感到非常滿意 /滿意/尚可/不滿意/非常不滿意之理	您覺得本處行政效率應再如何改進？
113年度臺北市污水下水道接管戶水質稽查委外案（預約式契約）	**瑩諮科技股份有限公司**	非常滿意	執行專案過程均能與衛工處長官順暢溝通並迅速處理相關問題	無
濱江水資源再生中心新建工程用地範圍土地改良物查估補充調查作業	**庭譽不動產估價師聯合事務所**	非常滿意	行政效率上皆屬滿意，溝通也順暢	無
113年度宣導用紀念品採購案	**源創國際整合股份有限公司**	非常滿意	呂 0 錕對於每個細節的注意與回覆速度及處理執行都非常用心	無
內湖污水處理廠智慧廠務雲端統合管理平台	**數果智聯有限公司**	滿意	顧問公司傑明鄧 0 今經理提	案件簽核速度提升就更好

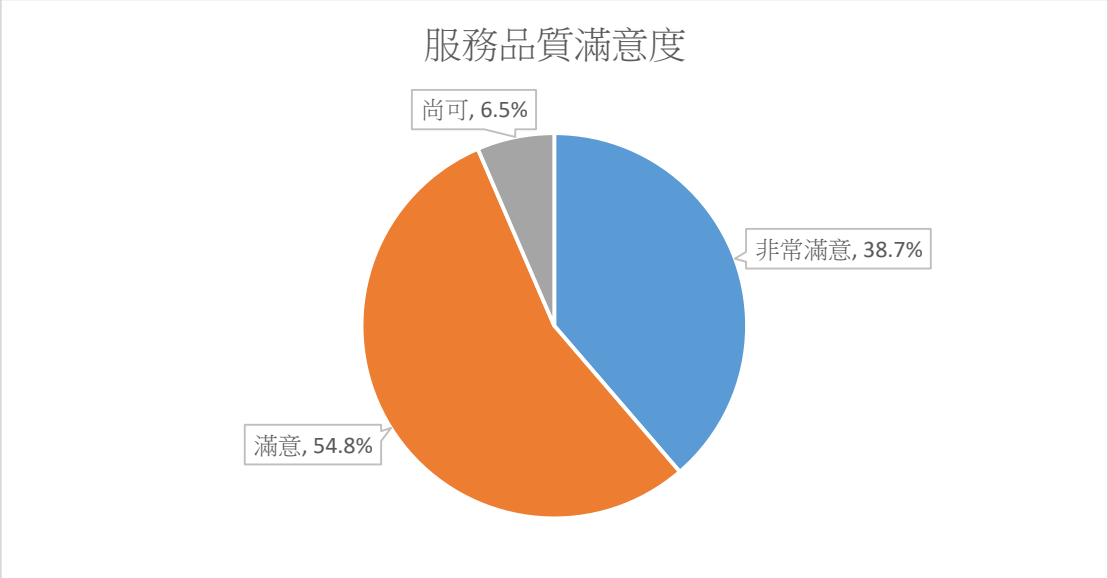
標案名稱	廠商名稱	請問貴公司曾與本處接觸過程中，對本處行政效率是否滿意？	能否請您說明讓您感到非常滿意 /滿意/尚可/不滿意/非常不滿意之理	您覺得本處行政效率應再如何改進？
			供與協助案件的資訊了解	
污水下水道電腦輔助操作管理系統資安及新增架構建置	**國立臺灣大學**	非常滿意	通知後都可即時回復	無
「濱江水資源再生中心新建工程統包案」委託專案管理技術服務	**式新工程顧問股份有限公司**	非常滿意	濱江專管，承辦作業動作快速	無
行政大樓空調設備更新工程	**超群空調工程有限公司**	非常滿意	督促廠商辦理相關作業資料不定時招開會議	無
「內湖污水處理廠附設休閒運動公園整體環境改造統包工程」專案管理及監造技術服務	**惇陽工程顧問有限公司**	滿意	規設科承辦人員態度良好	無
113年度污水下水道業務管理系統既有功能增修及維護案	**開博科技股份有限公司**	滿意	對目前執行案件之公文行政流程效率滿意	無
濱江水資源再生中心新建工程統包案	**翔益營造有限公司**	非常滿意	貴處各科室辦事效率高	無
112-115年度忠孝等 5 處礫間接觸曝氣氧化設備維護工作(預約式契約)	**大陸水工股份有限公司**	尚可	承辦單位配合度尚可	承辦單位對於案件內容及執行方式應於執行前應已有了解

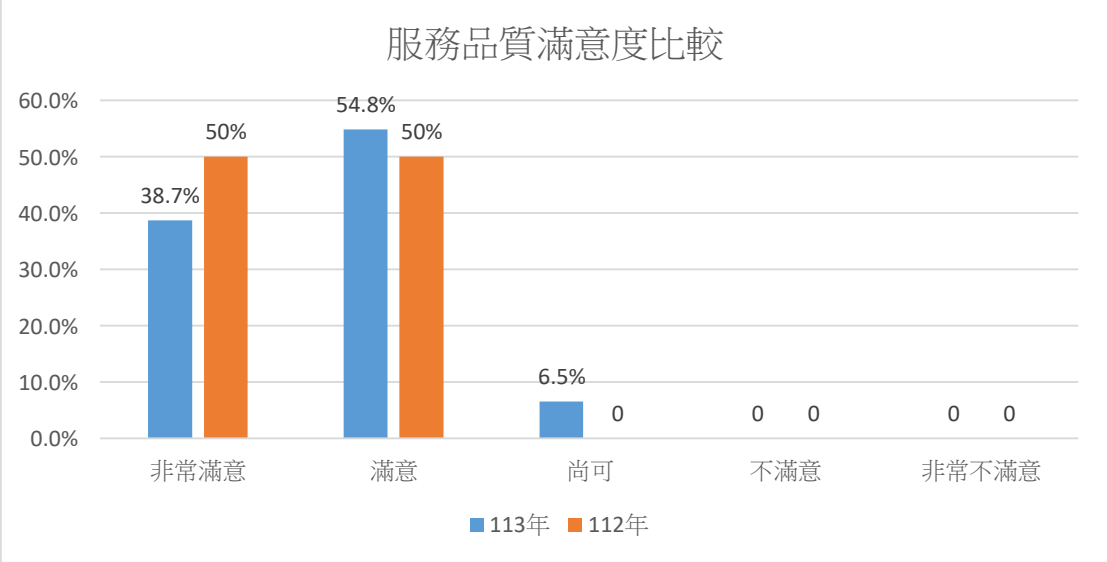
標案名稱	廠商名稱	請問貴公司曾與本處接觸過程中，對本處行政效率是否滿意？	能否請您說明讓您感到非常滿意 /滿意/尚可/不滿意/非常不滿意之理	您覺得本處行政效率應再如何改進？
113年臺北市污水管渠配合拆遷及後巷美化預約式工程	**廣信工程股份有限公司**	滿意	承辦人都很用心	無
「濱江水資源再生中心新建工程」委託監造技術服務案	**萬銘工程科技股份有限公司**	滿意	滿意黃0庭	無

五、 服務品質滿意度

本次訪查結果受訪廠商對本處服務品質表示非常滿意者計 12 家，占 38.7%；滿意者計 17 家，占 54.8%；尚可者計 2 家，占 6.5%；無廠商表示不滿意及非常不滿意。

112 年訪查結果表示非常滿意者占 50%，滿意者占 50%，並無廠商表示尚可、不滿意及非常不滿意。觀諸本年度與 112 年度廠商意見之比較，對本處服務品質滿意度表示非常滿意及滿意者共計 93.5%，較前年度下降 6.5%，惟廠商對本處服務品質仍多持肯定意見。





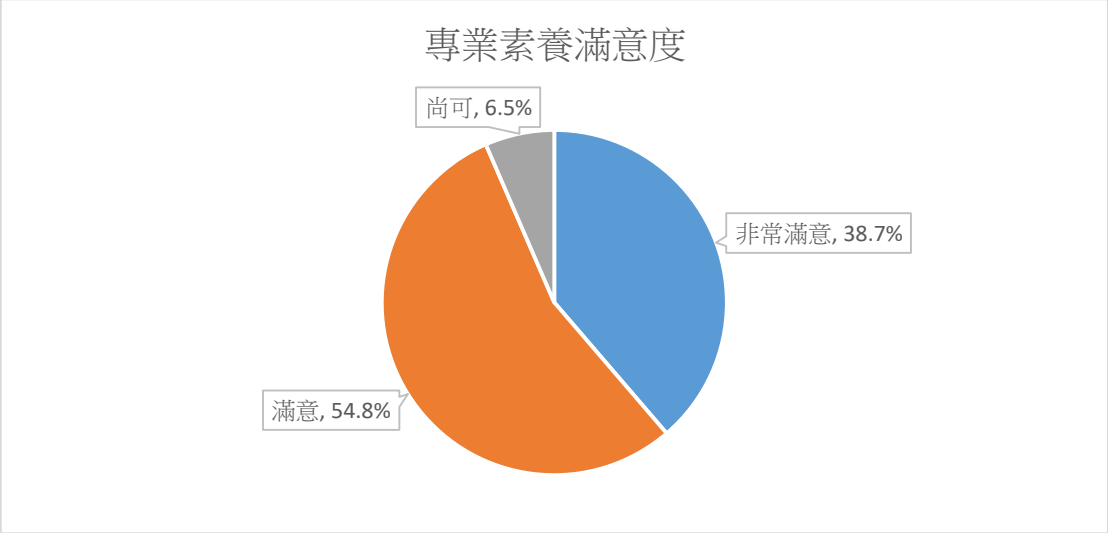
綜整5家受訪廠商意見如下(其餘廠商無特別意見)：

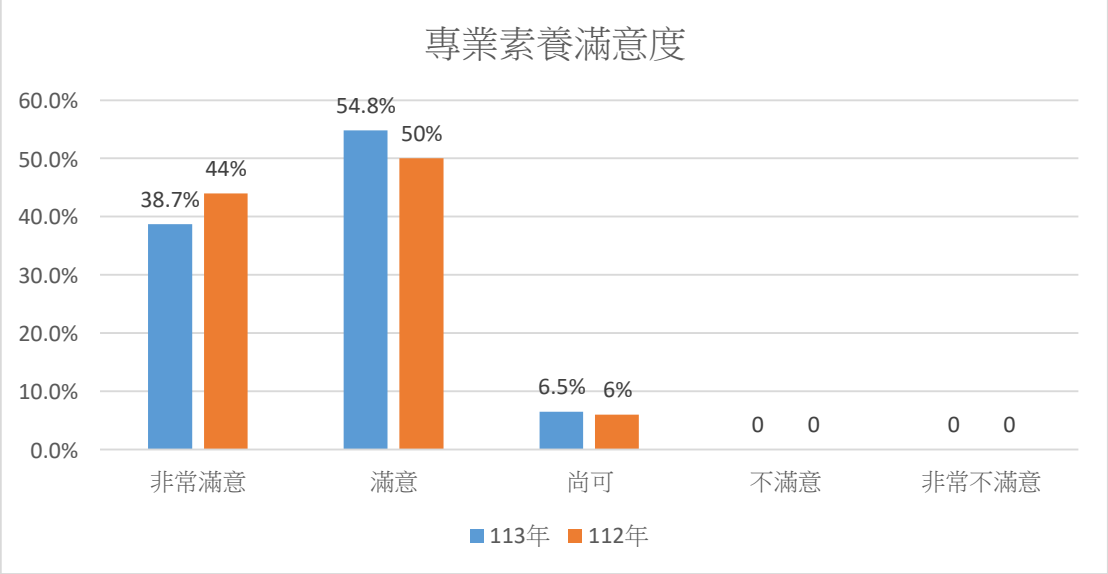
標案名稱	廠商名稱	請問貴公司對本處服務品質是否滿意？	能否請您說明讓您感到非常滿意 /滿意/尚可/不滿意/非常不滿意之理由？是哪個案件？哪項措施或作業？或哪位人員？原因？	您覺得本處服務品質應再如何改進？
濱江水資源再生中心新建工程用地範圍土地改良物查估補充調查作業	**庭譽不動產估價師聯合事務所**	非常滿意	溝通得宜，服務品質優質	無
內湖污水處理廠智慧廠務雲端統合管理平台	**數果智聯有限公司**	滿意	接洽人員態度良好	無
污水下水道電腦輔助操作管理系統資安及新增架構建置	**國立臺灣大學**	非常滿意	索取資料可及時提供	無
「濱江水資源再生中心新建工程統包案」委託專案管理技術服務	**式新工程顧問股份有限公司**	非常滿意	濱江專管，承辦服務品質佳	無
濱江水資源再生中心新建工程統包案	**翔益營造有限公司**	非常滿意	提出的問題都能有效率的得到反饋	無

六、 專業素養滿意度

本次訪查結果受訪廠商對本處員工專業素養表示非常滿意者計 12 家，占 38.7%；滿意者計 17 家，占 54.8%；尚可者計 2 家，占 6.5%；無廠商表示不滿意者及非常不滿意。

112 年度訪查結果表示非常滿意者占 44%，滿意者占 50%，尚可者占 6%，並無不滿意及非常不滿意者。觀諸本年度與 112 年度廠商意見之比較，對本處專業素養表示非常滿意及滿意者共計 93.5%，較前年度下降 0.5%，惟廠商對本處專業素養仍多持肯定意見。





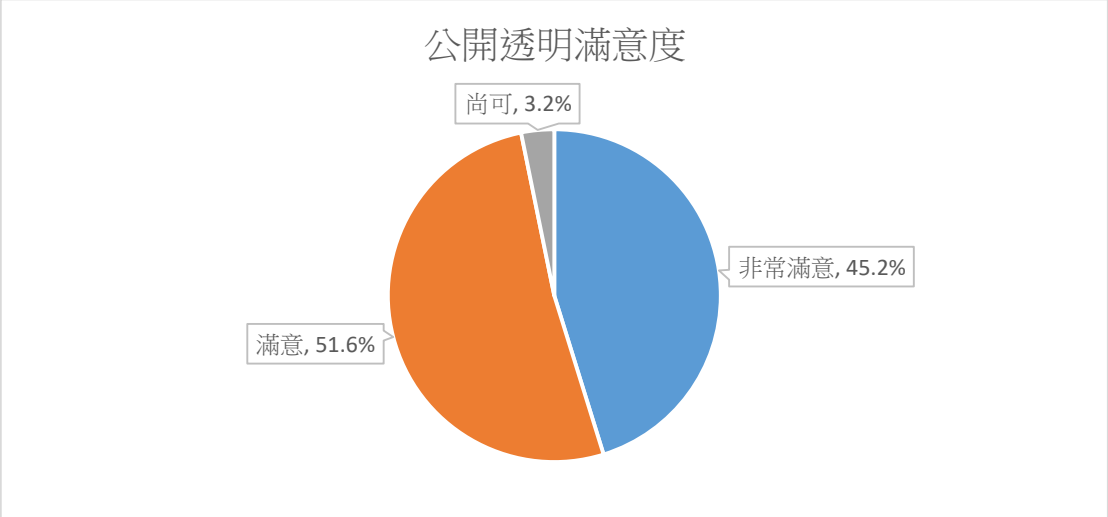
綜整5家受訪廠商意見如下(其餘廠商無特別意見)：

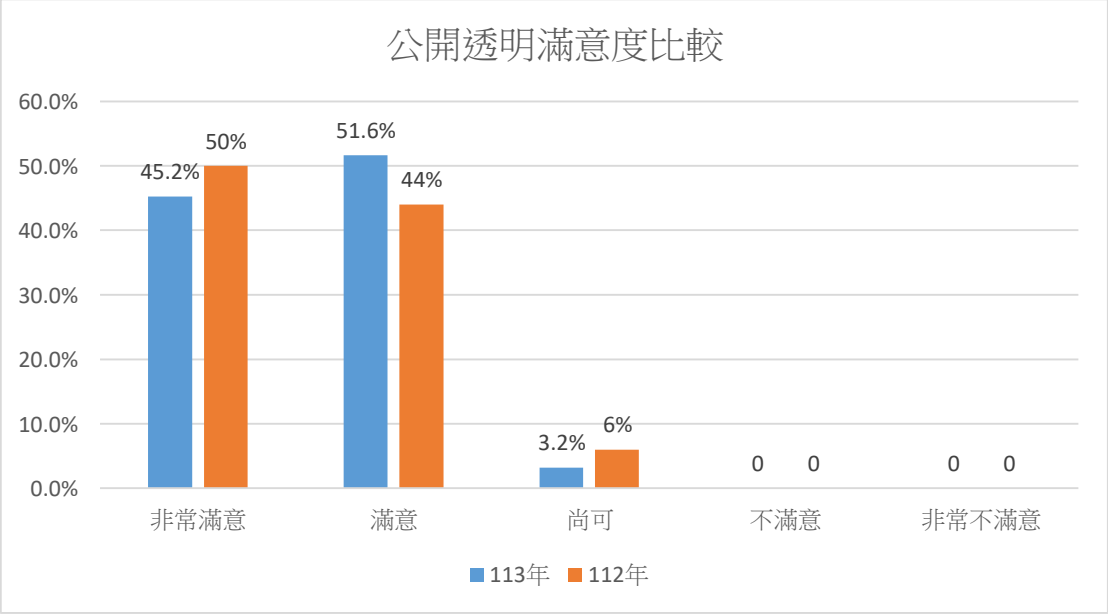
標案名稱	廠商名稱	請問貴公司對本處員工專業素養是否滿意？	能否請您說明讓您感到非常滿意/滿意/尚可/不滿意/非常不滿意之理由？是哪個案件？哪位人員？原因？
濱江水資源再生中心新建工程用地範圍土地改良物查估補充調查作業	庭譽不動產估價師聯合事務所	非常滿意	皆有一定的專業程度
污水下水道電腦輔助操作管理系統資安及新增架構建置	國立臺灣大學	非常滿意	不會刁難廠商
112-114 年臺北市分支管污水管渠設施檢視修繕及延壽統包工程	東鑫龍營造有限公司	滿意	承辦人流動率高
「濱江水資源再生中心新建工程統包案」委託專案管理技術服務	式新工程顧問股份有限公司	非常滿意	濱江專管，承辦黃暐庭素質好，態度親切
濱江水資源再生中心新建工程統包案	翔益營造有限公司	非常滿意	本公司所投標之工程能進展順利全是貴處培養的精英團隊共同努力之成果

七、 公開透明滿意度

本次訪查結果受訪廠商對本處公開透明滿意度表示非常滿意者計 14 家，占 45.2%；滿意者計 16 家，占 51.6%；尚可者計 1 家，占 3.2%；並無廠商表示不滿意及非常不滿意。

112 年度訪查結果表示非常滿意者占 50%，滿意者占 44%，尚可者占 6%，並無不滿意及非常不滿意者。觀諸本年度與 112 年度廠商意見之比較，對本處公開透明表示非常滿意及滿意者共計 96.8%，較前年度下降 2.8%，惟廠商對本處公開透明仍多持肯定意見。





綜整3家受訪廠商意見如下(其餘廠商無特別意見)：

標案名稱	廠商名稱	請問貴公司對本處公開透明度是否感到滿意？	能否請您說明讓您感到非常滿意/滿意/尚可/不滿意/非常不滿意之理由？是哪個案件？哪項措施或作業？原因？	本處公開透明度應再如何改進？
濱江水資源再生中心新建工程用地範圍土地改良物查估補充調查作業	庭譽不動產估價師聯合事務所	非常滿意	案件內容皆為公開透明	無
污水下水道電腦輔助操作管理系統資安及新增架構建置	國立臺灣大學	尚可	部份資訊掌握在外包廠商中，要委託機關再跟外包廠商索取	無
「濱江水資源再生中心新建工程統包案」委託專案管理技術服務	式新工程顧問股份有限公司	非常滿意	濱江專管，承辦辦事公正不阿	無

八、 遭受刁難、要求飲宴招待或餽贈金錢物品、借貸情形

本次訪查結果受訪廠商均表示與本處接觸過程中，未遭受刁難或要求飲宴招待或餽贈金錢物品或借貸之情事，與112年訪查結果相同。此結果顯示，本處近年於該訪查項目均維持良好表現，受廠商肯定。

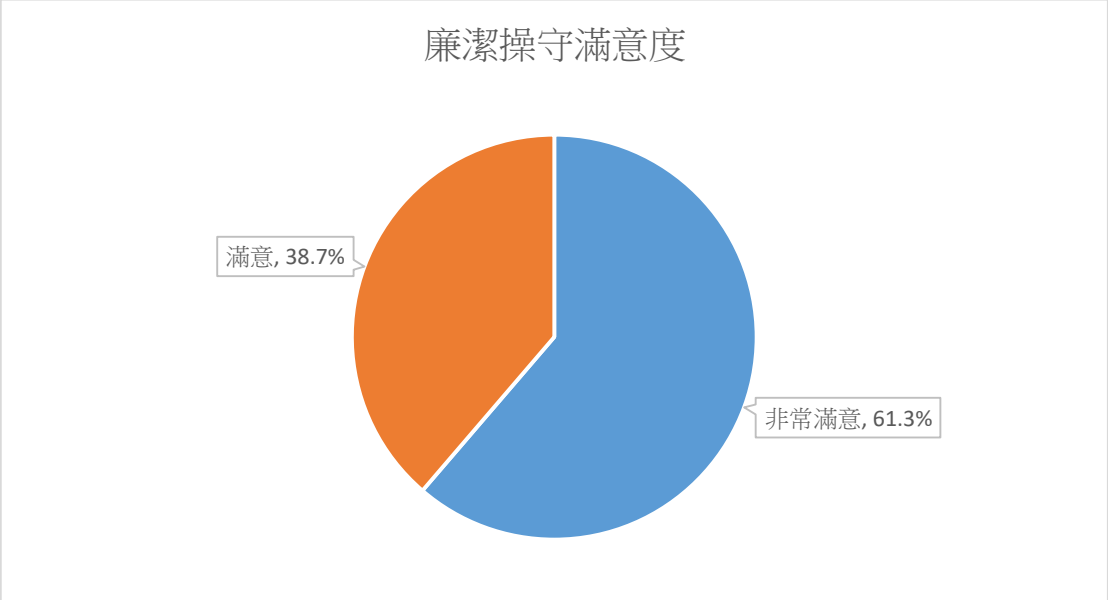
九、 廠商邀宴招待或餽贈金錢物品情形

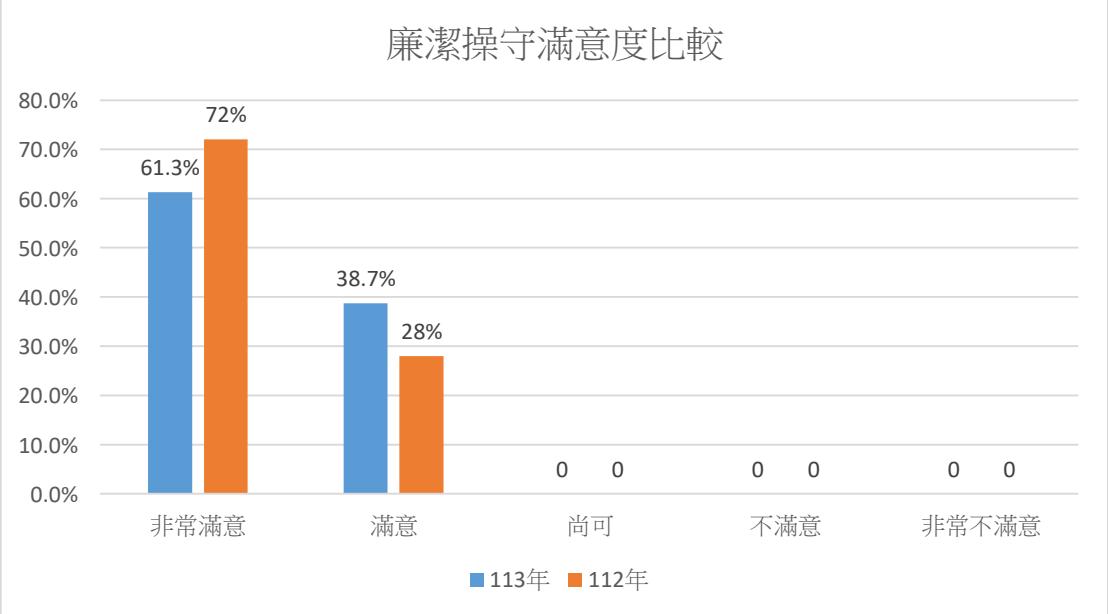
本次訪查結果受訪廠商均表示與本處接觸過程中，未曾對本處人員邀宴招待或餽贈金錢物品之情事，與112年訪查結果相同。此結果顯示，本處近年於該訪查項目均維持良好表現，受廠商肯定。

十、 廉潔操守滿意度

本次訪查結果受訪廠商對本處整體之廉潔操守表示非常滿意者計 19 家，占 61.3%；滿意者計 12 家，占 38.7%；無廠商表示尚可、不滿意或非常不滿意。

112 年度訪查結果表示非常滿意者占 72%，滿意者占 28%，並無尚可、不滿意及非常不滿意者。觀諸本年度與 112 年度廠商意見之比較，對本處廉潔操守表示非常滿意者較前年度下降 10.7%，惟廠商對本處廉潔操守仍多持肯定意見。





綜整2家受訪廠商意見如下(其餘廠商無特別意見)：

標案名稱	廠商名稱	請問貴公司對本處公開透明度是否感到滿意？	能否請您說明讓您感到非常滿意/滿意/尚可/不滿意/非常不滿意之理由？是哪個案件？哪項措施或作業？原因？	本處公開透明度應再如何改進？
污水下水道電腦輔助操作管理系統資安及新增架構建置	**國立臺灣大學**	非常滿意	對於驗收、請款等金流非常明確	無
「濱江水資源再生中心新建工程統包案」委託專案管理技術服務	**式新工程顧問股份有限公司**	非常滿意	濱江專管，機關整體操守廉潔	無

十一、 對廉政反映管道的瞭解

本次訪查結果受訪廠商對本府及本處廉政反映管道表示瞭解者計 30 家，占 96.8%;不瞭解者計 1 家，占 3.2%。本室藉由訪查過程，加以宣導廉政反映管道，期廠商能多加利用反映意見。

十二、 如遇貪瀆不法情事向政風單位反映的意願

本次訪查結果受訪廠商均表示如遇本處人員涉有貪瀆不法情事，會透過前述窗口向政風單位反映。

十三、 對獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法有關檢舉獎金之瞭解

本次訪查結果受訪廠商對《獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法》有關檢舉獎金之規定表示瞭解者計 27 家，占 87.1%；不瞭解者計 4 家，占 12.9%。本室藉由訪查過程，加以宣導該辦法有關檢舉獎金之規定，期能遏阻貪污瀆職情事之發生。

十四、 對不違背職務行賄罪之瞭解

本次訪查結果受訪廠商對本府及本處廉政反映管道表示瞭解者計 29 家，占 93.5%;不瞭解者計 2 家，占 6.5%。本室藉由訪查過程，加以宣導不違背職務行賄罪之規定，期能遏阻貪污瀆職情事之發生。

十五、 對其他有關業務或廉政方面之建議事項或補充說明

本次訪查結果受訪廠商均無對其他有關業務或廉政方面之建議事項或補充說明。

伍、結論

本年度廉政訪查在本處各單位協助下快速取得廠商窗口聯繫方式，並順利完成訪查作業。觀諸訪查結果大致獲得廠商高度肯定。惟有廠商針對本處標案重大差異性、行政效率、公開透明等項目，提出在履約過程中所遭遇之困難，亦給予改善建議。受訪廠商所表述之意見，亦能提供本處各單位參考，期能對未來標辦之各類採購案有所助益。

本室亦藉由此次訪查機會向廠商宣導解廉政反映管道、《獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法》有關檢舉獎金及《貪污治罪條例》不違背職務行賄罪之規定，期能遏阻貪污瀆職情事之發生。