

臺北市政府性別影響評估表

方案名稱：臺北市家庭收支訪問調查

方案執行期間：108 年 1 月 1 日至 108 年 12 月 31 日

檢視局處：臺北市政府主計處

填表人姓名及聯絡方式：洪蔚藍 27287650

填表日期：107 年 8 月

檢視面向	題項（問）		檢視結果（答）
<p>一、目標：明確定義目標對象及預期成效。</p>	1	<p>該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？</p>	<p>1.目標：藉由蒐集家庭收支之基本資料，明瞭各階層家庭實際收入與消費狀況，以及所得收入者之所得來源情形，供為改善市民生活、增進社會福利及釐訂經濟社會發展計畫之參據。</p> <p>2.正面影響：透過本方案調查結果，取得不同性別所得收入者所得來源結構及不同性別經濟戶長家庭收支情形，有助各局處制訂相關施政政策時，納入不同性別者處境之差異，對於促進性別平等有正面影響。另可提供訂定本市最低生活費標準，有助於低收入戶及中低收入戶資格之認定，提升社會福利資源運用效能，對於協助經濟弱勢家庭維持生計亦有正面影響。</p> <p>3.去除障礙：經由調查結果的公開呈現，使政府制訂政策時考量不同性別之差異及經濟弱勢家庭維持生計之困難，並於施政時隨時調整因應。</p>

	2	誰是該方案預期服務使用者？ 男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？	<p>1.預期受益者：欲了解本市各階層家庭收支情形或有相關資料需求之政府機關或民眾，以及低收入戶與中低收入戶家庭。</p> <p>2.男女比例：本市家庭收支統計資訊均於網站上公開，無法估計使用者性別。另就 106 年底低收入戶及中低收入戶戶數及人數統計，低收入戶計 20,483 戶，男性戶長占 56.34%，女性戶長占 43.66%，而人數計 45,816 人，男性占 50.47%，女性占 49.53%；另中低收入戶計 5,962 戶，男性戶長占 51.74%，女性戶長占 48.26%，而人數計 15,098 人，男性占 48.49%，女性為 51.51%。又低收入戶中原住民戶計 1,692 戶，占低收入戶 3.69%，男性戶長占 49.00%、女性戶長占 51.00%；而其人數計 754 人，占低收入戶人數 3.68%，男性占 51.99%，女性占 48.01%。</p> <p>3.不同性別族群：調查資料如可區分性別之資訊，均已公布於網站供各界閱覽。</p>
二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。	3	有無充分諮詢、整合預期服務使用者(包含不同性別)、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？	<p>1.參與行政院主計總處(以下簡稱主計總處)按年召開之家庭收支調查工作研討會，針對本方案之內容如抽樣設計、調查表件、調查作業及檢核系統等進行討論。</p> <p>2.本方案結果每年均經主計總處國民所得統計評審會審議通過發布，以加強改進編估方法提高確度，並增進統計效用。</p>

4	<p>規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？</p>	<p>1.本方案為抽樣調查，調查方式係採二段分層隨機抽樣法，以產業結構及教育程度作為分層變數，在方案辦理前規劃蒐集性別、行業、職業及等分類資料，<u>106年統計數據如下：</u></p> <p><u>(1)設籍臺北市人口數為男性 128.19 萬人，女性 140.13 萬人，性比例為 91.48，創歷年新低，女性青壯年及老年人口比率皆高於男性。</u></p> <p><u>(2)臺北市就業者之行業，男、女性皆以從事服務業為主，女性所占比率為 88.05%，高於男性之 74.29%，其次為工業，男性所占比率為 25.26%，較女性之 11.78%為高，從事農林漁牧業者男性所占比率高於女性，惟皆不及 1%。</u></p> <p><u>(3)臺北市就業者之職業男、女性均以從事技術員及助理專業人員以及專業人員二者為主，兩者合計女性為 57.61%，男性為 48.87%；另以從事技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工之性別差異最大，男性較女性高 13.06 個百分點，其次為從事事務支援人員，女性較男性高 10.33 個百分點。</u></p> <p><u>(4)臺北市就業者之從業身分男、女性均以受私人僱用所占比率最高，男性為 70.98%，女性為 73.49%，其次男性為創業者占 17.44%，女性為受政府僱用占 16.86%。</u></p> <p>2.另對目前尚未取得之分類資料，未來將儘量蒐集。</p>
5	<p>針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？</p>	<p>1.<u>於辦理調查前，均參考前一年度之家庭收支調查結果，並蒐集當年母體相關特性值，以確保資料推估與母體結構一致。</u></p> <p>2.<u>持續配合本府及本處參與性別主流化及性別平等教育訓練課程。</u></p>

<p>三、發展作法： 依據性別主流化觀點，擬定計畫。</p>	6	<p>請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？</p>	<p>對蒐集之性別資料，加以整理分析，讓各界更加明瞭性別所產生的影響。</p>
	7	<p>請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？</p>	<p>本方案執行人員均有參加過性別主流化相關課程。</p>
	8	<p>除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？</p>	<p>本方案除性別外，亦有依下列項目進行分類：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.行政區 2.經濟戶長行業 3.經濟戶長職業 4.經濟戶長年齡 5.經濟戶長教育程度 6.戶內人數 7.家庭組織型態 8.住宅狀況 9.可支配所得 5 等分位 10.所得總額組別 11.消費支出組別

四、預算： 把性別觀點整合到預算流程的各個層面當中。	9	該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？	為辦理本方案均按年編列執行所需預算。
	10	特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？（註1）	透過本方案調查結果，得知不同性別所得收入者之所得來源結構，以及不同性別經濟戶長之家庭收支情形，提供制訂相關政策之參考，對促進性別平等有正面助益。另亦供作訂定本市低收入戶補助之標準，並提供平均每戶(人)之所得或收入，作為法院案件判決給付費用之參據。
	11	前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？	經本處性別平等專案小組委員會審視通過。
五、傳播： 如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。	12	採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？（註2）	本方案依據調查結果編製「臺北市家庭收支訪問調查報告」，內容採中英文對照並公布於網站上供各界參用。
	13	訊息傳佈過程曾使用何種具體措施，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？	敘述過程中用詞已避免使用性別歧視意味的語言、符號或案例。

六、提供服務：提供服務的作法是否符合能滿足各種群體的需求。	14	不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？	不同性別群體取得該方案資源的難易度並無不同，如仍有其他特殊需求，會給予相關協助或不同配套措施。
	15	有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？	相關統計除置於本處網站供各界參考外，並發布新聞稿主動通知新聞媒體。
	16	協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？	相關機關均會考量不同使用者之需求。
七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意意外發展及成果。	17	有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？	行政院主計總處每年徵詢本方案受訪戶意見表，另在本處協助內政部辦理之「低收入戶及中低收入戶生活狀況調查」，其調查內容即包含使用者對目前救助政策之意見，並依調查結果撰寫性別統計分析，可反映不同性別之意見。
	18	是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？	經行政院主計總處國民所得統計評審會及本處性別平等專案小組委員會審視通過。
	19	依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？	透過性別統計資訊的傳遞，應能讓政府機關及民眾更了解不同性別間的現況。

	<p>20 未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？ （註 3）</p>	<p>未來將針對尚未區分性別之統計項目，研議其可行性，以期深化性別統計，滿足各界所需。</p>
--	--	---

註 1：例如，促進性別平等就業機會、平等受教機會等。

註 2：例如，結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助把訊息帶給目標對象，或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等，傳遞訊息。

註 3：例如，有無特定團體比其他團體受益更大？如果有，如何處理這種不均衡的狀況？是否有蒐集其他資訊的需求？對照這次經驗，目標對象或指標是否需要調整？未來需要多告知誰相關資訊？應該如何呈現資訊才能有效溝通？