統 計 應 用 分 析 報 告

居住或通勤(學)於臺北市之15歲以上民眾旅次差異分析

臺北市政府交通局統計室

王詩惠

編號：103－08

臺北市政府主計處

103年11月

摘　要

為了探討民眾對於外出旅次目的及交通運輸工具選擇上差異，本研究利用民國 102 年交通部「民眾日常使用運具狀況調查」資料，以居住或通勤(學)於臺北市且年滿 15 歲(含)以上的民眾為調查對象，共計有效樣本為 2,013 份，在 95%的信心水準下，樣本的抽樣誤差為正負 2.18 個百分點以內，並與 99 年至 101 年調查結果比較。惟因本次研究樣本為居住或通勤於臺北市且年滿 15 歲(含)以上的民眾，並無相關或適合的調查母體統計資料可供參考，因此無法進行樣本代表性檢定，本研究將以原始調查資料呈現，不進行資料加權處理。本次調查結果摘述如下：

一、 前一日外出旅次行為目的仍以「通勤」目的為主

民國 102 年調查結果顯示，民眾前一日外出旅次行為目的以「通勤」比率最高，占 47.6%，其次依序為「家庭及家庭(個人)活動(14.5%)」、「休閒(14.3%)」、「購物(11.5%)」、「通學(8.0%)」等。與民國 99 至 101 年調查相比，102 年調查「休閒」較上(101)年顯著上升、「業務外出」較上(101)年顯著下降。

二、 前一日外出旅次行為目的，女性於「購物」、「家庭及家庭(個人)活動」較男性高

以性別來看，民國 102 年民眾前一日外出旅次，在「通勤」、「通學」、「商務」、「休閒」及「業務外出」方面，男性較女性高，在「購物」、「家庭及家庭(個人)活動」方面，女性較男性高。

三、 前一日外出旅次以公共運輸使用率最高(41.9%)，為近四年新高，高於私人機動運具使用率 0.8 個百分點

民國 102 年調查，公共運輸使用率(41.9%)最高，其次為私人機動運具使用率(41.1%)，再者為非機動運具使用率(17.1%)。近四年(民國

99 年至 102 年)相比，公共運輸使用率從民國 99 年至 100 年持續上升，101 年首度超越私人機動運具 0.1 個百分點，102 年超越比率上升至 0.8 個百分點，為近四年新高。

四、 前一日外出旅次之運具使用率，在綠運輸使用率上，女性多於男性；私人機動運具使用率上，男性多於女性

以性別來看，民國 102 年民眾前一日外出旅次使用之運具，在「機車」及「自用小客車」使用率方面，男性較女性高；在「市區公車」、「捷運」及「步行」使用率方面，女性較男性高。顯示在私人機動運具使用率上，男性多於女性，而在綠運輸使用率上，女性則多於男性。

五、 前一日外出旅次之運具使用率，可從私人機動運具使用比率較高之壯年族群考量因素著手

以年齡來看，民國 102 年民眾前一日外出旅次運具使用率，15 至未滿 30 歲民眾使用公共運輸工具比率高於其他年齡層； 30 至未滿 60 歲民眾使用私人機動運具比率高於其他年齡層；65 歲以上民眾使用非機動運具比率高於其他年齡層。

六、 前一日外出旅次以「通學」目的使用綠運輸比率高達 87.1%，「業務外出」使用綠運輸比率最低

民國 102 年調查，從各旅次目的來看民眾使用運具， 以綠運輸觀點來看，民眾「通學」使用綠運輸比率高達 87.1%，其次依序為休閒(75.5%)、家庭及家庭(個人)活動(58.7%)、購物(58.0%)等。而在業務外出方面僅 33.6%民眾使用綠運輸，高達 66.4%民眾業務外出時仍會選擇私人機動運具。

目　次

壹、前言 1
貳、研究設計與方法 1
　一、調查概況 2
　二、樣本結構 2
參、居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次差異分析比較 4
　一、居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次行為目的 4
　　(一) 以性別分(102 年) 4
　　(二) 以年齡分(102 年) 5
　　(三) 99 年至 102 年比較 7
　二、居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次運具使用率 16
　　(一) 以性別分(102 年) 16
　　(二) 以年齡分(102 年) 17
　　(三) 99 年至 102 年比較 20
　　(四) 運具目的與運具種類選擇概況分析 31
　　(五) 使用運具種類之運具時間 36
肆、結論 37
伍、參考資料 39
陸、附錄 40
　附錄 1.交通部調查相關定義說明 40
　附錄 2.交通部調查問卷內容 45

居住或通勤(學)於臺北市之15歲以上民眾
旅次差異分析

壹、前言

為了解民眾對於外出旅次目的及交通運輸工具選擇上差異，本研究主要針對民眾前一日外出從事各項活動時，所產生的旅次目的及每旅次中所使用之運具種類進行差異分析，以交通部每年進行「民眾日常使用運具狀況調查」為資料，從中分析居住或通勤(學)於臺北市之15歲以上民眾部分，以供後續交通施政參考。

貳、研究設計與方法

本研究擷取自民國102年交通部「民眾日常使用運具狀況調查」資料，其中調查以年滿15歲以上居民為受訪對象，調查時間為102年10月4日至12月31日晚間6:00~10:00，調查採用電腦輔助電話訪問系統(CATI)進行，各縣市有效樣本除連江縣403人，其餘縣市至少1,382人，全國有效樣本計3萬8,266人。本研究分析以居住或通勤於臺北市且年滿15歲(含)以上的民眾為調查對象，扣除通勤於臺北市但從居住地使用運具無可能到達臺北市的4個樣本，共計有效樣本為2,013份，在95%的信心水準下，樣本的抽樣誤差為正負2.18個百分點以內。

由於本次研究樣本為以居住或通勤於臺北市且年滿15歲(含)以上的民眾，調查之樣本並無相關或適合的調查母體統計資料可供參考，因此本研究將無法進行樣本代表性檢定，爰以原始調查資料呈現，不進行資料加權處理。

此外，本研究除運用民國102年交通部「民眾日常使用運具狀況調查」資料外，亦會進行99年至102年比較，故將此四年調查概況及基本資料比較如下：

一、 調查概況

調查概況顯示，民國 99 年至 102 年調查時間皆為 10 月至 12 月、調查對象及廠商皆相同，除 99 年所抽出居住或通勤於臺北市之年滿 15 歲(含)以上的民眾樣本數及旅次使用運具次數較少外，其餘各年皆差異不大。(詳表 1)

表 1 民國 99 年至 102 年調查概況

項目＼年別	99 年	100 年	101 年	102 年
調查時間	10 月 12 日~12 月 30 日	10 月 4 日~12 月 31 日	10 月 4 日~12 月 31 日	10 月 4 日~12 月 31 日
調查對象	居住或通勤(學)於臺北市年滿 15 歲以上	居住或通勤(學)於臺北市年滿 15 歲以上	居住或通勤(學)於臺北市年滿 15 歲以上	居住或通勤(學)於臺北市年滿 15 歲以上
廠商	全方位	全方位	全方位	全方位
樣本數	1,606	2,035	1,974	2,013
旅次目的	3,325	4,086	4,119	4,111
使用運具次數	3,868	4,927	4,896	4,828

資料來源：本研究整理。

二、 樣本結構

從樣本結構來看，民國 99 年至 102 年所抽出之樣本**年齡結構有差異**，民國 100 年抽出「30 至未滿 40 歲」民眾與 99 年有顯著差異；102 年抽出「15 至未滿 18 歲」、「65 歲及以上」民眾與 101 年有顯著差異。(詳表 2)

表 2 民國 99 年至 102 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾樣本結構─以年齡分

單位：人次；%

年齡＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	**1,606**	**100.1**	**2,035**	**82.7**	**1,974**	**100**	**2,013**	**80.8**
15~未滿 18	77	4.8	94	4.6	96	4.9	71	3.5*
18~未滿 20	41	2.6	63	3.1	50	2.5	51	2.5
21~未滿 30	204	12.7	283	13.9	266	13.5	276	13.7
30~未滿 40	326	20.3	351	17.2*	368	18.6	351	17.4
40~未滿 50	345	21.5	425	20.9	411	20.8	384	19.1
50~未滿 60	308	19.2	408	20.0	391	19.8	372	18.5
60~未滿 65	131	8.2	149	7.3	159	8.1	193	9.6

65 歲及以上	174	10.8	262	12.9	233	11.8	315	15.6*

資料來源：本研究整理。
說　　明：*表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

從樣本結構來看，發現民國 99 年至 102 年所抽出之樣本**性別結構無顯著差異**。(詳表 3)

表 3　民國 99 年至 102 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾樣本結構─以性別分

單位：人次；%

年別 / 性別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	**1,606**	**100.1**	**2,035**	**82.7**	**1,974**	**100**	**2,013**	**80.8**
男性	816	50.8	1,011	49.7	935	47.4	979	48.6
女性	790	49.2	1,024	50.3	1,039	52.6	1,034	51.4

資料來源：本研究整理。
說　　明：*表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

從樣本結構來看，發現民國 99 年至 102 年所抽出之樣本**居住地結構有差異**，民國 102 年抽出「其他縣市」民眾與 101 年有顯著差異。(詳表 4)

表 4　民國 99 年至 102 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾樣本結構─以居住地分

單位：人次；%

年別 / 居住地	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	**1,606**	**100.1**	**2,035**	**82.7**	**1,974**	**100**	**2,013**	**80.8**
臺北市	1134	70.6	1436	70.6	1350	68.4	1429	71.0
松山區	86	5.4	108	5.3	114	5.8	104	5.2
信義區	99	6.2	124	6.1	103	5.2	127	6.3
大安區	127	7.9	144	7.1	164	8.3	166	8.2
中山區	94	5.9	119	5.8	105	5.3	121	6.0
中正區	65	4.0	65	3.2	80	4.1	88	4.4
大同區	55	3.4	62	3.0	69	3.5	70	3.5
萬華區	90	5.6	124	6.1	99	5.0	108	5.4
文山區	109	6.8	144	7.1	134	6.8	145	7.2
南港區	55	3.4	65	3.2	59	3.0	63	3.1
內湖區	110	6.8	168	8.3	133	6.7	141	7.0
士林區	137	8.5	152	7.5	161	8.2	156	7.7
北投區	107	6.7	161	7.9	129	6.5	140	7.0
新北市	239	14.9	314	15.4	343	17.4	316	15.7
桃園縣	29	1.8	27	1.3	31	1.6	42	2.1
基隆市	173	10.8	211	10.4	193	9.8	197	9.8
其他縣市	31	1.9	47	2.3	57	2.9	29	1.4*

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.*表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。
2.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

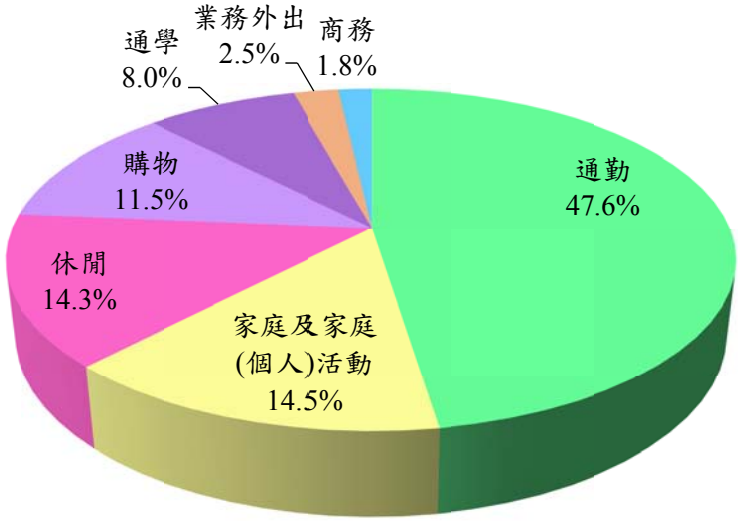
參、 居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次差異分析比較

一、 居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次行為目的

民國 102 年調查結果顯示，居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上受訪者中前一日外出旅次行為目的以「通勤」比率最高，占 47.6%，其次依序為「家庭及家庭(個人)活動(14.5%)」、「休閒(14.3%)」、「購物(11.5%)」、「通學(8.0%)」等。(詳圖 1)

圖 1　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次行為目的

102 年



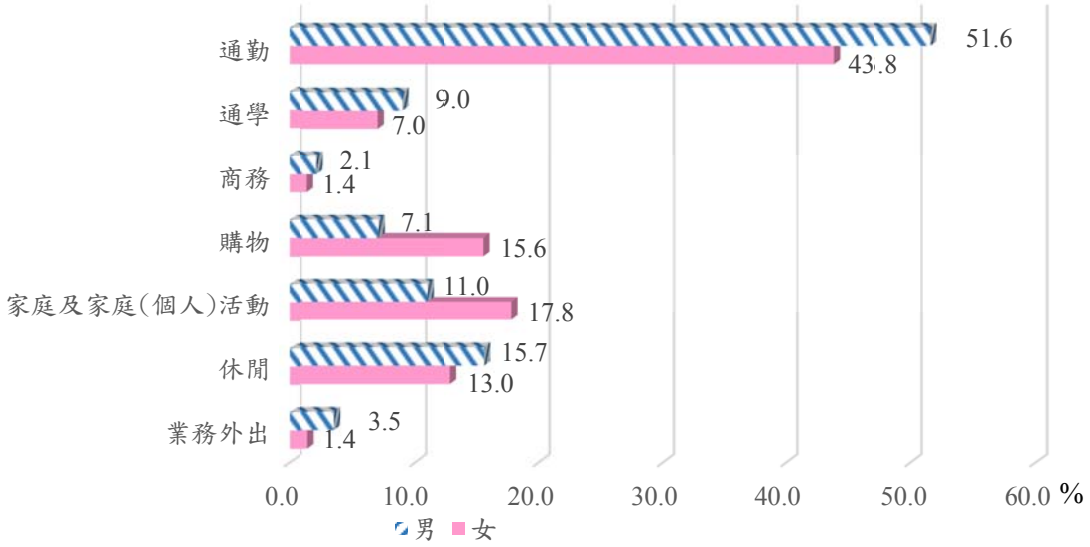
資料來源：本研究整理。

(一) 居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次行為目的—以性別分

以性別來看，民國 102 年居住或通勤(學)於臺北市的男性前一日

外出旅次行為目的最高的前三項為「通勤(51.6%)」、「休閒(15.7%)」、「家庭及家庭(個人)活動(11.0%)」；女性前一日外出旅次行為目的最高的前三項為「通勤(43.8%)」、「家庭及家庭(個人)活動(17.8%)」及「購物(15.6%)」。在「通勤」、「通學」、「商務」、「休閒」、「業務外出」項目上，男性較女性高；在「購物」、「家庭及家庭(個人)活動」項目上，女性較男性高。(詳圖 2)

圖 2　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾
前一日外出旅次行為目的─以性別分
102 年



資料來源：本研究整理。

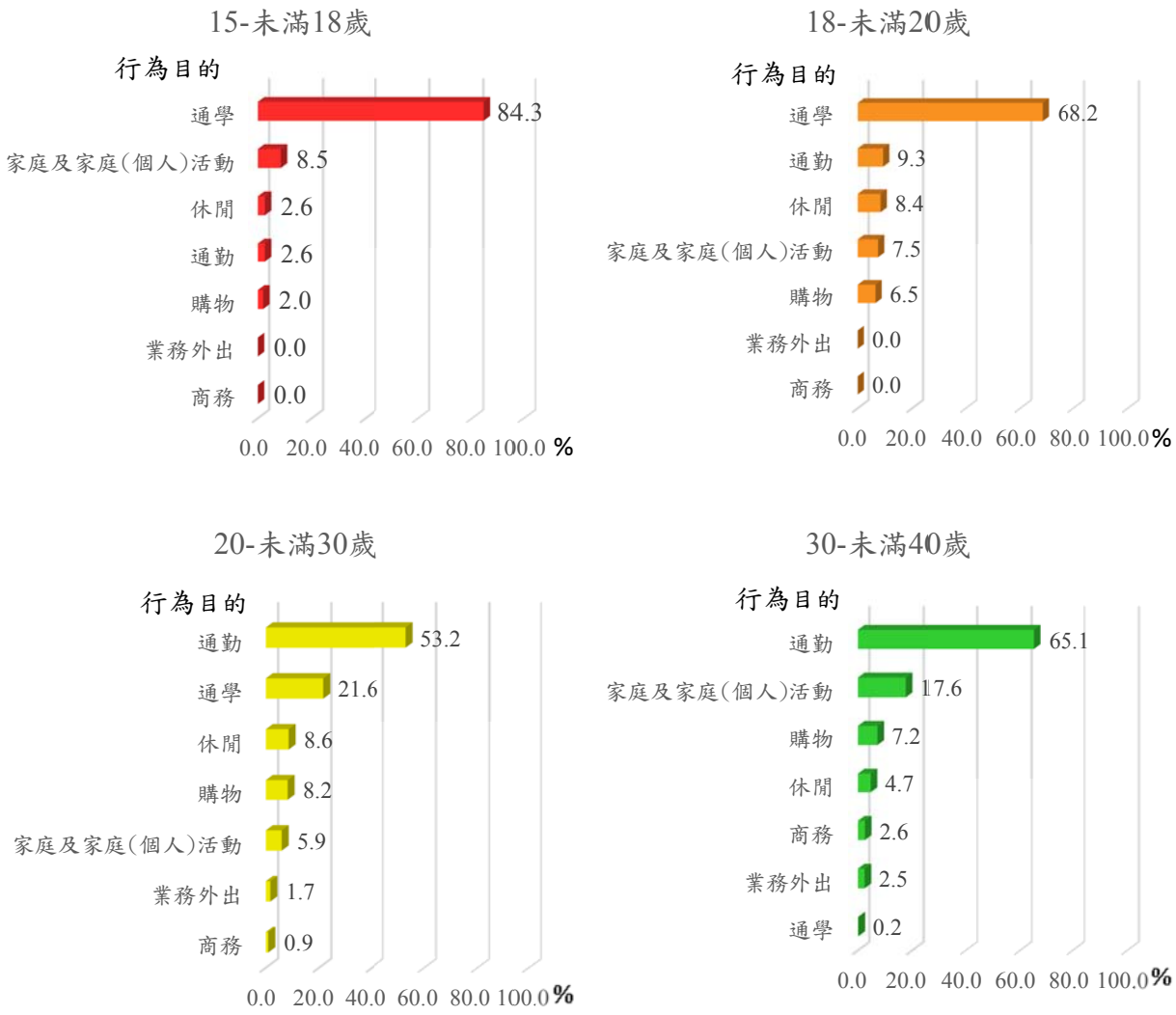
(二)　居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次行為目的—以年齡分

以年齡來看，民國 102 年居住或通勤(學)於臺北市的 15 至未滿 20 歲民眾前一日外出旅次行為目的最高的項目為「通學」；20 至未滿 65 歲前一日外出旅次行為目的最高的項目為「通勤」；65 歲及以上前一日外出旅次行為目的最高的項目為「休閒」。值得一提的是，除「通勤(學)」外，各年齡層「家庭及家庭(個人)活動」、「購物」及「休閒」

所占的比率皆高於「商務」、「業務外出」，顯示民眾對於休閒活動越來越為重視。(詳圖 3)

圖 3　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次行為目的—以年齡分

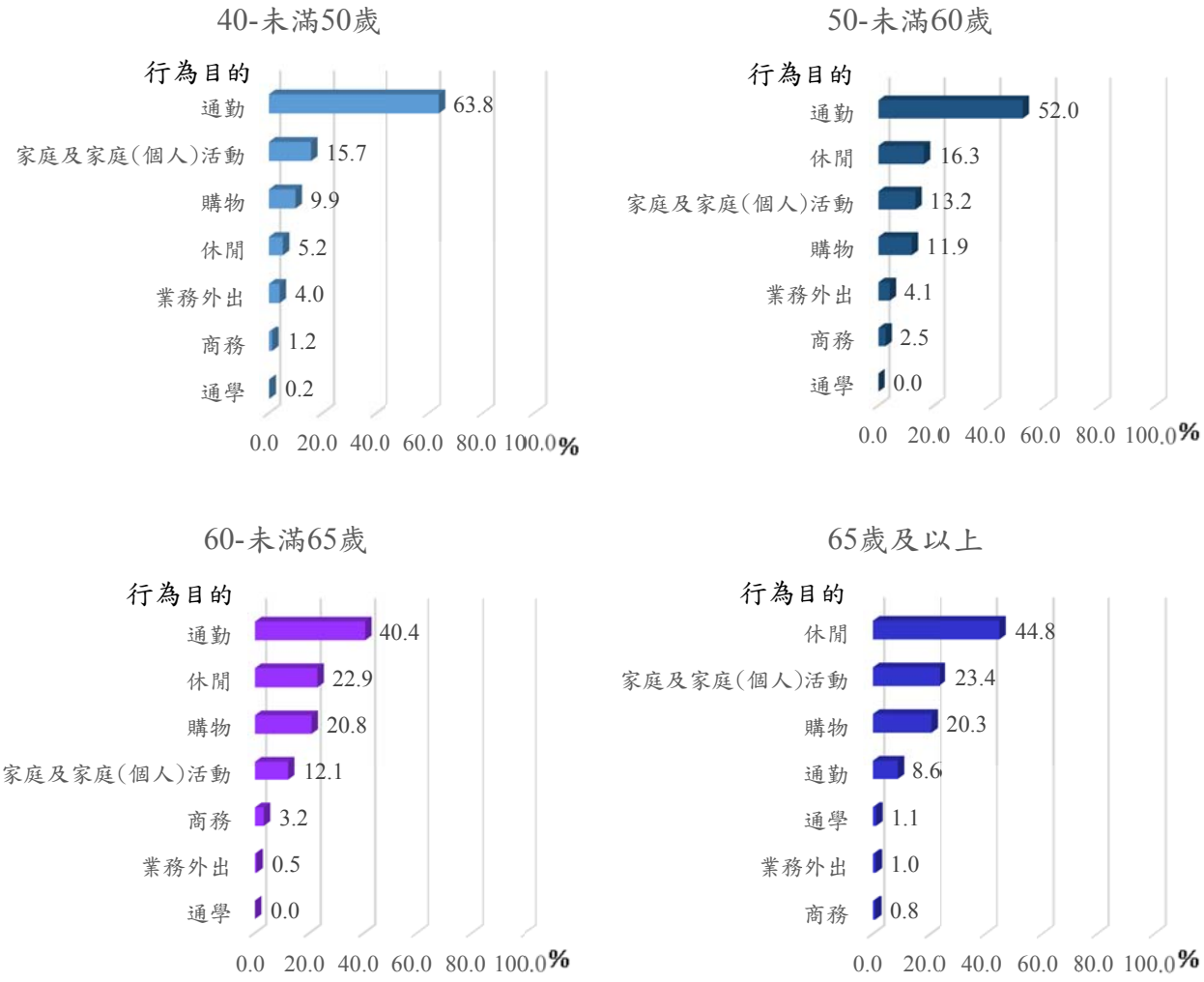
102 年



資料來源：本研究整理。

圖 3【續】　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次行為目的─以年齡分

102 年



資料來源：本研究整理。

(三)　居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次行為目的—99 年至 102 年

民國 102 年調查居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次行為目的前三項分別為「通勤」(47.6%)、「家庭及家庭(個人)

活動(14.5%)」及「休閒(14.3%)」。與民國 99 至 101 年調查相比，102 年調查「休閒」較上(101)年顯著上升、「業務外出」較上(101)年顯著下降。(詳表 5、圖 4)

表 5　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次行為目的─99 年至 102 年

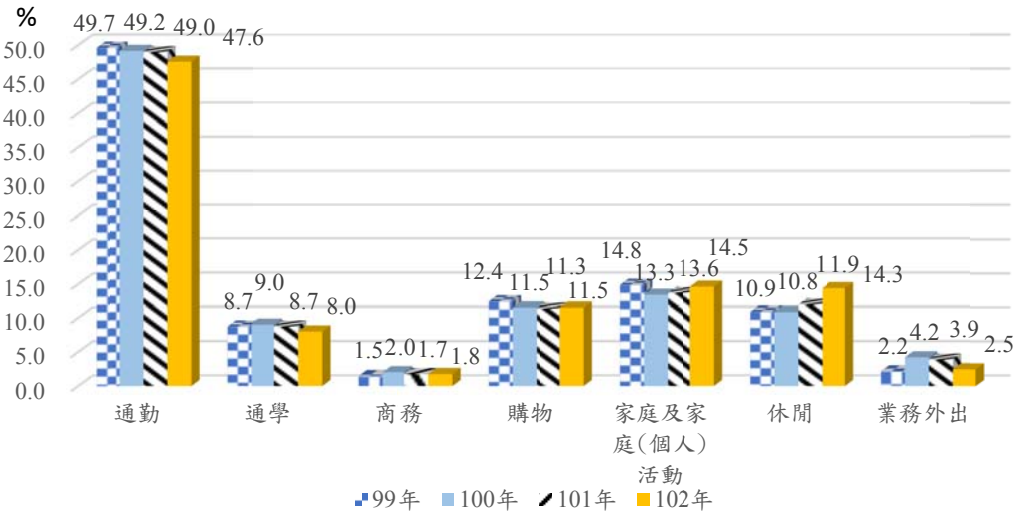
單位：次；%

行為目的＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	**3,325**	**100.0**	**4,086**	**100.0**	**4,119**	**100.0**	**4,111**	**100.0**
通勤	1,651	49.7	2,009	49.2	2,017	49.0	1,956	47.6
通學	290	8.7	367	9.0	358	8.7	328	8.0
商務	49	1.5	83	2.0	71	1.7	72	1.8
購物	411	12.4	469	11.5	465	11.3	471	11.5
家庭及家庭(個人)活動	491	14.8	544	13.3*	559	13.6	596	14.5
休閒	361	10.9	442	10.8	490	11.9	587	14.3*
業務外出	72	2.2	172	4.2*	159	3.9	101	2.5*

資料來源：本研究整理。

說　　明：*表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

圖 4　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次行為目的─99 年至 102 年



資料來源：本研究整理。

以下分別以不同旅次行為目的角度來看民國 99 年至 102 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出行為目的下之性別、年齡、居住地是否有顯著差異。(詳表 6 至表 12)

1. 以「通勤」為目的

a.旅次比率

研究發現，民國 99 年至 102 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出以「通勤」為目的比率均**無顯著差異**。(詳表 5)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，詳見表 6。從民國 101 年性別來看，「男性」樣本結構比率顯著下降，而「女性」樣本結構比率顯著上升，此樣本結構差異可能影響以通勤為目的之公共運輸使用率。

表 6　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次目的—通勤

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	1,651	100.0	2,009	100.0	2,017	100.0	1,956	100.0
性別								
男性	933	56.5	1,107	55.1	1,030	51.1*	1,033	52.8
女性	718	43.5	902	44.9	987	48.9*	923	47.2
年齡								
15-未滿 18 歲	2	0.1	5	0.2	10	0.5	4	0.2
18-未滿 20 歲	8	0.5	12	0.6	6	0.3	10	0.5
20-未滿 30 歲	221	13.4	311	15.5	279	13.8	286	14.6
30-未滿 40 歲	490	29.7	538	26.8	565	28.0	524	26.8
40-未滿 50 歲	499	30.2	613	30.5	590	29.3	528	27.0
50-未滿 60 歲	328	19.9	390	19.4	450	22.3*	409	20.9
60-未滿 65 歲	93	5.6	102	5.1	85	4.2	150	7.7*
65 歲及以上	10	0.6	38	1.9*	32	1.6	45	2.3
居住地								
臺北市	943	57.1	1,125	56.0	1,160	57.5	1,144	58.5
松山區	63	3.8	90	4.5	100	5.0	81	4.1
信義區	78	4.7	95	4.7	89	4.4	98	5.0
大安區	89	5.4	98	4.9	136	6.7*	138	7.1
中山區	71	4.3	84	4.2	94	4.7	115	5.9
中正區	53	3.2	49	2.4	69	3.4	56	2.9
大同區	49	3.0	44	2.2	65	3.2	54	2.8
萬華區	86	5.2	90	4.5	90	4.5	84	4.3
文山區	110	6.7	127	6.3	91	4.5*	101	5.2
南港區	50	3.0	61	3.0	52	2.6	64	3.3
內湖區	104	6.3	141	7.0	112	5.6	123	6.3
士林區	102	6.2	128	6.4	156	7.7	118	6.0*
北投區	88	5.3	118	5.9	106	5.3	112	5.7
新北市	367	22.2	459	22.8	457	22.7	450	23.0
桃園縣	46	2.8	39	1.9	40	2.0	64	3.3*
基隆市	264	16.0	325	16.2	295	14.6	275	14.1
其他縣市	31	1.9	61	3.0*	65	3.2	23	1.2*

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。
2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

2.以「通學」為目的

a.旅次比率

研究發現，民國 99 年至 102 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出以「通學」為目的比率均**無顯著差異**。(詳表 5)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，詳見表 7。從民國 102 年性別來看，「男性」樣本結構顯著上升，而「女性」樣本結構顯著下降，此樣本結構差異可能影響 102 年公共運輸使用率。

表 7　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次目的—通學

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	290	100.0	367	100.0	358	100.0	328	100.0
性別								
男性	165	56.9	177	48.2*	156	43.6	180	54.9*
女性	125	43.1	190	51.8*	202	56.4	148	45.1*
年齡								
15-未滿 18 歲	142	49.0	157	42.8	168	46.9	129	39.3*
18-未滿 20 歲	53	18.3	81	22.1	61	17.0	73	22.3
20-未滿 30 歲	77	26.6	119	32.4	116	32.4	116	35.4
30-未滿 40 歲	2	0.7	0	0.0	4	1.1*	2	0.6
40-未滿 50 歲	6	2.1	6	1.6	6	1.7	2	0.6
50-未滿 60 歲	6	2.1	2	0.5	2	0.6	0	0.0
60-未滿 65 歲	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0
65 歲及以上	4	1.4	2	0.5	0	0.0	6	1.8*
居住地								
臺北市	168	57.9	230	62.7	209	58.4	191	58.2
松山區	14	4.8	13	3.5	12	3.4	4	1.2
信義區	12	4.1	12	3.3	10	2.8	18	5.5
大安區	14	4.8	29	7.9	33	9.2	33	10.1
中山區	11	3.8	29	7.9*	11	3.1*	14	4.3
中正區	10	3.4	6	1.6	9	2.5	14	4.3
大同區	6	2.1	15	4.1	10	2.8	10	3.0
萬華區	12	4.1	14	3.8	12	3.4	25	7.6*
文山區	23	7.9	26	7.1	40	11.2	12	3.7*
南港區	6	2.1	7	1.9	12	3.4	3	0.9*
內湖區	18	6.2	23	6.3	19	5.3	23	7.0
士林區	26	9.0	15	4.1*	21	5.9	19	5.8
北投區	16	5.5	41	11.2*	20	5.6*	16	4.9
新北市	66	22.8	91	24.8	94	26.3	77	23.5
桃園縣	6	2.1	4	1.1	5	1.4	8	2.4
基隆市	48	16.6	38	10.4*	46	12.8	48	14.6
其他縣市	2	0.7	4	1.1	4	1.1	4	1.2

資料來源：本研究整理。
說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。
2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

3.以「商務」為目的

a.旅次比率

研究發現，民國 99 年至 102 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出以「商務」為目的比率均**無顯著差異**。(詳表 5)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，詳見表 8。

表 8　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次目的—商務

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	49	100.0	83	100.0	71	100.0	72	100.0
性別								
男性	26	53.1	51	61.4	46	64.8	43	59.7
女性	23	46.9	32	38.6	25	35.2	29	40.3
年齡								
15-未滿 18 歲	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18-未滿 20 歲	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20-未滿 30 歲	5	10.2	8	9.6	2	2.8	5	6.9
30-未滿 40 歲	7	14.3	11	13.3	19	26.8*	21	29.2
40-未滿 50 歲	21	42.9	24	28.9	32	45.1*	10	13.9*
50-未滿 60 歲	14	28.6	31	37.3	12	16.9*	20	27.8
60-未滿 65 歲	2	4.1	5	6.0	4	5.6	12	16.7*
65 歲及以上	0	0.0	4	4.8	2	2.8	4	5.6
居住地								
臺北市	24	49.0	58	69.9*	52	73.2	54	75.0
松山區	2	4.1	8	9.6	11	15.5	10	13.9
信義區	3	6.1	6	7.2	5	7.0	7	9.7
大安區	1	2.0	12	14.5*	1	1.4*	7	9.7*
中山區	2	4.1	7	8.4	4	5.6	1	1.4
中正區	2	4.1	3	3.6	6	8.5	5	6.9
大同區	1	2.0	2	2.4	5	7.0	5	6.9
萬華區	2	4.1	4	4.8	2	2.8	0	0.0
文山區	0	0.0	5	6.0	6	8.5	6	8.3
南港區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.8
內湖區	3	6.1	6	7.2	4	5.6	8	11.1
士林區	3	6.1	0	0.0*	3	4.2	3	4.2
北投區	5	10.2	5	6.0	5	7.0	0	0.0*
新北市	14	28.6	11	13.3*	9	12.7	13	18.1
桃園縣	2	4.1	4	4.8	0	0.0	0	0.0
基隆市	7	14.3	7	8.4	8	11.3	4	5.6
其他縣市	2	4.1	3	3.6	2	2.8	1	1.4

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

4.以「購物」為目的

a.旅次比率

研究發現，民國 99 年至 102 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出以「購物」為目的比率均**無顯著差異**。(詳表 5)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，詳見表 9。

表 9　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次目的—購物

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	411	100.0	469	100.0	465	100.0	471	100.0
性別								
男性	162	39.4	133	28.4*	159	34.2	142	30.1
女性	249	60.6	336	71.6*	306	65.8	329	69.9
年齡								
15-未滿 18 歲	8	1.9	8	1.7	6	1.3	3	0.6
18-未滿 20 歲	4	1.0	8	1.7	9	1.9	7	1.5
20-未滿 30 歲	48	11.7	41	8.7	53	11.4	44	9.3
30-未滿 40 歲	60	14.6	60	12.8	61	13.1	58	12.3
40-未滿 50 歲	81	19.7	90	19.2	83	17.8	82	17.4
50-未滿 60 歲	85	20.7	130	27.7*	106	22.8	94	20.0
60-未滿 65 歲	45	10.9	47	10.0	58	12.5	77	16.3
65 歲及以上	80	19.5	85	18.1	89	19.1	106	22.5
居住地								
臺北市	345	83.9	390	83.2	387	83.2	397	84.3
松山區	21	5.1	29	6.2	28	6.0	23	4.9
信義區	23	5.6	43	9.2*	37	8.0	28	5.9
大安區	39	9.5	51	10.9	52	11.2	38	8.1
中山區	38	9.2	34	7.2	10	2.2*	31	6.6*
中正區	29	7.1	14	3.0*	15	3.2	28	5.9*
大同區	25	6.1	12	2.6*	16	3.4	23	4.9
萬華區	28	6.8	30	6.4	34	7.3	22	4.7
文山區	33	8.0	27	5.8	40	8.6	46	9.8
南港區	12	2.9	21	4.5	20	4.3	14	3.0
內湖區	16	3.9	46	9.8*	50	10.8	41	8.7
士林區	44	10.7	38	8.1	35	7.5	47	10.0
北投區	37	9.0	45	9.6	50	10.8	56	11.9
新北市	28	6.8	44	9.4	38	8.2	48	10.2
桃園縣	8	1.9	1	0.2*	7	1.5*	2	0.4
基隆市	19	4.6	24	5.1	19	4.1	22	4.7
其他縣市	11	2.7	10	2.1	14	3.0	2	0.4*

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

5.以「家庭及家庭(個人)活動」為目的

a.旅次比率

研究發現，民國 100 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出以「家庭及家庭(個人)活動」為目的比率較 99 年**有顯著下降**。(詳表 5)

b.樣本結構

深入探究民國 100 年民眾外出旅次行為「家庭及家庭(個人)活動」下降原因，可發現 100 年居住地為「臺北市信義區」、「臺北市南港區」民眾較 99 年樣本結構有顯著下降。(詳表 10)

表 10　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次目的—家庭及家庭(個人)活動

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	491	100.0	544	100.0	559	100.0	596	100.0
性別								
男性	180	36.7	202	37.1	230	41.1	220	36.9
女性	311	63.3	342	62.9	329	58.9	376	63.1
年齡								
15-未滿 18 歲	14	2.9	14	2.6	13	2.3	13	2.2
18-未滿 20 歲	5	1.0	4	0.7	7	1.3	8	1.3
20-未滿 30 歲	27	5.5	48	8.8*	47	8.4	32	5.4*
30-未滿 40 歲	94	19.1	83	15.3	77	13.8	142	23.8*
40-未滿 50 歲	131	26.7	169	31.1	158	28.3	130	21.8*
50-未滿 60 歲	103	21.0	96	17.6	106	19.0	104	17.4
60-未滿 65 歲	45	9.2	48	8.8	57	10.2	45	7.6
65 歲及以上	72	14.7	82	15.1	94	16.8	122	20.5
居住地								
臺北市	422	85.9	429	78.9*	449	80.3	503	84.4
松山區	29	5.9	29	5.3	49	8.8*	39	6.5
信義區	52	10.6	37	6.8*	37	6.6	37	6.2
大安區	47	9.6	66	12.1	47	8.4*	61	10.2
中山區	45	9.2	37	6.8	47	8.4	31	5.2*
中正區	22	4.5	19	3.5	19	3.4	37	6.2*
大同區	20	4.1	18	3.3	15	2.7	16	2.7
萬華區	27	5.5	26	4.8	35	6.3	36	6.0
文山區	33	6.7	35	6.4	43	7.7	62	10.4
南港區	23	4.7	12	2.2*	18	3.2	15	2.5
內湖區	42	8.6	58	10.7	45	8.1	53	8.9
士林區	44	9.0	51	9.4	60	10.7	54	9.1
北投區	38	7.7	41	7.5	34	6.1	62	10.4*
新北市	31	6.3	66	12.1*	57	10.2	57	9.6
桃園縣	6	1.2	7	1.3	5	0.9	8	1.3
基隆市	22	4.5	33	6.1	31	5.5	23	3.9
其他縣市	10	2.0	9	1.7	17	3.0	5	0.8*

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

6.以「休閒」為目的

a.旅次比率

研究發現，民國 102 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出以「休閒」為目的比率較 101 年**有顯著上升**。(詳表 5)

b.樣本結構

深入探究民國 102 年民眾外出旅次行為「休閒」上升原因，可發現 102 年年齡層為「65 歲及以上」、居住地為「臺北市信義區」、「臺北市中山區」、「臺北市南港區」民眾較 101 年樣本結構有顯著上升。(詳表 11)

表 11　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次目的—休閒

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	361	100.0	442	100.0	490	100.0	587	100.0
性別								
男性	197	54.6	238	53.8	265	54.1	314	53.5
女性	164	45.4	204	46.2	225	45.9	273	46.5
年齡								
15-未滿 18 歲	2	0.6	4	0.9	2	0.4	4	0.7
18-未滿 20 歲	6	1.7	5	1.1	10	2.0	9	1.5
20-未滿 30 歲	30	8.3	35	7.9	48	9.8	46	7.8
30-未滿 40 歲	34	9.4	34	7.7	38	7.8	38	6.5
40-未滿 50 歲	40	11.1	31	7.0*	52	10.6	43	7.3
50-未滿 60 歲	62	17.2	116	26.2*	110	22.4	128	21.8
60-未滿 65 歲	73	20.2	59	13.3*	91	18.6*	85	14.5
65 歲及以上	114	31.6	158	35.7*	139	28.4*	234	39.9*
居住地								
臺北市	318	88.1	397	89.8	409	83.5*	542	92.3*
松山區	27	7.5	21	4.8	38	7.8	41	7.0
信義區	31	8.6	39	8.8	28	5.7	59	10.1*
大安區	44	12.2	31	7.0*	58	11.8*	71	12.1
中山區	35	9.7	26	5.9*	18	3.7	40	6.8*
中正區	13	3.6	21	4.8	27	5.5	38	6.5
大同區	13	3.6	19	4.3	23	4.7	31	5.3
萬華區	24	6.6	39	8.8	23	4.7*	32	5.5
文山區	21	5.8	48	10.9*	43	8.8	62	10.6
南港區	10	2.8	12	2.7	9	1.8	24	4.1*
內湖區	19	5.3	30	6.8	43	8.8	38	6.5
士林區	45	12.5	52	11.8	46	9.4	58	9.9
北投區	36	10.0	59	13.3	53	10.8	48	8.2
新北市	29	8.0	21	4.8	44	9.0*	27	4.6*
桃園縣	0	0.0	2	0.5	6	1.2	0	0.0*
基隆市	11	3.0	14	3.2	13	2.7	12	2.0
其他縣市	3	0.8	8	1.8	18	3.7	6	1.0*

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

7.以「業務外出」為目的

a.旅次比率

研究發現，民國 100 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出以「業務外出」為目的比率較 99 年有顯著上升；而 102 年則較 101 年比率**有顯著下降**。(詳表 5)

b.樣本結構

深入探究民眾外出旅次行為「業務外出」民國 100 年上升及 102 年下降原因，可發現 100 年居住地為「臺北市萬華區」民眾較 99 年樣本結構有顯著上升；而 102 年年齡層為「30 至未滿 40 歲」民眾較 101 年樣本結構有顯著下降。(詳表 12)

表 12　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次目的—業務外出

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	72	100.0	172	100.0	159	100.0	101	100.0
性別								
男性	59	81.9	141	82.0	109	68.6*	71	70.3
女性	13	18.1	31	18.0	50	31.4*	30	29.7
年齡								
15-未滿 18 歲	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18-未滿 20 歲	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20-未滿 30 歲	8	11.1	16	9.3	13	8.2	9	8.9
30-未滿 40 歲	17	23.6	48	27.9	53	33.3	20	19.8*
40-未滿 50 歲	25	34.7	58	33.7	56	35.2	33	32.7
50-未滿 60 歲	19	26.4	41	23.8	33	20.8	32	31.7*
60-未滿 65 歲	1	1.4	7	4.1	2	1.3	2	2.0
65 歲及以上	2	2.8	2	1.2	2	1.3	5	5.0
居住地								
臺北市	51	70.8	106	61.6	91	57.2	53	52.5
松山區	2	2.8	4	2.3	0	0.0	0	0.0
信義區	10	13.9	12	7.0	4	2.5	15	14.9*
大安區	7	9.7	25	14.5	14	8.8	8	7.9
中山區	2	2.8	7	4.1	4	2.5	1	1.0
中正區	3	4.2	0	0.0*	3	1.9	1	1.0
大同區	6	8.3	1	0.6*	3	1.9	2	2.0
萬華區	0	0.0	10	5.8*	4	2.5	2	2.0
文山區	4	5.6	13	7.6	13	8.2	6	5.9
南港區	2	2.8	4	2.3	9	5.7	2	2.0
內湖區	4	5.6	12	7.0	12	7.5	6	5.9
士林區	8	11.1	10	5.8	16	10.1	6	5.9
北投區	3	4.2	8	4.7	9	5.7	4	4.0
新北市	11	15.3	42	24.4	21	13.2*	16	15.8
桃園縣	3	4.2	4	2.3	4	2.5	8	7.9*
基隆市	6	8.3	17	9.9	33	20.8*	12	11.9
其他縣市	1	1.4	3	1.7	10	6.3*	12	11.9

資料來源：本研究整理。

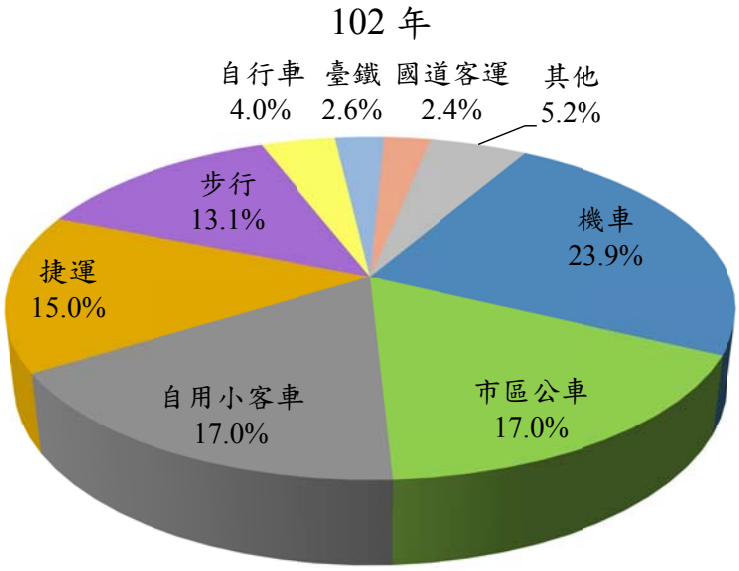
說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

二、 居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次運具使用率

民國 102 年調查結果顯示，居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上受訪者中前一日外出旅次運具使用次數共計 4,828 次，其中以「機車」比率最高，占 23.9%，其次依序為「市區公車(17.0%)」、「自用小客車(17.0%)」、「捷運(15.0%)」、「步行(13.1%)」等。(詳圖 5)

圖 5　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次運具使用率



資料來源：本研究整理。
說　　明：其他運具包含計程車(1.9%)、公路客運(1.7%)、交通車(0.6%)、高鐵(0.3%)、免費公車及復康巴士(0.3%)、自用小貨車(0.2%)、飛機(0.1%)。

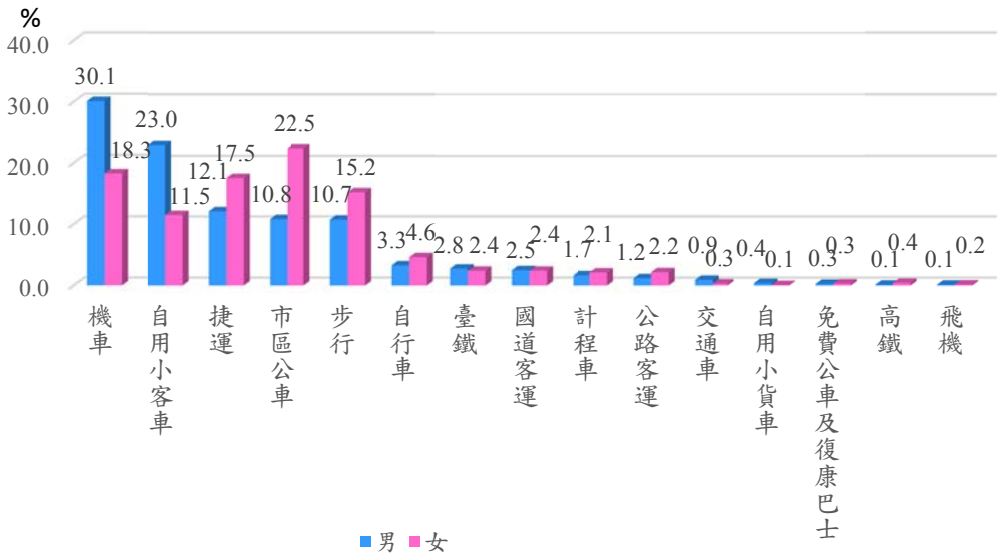
(一)居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次運具使用率—以性別分

以性別來看，民國 102 年居住或通勤(學)於臺北市的男性前一日外出旅次運具使用率最高的前三項為「機車(30.1%)」、「自用小客車(23.0%)」及「捷運(12.1%)」，其中「機車」及「自用小客車」使用率較女性高；女性前一日外出旅次運具使用率最高的前三項為「市區公車(22.5%)」、「捷運(17.5%)」及「步行(15.2%)」，其中「市區公車」、「捷

運」及「步行」使用率皆較男性高。顯示在私人機動運具使用率上，男性多於女性，而在綠運輸使用率上，女性則多於男性，未來若要提高綠運輸使用率，可從男性外出考量因素或從汽機車族群考量因素著手，何種情況下會考量移轉綠運輸，制定有效措施以提高民眾綠運輸使用率。(詳圖 6)

圖 6　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次運具使用率─以性別分

102 年



資料來源：本研究整理。

(二)居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次運具使用率──以年齡分

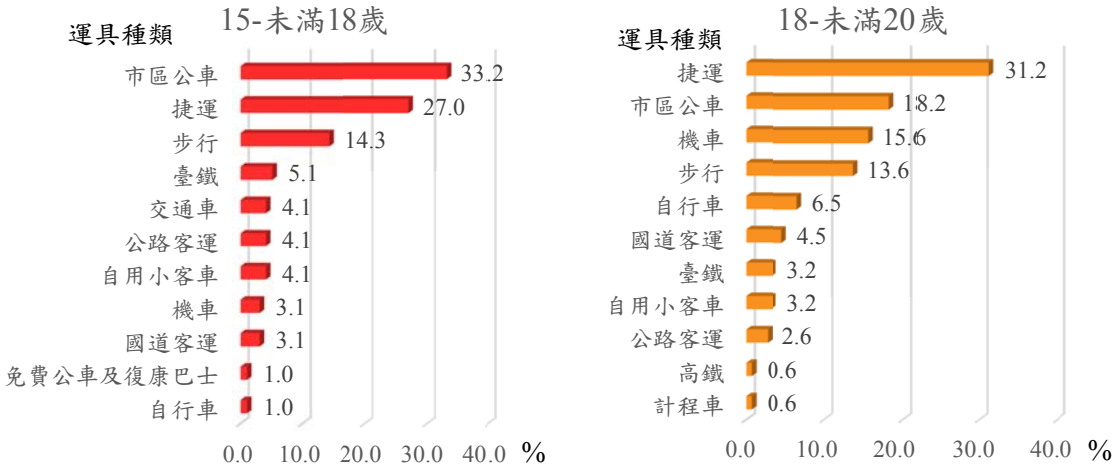
以年齡來看，民國 102 年居住或通勤(學)於臺北市的 15 至未滿 18 歲民眾前一日外出旅次運具使用率前三項為「市區公車(33.2%)」、「捷運(27.0%)」、「步行(14.3%)」，其中「市區公車」較其他年齡層使用率高；18 至未滿 20 歲民眾運具使用率前三項為「捷運(31.2%)」、「市區公車(18.2%)」、「機車(15.6%)」；20 至未滿 30 歲民眾運具使用率前三項為「機車(29.4%)」、「市區公車(20.2%)」、「捷運(19.0%)」；30 至未滿

40 歲民眾運具使用率前三項為「機車(33.1%)」、「自用小客車(16.6%)」、「捷運(15.7%)」，其中「機車」較其他年齡層使用率高；40 至未滿 50 歲民眾運具使用率前三項為「自用小客車(25.8%)」、「機車(25.4%)」、「市區公車(15.7%)」，其中「自用小客車」較其他年齡層使用率高；50 至未滿 60 歲民眾運具使用率前三項為「機車(24.6%)」、「自用小客車(22.8%)」、「步行(13.6%)」；60 至未滿 65 歲民眾運具使用率前三項為「機車(22.0%)」、「捷運(17.2%)」、「自用小客車(16.7%)」；65 歲及以上民眾運具使用率前三項為「步行(30.8%)」、「市區公車(24.6%)」、「自用小客車(11.7%)」，其中「步行」較其他年齡層使用率高。

綜合以上分析，顯示年齡層為 15 至未滿 30 歲民眾使用公共運輸工具比率高於其他年齡層；年齡層為 30 至未滿 60 歲民眾使用私人機動運具比率高於其他年齡層；而年齡層 65 歲以上民眾使用非機動運具比率高於其他年齡層。未來若要改善交通壅塞狀況，提高綠運輸使用率，可從壯年族群考量因素著手，詢問可能移轉綠運輸因素，以提出相關措施及政策。(詳圖 7)

圖 7　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次運具使用率─以年齡分

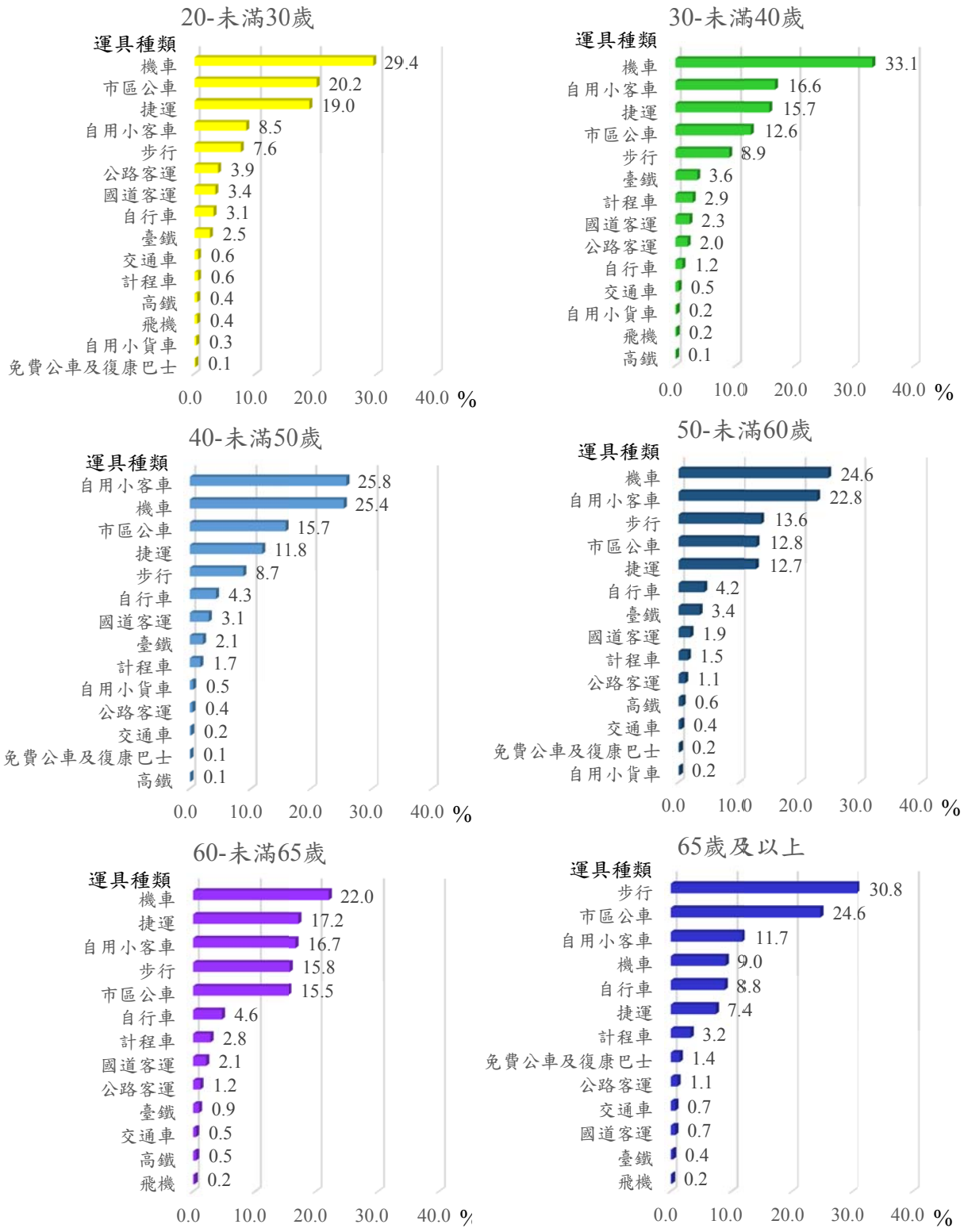
102 年



資料來源：本研究整理。

圖 7【續】　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次運具使用率─以年齡分

102 年



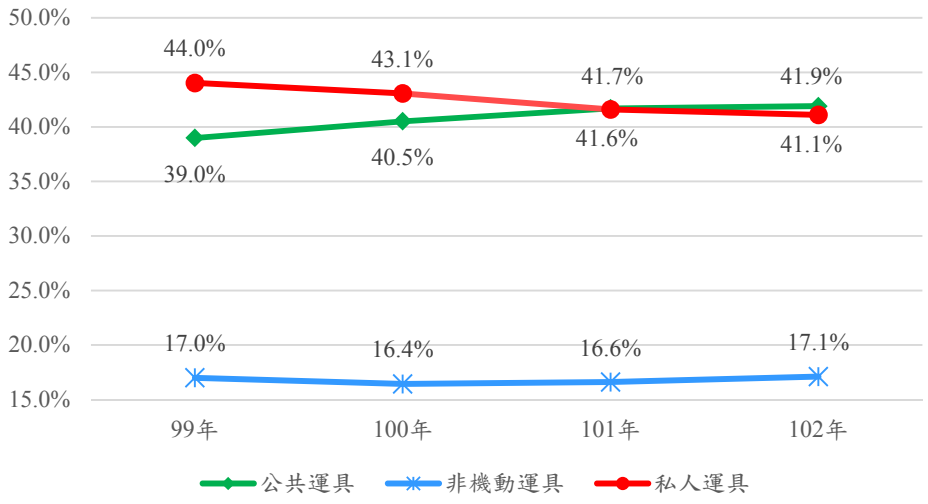
資料來源：本研究整理。

(三) 居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次運具使用率—99 年至 102 年

民國 102 年調查居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次運具使用率，以公共運輸工具、私人機動運具、非機動運具分，又以公共運輸使用率(41.9%)最高，其次為私人機動運具使用率(41.1%)，再者為非機動運具使用率(17.1%)。

近四年(民國 99 年至 102 年)相比，公共運輸使用率從民國 99 年至 100 年持續上升，101 年首度超越私人機動運具 0.1 個百分點，102 年公共運具超越私人機動運具比率拉大為 0.8 百分點，且較 101 年公共運輸工具比率上升 0.2 個百分點，為近四年新高。(詳圖 8)

圖 8　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次運具使用概況—99 年至 102 年



資料來源：本研究整理。

為了解民國 99 年至 102 年前一日外出旅次運具使用率變化，分別以當年與上年相互進行比較。

研究發現，以公共運輸工具、私人機動運具、非機動運具分，99 年至 102 年均無顯著差異；以各運具種類分，民國 99 年與 100 年相比，100 年「高鐵」較 99 年顯著上升、「自用小貨車」較 99 年顯著下降；

民國 100 年與 101 年相比，101 年「市區公車」、「國道客運」、「自行車」及「自用小貨車」皆 100 年顯著上升；民國 101 年與 102 年相比，102 年「免費公車及復康巴士」較 101 年顯著上升、「自用小貨車」較 101 年顯著下降。(詳表 13)

表 13　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次運具使用率─99 年至 102 年

單位：次；%

運具種類＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	**3,868**	**100.0**	**4,927**	**100.0**	**4,896**	**100.0**	**4,828**	**100.0**
公共運輸工具	**1,508**	**39.0**	**1,996**	**40.5**	**2,041**	**41.7**	**2,021**	**41.9**
捷運	538	13.9	751	15.2	710	14.5	722	15.0
市區公車	627	16.2	786	16.0	858	17.5*	819	17.0
公路客運	90	2.3	93	1.9	98	2.0	82	1.7
計程車	59	1.5	102	2.1	89	1.8	92	1.9
臺鐵	91	2.4	117	2.4	124	2.5	124	2.6
高鐵	6	0.2	20	0.4*	18	0.4	14	0.3
渡輪	0	0.0	1	0.0	1	0.0	0	0.0
交通車	26	0.7	31	0.6	19	0.4	29	0.6
免費公車及復康巴士	7	0.2	10	0.2	5	0.1	14	0.3*
國道客運	62	1.6	84	1.7	116	2.4*	118	2.4
飛機	2	0.1	1	0.0	3	0.1	7	0.1
非機動運具	**657**	**17.0**	**809**	**16.4**	**814**	**16.6**	**824**	**17.1**
自行車	145	3.7	157	3.2	195	4.0*	192	4.0
步行	512	13.2	652	13.2	619	12.6	632	13.1
私人機動運具	**1,703**	**44.0**	**2,122**	**43.1**	**2,041**	**41.6**	**1,983**	**41.1**
機車	949	24.5	1,201	24.4	1,131	23.1	1,153	23.9
自用小客車	664	17.2	898	18.2	859	17.5	819	17.0
自用大客車	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0
自用小貨車	88	2.3	23	0.5*	50	1.0*	11	0.2*

資料來源：本研究整理。

說　　明：*表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

接著深入從公共運輸使用率、非機動運具使用率、私人機動運具使用率角度來看近四年(民國 99 年至 102 年)性別、年齡、居住地間是否有顯著差異，並將表 13 中有顯著差異的運具(市區公車、高鐵、免費公車及復康巴士、國道客運、自行車、自用小貨車)個別進行檢定。

1. **以「公共運輸工具」分**

a.使用率

研究發現，公共運輸使用率 99 年至 102 年均**無顯著差異**。(詳表 13)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，民國 99 與 100 年相比，100 年年齡層為「20 至未滿 30 歲」、居住地為「臺北市文山區」、「臺北市北投區」、「新北市」及「其他縣市」民眾樣本結構較 99 年顯著上升；民國 100 與 101 年相比，101 年年齡層為「30 至未滿 40 歲」、居住地為「臺北市士林區」民眾樣本結構較 100 年顯著上升；民國 101 與 102 年相比，102 年年齡層為「60 至 65 歲以上」、居住地為「臺北市信義區」民眾樣本結構較 101 年顯著上升。(詳表 14)

表 14　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次公共運輸使用率

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	1,508	100.0	1,996	100.0	2,041	100.0	2,021	100.0
性別								
男性	525	34.8	670	33.6	703	34.4	743	36.8
女性	983	65.2	1326	66.4	1338	65.6	1278	63.2
年齡								
15-未滿 18 歲	185	12.3	174	8.7*	203	9.9	152	7.5*
18-未滿 20 歲	76	5.0	93	4.7	90	4.4	94	4.7
20-未滿 30 歲	214	14.2	386	19.3*	369	18.1	345	17.1
30-未滿 40 歲	277	18.4	349	17.5	432	21.2*	377	18.7*
40-未滿 50 歲	290	19.2	404	20.2	373	18.3	331	16.4
50-未滿 60 歲	237	15.7	315	15.8	285	14.0	325	16.1
60-未滿 65 歲	88	5.8	112	5.6	113	5.5	176	8.7*
65 歲及以上	141	9.4	163	8.2	176	8.6	221	10.9*
居住地								
臺北市	916	60.7	1,164	58.3	1,178	57.7	1,188	58.8
松山區	71	4.7	75	3.8	96	4.7	83	4.1
信義區	91	6.0	91	4.6	54	2.6*	100	4.9*
大安區	127	8.4	135	6.8*	154	7.5	159	7.9
中山區	64	4.2	106	5.3	92	4.5	92	4.6
中正區	61	4.0	60	3.0	79	3.9	79	3.9
大同區	34	2.3	68	3.4	53	2.6	64	3.2
萬華區	57	3.8	59	3.0	77	3.8	89	4.4
文山區	79	5.2	147	7.4*	138	6.8	114	5.6
南港區	38	2.5	61	3.1	56	2.7	38	1.9
內湖區	67	4.4	109	5.5	112	5.5	125	6.2
士林區	138	9.2	98	4.9*	143	7.0*	139	6.9
北投區	89	5.9	155	7.8*	124	6.1*	106	5.2
新北市	252	16.7	407	20.4*	421	20.6	422	20.9
桃園縣	35	2.3	43	2.2	44	2.2	51	2.5
基隆市	297	19.7	308	15.4*	334	16.4	322	15.9
其他縣市	8	0.5	74	3.7*	64	3.1	38	1.9*

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

(1)市區公車

a.使用率

研究發現,「市區公車」使用率於民國 101 年**有顯著上升**。(詳表 13)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，民國 99 與 100 年相比，100 年性別為「女性」、居住地為「臺北市文山區」、「新北市」民眾樣本結構較 99 年顯著上升；民國 100 與 101 年相比，101 年居住地為「臺北市大安區」、「桃園縣」民眾樣本結構較 100 年顯著上升；民國 101 與 102 年相比，102 年年齡層為「60 至 65 歲以上」民眾樣本結構較 101 年顯著上升。(詳表 15)

表 15　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次「市區公車」使用率

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	**627**	**100.0**	**786**	**100.0**	**858**	**100.0**	**819**	**100.0**
性別								
男性	197	31.4	199	25.3*	247	28.8	248	30.3
女性	430	68.6	587	74.7*	611	71.2	571	69.7
年齡								
15-未滿 18 歲	87	13.9	70	8.9*	99	11.5	65	7.9*
18-未滿 20 歲	31	4.9	44	5.6	39	4.5	28	3.4
20-未滿 30 歲	92	14.7	133	16.9	156	18.2	136	16.6
30-未滿 40 歲	86	13.7	131	16.7	158	18.4	119	14.5*
40-未滿 50 歲	100	15.9	127	16.2	150	17.5	147	17.9
50-未滿 60 歲	96	15.3	117	14.9	108	12.6	120	14.7
60-未滿 65 歲	39	6.2	56	7.1	43	5.0	67	8.2*
65 歲及以上	96	15.3	108	13.7	105	12.2	137	16.7*
居住地								
臺北市	434	69.2	520	66.2	591	68.9	571	69.7
松山區	40	6.4	50	6.4	64	7.5	45	5.5
信義區	46	7.3	40	5.1	28	3.3*	40	4.9
大安區	55	8.8	51	6.5	81	9.4*	68	8.3
中山區	28	4.5	49	6.2	46	5.4	51	6.2
中正區	24	3.8	21	2.7	29	3.4	33	4.0
大同區	18	2.9	28	3.6	24	2.8	30	3.7
萬華區	35	5.6	35	4.5	40	4.7	55	6.7
文山區	42	6.7	72	9.2*	77	9.0	54	6.6
南港區	18	2.9	25	3.2	25	2.9	21	2.6
內湖區	29	4.6	50	6.4	61	7.1	62	7.6
士林區	70	11.2	51	6.5*	70	8.2	69	8.4
北投區	29	4.6	48	6.1	46	5.4	43	5.3
新北市	110	17.5	182	23.2*	175	20.4	166	20.3
桃園縣	4	0.6	2	0.3	9	1.0*	10	1.2
基隆市	79	12.6	74	9.4	72	8.4	70	8.5
其他縣市	0	0.0	8	1.0*	11	1.3	2	0.2*

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

(2)高鐵

a.使用率

研究發現，「高鐵」使用率於民國 100 年**有顯著上升**。(詳表 13)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，民國 100 與 101 年相比，101 年性別為「女性」、居住地為「桃園縣」民眾樣本結構較 100 年顯著上升；民國 101 與 102 年相比，102 年年齡層為「20 至未滿 30 歲」、「50 至未滿 60 歲」、居住地為「臺北市」民眾樣本結構較 101 年顯著上升。(詳表 16)

表 16　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次「高鐵」使用率

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	6	100.0	20	100.0	18	100.0	14	100.0
性別								
男性	3	50.0	14	70.0	6	33.3*	3	21.4
女性	3	50.0	6	30.0	12	66.7*	11	78.6
年齡								
15-未滿 18 歲	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0
18-未滿 20 歲	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
20-未滿 30 歲	0	0.0	4	20.0	0	0.0*	3	21.4*
30-未滿 40 歲	3	50.0	6	30.0	8	44.4	1	7.1*
40-未滿 50 歲	1	16.7	4	20.0	5	27.8	1	7.1
50-未滿 60 歲	2	33.3	6	30.0	2	11.1	6	42.9*
60-未滿 65 歲	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3
65 歲及以上	0	0.0	0	0.0	2	11.1	0	0.0
居住地								
臺北市	3	50.0	10	50.0	3	16.7*	8	57.1*
松山區	3	50.0	1	5.0*	0	0.0	2	14.3
信義區	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0
大安區	0	0.0	1	5.0	0	0.0	3	21.4
中山區	0	0.0	1	5.0	1	5.6	1	7.1
中正區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
大同區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
萬華區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
文山區	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	7.1
南港區	0	0.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0
內湖區	0	0.0	2	10.0	2	11.1	1	7.1
士林區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
北投區	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0
新北市	0	0.0	0	0.0	1	5.6	2	14.3
桃園縣	1	16.7	0	0.0	5	27.8*	0	0.0*
基隆市	2	33.3	2	10.0	1	5.6	0	0.0
其他縣市	0	0.0	8	40.0	8	44.4	4	28.6

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

(1) 國道客運

a.使用率

研究發現，「國道客運」使用率於民國 101 年**有顯著上升**。(詳表 13)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，民國 99 與 100 年相比，100 年居住地為「臺北市中正區」民眾樣本結構較 99 年顯著上升；民國 100 與 101 年相比，101 年年齡層為「15 至 18 歲」民眾樣本結構較 100 年顯著上升；民國 101 與 102 年相比，102 年居住地為「臺北市信義區」民眾樣本結構較 101 年顯著上升。(詳表 17)

表 17　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次「國道客運」使用率

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	62	100.0	84	100.0	116	100.0	118	100.0
性別								
男性	26	41.9	30	35.7	51	44.0	57	48.3
女性	36	58.1	54	64.3	65	56.0	61	51.7
年齡								
15-未滿 18 歲	5	8.1	2	2.4	11	9.5*	6	5.1
18-未滿 20 歲	3	4.8	8	9.5	3	2.6*	7	5.9
20-未滿 30 歲	11	17.7	24	28.6	18	15.5*	23	19.5
30-未滿 40 歲	18	29.0	14	16.7	32	27.6	22	18.6
40-未滿 50 歲	14	22.6	24	28.6	28	24.1	29	24.6
50-未滿 60 歲	7	11.3	12	14.3	17	14.7	18	15.3
60-未滿 65 歲	2	3.2	0	0.0	5	4.3	9	7.6
65 歲及以上	2	3.2	0	0.0	2	1.7	4	3.4
居住地								
臺北市	9	14.5	10	11.9	16	13.8	28	23.7
松山區	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0
信義區	2	3.2	0	0.0	0	0.0	6	5.1*
大安區	0	0.0	1	1.2	3	2.6	7	5.9
中山區	1	1.6	1	1.2	0	0.0	0	0.0
中正區	0	0.0	4	4.8*	3	2.6	6	5.1
大同區	1	1.6	0	0.0	2	1.7	0	0.0
萬華區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
文山區	2	3.2	1	1.2	1	0.9	4	3.4
南港區	1	1.6	0	0.0	0	0.0	4	3.4
內湖區	0	0.0	0	0.0	2	1.7	1	0.8
士林區	2	3.2	2	2.4	3	2.6	0	0.0*
北投區	0	0.0	0	0.0	2	1.7	0	0.0
新北市	0	0.0	2	2.4	6	5.2	2	1.7
桃園縣	2	3.2	4	4.8	4	3.4	3	2.5
基隆市	50	80.6	59	70.2	74	63.8	76	64.4
其他縣市	1	1.6	9	10.7*	16	13.8	9	7.6

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

(2) 免費公車及復康巴士

a.使用率

研究發現，「免費公車及復康巴士」使用率於民國 102 年有顯著上升。(詳表 13)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，民國 99 與 100 年相比，100 年性別為「女性」民眾樣本結構較 99 年顯著上升；民國 100 與 101 年相比，101 年年齡層為「30 至未滿 40 歲」民眾樣本結構較 100 年顯著上升；民國 101 與 102 年相比，102 年年齡層為「65 歲及以上」、居住地為「臺北市」民眾樣本結構較 101 年顯著上升。(詳表 18)

表 18　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次「免費公車及復康巴士」使用率

單位：人次；%

基本資料 \ 年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	7	100.0	10	100.0	5	100.0	14	100.0
性別								
男性	4	57.1	1	10.0*	2	40.0	6	42.9
女性	3	42.9	9	90.0*	3	60.0	8	57.1
年齡								
15-未滿 18 歲	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3
18-未滿 20 歲	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20-未滿 30 歲	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	7.1
30-未滿 40 歲	3	42.9	2	20.0	4	80.0*	0	0.0*
40-未滿 50 歲	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	7.1
50-未滿 60 歲	2	28.6	3	30.0	0	0.0	2	14.3
60-未滿 65 歲	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
65 歲及以上	0	0.0	4	40.0	0	0.0	8	57.1*
居住地								
臺北市	5	71.4	6	60.0	3	60.0	14	100.0*
松山區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
信義區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3
大安區	0	0.0	1	10.0	0	0.0	2	14.3
中山區	1	14.3	2	20.0	1	20.0	0	0.0*
中正區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
大同區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
萬華區	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
文山區	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0
南港區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
內湖區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
士林區	0	0.0	1	10.0	2	40.0	5	35.7
北投區	2	28.6	0	0.0	0	0.0	4	28.6
新北市	2	28.6	2	20.0	0	0.0	0	0.0
桃園縣	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
基隆市	0	0.0	0	0.0	2	40.0*	0	0.0*
其他縣市	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

2. **以「非機動運具」分**

a.使用率

研究發現，非機動運具使用率 99 年至 102 年均**無顯著差異**。(詳表 13)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，民國 99 與 100 年相比，100 年性別為「女性」、年齡層為「18 至未滿 20 歲」、居住地為「臺北市內湖區」民眾樣本結構較 99 年顯著上升；民國 100 與 101 年相比，101 年年齡層為「60 至未滿 65 歲」、居住地為「臺北市松山區」民眾樣本結構較 100 年顯著上升；民國 101 與 102 年相比，102 年年齡層為「18 至未滿 20 歲」、「65 歲及以上」、居住地為「臺北市信義區」、「臺北市中正區」、「臺北市北投區」民眾樣本結構較 101 年顯著上升。(詳表 19)

表 19　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次非機動運具使用率

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	657	100.0	809	100.0	814	100.0	824	100.0
性別								
男性	287	43.7	294	36.3*	331	40.7	321	39.0
女性	370	56.3	515	63.7*	483	59.3	503	61.0
年齡								
15-未滿 18 歲	47	7.2	56	6.9	45	5.5	30	3.6
18-未滿 20 歲	11	1.7	27	3.3*	17	2.1	31	3.8*
20-未滿 30 歲	50	7.6	80	9.9	77	9.5	72	8.7
30-未滿 40 歲	68	10.4	101	12.5	97	11.9	95	11.5
40-未滿 50 歲	135	20.5	159	19.7	144	17.7	122	14.8
50-未滿 60 歲	110	16.7	145	17.9	166	20.4	166	20.1
60-未滿 65 歲	95	14.5	73	9.0*	131	16.1*	88	10.7*
65 歲及以上	141	21.5	168	20.8	137	16.8*	220	26.7*
居住地								
臺北市	542	82.5	656	81.1	669	82.2	691	83.9
松山區	45	6.8	37	4.6	86	10.6*	46	5.6*
信義區	49	7.5	64	7.9	60	7.4	88	10.7*
大安區	65	9.9	94	11.6	109	13.4	111	13.5
中山區	63	9.6	48	5.9*	45	5.5	38	4.6
中正區	34	5.2	36	4.4	43	5.3	65	7.9*
大同區	29	4.4	32	4.0	46	5.7	39	4.7
萬華區	45	6.8	53	6.6	42	5.2	34	4.1
文山區	27	4.1	47	5.8	46	5.7	60	7.3
南港區	21	3.2	25	3.1	18	2.2	27	3.3
內湖區	42	6.4	74	9.1*	63	7.7	45	5.5*
士林區	63	9.6	55	6.8	57	7.0	59	7.2
北投區	59	9.0	91	11.2	54	6.6*	79	9.6*
新北市	61	9.3	91	11.2	59	7.2*	63	7.6
桃園縣	8	1.2	5	0.6	11	1.4	3	0.4*
基隆市	46	7.0	47	5.8	65	8.0	61	7.4
其他縣市	0	0.0	10	1.2*	10	1.2	6	0.7

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

(1)自行車

a.使用率

研究發現，「自行車」使用率於民國 101 年**有顯著上升**。(詳表 13)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，民國 99 與 100 年相比，100 年年齡層為「15 至未滿 20 歲」、「30 至未滿 40 歲」民眾樣本結構較 99 年顯著上升；民國 100 與 101 年相比，101 年性別為「男性」、年齡層為「60 至未滿 65 歲」、居住地為「臺北市松山區」、「臺北市南港區」民眾樣本結構較 100 年顯著上升；民國 101 與 102 年相比，102 年性別為「女性」、年齡層為「20 歲至未滿 30 歲」、「65 歲及以上」、居住地為「臺北市北投區」民眾樣本結構較 101 年顯著上升。(詳表 20)

表 20　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次「自行車」使用率

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	145	100.0	157	100.0	195	100.0	192	100.0
性別								
男性	61	42.1	58	36.9	97	49.7*	75	39.1*
女性	84	57.9	99	63.1	98	50.3*	117	60.9*
年齡								
15-未滿 18 歲	2	1.4	11	7.0*	13	6.7	2	1.0*
18-未滿 20 歲	0	0.0	9	5.7*	5	2.6	10	5.2
20-未滿 30 歲	12	8.3	10	6.4	9	4.6	21	10.9*
30-未滿 40 歲	2	1.4	15	9.6*	24	12.3	11	5.7*
40-未滿 50 歲	36	24.8	29	18.5	47	24.1	40	20.8
50-未滿 60 歲	29	20.0	37	23.6	31	15.9	39	20.3
60-未滿 65 歲	43	29.7	15	9.6*	35	17.9*	20	10.4*
65 歲及以上	21	14.5	31	19.7	31	15.9	49	25.5*
居住地								
臺北市	133	91.7	140	89.2	178	91.3	182	94.8
松山區	18	12.4	4	2.5*	30	15.4*	19	9.9
信義區	11	7.6	9	5.7	15	7.7	20	10.4
大安區	10	6.9	19	12.1	37	19.0	36	18.8
中山區	28	19.3	16	10.2*	6	3.1*	0	0.0*
中正區	2	1.4	13	8.3*	6	3.1*	14	7.3
大同區	12	8.3	6	3.8	8	4.1	6	3.1
萬華區	10	6.9	20	12.7	18	9.2	16	8.3
文山區	3	2.1	11	7.0*	7	3.6	14	7.3
南港區	2	1.4	1	0.6	10	5.1*	11	5.7
內湖區	1	0.7	8	5.1*	12	6.2	3	1.6*
士林區	19	13.1	19	12.1	20	10.3	16	8.3
北投區	17	11.7	14	8.9	9	4.6	27	14.1*
新北市	8	5.5	13	8.3	8	4.1	6	3.1
桃園縣	2	1.4	0	0.0	1	0.5	0	0.0
基隆市	2	1.4	4	2.5	8	4.1	0	0.0*
其他縣市	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.1*

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

3. **以「私人機動運具」分**

a.使用率

研究發現，私人機動運具使用率 99 年至 102 年均無顯著差異。(詳表 13)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，民國 99 與 100 年相比，100 年年齡層為「30 至未滿 40 歲」、居住地為「臺北市中山區」、「臺北市中正區」民眾樣本結構較 99 年顯著下降；民國 100 與 101 年相比，101 年性別為「男性」民眾樣本結構較 100 年顯著下降；民國 101 與 102 年相比，102 年年齡層為「40 歲至未滿 50 歲」、居住地為「臺北市士林區」、「基隆市」、「其他縣市」民眾樣本結構較 101 年顯著下降。(詳表 21)

表 21　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次私人機動運具使用率

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	1,703	100.0	2,122	100.0	2,041	100.0	1,983	100
性別								
男性	1,112	65.3	1,374	64.8	1,244	61.0*	1,225	61.8
女性	591	34.7	748	35.2	797	39.0*	758	38.2
年齡								
15-未滿 18 歲	10	0.6	27	1.3*	15	0.7	14	0.7
18-未滿 20 歲	22	1.3	30	1.4	32	1.6	29	1.5
20-未滿 30 歲	231	13.6	299	14.1	266	13.0	257	13.0
30-未滿 40 歲	492	28.9	497	23.4*	472	23.1	471	23.8
40-未滿 50 歲	476	28.0	612	28.8	595	29.2	485	24.5*
50-未滿 60 歲	342	20.1	459	21.6	475	23.3	445	22.4
60-未滿 65 歲	98	5.8	111	5.2	102	5.0	167	8.4*
65 歲及以上	32	1.9	87	4.1*	84	4.1	115	5.8*
居住地								
臺北市	1,060	62.2	1,290	60.8	1,251	61.3	1,322	66.7*
松山區	56	3.3	106	5.0*	82	4.0	95	4.8
信義區	93	5.5	108	5.1	106	5.2	102	5.1
大安區	71	4.2	107	5.0	123	6.0	136	6.9
中山區	93	5.5	90	4.2*	81	4.0	115	5.8*
中正區	51	3.0	39	1.8*	47	2.3	46	2.3
大同區	63	3.7	40	1.9	57	2.8	54	2.7
萬華區	98	5.8	121	5.7	104	5.1	102	5.1
文山區	137	8.0	135	6.4	131	6.4	145	7.3
南港區	52	3.1	55	2.6	54	2.6	64	3.2
內湖區	116	6.8	172	8.1	139	6.8	163	8.2
士林區	116	6.8	176	8.3*	189	9.3	160	8.1*
北投區	114	6.7	141	6.6	138	6.8	140	7.1
新北市	351	20.6	449	21.2	412	20.2	373	18.8
桃園縣	49	2.9	45	2.1	50	2.4	68	3.4
基隆市	185	10.9	269	12.7	228	11.2	184	9.3*
其他縣市	58	3.4	69	3.3	100	4.9*	36	1.8*

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

(1)自用小貨車

a.使用率

研究發現,「自用小貨車」使用率於民國 102 年**有顯著下降**。(詳表 13)

b.樣本結構

分別以當年與上年樣本結構兩兩比較，民國 100 與 101 年相比，101 年居住地為「臺北市松山區」、「臺北市萬華區」、「臺北市南港區」民眾樣本結構較 100 年顯著下降。(詳表 22)

表 22　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次「自用小貨車」使用率

單位：人次；%

基本資料＼年別	99 年		100 年		101 年		102 年	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	88	100.0	23	100.0	50	100.0	11	100.0
性別								
男性	59	67.0	14	60.9	35	70.0	9	81.8
女性	29	33.0	9	39.1	15	30.0	2	18.2
年齡								
15-未滿 18 歲	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18-未滿 20 歲	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20-未滿 30 歲	6	6.8	3	13.0	2	4.0	2	18.2
30-未滿 40 歲	30	34.1	6	26.1	6	12.0	2	18.2
40-未滿 50 歲	22	25.0	6	26.1	23	46.0	5	45.5
50-未滿 60 歲	18	20.5	8	34.8	19	38.0	2	18.2
60-未滿 65 歲	12	13.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
65 歲及以上	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
居住地								
臺北市	48	54.5	8	34.8	23	46.0	6	54.5
松山區	6	6.8	2	8.7	0	0.0*	0	0.0
信義區	3	3.4	0	0.0	2	4.0	0	0.0
大安區	13	14.8	0	0.0	6	12.0	2	18.2*
中山區	2	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
中正區	7	8.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
大同區	4	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
萬華區	2	2.3	2	8.7	0	0.0*	2	18.2*
文山區	4	4.5	0	0.0	4	8.0	0	0.0
南港區	1	1.1	4	17.4	0	0.0*	0	0.0
內湖區	4	4.5	0	0.0	1	2.0	0	0.0
士林區	2	2.3	0	0.0	8	16.0	2	18.2
北投區	0	0.0	0	0.0	2	4.0	0	0.0
新北市	19	21.6	8	34.8	12	24.0	2	18.2
桃園縣	6	6.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
基隆市	8	9.1	6	26.1	13	26.0	3	27.3
其他縣市	7	8.0	1	4.3	2	4.0	0	0.0

資料來源：本研究整理。

說　　明：1.其他縣市包含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、彰化縣、臺南市及高雄市。

2. *表示在 95%信心水準下，與上年調查結果之卡方檢定有顯著差異。

(四) 居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次運具目的與運具種類選擇概況分析

上一小節(參、二、(三))從居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次 99 年至 102 年運具使用率行為分析研究,本節更進一步探討民眾前一日外出旅次使用運具下之行為目的，並分別從公共運輸工具、非機動運具、私人機動運具角度進行分析。

民國 102 年調查民眾前一日外出旅次使用公共運輸工具主要目的最高的前三項依序為「通勤」、「通學」、「休閒」; 民眾前一日外出旅次使用非機動運具主要目的最高的前三項依序為「休閒」、「通勤」、「購物」;民眾前一日外出旅次使用私人機動運具主要目的最高的前三項依序為「通勤」、「家庭及家庭(個人)活動」、「購物」。(詳表 23)

表 23 居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次行為目的所使用之運具種類

102 年

單位：次；%

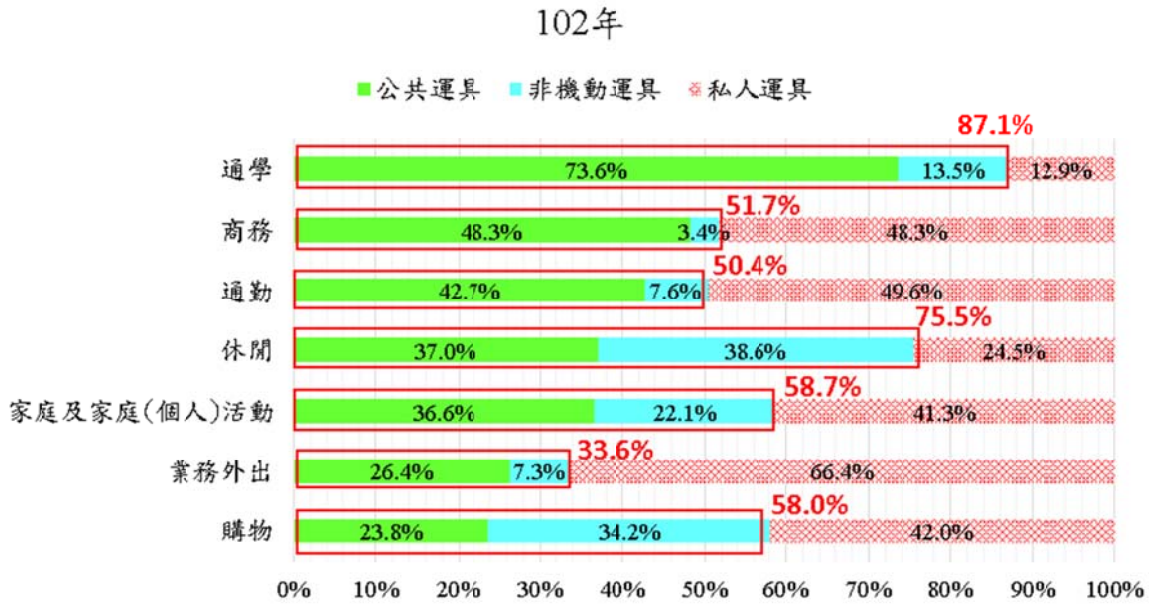
行為目的 / 運具種類	樣本數	百分比	通勤	通學	商務	業務外出	購物	家庭及家庭(個人)活動	休閒
總計	**4,828**	**100.0**	**48.9**	**9.5**	**1.8**	**2.3**	**9.9**	**13.5**	**14.1**
公共運輸工具	**2,021**	**100.0**	**49.9**	**16.7**	**2.1**	**1.4**	**5.6**	**11.8**	**12.5**
捷運	722	100.0	56.8	17.3	1.4	1.2	5.3	9.0	9.0
市區公車	819	100.0	44.9	17.2	1.1	0.6	7.8	14.9	13.4
公路客運	82	100.0	59.8	25.6	0.0	0.0	3.7	6.1	4.9
計程車	92	100.0	21.7	3.3	14.1	5.4	4.3	33.7	17.4
臺鐵	124	100.0	62.9	13.7	1.6	0.8	0.8	4.8	15.3
高鐵	14	100.0	21.4	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	35.7
交通車	29	100.0	37.9	37.9	6.9	13.8	0.0	3.4	0.0
免費公車及復康巴士	14	100.0	0.0	14.3	0.0	7.1	14.3	57.1	7.1
國道客運	118	100.0	57.6	14.4	1.7	1.7	1.7	0.0	22.9
飛機	7	100.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4
非機動運具	**824**	**100.0**	**21.8**	**7.5**	**0.4**	**1.0**	**19.9**	**17.5**	**31.9**
步行	632	100.0	23.1	6.3	0.5	1.3	18.5	17.4	32.9
自行車	192	100.0	17.7	11.5	0.0	0.0	24.5	17.7	28.6
私人機動運具	**1,983**	**100.0**	**59.1**	**3.0**	**2.1**	**3.7**	**10.1**	**13.6**	**8.4**
機車	1,153	100.0	58.4	3.8	1.4	2.3	14.1	13.7	6.3
自用小客車	819	100.0	60.0	1.8	3.2	5.6	4.5	13.6	11.4
自用小貨車	11	100.0	72.7	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	9.1

資料來源：本研究整理。

民國102年調查以公共運輸工具、非機動運具及私人機動運具分，從各旅次目的來看民眾使用運具，其中「通學」民眾使用公共運輸工具比率(73.6%)較非機動運具比率(13.5%)、私人機動運具比率(12.9%)高。(詳圖 9)

以綠運輸觀點來看，民眾「通學」使用綠運輸比率高達 87.1%，其次依序為休閒(75.5%)、家庭及家庭(個人)活動(58.7%)、購物(58.0%)等。而在業務外出方面僅 33.6%民眾使用綠運輸，高達 66.4%民眾業務外出時仍會選擇私人機動運具。(詳圖 9)

圖 9　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次行為



資料來源：本研究整理。
說　　明：運具使用次數：通學(N=458)；商務(N=87)；通勤(N=2,361)；休閒(N=682)；家庭及家庭(個人)活動(N=651)；業務外出(N=110)；購物(N=479)。

以下從公共運輸工具、非機動運具、私人機動運具角度來分析民國 99 年至 102 年居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次使用運具下之行為目的。

1. 以「公共運輸工具」分

民國 102 年與 101 年相比，公共運輸工具方面，民眾前一日外出旅次使用公共運輸工具比率皆較 101 年上升，尤以「商務」使用公共運輸工具比率上升最多，上升了 20.6 個百分點，「通學」使用公共運輸工具比率上升 8.1 個百分點次之。(詳表 24、圖 10)

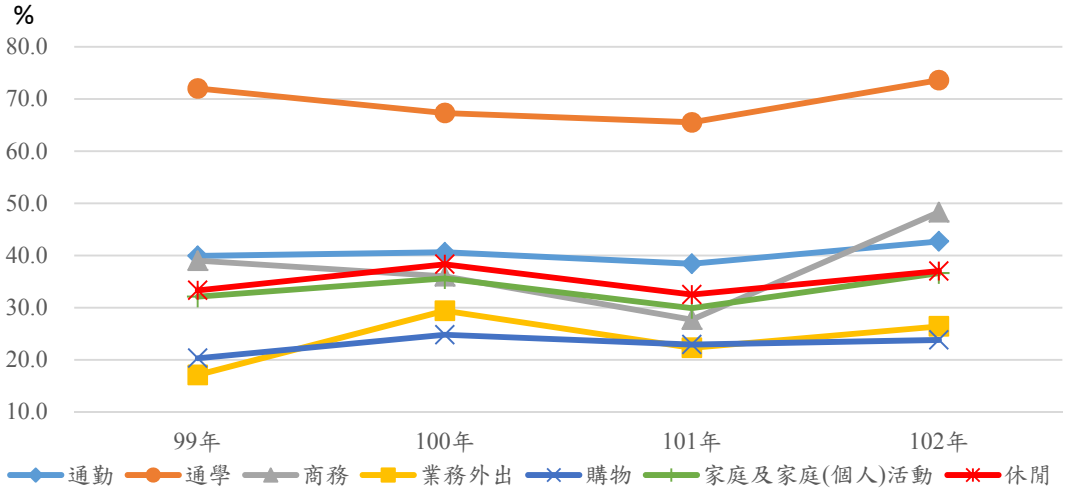
表 24　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次公共運輸工具之行為目的

單位：%；(次)

運具種類/年別 \ 行為目的		通勤	通學	商務	業務外出	購物	家庭及家庭(個人)活動	休閒
公共運輸工具	99 年	39.9	72.0	39.0	17.1	20.3	32.1	33.3
		(1,967)	(415)	(59)	(76)	(423)	(514)	(414)
	100 年	40.6	67.3	36.0	29.4	24.8	35.6	38.3
		(2,494)	(529)	(100)	(187)	(491)	(609)	(517)
	101 年	38.4	65.5	27.7	22.3	22.9	29.9	32.5
		(2,461)	(495)	(83)	(175)	(489)	(612)	(581)
	102 年	**42.7**	**73.6**	**48.3**	26.4	23.8	36.6	37.0
		(2,361)	(458)	(87)	(110)	(479)	(651)	(682)

資料來源：本研究整理。

圖 10　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次公共運輸工具行為目的



資料來源：本研究整理。

2. 以「非機動運具」分

非機動運具方面，民國 102 年調查前一日外出旅次「業務外出」、「家庭及家庭(個人)活動」、「休閒」使用非機動運具比率較 101 年上升，尤以「休閒」使用非機動運具比率上升最多，上升了 1.9 百分點，且與 102 年同年其他使用運具相比，「休閒」使用非機動運具比率為 38.6%，高於公共運輸工具(37.0%)及私人機動運具(24.5%)，顯示民眾外出從事休閒活動，在時間較不匆忙情況下，選擇「自行車」或「步行」機會自然增加。(詳表 23 至表 25、圖 11)

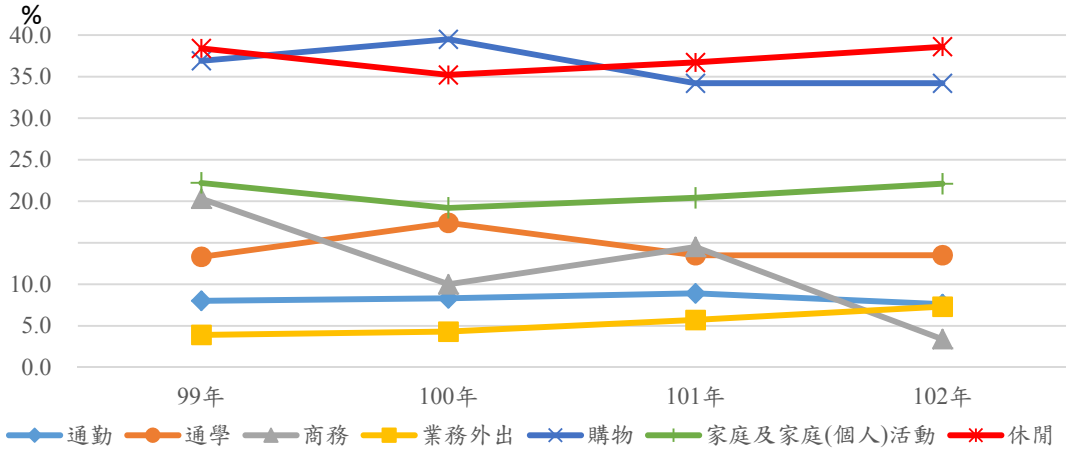
表 25　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次非機動運具之行為目的

單位：%；(次)

運具種類/年別＼行為目的		通勤	通學	商務	業務外出	購物	家庭及家庭(個人)活動	休閒
非機動運具	99 年	8.0	13.3	20.3	3.9	36.9	22.2	38.4
		(1,967)	(415)	(59)	(76)	(423)	(514)	(414)
	100 年	8.3	17.4	10.0	4.3	39.5	19.2	35.2
		(2,494)	(529)	(100)	(187)	(491)	(609)	(517)
	101 年	8.9	13.5	14.5	5.7	34.2	20.4	36.7
		(2,461)	(495)	(83)	(175)	(489)	(612)	(581)
	102 年	7.6	13.5	3.4	7.3	**34.2**	**22.1**	**38.6**
		(2,361)	(458)	(87)	(110)	(479)	(651)	(682)

資料來源：本研究整理。

圖 11　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次非機動運具行為目的



資料來源：本研究整理。

2. 以「私人機動運具」分

私人機動運具方面，民國 102 年調查前一日外出旅次目的皆較 101 年下降，尤以「商務」使用私人機動運具下降比率最多，下降 9.5 個百分點，顯示民眾於「商務」方面對於私人機動運具的依賴性降低，改用公共運輸工具或非機動運具情況增多。(詳表 26、圖 12)

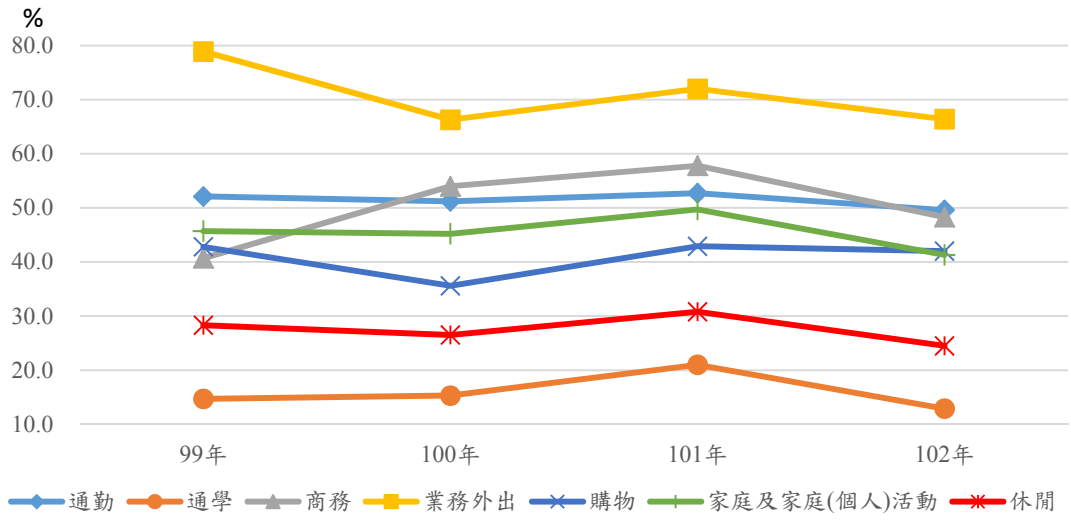
表 26　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次私人機動工具之行為目的

單位：%；(次)

運具種類/年別＼行為目的		通勤	通學	商務	業務外出	購物	家庭及家庭(個人)活動	休閒
私人機動運具	99 年	52.1	14.7	40.7	78.9	42.8	45.7	28.3
		(1,967)	(415)	(59)	(76)	(423)	(514)	(414)
	100 年	51.2	15.3	54.0	66.3	35.6	45.2	26.5
		(2,494)	(529)	(100)	(187)	(491)	(609)	(517)
	101 年	52.7	21.0	57.8	72.0	42.9	49.7	30.8
		(2,461)	(495)	(83)	(175)	(489)	(612)	(581)
	102 年	**49.6**	12.9	**48.3**	**66.4**	42.0	41.3	24.5
		(2,361)	(458)	(87)	(110)	(479)	(651)	(682)

資料來源：本研究整理。

圖 12　居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次私人機動運具行為目的



資料來源：本研究整理。

(五) 居住或通勤(學)於臺北市的民眾前一日外出旅次使用運具種類之運具時間

民國 102 年調查居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次使用運具時間，其中所需時間最短的運具前三名依序自行車(13.1 分鐘)、計程車(14.7 分鐘)、免費公車及復康巴士(15.9 分鐘)，所需時間最長的運具依序為高鐵(68.1 分鐘)、國道客運(67.1 分鐘)、臺鐵(51.0 分鐘)。(詳表 27)

表 27 居住或通勤(學)於臺北市之 15 歲以上民眾前一日外出旅次使用運具種類之運具時間

102 年

運具種類	平均時間(分)	樣本數(人次)
全體	**24.3**	**4,828**
機車	18.4	1,153
市區公車	23.9	819
自用小客車	30.4	819
捷運	22.4	722
步行	17.2	632
自行車	**13.1**	192
臺鐵	**51.0**	124
國道客運	**67.1**	118
計程車	**14.7**	92
公路客運	40.6	82
交通車	36.7	29
高鐵	**68.1**	14
免費公車及復康巴士	**15.9**	14
自用小貨車	40.0	11
飛機	45.0	7

資料來源：本研究整理。
說　　明：因部分運具觀察各數較少，故平均時間僅供參考。

肆、 結論

依據 102 年調查結果居住或通勤(學)於臺北市民眾對於公共運輸使用率占 41.9%，為近四年(民國 99 年至 102 年)新高，綠運輸使用率更是高達近六成，有賴於成熟的都市綠運輸發展，現有的綠運輸基礎建設，包含捷運系統、公車系統、自行車以及行人步道系統，組成以公共運輸及非機動運具為主的綠運輸架構。

民眾前一日外出旅次行為目的仍以通勤比率最高。通勤時間通常為交通尖峰時段，為解決市區內交通壅塞，臺北市制定以現行交通路網架構出發，規劃以捷運為主、公車接駁為輔，引導市民多利用發達的大眾運輸，抑制私人運具之使用，以解決市區內交通壅塞問題，另為降低環境污染，亦建置公共自行車租賃系統與友善的步行環境，作為最後一哩服務，以確保整體運輸系統之可及性、可靠度、服務性滿足市民之需求。

在性別分析上，女性外出旅次行為目的通勤、家庭及家庭(個人)活動及購物比率較高，而男性主要以通勤(學)占多數，休閒次之；而在運具使用上，女性使用綠運輸比率較高，男性使用私人機動運具使用率較高，從目的及使用運具來看，性別對於外出需求及行為的確有所差異。未來若要提高綠運輸使用率，促使市民減少使用機動車輛改使用綠運輸，可從私人運具使用率較高的男性著手，考量男性外出使用汽機車運具原因及何種情況下會考量移轉綠運輸，制定有效措施以提高民眾綠運輸使用率。

就年齡別觀察，各年齡層仍以通勤(學)為旅次行為主要目的，而在運具使用上,私人機動運具比率年齡層主要為30至未滿60歲民眾，未來若想改善交通壅塞狀況，提高綠運輸使用率，可從通勤(學)壯年族群考量因素著手，詢問可能移轉綠運輸因素，以提出相關措施及政策。

在旅次目的方面，以家庭及家庭(個人)活動、購物及休閒活動比率占比加總達 40.1%，顯示民眾對於休閒活動越來越重視，其中家庭及家庭(個人)活動目的下，綠運輸使用率達 58.7%；購物目的下，綠運輸使用率達 58.0%；休閒目的下，綠運輸使用率更是高達 75.6%。

民眾對家庭休閒生活逐漸越來越重視，建議未來可以鼓勵民眾使用綠運輸前提下，推動適合家庭一起參與的休閒活動，像是近年推動「無車日」活動，喚起市民對環境保護的重視，鼓勵人們在市區使用公共運具、騎車或步行，以提高民眾使用綠運輸的意願，減少對於私人機動車輛的依賴，以減輕都市空氣污染及噪音，以達到改善臺北市交通環境目標。

交通方面，對於性別、年齡行為目的使用運具皆有所差異，應從特定族群中考量制定有效措施，並透過發展低碳運輸系統、加強運輸需求管理與提升運輸能源使用效率等方針,達成環境保護、節能減碳、便捷無縫等運輸目標。

伍、 參考資料

一、 交通部統計處「民眾日常使用運具狀況調查」。

二、 臺北市政府交通局統計室「99 年大臺北地區(雙北市)15 歲及以上居民通勤通學型態分析」。

三、 臺北市政府交通局統計室「大臺北兩性旅次差異分析」。

陸、 附錄

附錄 1.交通部調查相關定義說明

以下資料擷取自交通部統計處提供資料

一、外出

係指因特定目的離開出發地到目的地之旅程。

二、旅次(trip)

一個特定目的之外出為一個旅次，N 個特定目的之外出為 N 個旅次，超過 500 公尺之旅次才算，故一天之外出會有很多旅次，每一旅次可能會使用許多運具。

三、步行

需超過 500 公尺(約走路 8 分鐘)以上才算。(例如:走路到自家附近之便利商店購物或買菜，若其距離未超過 500 公尺，則不記錄為 1 個旅次)。

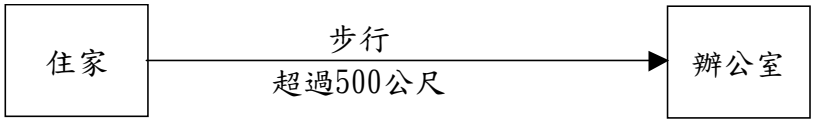
四、運具次數之計算

(一)搭乘「公車」轉「公車」－公車算 1 次；搭乘「捷運」轉「捷運」－捷運算 1 次。

(二)搭乘「捷運」轉「公車」－捷運、公車各算 1 次。

(三)假設大雄早上出門去上班的這 1 個旅次，使用之運具如下:

＝＝＞則步行算 1 次，其他運具算 1 次。



＝＝＞則步行算 1 次。

(四)在同一棟建築物裡之步行(如搭捷運轉火車，需經過地下街)，即便超過 500 公尺(約走路 8 分鐘)仍不計算。

五、特殊族群

如受訪者為計程車司機、公車司機、快遞人員、送貨員、遊覽車司機、消防員及警察等會使用公務汽、機車的工作，只問其上、下班及私人外出的旅次。

六、運輸工具分類

公共運輸工具	包含捷運、市區公車、公路客運、計程車、臺鐵、高鐵、渡輪、交通車、免費公車及復康巴士、國道客運、飛機。
非機動運輸工具	包含步行、自行車(含電動車)。
私人機動運輸工具	包含機車、自用小客車(含小客貨兩用車)、其他。

七、外出目的分類

分類	**說明**

通勤	上、下班。
通學	上學、放學、去學校圖書館、回學校上課、學校社團/社辦及回家休息(稍晚會回學校上課)。
商務	外出開會、出差、去拜訪客戶及回公司。(非經常性)
業務外出	去拜訪客戶、推銷保險、推銷商品及回公司。(經常性)
購物	去買菜、去加油、大賣場、百貨公司、逛街、外出買餐及文具店/便利商店/雜貨店。
家庭及個人活動	照顧家人、參加婚禮/喪禮、剪頭髮、接送小孩、補習、郵局銀行辦事、吃飯/聚餐、看病/醫院/診所、參加宗教活動、找律師/會計師、志工/義工、修車/修電腦、政府機關辦事及找工作。
休閒(社交活動)	去健身房、運動/健走/園藝、渡假、看體育活動、去博物館、公園/戶外散步、劇院/音樂廳、拜訪朋友/親戚、看電影、圖書館(非學校)、KTV 及網咖。

八、公共運輸使用率

民眾平常日外出使用公共運輸工具之比率(以下簡稱公共運輸使用率)計算方式為：旅次中使用到的公、私運具次數中公共運輸工具次數所占比率。公共運輸使用率計算公式：

$$PUB_i \equiv \frac{\sum_{k=1}^{11} T_{ik} \times Times_{ik}}{\sum_{j=1}^{5} T_{ij} \times Times_{ij} + \sum_{k=1}^{11} T_{ik} \times Times_{ik}}$$

其中，PUB_i：代表第 i 縣市之公共運輸使用率，i=1,2,…,23。

T_{ik}：代表第 i 縣市第 k 個公共運輸工具是否有被使用，其值為 0 或 1。

T_{ij}：代表第 i 縣市第 j 個私人機動運具是否有被使用，其值為 0 或 1。

$Times_{ik}$：代表第 i 縣市第 k 個公共運輸工具被使用之次數。

$Times_{ij}$：代表第 i 縣市第 j 個私人機動運具被使用之次數。

k=1,2,…,11：代表公共運輸工具，包括捷運、市區公車、公路客運、計程車、臺鐵、高鐵、渡輪、交通車、免費公車、復康巴士、國道客運及飛機等 11 項運輸工具。

j=1,2,…,5：代表私人機動運具，包括步行、自行車(含電動車)、機車、自用小客車(含小客貨兩用車)、其他等 5 項運輸工具。

舉例說明如下:

若小美由甲地至乙地再至丙地使用運具情形為：

公共運輸使用率= 2/3 = 66.7%。

九、各種指標之意涵

公共及非機動運具使用率	旅次中使用到的運具次數中公共運輸工具及非機動運具次數所占比率，可顯

	示公共及非機動運具(即綠運具)之使用狀況。
公共運輸使用率	旅次中使用到的運具次數中公共運輸工具次數所占比率，可顯示公共運輸工具之使用狀況。
非機動運具使用率	旅次中使用到的運具次數中非機動運具次數所占比率，可顯示非機動運具(步行及自行車)之使用狀況。
私人機動運具使用率	旅次中使用到的運具次數中私人機動運具次數所占比率，可顯示機車、自用小客車等私人機動運具之使用狀況。
最常公共運輸使用率	民眾勾選最常使用之運具中公共運輸工具所占之比率，係為與臺北市之「臺北市大眾運輸運具的使用率」比較，提供參考用。

附錄 2.交通部調查問卷內容

以下資料擷取自交通部統計處網站

民眾日常使用運具狀況調查

問卷

1. 請問您年滿 15 歲了嗎？
   □(1)有（接問第 2 題）
   □(2)沒有（無效樣本，停問）

2. 請問您是居住在（由系統帶出）縣市，（由系統帶出）鄉(鎮、市、區)嗎？
   □(1)是
   □(2)否

3. 請問您目前有在工作或上學嗎？
   □(1)有（接問第 3-1 題）　　□(2)沒有（跳問第 5 題）

   3-1. 請問您是在上班或上學？
   □(1) 上班（接問第 3-2 題）　　□(2) 上學（跳問第 4 題）

   3-2. 請問您是否常因工作的需要而離開辦公室？
   □(1)是（接問第 3-2-1 題）　　□(2) 否（跳問第 4 題）

   3-2-1 請問您的工作需要載客或送貨或執行勤務嗎？
   （接問第 4 題）
   □①是 (如:計程車司機、公車司機、快遞人員、送貨員、遊覽車司機、消防員及警察等會使用公務汽機車的工作)
   □②否（如:業務員、推銷員、房屋仲介、保險員）

4. 請問您（代入 3-1 之答案）的地點是在（請訪員點選）縣市，
   （請訪員點選）鄉(鎮、市、區)。

訪員說明：第 5 題及第 6 題，詢問週二及週六【平常日】之狀況。

5. 整體而言，請問您認為平常日外出**較常**使用那種運具？

□(1)捷運　□(2)市區公車
□(3)公路客運　□(4)計程車(含共乘)
□(5)臺鐵　□(6)高鐵
□(7)渡輪　□(8)交通車
□(9)免費接駁公車（含復康巴士）　□(10)國道客運
□(11)飛機　□(12)步行
□(13)腳踏車(含電動式)　□(14)機車
□(15)自用小客車（含小客貨兩用車）
□(16)其他 （請訪員填寫）

訪員說明：若只能選 1 種運具的情形下，您認為您平常日主要使用的運具為：【請從第 5 題勾選的運具中選出使用頻率最多或使用距離最遠之運具】

6. 整體而言，請問您認為平常日外出**最常**使用那種運具？

□(1)捷運　□(2)市區公車
□(3)公路客運　□(4)計程車(含共乘)
□(5)臺鐵　□(6)高鐵
□(7)渡輪　□(8)交通車
□(9)免費接駁公車（含復康巴士）　□(10)國道客運
□(11)飛機　□(12)步行
□(13)腳踏車(含電動式)　□(14)機車
□(15)自用小客車（含小客貨兩用車）
□(16)其他 （請訪員填寫）

訪員說明：接下來，我們會詢問您一些有關您昨天外出的旅程....

7. 請問您昨天有沒有外出？

□(1)有外出（跳問第 9 題）　□(2)沒有外出（接問第 8 題）

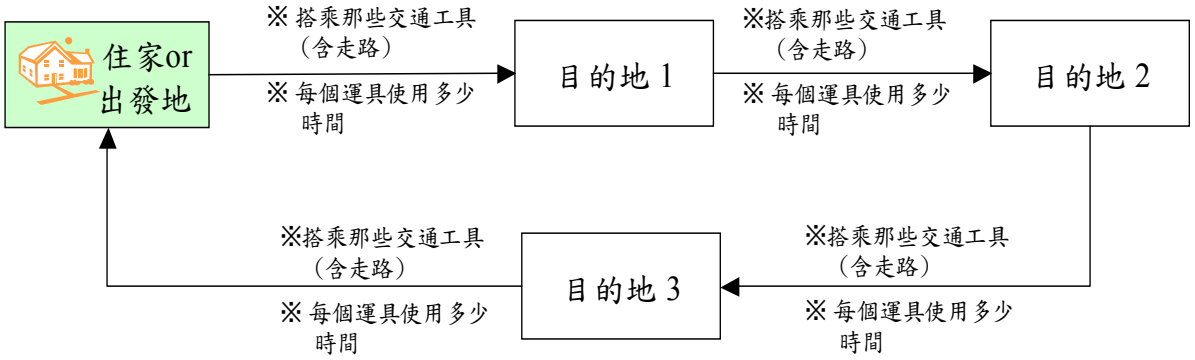
8. 您昨天都沒出門嗎？有沒有去買菜、逛街、接送小孩.....？

□(1)都沒出門（跳問第 12 題）

□(2)有出門（接問第 9 題）

（由訪員引導受訪者回憶昨天的行程，若回想起來接問第 8 題，若確實未出門則跳問第 12 題）

第 9 題主要希望訪員能記錄下來每位受訪者之 1 日日誌如下：



9. （由訪員引導受訪者回憶昨天的行程並加以記錄）

9-1.您可以稍微依**時間順序**敘述一下昨天**一整天**外出所從事的活動嗎?

如上下班、上下學、補習、買菜、逛街、接送小孩（老人）.....。

（可複選）

第 1 個目的:（請訪員點選）　　第 2 個目的:（請訪員點選）

第 3 個目的:（請訪員點選）　　第 4 個目的:（請訪員點選）

第 5 個目的:（請訪員點選）　　第 6 個目的:（請訪員點選）

.....

※ 若第 1 個旅次(trip)為回家,則追問當初是什麼目的引發外出，而使得昨天才回家的。

※ 如受訪者第 3-2-1 題回答①者，(即計程車司機、公車司機、快遞人員、送貨員、遊覽車司機、消防員及警察等會使用公務汽、機車的工作)，只問其上、下班及私人外出的旅次。

9-2A.您昨天是從家裡出發去（代入 9-1 之第 1 個目的）？

(若不是，則追問)是從（請訪員點選）縣市出發去（代入 9-1 之第 1 個目的）？

【針對 9-1 題回答的目的，逐一詢問 9-2B 至 9-4 題】

9-2B.您去（代入 9-1 之答案）的地點是？（請訪員點選）縣市，

（請訪員點選）鄉(鎮、市、區)。

（請訪員點選）路

9-3.您是怎麼去（代入 9-1 之答案）？（可複選）

訪員說明：請描述您曾搭乘過的運具

第 1 個運具:（請訪員點選交通工具之選項）

第 2 個運具:（請訪員點選交通工具之選項）

……

※若回答之數個運具中有搭配步行，請訪員追問每次步行是否超過 500 公尺（約走路 8 分鐘）。

9-4.請問您去（代入 9-1 之答案）搭乘（代入 9-3 之第 1 個運具）花了多少分鐘？

（重複問 9-3 回答之運具） （代入 9-3 之第 2 個運具）花了多少分鐘？

（代入 9-3 之第 3 個運具）花了多少分鐘？

……

【第 9 題有勾選公共運輸工具（捷運、市區公車、公路客運、計程車、臺鐵、高鐵、渡輪、交通車、免費接駁公車（含復康巴士）、國道客運、飛機等運輸工具）者，續問第 10 題，完全未勾選公共運輸工具者跳問第 11 題】

訪員說明：接下來，我們想了解您昨天外出使用每一個公共運輸工具的滿意度…

10.請問您昨天（或星期五）搭乘（代入 9-3 之公共運輸工具）時，對（代入 9-3 之公共運輸工具）之服務滿不滿意？（每個勾選的公共運輸工具均要重複問）

□（1）很滿意（跳問第 12 題） □（2）還算滿意（跳問第 12 題）

□（3）不太滿意（接問第 10-1 題） □（4）很不滿意（接問第 10-1 題）

□（5）不知道/無意見（跳問第 12 題）

訪員說明：接下來，我們想了解您昨天外出都未使用公共運輸工具的原因…

11.請問您昨天外出時，未搭乘公共運輸工具的原因為：（可複選）

註：以下選項為提供訪員依受訪者所回答之答案在**電訪系統**上勾選答案使用。

□(1)距離車站（包括各種公共運輸車站）太遠（含住家附近或目

的地沒有車站）

□(2)公共運輸整體旅運時間太長(含公共運輸本身開得慢，及等候或換車時間長或覺得開車(或騎車)較節省時間)

□(3)班次時間無法配合（含班次太少）

□(4)搭乘公共運輸工具整體費用較貴

□(5)公共運輸人潮壅擠，不舒適

□(6)不習慣或不知道如何搭乘公共運輸工具

□(7)開車(或騎車)較方便

□(8)站牌標示不清

□(9)司機服務態度有時不好

□(10)搭乘公共運輸工具時，需換車多次太麻煩

□(11)外出之目的地很近，不需交通工具

□(12)公司（學校）有提供交通車或公務車

□(13)搭乘公共運輸工具較不安全

□(14)其他（請訪員填寫）

12.請問您家中有_____輛自用汽車，_____輛機車，_____輛腳踏車

13.受訪者性別（請訪問者自行判別勾選）：

□(1)男　　□(2)女

14.請問您的年齡是：

□(1)15-未滿 18 歲　□(2)18-未滿 20 歲　□(3)20-未滿 30 歲

□(4)30-未滿 40 歲□(5)40-未滿 50 歲　□(6)50-未滿 60 歲

□(7)60-未滿 65 歲□(8)65 歲及以上

15.請問您的教育程度是：（以下教育程度均含肄業）

□(1)小學及以下　□(2)國(初)中　□(3)高中(職)

□(4)專科　□(5)大學　□(6)研究所及以上

16.請問您目前是從事哪種行業的工作：

有工作者（第 3 題回答（1）者）：

□(1)農林漁牧

□(2)工業

含 1.製造業（含礦業及土石採取業、電力及燃氣供應業、用水供應及污染整治業等）

2.營造業

□(3)批發及零售業

□(4)住宿及餐飲業

□(5)運輸及倉儲業

□(6)金融及保險業

□(7)服務事業（資訊及通訊傳播業、不動產業、專業科學及技術服務業、支援服務業、強制性社會安全、補習班及兒童托育機構、其他醫療保健服務業、藝術娛樂及休閒服務業、其他服務業等）

□(8)軍公教

無工作者：

□(9)家庭主婦　□(10)退休人員

□(11)未就業者　□(12)學生　□(13)其他

□(14)不知道/無意見

17.請問您平均每個月之個人總所得(含任何收入及津貼、退休金)大約為：

□(1)無收入　□(2)未滿 1 萬元　□(3)1 萬-未滿 2 萬

□(4) 2 萬-未滿 3 萬　□(5) 3 萬-未滿 4 萬　□(6) 4 萬-未滿 5 萬

□(7) 5 萬-未滿 6 萬　□(8) 6 萬-未滿 7 萬　□(9) 7 萬-未滿 8 萬

□(10) 8 萬-未滿 9 萬　□(11) 9 萬-未滿 10 萬

□(12)10 萬-未滿 12 萬　□(13) 12 萬-未滿 14 萬

□(14) 14 萬-未滿 16 萬　□(15) 16 萬-未滿 18 萬

□(16) 18 萬-未滿 20 萬　□(17) 20 萬及以上

□(18) 不知道/無意見