統計應用分析報告

臺北市酒駕案件概況分析

臺北市政府警察局統計室

沈中柱

編號：103－10

臺北市政府主計處

103 年 11 月

摘　要

近年全臺發生多起震驚社會的酒駕交通事故，這些馬路上的不定時炸彈已使民眾的生命與財產飽受威脅，本文擬分析歷年來酒駕事故案件數與酒駕相關刑案數，具體陳示酒駕情況的嚴重。

民國 102 年臺北市舉發汽車駕駛酒精濃度超標計有 2,670 件，因觸犯刑法規定而移送法辦者計有 1,416 人；舉發機車駕駛酒精濃度超標計有 8,021 件，因觸犯刑法規定而移送法辦者計有 4,160 人，舉發機車酒駕件數及移送法辦人數皆約為汽車的 3 倍。與 101 年比較，舉發汽車、機車酒駕件數分別減少 700 件(-20.77%)、340 件(-4.07%)，而移送法辦人數則因受修法影響，分別增加 187 人(+15.22%)、1,529 人(+58.11%)。

民國 102 年臺北市 A1 類酒駕事故件數及死亡人數明顯減少，過去 10 年以 101 年死亡人數 8 人最多，近十年(從 93 年至 102 年)五都及桃園縣(以下簡稱六都)A1 類酒駕事故，以高雄市累計死亡人數 615 人最多，臺中市 593 人居次，新北市與桃園縣將近 300 人，臺北市累計死亡人數 41 人最低。

民國 102 年臺北市酒駕刑案發生 5,642 件，較 101 年 3,907 件增加 1,735 件，觀察臺北市近十年(從 93 年至 102 年)趨勢，則以 95 年 7,770 件最多，從 95 年至 101 年約呈減少態勢，惟 102 年受修法及加強取締影響件數增加，增幅為 44.41%。

民國 102 年臺北市政府警察局查獲酒駕嫌疑犯人數共 5,632 人，其中男性 5,088 人(90.34%)，女性 544 人(9.66%)；以年齡別分，12 至 17 歲 14 人(0.25%)，18 至 23 歲 572 人(10.16%)，24 至 39 歲 2,336 人(41.48%)，40 至 64 歲 2,633 人(46.75%)，65 歲以上 77 人(1.37%)。

根據民國 92 年至 102 年法務部針對全國關於刑法 185 條之 3 違背安全駕駛罪的各項統計數字，偵查案件終結起訴人數、裁判確定有罪人數與新入監受刑人人數皆在 102 年達到最高。針對酒駕，除了依法威逼之以勢，尚有其他可行之道，爰本報告另提出酒精成癮者須強制戒治、現場教育的嚴格執行、建立連帶責任機制、代駕制度的建立、善用最新科技裝置等 5 項建議，以杜絕酒駕的發生。

目　次

壹、前言 1

貳、臺北市酒駕案件概述 1

　一、舉發酒駕交通案件管理成果 2

　二、酒後駕車肇事情形 6

參、臺北市酒駕相關刑案分析 9

　一、酒駕刑案發生件數 9

　二、酒駕刑案嫌疑犯人數 12

　三、酒駕相關之刑法演變及成效 15

肆、酒駕相關法務統計 17

伍、結論與建議 19

陸、參考資料 21

臺北市酒駕案件概況分析

壹、前言

近年全臺發生多起震驚社會的酒駕交通事故，葉姓大學生於舞廳通宵喝酒後，駕駛百萬名車失控撞死李婦，也導致同車友人無辜慘死；臺大曾姓女醫生過馬路時，慘遭酒駕闖紅燈男子彈飛 10 多公尺身亡；英國商人酒駕撞死送報生後，潛逃出境，更是使得全國民眾人神共憤。這些馬路上的不定時炸彈已使民眾的生命與財產飽受威脅，本文擬分析歷年來酒駕事故案件數與酒駕相關刑案數，具體陳示酒駕情況的嚴重。並彙整各界意見，求取解決之道。

貳、臺北市酒駕案件概述

本章第 1 節主要為違反道路交通管理處罰條例第 35 條[1]之情形，其第 1 項第 1 款規定，汽車(含機車[2])駕駛人，駕駛汽車經測試檢定酒精濃度超過規定標準[3]，處新臺幣 1 萬 5,000 元以上 9 萬元以下罰鍰[4]，同法條第 3 項亦規定，駕駛人於 5 年內違反酒精濃度之規定 2 次以上者，處新臺幣 9 萬元罰鍰，並當場移置保管該汽車及吊銷其駕駛執照；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。

同法條第 4 項規定，駕駛汽車行經警察機關設有告示執行酒測之處所，不依指示停車接受稽查，或拒絕接受酒測者，處新臺幣 9 萬元罰鍰[5]，並當場移置保管該汽車、吊銷該駕駛執照及施以

---

[1] 本法條 93 年至 102 年間之內容差異不大，除本法條第 3 項外，僅罰鍰金額及駕駛人酒精濃度限制標準有所變動。

[2] 依道路交通安全規則第 2 條第 1 項第 1 款規定，汽車係指在道路上不依軌道或電力架線而以原動機行駛之車輛（包括機車）。

[3] 酒精濃度限制以往皆為 0.25 mg/L，但交通部配合內政部而修正道路交通安全規則，102 年 6 月 13 日起，規定各類駕駛人其不得駕車之酒精濃度限制標準，修正為吐氣所含酒精濃度達 0.15mg/L(或血液中酒精濃度達 0.03%)以上者即不得駕車。

[4] 92 年至 102 年 2 月 28 日為 1 萬 5,000 元以上 6 萬元以下罰鍰。

[5] 92 年至 102 年 2 月 28 日為 6 萬元罰鍰。

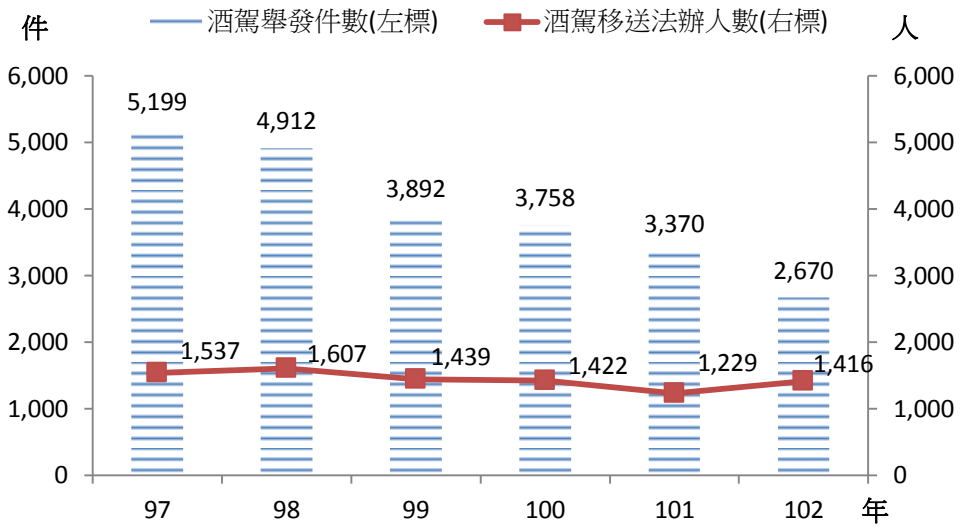
道路交通安全講習。第 5 項則規定駕駛人肇事且拒絕接受或肇事無法實施酒測者，應由交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員，將其強制移由受委託醫療或檢驗機構對其實施血液或其他檢體之採樣及測試檢定[6]。

本章第 2 節所謂的酒駕事故，主要依道路交通事故處理辦法第 2 條之規定，指車輛或動力機械在道路上行駛，致有人受傷或死亡，或致車輛、動力機械、財物損壞之事故。

一、舉發酒駕交通案件管理成果

民國 102 年臺北市舉發汽車駕駛酒精濃度超標計有 2,670 件，較 101 年減少 700 件(-20.77%)，102 年因觸犯刑法規定而移送法辦者有 1,416 人，較 101 年增加 187 人(+15.22%)(詳圖 1)

圖 1　臺北市酒駕舉發件數及移送法辦人數—汽車方面



資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊

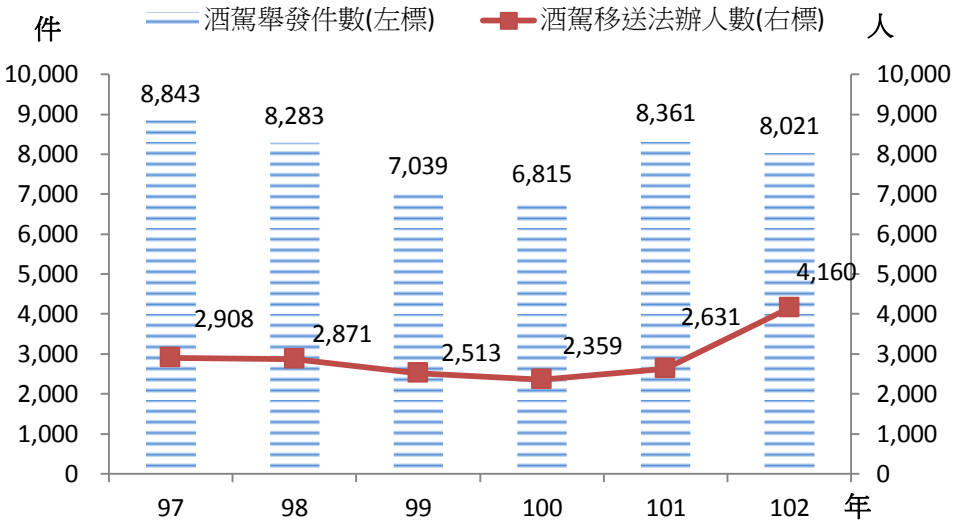
。

民國 102 年臺北市舉發機車駕駛酒精濃度超標計有 8,021 件，約為舉發汽車酒駕的 3 倍，較 101 年減少 340 件(-4.07%)，102 年

[6] 第 5 項之肇事駕駛而又拒絕接受者，將以 35 條第 4 項舉發，肇事無法實施呼氣酒測而經檢測血液酒精濃度超標者，以 35 條第 1 項第 1 款舉發。

因觸犯刑法規定而移送法辦者有 4,160 人，約為汽車酒駕移送法辦人數的 3 倍，較 101 年增加 1,529 人(+58.11%)(詳圖 2)

圖 2　臺北市酒駕舉發件數及移送法辦人數—機車方面



資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊

探究民國 102 年臺北市政府警察局各分局舉發汽車酒駕各項數據，汽車酒駕舉發件數以中山分局 362 件最多，大安分局 354 件次之，信義分局 280 件位居第 3。文山第二分局 34 件最少，南港分局 86 件次低，文山第一分局 90 件第 3 低，其餘分局舉發汽車酒駕件數皆大於或等於 100 件。(詳表 1)

觀察民國 102 年臺北市政府警察局各分局汽車酒駕案件移送法辦件數，因攔檢而查獲的以中山分局 183 件最多，大安分局 181 件次之，信義分局 130 件位居第 3，除松山分局及內湖分局外，其餘分局皆未滿百件；因肇事而移送法辦件數各機關皆不超過 10 件。(詳表 1)

民國 102 年臺北市政府警察局舉發汽車駕駛 5 年內違反酒精濃度規定 2 次以上件數為 111 件，其中未達移送標準 18 件(16.22%)，移送法辦為 93 件(83.78%)。拒絕酒測 252 件，其中中山分局舉發

31 件為最多。(詳表 1)

表 1　102 年臺北市舉發酒駕概況—汽車方面

單位：件

單位別	酒駕舉發	移送法辦(人)		5 年內違反酒精濃度規定 2 次以上		拒絕酒測	不依指示停車接受稽查
		攔檢查獲	肇事	未達移送標準	移送法辦		
總計	2,670	1,353	63	18	93	252	8
大同分局	151	71	2	2	9	26	1
萬華分局	142	81	5	1	2	16	-
中山分局	362	183	5	1	2	31	3
大安分局	354	181	8	-	8	29	-
中正一分局	121	61	2	1	3	6	-
中正二分局	125	68	8	-	8	25	-
松山分局	241	124	2	2	8	24	-
信義分局	280	130	4	-	1	11	1
士林分局	112	60	4	1	3	24	1
北投分局	100	47	6	-	2	23	-
文山一分局	90	49	2	1	6	6	-
文山二分局	34	18	3	-	2	4	-
南港分局	86	52	5	1	3	5	-
內湖分局	222	101	6	1	3	16	2
其 他	250	127	1	7	33	6	-

資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊

探究民國 102 年臺北市政府警察局各分局舉發機車酒駕各項數據，機車酒駕舉發件數以萬華分局 1,088 件最多，中山分局 1,059 件次之，大同分局 771 件位居第 3。南港分局 148 件最少，中正第一分局 191 件次之。 (詳表 2)

觀察民國 102 年臺北市政府警察局各分局機車酒駕案件移送法辦件數，因攔檢而查獲的以中山分局 514 件最多，萬華分局 511

件次之，大同分局 359 件位居第 3；因肇事而移送法辦件數各分局皆不超過 10 件。(詳表 2)

民國 102 年臺北市政府警察局舉發機車駕駛 5 年內違反酒精濃度規定 2 次以上件數為 493 件，其中未達移送標準 92 件(18.66%)，移送法辦為 401 件(81.34%)。拒絕酒測 264 件，其中北投分局舉發 33 件為最多。(詳表 2)

表 2　102 年臺北市舉發酒駕概況—機車方面

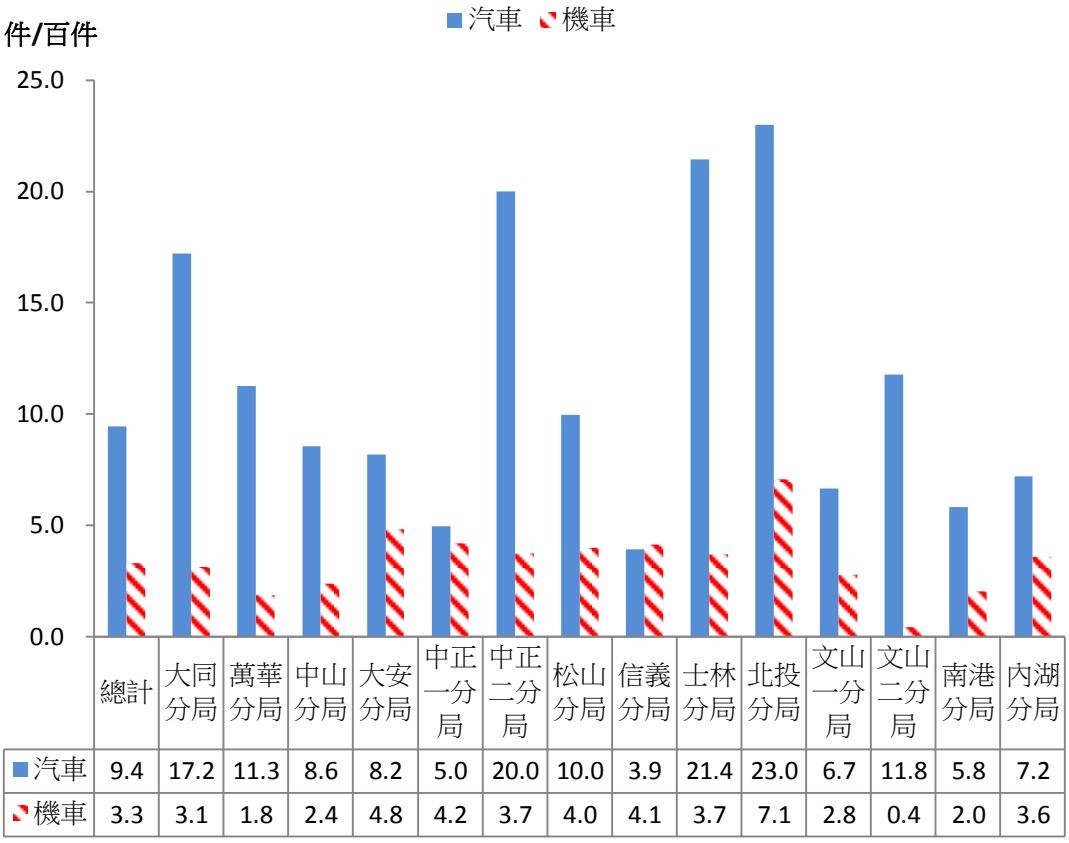
單位：件

單位別	酒駕舉發	移送法辦(人)		5 年內違反酒精濃度規定 2 次以上		拒絕酒測	不依指示停車接受稽查
		欄檢查獲	肇事	未達移送標準	移送法辦		
總計	8,021	4,094	66	92	401	264	11
大同分局	771	359	4	13	51	24	1
萬華分局	1,088	511	8	3	12	20	-
中山分局	1,059	514	5	-	12	25	3
大安分局	623	323	7	2	17	30	1
中正一分局	191	108	1	3	20	8	-
中正二分局	536	255	8	8	20	20	-
松山分局	678	348	1	8	43	27	1
信義分局	534	268	6	1	1	22	-
士林分局	378	185	6	2	-	14	-
北投分局	468	255	4	-	6	33	-
文山一分局	217	119	2	9	27	6	-
文山二分局	242	135	3	7	23	1	-
南港分局	148	90	3	1	3	3	-
內湖分局	418	217	8	-	13	15	1
其 他	670	407	-	35	153	16	4

資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊

分析民國 102 年臺北市舉發拒絕酒測頻率，將表 1 及表 2 之拒絕酒測件數除以酒駕舉發件數再乘上 100，可得到平均每 100 件酒駕舉發案件會碰到多少件拒絕酒測。汽車方面，以北投分局最頻繁，平均每百件酒駕舉發會遇到 23.0 件拒絕酒測，士林分局平均 21.4 件居次，中正第二分局 20.0 件第 3。機車方面，仍以北投分局平均每百件酒駕舉發會遇到 7.1 件拒絕酒測最頻繁，大安分局平均 4.8 件居次。 (詳圖 3)

圖 3　102 年臺北市舉發拒絕酒測頻率



	總計	大同分局	萬華分局	中山分局	大安分局	中正一分局	中正二分局	松山分局	信義分局	士林分局	北投分局	文山一分局	文山二分局	南港分局	內湖分局
汽車	9.4	17.2	11.3	8.6	8.2	5.0	20.0	10.0	3.9	21.4	23.0	6.7	11.8	5.8	7.2
機車	3.3	3.1	1.8	2.4	4.8	4.2	3.7	4.0	4.1	3.7	7.1	2.8	0.4	2.0	3.6

資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊

二、酒後駕車肇事情形

觀察近十年汽機車 A1 類[7]酒駕事故情形，臺北市民國 93 年至 102 年累計死亡人數 41 人，為六都中最低，高雄市累計死亡人數 615 人最多，臺中市累計 593 人居次，新北市與桃園縣皆累計將近 300 人，臺北市累計死亡人數和其餘五都相比，僅為次低臺南市的 16.9%，和最高累計死亡人數的高雄市相較，更只有 6.7%。102 年六都 A1 類酒駕事故件數明顯減少，相較於 101 年，減幅在 35~60%之間，另外值得注意的是，除了臺北市，其餘五都 A1 類酒駕事故案件數在 95 年皆達到最高。(詳表 3)

表 3　六都 A1 類酒後駕車事故概況

年別	臺北市			新北市			桃園縣			臺中市			臺南市			高雄市		
	肇事件數(件)	死亡人數(人)	受傷人數(人)	肇事件數(件)	死亡人數(人)	受傷人數(人)	肇事件數(件)	死亡人數(人)	受傷人數(人)	肇事件數(件)	死亡人數(人)	受傷人數(人)	肇事件數(件)	死亡人數(人)	受傷人數(人)	肇事件數(件)	死亡人數(人)	受傷人數(人)
總計	39	41	10	269	282	164	278	292	122	562	593	233	232	243	125	592	615	223
93年	2	2	-	20	25	48	4	4	4	61	65	26	24	26	21	54	55	16
94年	4	6	2	27	28	20	2	3	1	74	82	34	20	21	20	62	67	35
95年	2	2	-	37	38	17	68	69	40	91	95	42	39	40	22	102	104	30
96年	7	7	-	30	30	18	45	47	20	68	76	24	29	31	17	71	75	19
97年	5	5	1	36	38	5	31	35	16	65	68	34	27	29	10	51	53	27
98年	1	1	-	24	24	9	29	30	16	45	46	21	19	20	4	43	43	17
99年	3	3	1	26	28	13	29	32	8	40	41	17	17	17	4	58	60	14
100年	3	3	-	30	31	11	32	34	8	46	47	5	21	23	15	62	66	32
101年	8	8	4	25	25	15	23	23	3	47	47	22	22	22	4	64	66	24
102年	4	4	2	14	15	8	15	15	6	25	26	8	14	14	8	25	26	9

資料來源：警政署統計室。

加總近十年(從 93 年至 102 年)六都 A2 類[8]酒後駕車事故，以臺北市件數最少，受傷人數亦最少，高雄市累計受傷 2 萬 1,664 人最多，臺中市累計受傷 1 萬 8,045 人居次，臺北市累計受傷人數 636 人約為高雄市的 3%。102 年六都 A2 類酒駕事故件數皆少於 101 年，惟減少幅度不若 A1 類案件明顯。(詳表 4)

[7]造成人員當場或 24 小時內死亡之交通事故。
[8]造成人員受傷或超過 24 小時死亡之交通事故。

表 4　六都 A2 類酒後駕車事故概況

年別	臺北市		新北市		桃園縣		臺中市		臺南市		高雄市	
	肇事件數(件)	受傷人數(人)	肇事件數(件)	受傷人數(人)	肇事件數(件)	受傷人數(人)	肇事件數(件)	受傷人數(人)	肇事件數(件)	受傷人數(人)	肇事件數(件)	受傷人數(人)
總計	523	636	7,107	9,695	6,672	8,473	14,298	18,045	7,426	9,199	16,833	21,664
93 年	57	77	559	834	287	378	1,139	1,494	694	878	1,431	1,910
94 年	57	72	651	935	402	519	1,211	1,534	796	992	1,530	1,998
95 年	13	17	649	904	500	638	1,493	1,933	795	995	1,809	2,366
96 年	12	15	808	1,110	565	688	1,625	2,061	798	999	1,878	2,378
97 年	17	21	1,081	1,464	551	687	1,037	1,290	759	941	1,889	2,415
98 年	22	27	978	1,308	771	1,018	1,169	1,493	695	844	1,873	2,396
99 年	32	37	633	838	946	1,208	1,804	2,290	740	932	1,877	2,409
100 年	120	138	643	865	1,115	1,411	1,776	2,233	826	1,002	1,850	2,349
101 年	105	127	636	833	876	1,080	1,681	2,056	708	880	1,577	2,043
102 年	88	105	469	604	659	846	1,363	1,661	615	736	1,119	1,400

資料來源：警政署統計室。

不同於表 3、表 4 以酒駕為肇事主因之道路交通事故，臺北市另以相關駕駛當事人酒精測試呈現陽性反應者，列為統計範圍及對象，觀察近年臺北市酒後駕車事故情形，汽機車 A1 類事故案件數皆未超過 15 件，而 A2 類及 A3 類[9]案件數從 100 年開始逐年下降。(詳表 5)

表 5　臺北市酒後駕車事故概況

年別	汽車						機車					
	A1 類			A2 類		A3 類	A1 類			A2 類		A3 類
	件數	死亡(人)	受傷(人)	件數	受傷(人)	件數	件數	死亡(人)	受傷(人)	件數	受傷(人)	件數
99 年	6	6	-	262	330	292	8	8	1	379	519	19
100 年	6	7	1	275	352	336	13	13	4	461	619	41
101 年	4	4	3	186	230	230	10	10	1	345	473	35
102 年	2	2	1	132	179	121	5	5	3	223	307	16

資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊。

[9] 僅有財物損失之交通事故。

參、臺北市酒駕相關刑案分析

本章所謂酒後駕車，係觸犯刑法第 185 條之 3，凡駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升 0.25 毫克或血液中酒精濃度達百分之 0.05 以上[10]者，處 2 年以下有期徒刑，得併科 20 萬元以下罰金，以下係指汽機車酒駕刑案發生情形。

一、酒駕刑案發生件數

民國 102 年臺北市酒駕刑案發生 5,642 件，較 101 年 3,907 件增加 1,735 件，觀察臺北市近十年(從 93 年至 102 年)趨勢，則以 95 年 7,770 件最多，從 95 年至 101 年約呈減少態勢，惟 102 年受修法及加強取締影響件數增加，增幅為 44.41%。以各分局觀察，102 年中山分局發生 785 件最多，萬華分局 707 件居次，若以 102 年較 101 年酒駕刑案發生之增減幅度排序，信義分局增加 79.79%最多，中正第二分局增加 76.80%居次，中正第一分局增加 66.33%第 3。(詳表 6)

表 6　臺北市酒駕刑案發生數─分局別

單位：件

年別	臺北市	萬華分局	大同分局	中山分局	大安分局	中正一分局	中正二分局	松山分局	信義分局	北投分局	士林分局	文山一分局	文山二分局	南港分局	內湖分局
93 年	5,923	1,260	652	719	753	213	226	246	276	327	372	169	123	319	268
94 年	6,323	1,244	969	702	667	235	266	207	273	320	423	181	117	304	415
95 年	7,770	1,176	1,194	913	775	276	318	353	504	501	526	240	177	338	479
96 年	5,848	655	755	700	477	222	296	193	541	388	422	229	100	376	494
97 年	4,549	514	671	382	488	142	267	272	434	291	298	182	63	196	349
98 年	4,444	469	541	377	495	164	243	398	407	303	362	176	84	75	350
99 年	4,064	435	513	351	426	133	267	330	362	309	332	142	106	75	283
100 年	4,110	371	479	532	439	127	238	360	338	291	316	143	95	106	275
101 年	3,907	484	385	589	395	98	194	330	287	248	270	139	104	111	273
102 年	5,642	707	520	785	530	163	343	517	516	335	396	174	164	163	329

資料來源：臺北市政府警察局刑事警察大隊。

[10] 至 102 年 6 月 13 日刑法 185 條之 3 始規定明確之酒精濃度上限。

近十年(從 93 年至 102 年)臺北市每月酒駕刑事案件占該年總計之百分比詳如表 7，表中黃色格子代表占該年最高百分比之月份，橘色格子代表占該年次高百分比之月份，從表中發現，近十年最高與次高之月份有 55%分布於 9 月至 11 月。(詳表 7)

表 7　臺北市酒後駕車刑事案件各月百分比

單位：%

月別	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年
總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1 月	7.26	8.14	7.54	10.00	8.08	7.72	8.56	7.70	8.88	5.21
2 月	8.66	7.84	7.98	7.50	6.57	10.19	8.63	9.16	7.09	5.51
3 月	7.75	6.66	7.11	9.90	8.37	9.65	9.23	7.75	8.93	3.79
4 月	6.01	8.55	7.88	7.64	8.50	7.16	7.13	7.65	7.73	4.61
5 月	9.05	7.02	8.24	8.58	6.99	7.43	9.79	8.43	7.65	5.07
6 月	9.66	8.98	6.73	7.93	9.54	8.02	8.73	7.43	8.57	8.17
7 月	8.24	8.90	7.84	8.65	8.50	8.88	8.34	8.21	10.52	10.79
8 月	9.37	9.27	9.44	7.84	8.90	9.51	10.38	8.09	7.86	11.59
9 月	7.43	8.44	10.39	8.08	9.05	7.59	8.41	9.19	9.91	11.66
10 月	7.97	9.93	10.76	8.22	8.52	8.54	7.60	9.43	8.09	12.71
11 月	9.89	9.33	8.35	7.54	9.28	8.72	6.91	9.26	7.52	10.97
12 月	8.73	6.93	7.74	8.12	7.70	6.61	6.29	7.70	7.24	9.91

資料來源：警政署刑事警察局。

近十年(從 93 年至 102 年)全國每月查獲酒駕刑事案件占該年總計之百分比詳如表 8，各色格所代表意義同表 7，從表中發現，近十年最高與次高之月份有 60%分布於 8 月至 10 月。(詳表 8)

表 8　全國酒後駕車刑事案件各月百分比

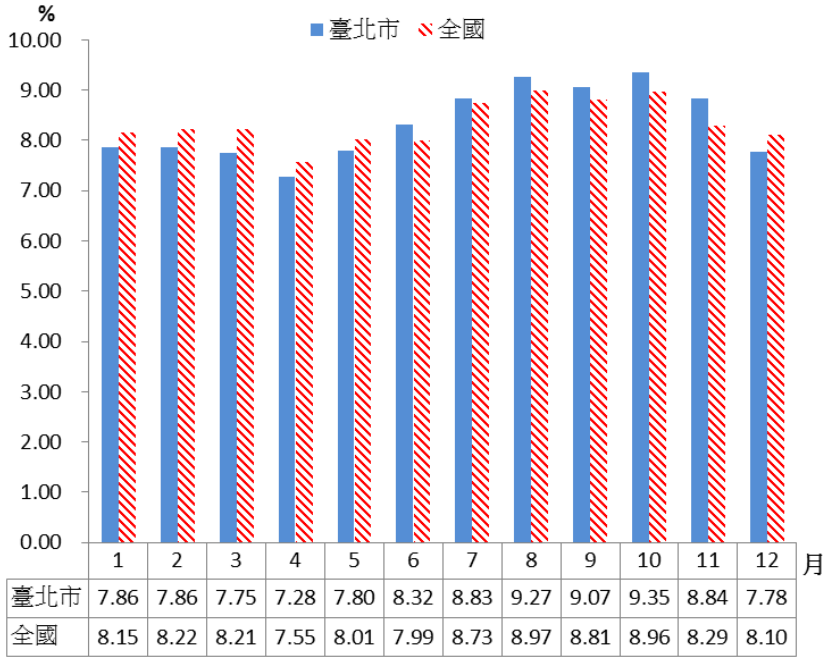
單位：%

月別	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	102 年
總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1 月	8.19	9.64	8.03	8.93	7.33	8.59	8.69	8.63	7.93	6.43
2 月	8.28	8.20	8.22	8.07	7.21	9.89	8.46	9.14	8.15	6.75
3 月	7.17	8.21	8.83	8.91	7.06	9.34	9.98	8.66	8.04	5.96
4 月	6.79	8.04	7.80	7.35	7.81	8.83	7.66	7.49	8.11	5.83
5 月	8.92	8.50	7.65	8.16	8.41	8.05	8.88	7.88	7.93	6.45
6 月	8.56	7.80	7.03	7.02	8.80	8.19	8.17	7.24	9.39	7.66
7 月	7.91	8.28	7.58	8.11	8.68	8.29	8.21	8.64	10.87	9.68
8 月	8.58	8.13	8.44	8.13	10.03	7.62	9.04	8.92	9.49	10.42
9 月	8.48	7.60	8.51	8.98	8.91	8.32	8.58	8.24	8.26	11.15
10 月	8.96	8.79	9.28	9.48	9.23	8.55	8.02	8.44	7.93	10.71
11 月	9.52	8.74	9.60	8.82	7.93	7.48	6.56	8.01	7.01	10.14
12 月	8.63	8.07	9.02	8.04	8.61	6.85	7.76	8.69	6.89	8.82

資料來源：警政署刑事警察局。

將民國 93 年至 102 年臺北市及全國酒駕刑案發生件數相加，計算各月酒駕刑案發生數占十年來總件數百分比，臺北市方面，以 10 月的 9.35%最高，8 月 9.27%次之，9 月 9.07%第 3，4 月 7.28%最低。全國方面，以 8 月的 8.97%最高，10 月 8.96%次之，9 月 8.81%第 3，4 月 7.55%最低。(詳圖 4)

圖 4　93-102 年臺北市與全國各月酒駕刑事案件占十年來總件數百分比



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
臺北市	7.86	7.86	7.75	7.28	7.80	8.32	8.83	9.27	9.07	9.35	8.84	7.78
全國	8.15	8.22	8.21	7.55	8.01	7.99	8.73	8.97	8.81	8.96	8.29	8.10

資料來源：警政署刑事警察局。

綜上所述，臺北市與全國查獲酒駕百分比較高之月份多集中在 8-10 月，而一般民眾所認為因春酒、尾牙或冬令進補而導致酒駕現象偏高的狀況並未在表 7、表 8 中與圖 4 中呈現。

二、酒駕刑案嫌疑犯人數

民國 102 年臺北市政府警察局查獲酒駕嫌疑犯人數共 5,632 人，其中男性 5,088 人(90.34%)，女性 544 人(9.66%)；以年齡別分，12-17 歲 14 人(0.25%)，18-23 歲 572 人(10.16%)，24-39 歲 2,336 人(41.48%)，40-64 歲 2,633 人(46.75%)，65 歲以上 77 人(1.37%)。

觀察民國 102 年各分局查獲男性酒駕嫌疑犯人數，以萬華分局查獲 638 人最多，中山分局 601 人次之，大安分局 466 人第 3。(詳表 9)

表 9　102 年臺北市查獲男性酒駕嫌疑犯人數—分局別

單位：人

分局別	總計	12-17 歲	18-23 歲	24-39 歲	40-64 歲	65 歲以上
總計	5,088	11	449	2,042	2,511	75
總局	239	-	8	98	130	3
萬華分局	638	1	38	247	343	9
大同分局	391	1	18	154	208	10
中山分局	601	1	101	303	191	5
大安分局	466	3	57	251	152	3
中正一分局	148	-	27	74	45	2
中正二分局	326	-	15	97	212	2
松山分局	437	-	52	211	169	5
信義分局	398	2	69	174	144	9
士林分局	373	2	9	116	235	11
北投分局	305	1	20	83	197	4
文山一分局	167	-	8	47	111	1
文山二分局	140	-	13	40	87	-
南港分局	153	-	2	41	105	5
內湖分局	306	-	12	106	182	6

資料來源：警政署刑事警察局

說明：0-11 歲為 0 人。

觀察民國 102 年各分局查獲男性酒駕嫌疑犯年齡結構比，各分局查獲 12-17 歲年齡比率皆未滿 1%；中正第一分局查獲 18-23 歲年齡比率占 18.24%，高於其他分局；大安分局查獲 24-39 歲年齡比率占 53.86%，高於其他分局；南港分局查獲 40-64 歲年齡比率占 68.63%,高於其他分局;南港分局查獲 65 歲以上比率占 3.27%，高於其他分局。(詳表 10)

表 10　102 年臺北市查獲男性酒駕嫌疑犯結構比─分局別

單位：%

分局別	總計	12-17 歲	18-23 歲	24-39 歲	40-64 歲	65 歲以上
總計	100.00	0.22	8.82	40.13	49.35	1.47
總局	100.00	-	3.35	41.00	54.39	1.26
萬華分局	100.00	0.16	5.96	38.71	53.76	1.41
大同分局	100.00	0.26	4.60	39.39	53.20	2.56
中山分局	100.00	0.17	16.81	50.42	31.78	0.83
大安分局	100.00	0.64	12.23	53.86	32.62	0.64
中正一分局	100.00	-	18.24	50.00	30.41	1.35
中正二分局	100.00	-	4.60	29.75	65.03	0.61
松山分局	100.00	-	11.90	48.28	38.67	1.14
信義分局	100.00	0.50	17.34	43.72	36.18	2.26
士林分局	100.00	0.54	2.41	31.10	63.00	2.95
北投分局	100.00	0.33	6.56	27.21	64.59	1.31
文山一分局	100.00	-	4.79	28.14	66.47	0.60
文山二分局	100.00	-	9.29	28.57	62.14	-
南港分局	100.00	-	1.31	26.80	68.63	3.27
內湖分局	100.00	-	3.92	34.64	59.48	1.96

資料來源：警政署刑事警察局

觀察民國 102 年各分局查獲女性酒駕嫌疑犯人數，以中山分局查獲 170 人最多，大安分局查獲 67 人次之。(詳表 11)

表 11　102 年臺北市查獲女性酒駕嫌疑犯人數─分局別

單位：人

分局別	總計	12-17 歲	18-23 歲	24-39 歲	40-64 歲	65 歲以上
總計	544	3	123	294	122	2
總局	10	-	1	9	-	-
萬華分局	64	1	9	31	23	-
大同分局	41	-	6	23	12	-
中山分局	170	-	60	89	21	-
大安分局	67	-	17	38	12	-
中正一分局	13	-	3	7	3	-
中正二分局	17	-	3	11	3	-
松山分局	39	1	6	25	7	-
信義分局	45	-	11	27	7	-
士林分局	17	-	2	5	8	2
北投分局	17	-	1	6	10	-
文山一分局	4	-	-	4	-	-
文山二分局	10	-	3	3	4	-
南港分局	8	-	1	3	4	-
內湖分局	22	1	-	13	8	-

資料來源：警政署刑事警察局

說明：0-11 歲為 0 人。

觀察民國 102 年各分局查獲女性酒駕嫌疑犯年齡結構比，內湖分局查獲 12-17 歲年齡比率占 4.55%，高於其他分局；中山分局查獲 18-23 歲年齡比率占 35.29%，高於其他分局；文山第一分局查獲 24-39 歲年齡比率占 100%，高於其他分局；北投分局查獲 40-64 歲年齡比率占 58.82%，高於其他分局；士林分局查獲 65 歲以上比率占 11.76%，高於其他分局。(詳表 12)

表 12　102 年臺北市查獲女性酒駕嫌疑犯結構比─分局別

單位：%

分局別	總計	12-17 歲	18-23 歲	24-39 歲	40-64 歲	65 歲以上
總計	100.00	0.55	22.61	54.04	22.43	0.37
總局	100.00	-	10.00	90.00	-	-
萬華分局	100.00	1.56	14.06	48.44	35.94	-
大同分局	100.00	-	14.63	56.10	29.27	-
中山分局	100.00	-	35.29	52.35	12.35	-
大安分局	100.00	-	25.37	56.72	17.91	-
中正一分局	100.00	-	23.08	53.85	23.08	-
中正二分局	100.00	-	17.65	64.71	17.65	-
松山分局	100.00	2.56	15.38	64.10	17.95	-
信義分局	100.00	-	24.44	60.00	15.56	-
士林分局	100.00	-	11.76	29.41	47.06	11.76
北投分局	100.00	-	5.88	35.29	58.82	-
文山一分局	100.00	-	-	100.00	-	-
文山二分局	100.00	-	30.00	30.00	40.00	-
南港分局	100.00	-	12.50	37.50	50.00	-
內湖分局	100.00	4.55	-	59.09	36.36	-

資料來源：警政署刑事警察局

三、酒駕相關之刑法演變及成效

刑法自民國 88 年起對酒駕增訂其刑責，96 年刑度增加，惟仍未針對酒駕而致人於死及重傷另訂刑責，死傷部分仍由刑法 276 條(過失致死)及 284 條(過失傷人)處理之，但當局考量酒駕肇事者所造成之死傷雖非蓄意，但不可完全卸責於無心之過，過失致死及過失傷人的刑責顯係過輕，所以至 100 年底，分別就酒駕致人於死及重傷訂定刑責，雖然刑責加重，近年來因酒駕而死傷的悲劇仍層出不窮，故 102 年特別就駕駛者之酒精濃度訂出規範，並再度就致人死傷者加重其刑。(詳表 13)

表 13　刑法 185 條之 3 演變—酒駕相關

增(修)訂日期	對象	刑度	理由	致人於死	致重傷
88.3.30	服用毒品、麻醉藥品、酒類或其他相類之物，不能安全駕駛動力交通工具而駕駛者。	1年以下有期徒刑、拘役或3萬元以下罰金。	為維護交通安全，增設服用酒類或其他相類之物過量致意識模糊駕駛交通工具之處罰規定，以防止交通事故之發生。	刑法276條	刑法284條
96.12.18	同上	1年以下有期徒刑、拘役或科或併科15萬元以下罰金。	照黨團協商條文通過。	同上	同上
100.11.8	同上	2年以下有期徒刑、拘役或科或併科20萬元以下罰金。	一、原處罰為1年以下有期徒刑、拘役或科或併科20萬元下罰金，若因而致人死傷，則另依過失殺人或傷害罪處罰，顯係過輕，難收遏阻之效，爰先將刑法第185條之3第一項規定有期徒刑1年以下之法定刑度提高為2年以下有期徒刑。 二、酒後駕車足以造成注意能力減低，提高重大違反交通規則之可能。此危險駕駛行為嚴重危及他人生命、身體法益。外國立法例不乏對酒駕肇事致人於死傷行為獨立規範構成要件之情形；如日本、香港、科索沃等。故增訂第二項加重結果犯之刑罰有其必要性。	1年以上7年以下有期徒刑。	6月以上5年以下有期徒刑。
102.5.31	駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百分之0.05以上。	2年以下有期徒刑，得併科20萬元以下罰金	一、不能安全駕駛罪係屬抽象危險犯，不以發生具體危險為必要。爰修正原條文第一項，增訂酒精濃度標準值。 二、至於行為人未接受酒精濃度測試或測試後酒精濃度未達前揭標準，惟有其他客觀情事認為確實不能安全駕駛動力交通工具時，仍構成本罪，爰增訂第二款。 三、修正原條文第二項就加重結果犯之處罰，提高刑度，以保障合法用路人之生命身體安全。	3年以上10年以下有期徒刑	1年以上7年以下有期徒刑。

資料來源：全國法規資料庫研究整理。

說明：1.刑法 276 條規定，因過失致人於死者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 2,000 元以下罰金。從事業務之人，因業務上之過失犯前項之罪者，處 5 年以下有期徒刑或拘役，得併科 3,000 元以下罰金。

2.刑法 284 條規定，因過失傷害人者，處 6 月以下有期徒刑、拘役或 500 元以下罰金，致重傷者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 500 元以下罰金。從事業務之人，因業務上之過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 1,000 元以下罰金，致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 2,000 元以下罰金。

刑法 185 條之 3 於民國 102 年 5 月 31 日第 3 度修訂，同年 6 月 13 日施行以來，究竟有何成效? 以下分別就全國 102 年 7 月至 103 年 5 月(以下簡稱本期)與往年同期之酒駕傷亡人數作比較，從表 14 發現，本期不論就 A1 類死傷人數或 A2 類受傷人數，均較往年同期大幅下降，將本期與 94-95 年期別相較， A1 類死亡人數下降 68.87%，A1 類受傷人數下降 68.95%，若將本期與 99-100 年期別比較，A2 類受傷人數下降 32.53%，可見加重刑度之效益已逐漸發酵。(詳表 14)

表 14 全國 A1 類及 A2 類酒駕事故概況

單位：人

期別	A1 類 案件死亡	A1 類 案件受傷	A2 類 案件受傷
93 年 7 月至 94 年 5 月	427	242	9,220
94 年 7 月至 95 年 5 月	604	277	10,009
95 年 7 月至 96 年 5 月	597	239	10,951
96 年 7 月至 97 年 5 月	503	215	10,695
97 年 7 月至 98 年 5 月	432	171	11,192
98 年 7 月至 99 年 5 月	366	141	11,373
99 年 7 月至 100 年 5 月	397	131	12,943
100 年 7 月至 101 年 5 月	401	131	12,547
101 年 7 月至 102 年 5 月	297	91	10,182
102 年 7 月至 103 年 5 月	188	86	8,732

資料來源：警政署統計室。

肆、酒駕相關法務統計

根據民國 92 年至 102 年法務部針對全國關於刑法 185 條之 3 違背安全駕駛罪的各項統計數字，地方法院偵查案件終結起訴人數 95 年之前皆不超過 3 萬人，96 年突然暴增為 4 萬 763 人，102 年為近年最高，達到 5 萬 2,825 人，而男性與女性之起訴人數近年之走勢亦類似，都在 96 年大幅增加，相較於 95 年，男性增加 38.36%，女性增加 38.53%，而不論男性女性，酒駕起訴人數皆在 102 年達到最高。地方法院裁判確定有罪人數的走勢與起訴人數大致相同，男性與女性之裁判確定有罪人數也在 102 年達到最高。至於新入監受刑人人數，不論男女，亦皆在 102 年達到最高。(詳表 15)

表 15　全國酒駕相關法務統計

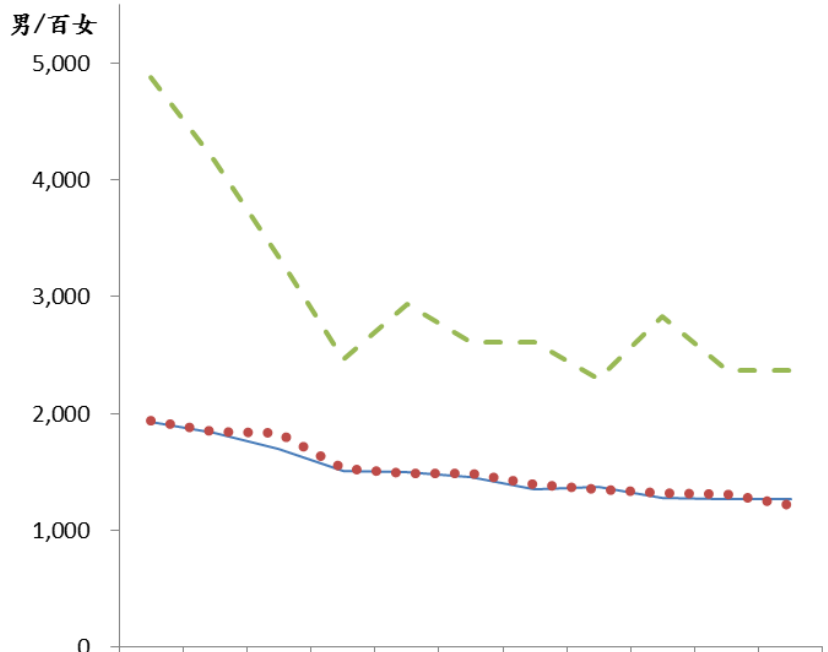
單位：人

年別	地方法院偵查案件終結起訴人數			地方法院裁判確定有罪人數			新入監受刑人人數		
	總計	男	女	總計	男	女	總計	男	女
92 年	22,519	21,408	1,111	25,735	24,471	1,264	3,084	3,022	62
93 年	22,485	21,323	1,162	21,624	20,510	1,114	2,387	2,331	56
94 年	23,994	22,662	1,332	24,312	23,054	1,258	2,445	2,374	71
95 年	29,460	27,625	1,835	26,435	24,812	1,623	2,899	2,786	113
96 年	40,763	38,221	2,542	38,453	36,034	2,419	3,491	3,376	115
97 年	40,306	37,711	2,595	41,342	38,735	2,607	6,532	6,291	241
98 年	42,099	39,195	2,904	42,963	40,086	2,877	6,390	6,154	236
99 年	41,207	38,420	2,787	40,399	37,610	2,789	4,897	4,693	204
100 年	42,087	39,045	3,042	40,860	37,975	2,885	5,019	4,848	171
101 年	42,791	39,670	3,121	44,266	41,124	3,142	5,860	5,623	237
102 年	52,825	48,959	3,866	45,123	41,697	3,426	7,038	6,753	285

資料來源：法務部統計處。

根據表 15 各項數字計算其性比例發現，起訴人數與裁判確定有罪人數之性比例差距很小，只在民國 94 年有較大差異，而入監人數性比例高於前兩者，92 年至 94 年約為前兩者的 2 倍。就走勢而言，起訴人數與裁判確定有罪人數性比例約呈逐年下降的趨勢，而入監人數性比例從 92 年開始下降，95 年開始則呈現上下起伏態勢。(詳圖 5)

圖 5　全國酒駕相關法務統計—性比例



	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年
起訴人數性比例	1,927	1,835	1,701	1,505	1,504	1,453	1,350	1,379	1,284	1,271	1,266
裁判確定有罪人數性比例	1,936	1,841	1,833	1,529	1,490	1,486	1,393	1,349	1,316	1,309	1,217
入監人數性比例	4,874	4,163	3,344	2,465	2,936	2,610	2,608	2,300	2,835	2,373	2,369

資料來源：法務部統計處。

伍、結論與建議

賴姓女消防員，於民國 100 年隨救護車執勤救人時，被酒駕民眾撞上被迫截肢，酒駕憾事的發生常如同前例，影響不僅巨大，而且深遠，被害者也許永遠也回不到原來的正常生活，酒駕防制的重要性，已不需多所著墨。

針對酒駕防制，最釜底抽薪的方法就是，人人都能秉持良知，並輔以嚴格法律規範，加重刑責之成效已如前略述，而在加重刑責之外，尚有其他可行之道，爰本報告另研提以下建議。

一、酒精成癮者須強制戒治

民國 102 年臺北市舉發 5 年內違反酒精濃度規定 2 次以上者共計 604 件，其中 494 件(81.6%)以公共危險罪移送法辦。精神科醫師表示(詳參考資料四)，有些人以為喝啤酒不會成癮，但成癮跟酒精濃度無

關，重要的是喝酒頻率及多寡。另外，部分藍領勞工上班前常喝瓶「維士比」，其酒精濃度約百分之 10，是一般啤酒的 2、3 倍，很多人喝到成癮卻不自知。亦有精神科醫師指出(詳參考資料四)，部分酒駕者已有酒癮問題，雖然理智告訴他不要喝酒，一旦沾了酒，理性就徹底失守。因此針對酒駕累犯而又酒精成癮者，強制戒治已成必要。

二、現場教育的嚴格執行

民國 102 年臺北市政府警察局查獲 12-17 歲酒駕嫌疑犯人數計 14 人，除加強學校教育宣導外，另可仿效美國對酒駕者進行之 「現場教育」，如果酒駕被警察抓到，除了罰款與監禁之外，司機還要重新到駕校學習，包括到醫院專門看護那些住院的事故受害者，觀看酒駕車交通事故片。加州甚至規定，屢教不改的酒駕者還要參觀停屍間，讓他們看看車禍中死亡者的殘破屍體，希望從此警悔。

三、建立連帶責任機制

傳統酒駕防制策略大多偏重個人層次的教育宣導介入，例如提醒民眾喝酒不開車，開車不喝酒等個人宣導，而最新的酒駕防制策略開始偏重組織層次的管理規劃介入，中央警察大學交通學系暨交通管理研究所教授認為(詳參考資料四)，取締酒駕倒不如加強控制源頭，賣酒或提供酒的場所，要釐清客人喝酒後如何回去，開車卻沒有替代駕駛的不賣，在日本或美國，一起喝酒的朋友，如果有人酒駕肇事，所有的人要連帶受處罰。

四、代駕制度的建立

所謂代理駕駛，是指民眾酒後不適合開車，可以用合理酬勞僱代理駕駛人，連人帶車開回住處，以策安全。目前臺北市政府警察局及交通局已將酒後代駕服務列為加強宣導重點，期能透過提高服務資訊透明度，以提高民眾接受度及使用率。畢竟代理駕駛的花費雖不便宜，但與酒駕罰金與生命的損失相較，如一滴投於巨壑。

五、善用最新科技裝置

歐盟交通運輸安全委員會（ETSC）認為，酒精氣敏點火自鎖裝置(簡稱酒精鎖)可預防酒駕，減少 60%至 75%的再犯率，並有助矯正駕駛人自身的飲酒習慣。但因酒駕畢竟並非多數，要求大眾全面安裝酒精鎖的做法有技術上的缺點和不方便，且酒精鎖價格高，約在 1,000 到 2,000 歐元（約新臺幣 4 萬到 8 萬元），也是讓酒精鎖普及的障礙之一。因此我們可退而求其次，仿效美國，美國約一半的州要求曾酒醉駕駛者於車內強制安裝酒精鎖，只要駕駛者進入車內，裝置感應到酒精，車子就會自鎖。

陸、參考資料

一、臺北市政府警察局「臺北市警務統計年報」。

二、法務部「法務統計年報」。

三、交通部運輸研究所—重要新聞摘要。

四、2013 年 6 月 24 日 UDN 聯合新聞網。

五、2013 年 4 月 14 日大紀元時報 http://www.epochtimes.com/b5/13/4/14/n3846183.htm。