



統計應用分析報告

臺北市家庭水果消費支出分析

王俊權

編號：106—20



臺北市政府主計處

106年10月

摘要

水果為臺灣重要農產品，亦是家庭食物類重要消費項目，民國104年臺北市每戶家庭中水果消費支出占食物及非酒精飲料消費支出16.87%，為家庭中食物類支出第2高之項目。家庭作為一個典型消費決策單位，其戶內之人口組成、經濟能力與財貨需求將影響其決定水果消費支出情形，而家戶中多由經濟戶長負責主要消費決策，因此經濟戶長社經地位的不同亦可能影響家戶水果消費支出，另外，家計單位內之其他食物類消費支出情形與水果消費支出可能存在互補或排擠關係，亦會對水果消費支出造成影響。

本文使用臺北市近五年之家庭收支訪問調查資料並進行分析，從家戶組成、經濟戶長社經地位與食物相關消費支出方面分析家計單位水果消費支出的影響因素，結果發現，戶內人數愈多者，家庭水果消費支出愈高，但排除人數影響後，每人水果消費支出卻愈低，顯示水果消費支出會隨戶內人數增加產生資源共享效果。其次在經濟戶長特性中，女性、年齡於65歲以上、從業身分為其他或料理家務、教育程度高者，每人水果消費支出愈高。最後，水果消費支出變動與主食品、副食品消費支出變動有正向關連，而非酒精飲料消費支出的增加則通常伴隨水果消費支出的減少。

目 次

壹、前言.....	1
貳、臺北市家庭水果消費支出概述.....	2
參、臺北市家庭水果消費支出影響因子探討.....	3
一、戶內人數.....	4
二、家庭組織型態.....	6
三、經濟戶長特性.....	7
四、所得收入與外食費支出.....	13
五、其他食物類支出.....	14
肆、結論與建議.....	15
伍、參考資料.....	17

表 目 次

表 1 臺北市每戶家庭食物及非酒精飲料消費支出及結構	2
表 2 臺北市每戶家庭水果消費支出、每人每年果品類供給量及颱風	4
表 3 臺北市每戶水果消費支出—依戶內人數分	5
表 4 臺北市每人水果消費支出—依戶內人數分	6
表 5 臺北市每人水果消費支出—依家庭組織型態別分	7
表 6 臺北市每人水果消費支出—依經濟戶長性別分	8
表 7 臺北市每人水果消費支出—依經濟戶長年齡別分	9
表 8 臺北市每人水果消費支出—依經濟戶長行業別分	10
表 9 臺北市每人水果消費支出—依經濟戶長職業別分	11
表 10 臺北市每人水果消費支出—依經濟戶長教育程度別分	12
表 11 臺北市每人水果消費支出—依經濟戶長從業身分別分	13
表 12 臺北市家庭水果消費支出、所得收入與外食費支出	14
表 13 臺北市每人水果消費支出—其他食物類消費支出	15

臺北市家庭水果消費支出分析

壹、前言

近來在追求健康營養的風氣與食安意識影響之下，人們開始重視膳食營養均衡與取材天然的概念，而水果富含各種有機酸、維生素及纖維質等各類營養素，另依衛生福利部公布的最新版飲食指南亦建議每人每天應攝取 2-4 份水果，其自然成為民眾心中最佳的營養攝取來源之一。民國 104 年臺北市每戶家庭中水果消費支出占食物及非酒精飲料消費支出 16.87%，是家庭中食物類支出第 2 高之項目。然水果易受到產季及氣候等外在因素影響產生價格波動，故構思對水果消費支出進行探討。

對於個人消費者，其消費行為的特性與形成，會受到文化因素、社會因素、個人因素、心理因素的影響 (Kolter,1997)，消費者行為上所用的社會經濟地位 (Social Economical Status, SES)，簡稱為社經地位 (黃裕智，2003)，社經地位，就是社會依個人的年齡、性別、種族、教育程度、收入、職業等特質，所發展出不同層級的分群團體。這些不同社經地位的社會團體，會因各自團體的屬性、特質不同，所能接觸甚至掌握資源的機會也就有所不同。社經地位的衡量方式因人而異，一般而言，性別、教育程度、就業情況 (包括就業別、從業身分、行職業)、收入是最常使用的。

此外，為考慮家計單位內的其他食物類消費支出情形亦可能影響該家計單位之水果消費支出，因此本文亦將探討其他食物消費支出與在外伙食費對水果消費支出之影響，是以本文欲自家戶組成、經濟戶長社經地位與食物相關消費支出之角度出發，來分析家計單位水果消費支出的影響因素。

貳、臺北市家庭水果消費支出概述

民國 104 年臺北市每戶家庭食物及非酒精飲料消費支出(以下簡稱食物類消費支出)為 14 萬 9,078 元，其中副食品消費支出為 7 萬 1,556 元，占食物類消費支出之 48.00% 為最高，水果消費支出為 2 萬 5,149 元，占食物類消費支出之 16.87% 次之，主食品消費支出為 2 萬 2,707 元，占食物類消費支出之 15.23% 再次之。

若從食物項目觀察近五年消費支出變動情形發現，副食品消費支出從民國 100 年之 6 萬 9,219 元至 104 年之 7 萬 1,556 元，增加 2,337 元 (3.38%)，水果消費支出 104 年為 2 萬 5,149 元，較 100 年之 2 萬 3,953 元增加 1,196 元(4.99%)，而主食品消費支出 104 年為 2 萬 2,707 元，較 100 年之 2 萬 1,290 元，增加 1,417 元 (6.66%)，顯示水果消費支出於 100 年至 104 年間雖有增加，但增加幅度並不大，且占食物類支出比率多在 16% 左右。(詳表 1)

表 1 臺北市每戶家庭食物及非酒精飲料消費支出及結構

年別	總計	主食品	副食品	乳酪及蛋類	水果	糖及其他食品	非酒精飲料
金額(元)							
100 年	143,530	21,290	69,219	12,403	23,953	8,114	8,551
101 年	146,586	22,043	70,547	12,323	24,748	8,470	8,455
102 年	149,101	22,977	72,390	11,605	24,634	9,068	8,428
103 年	144,205	21,662	70,235	11,015	23,125	9,437	8,731
104 年	149,078	22,707	71,556	10,863	25,149	10,207	8,596
結構(%)							
100 年	100.00	14.83	48.23	8.64	16.69	5.65	5.96
101 年	100.00	15.04	48.13	8.41	16.88	5.78	5.77
102 年	100.00	15.41	48.55	7.78	16.52	6.08	5.65
103 年	100.00	15.02	48.71	7.64	16.04	6.54	6.05
104 年	100.00	15.23	48.00	7.29	16.87	6.85	5.77

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

參、臺北市家庭水果消費支出影響因子探討

本文欲探討本市家庭水果消費支出的影響因子，因水果的產量與價格易受氣候變動而影響，而臺灣位處颱風常經之路，屢屢受到颱風侵襲而發生災害，相關農業生產亦會因此致生損失，如 101 年因泰利及蘇拉颱風影響，水果產量減少，致每人果品類供給量為 125.7 公斤，較 100 年減少 6.0 公斤(-4.56%)，102 年則受到蘇力強颱侵襲，致每人果品類供給量為 124.4 公斤，較 101 年減少 1.3 公斤(-1.03%)，104 年又因蘇迪勒及杜鵑颱風接連來襲，致每人果品類供給量為 124.4 公斤，較 103 年減少 4.4 公斤(-3.49%)。觀察發現，每戶家庭水果消費支出與每人每年果品類供給量呈現負相關，即當每人每年果品類供給量減少時，每戶家庭水果消費支出反而增加，此可能係因颱風侵襲致水果產量減少，水果價格居高不下，致使整體家庭水果消費支出不減反增，此亦顯示水果為大眾營養攝取的重要來源，乃生活之必需。至於颱風相關指標與每戶家庭水果消費支出則呈高度相關，其中颱風警報發布次數與每戶家庭水果消費支出之相關係數更達到 0.9265，P-Value 為 0.0237 (<0.05)，推測當颱風警報的發布次數愈多，在民眾的預期心理下，容易造成水果價格大幅波動，致使每戶家庭水果消費支出隨之增加。(詳表 2)

表 2 臺北市每戶家庭水果消費支出、每人每年果品類供給量及颱風

年別	每戶家庭水果消費支出(元)	每人每年果品類供給量(公斤)	侵臺颱風個數(個)	颱風警報發布次數(次)	因颱風所致農產品損失(億元)
100 年	23,953	131.7	5	89	0
101 年	24,748	125.7	8	138	21.5
102 年	24,634	124.4	6	100	25.7
103 年	23,125	126.0	3	51	6
104 年	25,149	121.6	6	126	23.7
相關係數	1.0000	-0.5426	0.8323	0.9265	0.8025
P-Value	-	0.3447	0.0803	0.0237*	0.1022

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：1.臺北市家庭收支訪問調查。
2.行政院農業委員會糧食供需年報。
3.中央氣象局颱風資料庫。

另考量不同型態及發展階段的家庭，其戶內的人口組成、經濟能力與財貨需求皆會有所不同，以下將以近五年(民國 100 年至 104 年)家庭收支訪問調查資料，分別就戶內人數、家庭組織型態、經濟戶長特性、所得收入與外食費支出及其他食物類支出五部分來探討對家庭水果消費支出之影響。

一、 戶內人數

若按戶內人數觀察民國 104 年臺北市平均每戶家庭水果消費支出，則以 7 人戶支出 5 萬 4,664 元最高，8 人以上戶支出 4 萬 3,456 元次之，6 人戶支出 3 萬 9,585 元再次之。若就近五年資料觀察，發現 100 年至 104 年家庭水果消費支出與戶內人數之相關係數約略為 0.4，顯示二者為中度正相關，即平均每戶家庭水果消費支出隨戶內人數增加而增加。(詳表 3)

表 3 臺北市每戶水果消費支出—依戶內人數分

單位：元

人數別	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年
1 人	9,624	9,842	10,751	9,392	10,493
2 人	17,838	19,209	19,303	18,457	19,108
3 人	24,506	25,285	24,520	22,835	26,063
4 人	27,832	28,327	30,382	27,543	30,421
5 人	30,156	31,991	30,793	30,167	34,371
6 人	34,993	37,993	38,381	35,792	39,585
7 人	33,241	34,704	42,251	48,393	54,664
8 人以上	40,387	45,887	55,546	47,688	43,456
相關係數 (P-Value)	0.3701 (<.0001**)	0.4011 (<.0001**)	0.4244 (<.0001**)	0.3987 (<.0001**)	0.4658 (<.0001**)
ANOVA P-Value	<.0001**	<.0001**	<.0001**	<.0001**	<.0001**

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

由於每戶家庭水果消費支出會受戶內人數影響，為排除人數對水果消費支出的影響，則改以平均每人水果消費支出進行觀察，結果發現民國 104 年臺北市以 1 人戶 1 萬 493 元最高，2 人戶 9,554 元次之，3 人戶 8,688 元再次之，另觀察各年每人水果消費支出與戶內人數之相關係數發現，水果消費支出與戶內人數呈現低度負相關，顯示隨著戶內人數增加，每人水果消費支出有逐漸減少之趨勢，主要係因家庭水果消費支出會隨戶內人數增加產生資源共享效果。(詳表 4)

表 4 臺北市每人水果消費支出—依戶內人數分

單位：元

人數別	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年
1 人	9,624	9,842	10,751	9,392	10,493
2 人	8,919	9,605	9,652	9,228	9,554
3 人	8,169	8,428	8,173	7,612	8,688
4 人	6,958	7,082	7,596	6,886	7,605
5 人	6,031	6,398	6,159	6,033	6,874
6 人	5,832	6,332	6,397	5,965	6,597
7 人	4,749	4,958	6,036	6,913	7,809
8 人以上	5,048	5,736	6,943	5,961	5,432
相關係數	-0.2345	-0.2446	-0.2551	-0.2248	-0.2218
(P-Value)	(<.0001**)	(<.0001**)	(<.0001**)	(<.0001**)	(<.0001**)
ANOVA					
P-Value	<.0001**	<.0001**	<.0001**	<.0001**	<.0001**

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

二、 家庭組織型態

若按家庭組織型態別觀察，民國 104 年臺北市每人水果消費支出以單人家庭者 1 萬 493 元最高，夫婦家庭者 9,836 元次之，其他者 8,566 元再次之，而以三代家庭者 7,105 元最低。另就近五年資料觀察，單人家庭之每人水果消費支出均為最高，夫婦家庭均為次之，而以三代家庭均為最低，顯示當戶內人數愈多者，其戶內愈容易產生資源共享效果，每人水果消費支出愈低。(詳表 5)

表 5 臺北市每人水果消費支出—依家庭組織型態別分

單位：元

型態別	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年
單人	9,624	9,842	10,751	9,392	10,493
夫婦	9,277	9,824	10,103	9,380	9,836
單親	7,533	8,071	7,707	8,396	8,297
核心	7,244	7,611	7,702	7,149	7,932
祖孫	6,573	8,547	7,420	8,423	8,317
三代	6,010	6,201	6,400	6,015	7,105
其他	7,566	8,075	8,681	7,438	8,566
ANOVA P-Value	<.0001**	<.0001**	<.0001**	<.0001**	<.0001**

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

三、經濟戶長特性

以下分別就經濟戶長之性別、年齡、行業、職業、教育程度與從業身分討論。

(一) 若按經濟戶長之性別觀察，民國 104 年臺北市每人水果消費支出以女性 8,361 元高於男性之 8,106 元。另就近五年資料觀察，女性經濟戶長之家庭其每人水果消費支出均為高於男性經濟戶長之家庭，顯示女性經濟戶長較願意花費水果消費支出，致每人水果消費支出較高，然除了 101 年與 103 年的差異有達到顯著水準外，其他年度的差異並不明顯。(詳表 6)

表 6 臺北市每人水果消費支出—依經濟戶長性別分

單位：元

性別	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年
男性	7,237	7,509	7,868	7,317	8,106
女性	7,456	8,248	7,920	7,590	8,361
ANOVA P-Value	0.1628	0.0004**	0.6464	0.0374*	0.0638

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(二) 若按經濟戶長之年齡別觀察，民國 104 年臺北市每人水果消費支出以經濟戶長年齡為 65 歲以上者 9,587 元最高，55 至 65 歲者 8,684 元次之，35 至 45 歲者 7,584 元最低。另就近五年資料觀察，經濟戶長年齡為 65 歲以上之家庭其每人水果消費支出均為最高，55 至 65 歲家庭均為次之，而以 35 至 45 歲家庭則分別在 100 年、101 年及 104 年中為最低。顯示隨經濟戶長的年紀愈大，愈加注重保健觀念及營養攝取，或受其戶內人數愈低而缺少資源共享之影響，致每人水果消費支出較高。(詳表 7)

表 7 臺北市每人水果消費支出—依經濟戶長年齡別分

單位：元

年齡別	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年
未滿 25 歲	6,640	8,408	7,037	6,284	7,701
25-35 歲	6,679	7,881	7,815	7,146	8,027
35-45 歲	6,436	7,173	7,178	6,497	7,584
45-55 歲	7,145	7,085	7,212	7,090	7,638
55-65 歲	8,379	8,490	8,530	8,033	8,684
65 歲以上	8,600	8,551	9,393	9,003	9,587
ANOVA P-Value	0.0038**	0.0078**	<.0001**	<.0001**	0.0002**

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(三) 若按經濟戶長行業別觀察，民國 104 年臺北市每人水果消費支出以農林漁牧業者 1 萬 2,993 元最高，無業者 9,417 元次之，藝術、娛樂及休閒服務業者 5,771 元最低。另就近五年資料觀察，因農林漁牧業、藝術、娛樂及休閒服務業戶數不多，致使資料變動幅度較大，而經濟戶長為無業者之家庭其每人水果消費支出則高於大部分行業之家庭，推測是因為經濟戶長為無業者之家庭，其經濟戶長多為退休人員，較為注重保健觀念及營養攝取，或受其戶內人數愈低而缺少資源共享影響，致每人水果消費支出較高。(詳表 8)

表 8 臺北市每人水果消費支出—依經濟戶長行業別分

單位：元

行業別	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年
農林漁牧業	2,556	9,161	9,204	6,609	12,993
工業	6,839	7,472	7,490	4,095	7,643
批發及零售業	6,758	7,245	8,011	7,398	8,125
運輸及倉儲業	7,671	7,158	7,051	6,799	8,666
住宿及餐飲業	6,305	7,304	6,367	6,227	7,426
資訊及通訊業	8,148	8,021	7,353	7,799	7,757
金融及保險業	7,698	8,290	8,671	7,308	8,101
不動產業	7,279	9,086	8,289	5,072	6,986
專業、科學及技術服務業	8,087	8,081	9,305	7,455	7,817
支援服務業	5,385	7,111	7,659	5,823	8,002
公共行政及國防	7,555	8,683	7,389	7,907	7,948
教育服務業	7,388	7,707	8,304	7,761	8,292
醫療保健及社會工作服務業	8,187	7,523	7,768	8,868	8,373
藝術、娛樂及休閒服務業	6,608	9,308	9,923	8,119	5,771
其他服務業	7,058	7,150	6,831	6,364	8,418
無業者	8,642	8,513	9,071	8,519	9,417
ANOVA P-Value	<.0001**	0.0039**	<.0001**	<.0001**	<.0001**

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(四) 若按經濟戶長職業別觀察，民國 104 年臺北市每人水果消費支出以農、林、漁、牧業生產人員家庭 1 萬 7,229 元最高，無業者家庭 9,417 元次之，機械設備操作及組裝人員家庭 6,635 元最低。另就近五年資料觀察，因農、林、漁、牧業生產人員戶數不多，致使資料變動幅度較大，而經濟戶長為無業者之家庭其每人水果消費支出則高於大部分職業之家庭，概因經濟戶長

為無業者之家庭，其經濟戶長多為退休人員，較為注重保健觀念及營養攝取，或受其戶內人數愈低而缺少資源共享之影響，致每人水果消費支出較高。此外，經濟戶長為服務及銷售工作人員、機械設備操作及組裝人員與基層技術工及勞力工家庭，其每人水果消費支出則明顯偏低，係受到工作型態影響，三餐以外食為主，致每人水果消費支出較低。(詳表 9)

表 9 臺北市每人水果消費支出—依經濟戶長職業別分

職業別	單位：元				
	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年
民意代表、主管及經理人員	8,495	8,710	8,404	7,926	8,866
專業人員	7,687	8,221	8,471	7,962	7,739
技術員及助理專業人員	7,459	7,992	7,950	7,383	7,878
事務支援人員	6,925	7,561	7,449	6,946	8,356
服務及銷售工作人員	6,196	6,865	6,973	6,673	7,480
農、林、漁、牧業生產人員	2,556	8,218	9,204	8,271	17,229
技藝有關工作人員	6,268	6,471	7,405	5,779	8,280
機械設備操作及組裝人員	6,171	6,798	6,734	6,643	6,635
基層技術工及勞力工	5,451	6,072	7,002	6,300	7,736
其他職業	7,914	12,145	7,457	5,113	8,684
無業者	8,642	8,513	9,071	8,519	9,417
ANOVA P-Value	<.0001**	<.0001**	<.0001**	<.0001**	<.0001**

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(五) 若按經濟戶長教育程度別觀察，民國 104 年臺北市每人水果消費支出以國小及以下之家庭 8,921 元最高，研究所及以上之家庭 8,920 元次之，高職之家庭 7,216 元最低。另就近五年資料觀察，除 104 年外，100 年至 103 年均以經濟戶長教育程度為研究所及以上之每人水果消費支出為最高，而經濟戶長教育程度為大學之家庭為次高，顯示經濟戶長教育程度愈高之家庭愈重視保健觀念與營養攝取，致每人水果消費支出較高。此外，經濟戶長教育程度為國小及以下之家庭，其每人水果消費支出也相對其他教育程度之家庭為高，因經濟戶長以老人居多所致，而出現每人水果消費支出與經濟戶長教育程度兩極化之現象。(詳表 10)

表 10 臺北市每人水果消費支出—依經濟戶長教育程度別分

單位：元

教育程度別	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年
國小及以下	7,249	7,101	8,448	7,528	8,921
國(初)中(初職)	6,399	6,808	6,940	6,732	7,674
高中	6,821	7,603	7,771	7,121	8,294
高職	6,649	7,291	7,432	6,830	7,216
專科	7,238	7,675	7,495	6,974	8,244
大學	7,733	8,089	8,331	7,692	8,149
研究所及以上	8,495	8,753	8,549	8,452	8,920
ANOVA P-Value	<.0001**	0.0019**	<.0001**	<.0001**	<.0001**

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(六) 若按經濟戶長從業身分別觀察，民國 104 年臺北市每人水果消費支出以經濟戶長從業身分為其他之家庭 9,664 元最高，經濟戶長從業身分為雇主之家庭 9,529 元次之，經濟戶長從業身分為失業之家庭 4,778 元最低。另就近五年資料觀察，經濟戶長從業身分為其他與料理家務之家庭，其每人水果消費支出通常較高，而經濟戶長從業身分為失業之家庭均為最低。(詳表 11)

表 11 臺北市每人水果消費支出一依經濟戶長從業身分別分

單位：元

從業身分別	100 年	101 年	102 年	103 年	104 年
雇主	7,924	8,575	7,294	9,157	9,529
自營	7,131	7,638	7,743	7,206	7,941
受僱者	6,701	7,054	7,530	6,741	7,558
失業	5,535	6,385	6,248	3,698	4,778
料理家務	9,147	9,543	9,523	8,313	9,360
其他	8,778	8,466	9,212	8,750	9,664
ANOVA P-Value	<.0001**	0.0028**	<.0001**	<.0001**	<.0001**

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

四、所得收入與外食費支出

由於家戶的所得收入與外食費之高低可能影響家計單位水果消費支出的結果，故觀察近五年資料發現，所得收入與水果消費支出之相關係數，發現二者相關係數僅呈現低度相關，而在外伙食費消費支出與水果

消費支出之相關係數亦為低度相關，即所得收入與在外伙食費消費支出變動與水果消費支出變動雖有關連，但影響程度甚小。(詳表 12)

表 12 臺北市家庭水果消費支出、所得收入與外食費支出

單位：元			
年別	水果消費支出	所得收入	在外伙食費 消費支出
100 年	23,953	1,537,890	65,498
101 年	24,748	1,570,778	67,281
102 年	24,634	1,545,415	67,169
103 年	23,125	1,575,819	70,608
104 年	25,149	1,581,899	72,440
相關係數 (P-Value)	1.0000	0.1189 (0.8489)	0.1006 (0.8721)

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

五、其他食物類支出

由於家計單位的食物類預算通常較為固定，其他食物類消費支出與水果消費支出可能存在某種關係，故觀察近五年資料發現，主食品消費支出與水果消費支出之相關係數呈現高度相關，副食品消費支出與水果消費支出之相關係數呈現中度相關，糖及其他食品消費支出與水果消費支出之相關係數呈現低度相關，乳酪及蛋類消費支出與水果消費支出則無相關，而非酒精飲料消費支出與水果消費支出之相關係數為中度負相關，即水果消費支出變動與主食品、副食品消費支出之變動有正向關連，與乳酪及蛋類、糖及其他食品消費支出之變動較無關連，而與非酒精飲料消費支出之變動有反向關連。(詳表 13)

表 13 臺北市每人水果消費支出—其他食物類消費支出

單位：元

年別	水果消費支出	主食品 消費支出	副食品 消費支出	乳酪及蛋類	糖及其他食品	非酒精飲料
100 年	23,953	21,290	69,219	12,403	8,114	8,551
101 年	24,748	22,043	70,547	12,323	8,470	8,455
102 年	24,634	22,977	72,390	11,605	9,068	8,428
103 年	23,125	21,662	70,235	11,015	9,437	8,731
104 年	25,149	22,707	71,556	10,863	10,207	8,596
相關係數 (P-Value)	1.0000	0.7028 (0.1855)	0.5841 (0.3010)	0.0457 (0.9418)	0.2285 (0.7116)	-0.6676 (0.2182)

*p-value<0.05 ** p-value<0.01

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

肆、結論與建議

本文藉由民國 100 年至 104 年之臺北市家庭收支訪問調查資料，探討近五年戶內人數、家庭組織型態、經濟戶長特性及所得收入、外食費與其他食物類消費支出對家庭水果消費支出之影響，相關重點摘述如下：

一、水果消費支出會隨戶內人數增加產生資源共享效果

戶內人數愈多者，家庭水果消費支出愈高，但排除人數影響後，每人水果消費支出愈低，顯示水果消費支出會隨戶內人數增加產生資源共享效果。

二、經濟戶長特性會影響家庭水果消費支出

經濟戶長特性中，女性、年齡於 65 歲以上、從業身分為其他或料理

家務、教育程度高者，則戶內每人水果消費支出愈高。

三、 水果消費支出變動與主食品、副食品消費支出同向，而與非酒精飲料消費支出反向

水果消費支出變動與主食品、副食品消費支出變動有正向關連，所得收入、外食費、乳酪及蛋類與糖及其他食品消費支出變動對水果消費支出變動影響不大，而非酒精飲料消費支出的增加則通常伴隨水果消費支出的減少。

隨著時代的變遷與家庭組成結構的改變，臺北市每戶家庭戶量由民國 100 年底 3.28 人逐漸減少至 104 年底 3.08 人，本文提出以下建議：

一、 針對社會變遷的趨勢與不同組織型態的家庭設計各種提高水果消費之誘因，促銷水果

建議水果產業及政府相關農政單位，可針對社會變遷的趨勢與不同組織型態的家庭設計各種提高水果消費之誘因，及時擬定正確的策略與政策，以達水果產業永續經營之目的。舉例來說，觀察目前家庭型態可發現迷你家庭已逐漸興起，然而迷你家庭的戶內人數少，比起傳統家庭主婦喜歡買的整顆完整水果，小包裝的精緻水果餐盒可能更符合此類民眾需求，因此政府在倡導多吃水果的同時，亦應協助水果商建置相關水果切盒的保存設備與標準，不僅可輔導廠商轉型，更可確保民眾食的安全衛生。

二、 政府應持續宣傳水果好處與功效

臺灣水果種類多、營養高，除富含人體必需的維生素、礦物質及纖維質，水果亦有可幫助人體抗發炎、抗氧化、抗疲勞及預防許多疾病發生，乃至於防癌等功效，且水果多為鮮食，營養在處理過程中損失較少，政府應持續宣傳水果之好處與功效，使國人透過每日攝取適量水果，達到促進健康之目的。

在少子化與高齡化的社會趨勢下，傳統的大家庭消費模式已然式微，取而代之的是小家庭型態，而教育的普及除了促使人們走出弱勢貧窮，更提升自我的營養保健知識，進以追求更美好的生活品質，水果產業與相關政府單位應及早掌握社會變遷之趨勢，以利水果產業永續經營。

伍、 參考資料

1. 陳希煌（2001），「開創新世紀的全民農業—一年來農業施政回顧與未來展望」，《農政與農情》，108，6-22。
2. 黃裕智（2003），《遊客社經地位、渡假生活型態與其旅遊消費行為關係之研究—以墾丁地區遊客為例》，私立大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文。
3. Kotler, P. (1997), *Marketing Management: Analysis, Planning, Implementation and Control* (9th ed.). NJ: Prentice-Hall.
4. 行政院農業委員會，「104年糧食供需年報」。
5. 臺北市統計資料庫查詢系統 <http://210.69.61.217/pxweb2007-tp/dialog/statfile9.asp>